5) Kommissionen bærer 50 % af sine egne omkostninger.

Rettens dom (Ottende Afdeling) af 24. marts 2011 — FRA.BO mod Kommissionen

(Sag T-381/06)

»Konkurrence — aftaler — sektoren for kobberfittings og fittings af kobberlegeringer — beslutning, der fastslår en overtrædelse af artikel 81 EF — bøder — samarbejdsmeddelelsen — retningslinjer for beregningen af bøder — formildende omstændigheder — bødefritagelse — berettiget forventning — ligebehandling«

1. *Fællesskabsret — principper — beskyttelse af den berettigede forventning — grænser — bekæmpelse af overtrædelser af konkurrencereglerne — fastsættelse af bødernes størrelse — metode for bødeberegningen — institutionernes skønsbeføjelser — samarbejdsmeddelelsen uden betydning (Kommissionens bemærkninger 96/C 207/04) (jf. præmis 93 og 94)*

2. *Konkurrence — bøder — størrelse — fastsættelse — kriterier — nedsættelse af bøden som modydelse for den anklagede virksomheds samarbejde — betingelser — Kommissionens skøn — hensyntagen til kvaliteten og brugbarheden af de fremlagte oplysninger (Kommissionens meddelelse 96/C 207/04, afsnit D, punkt 2) (jf. præmis 96)*

3. *Konkurrence — bøder — størrelse — fastsættelse — bødenedsættelse som modydelse for den forfulgte virksomheds samarbejde — Kommissionens skøn — sammenligning af de faktiske forhold i forskellige sager — vejledende karakter — omstændigheder, der tages i betragtning — tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet — foreligger ikke (Kommissionens meddelelse 96/C 207/04, afsnit D, punkt 2) (jf. præmis 101, 103 og 104)*

Angående

Påstand om delvis annullation af Kommissionens beslutning K(2006) 4180 af 20. september 2006 om en procedure efter [artikel 81 EF] og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/F-1/38 121 — Fittings) samt, subsidiært, nedsættelse af den bøde, som sagsøgeren er blevet pålagt ved den pågældende beslutning.

Konklusion

1) Europa-Kommissionen frifindes.

2) FRA.BO SpA betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Sjette Afdeling) af 24. marts 2011 — XXXLutz Marken mod KHIM — Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil)

(Sag T-54/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Linea Natura Natur hat immer Stil — det ældre EF-figurmærke natura selection — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

1. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier — sammensat varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 38, 41, 43 og 44)*