ARREST VAN HET HOF (Tweede Kamer)
10 januari 1990 *

in zaak C-101/88,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van het Finanzgericht Hamburg, in het aldaar aanhangig geding tussen

Gebrüder Gausepohl

en

Hauptzollamt Hamburg-Jonas,

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van artikel 6, eerste alinea, van verordening (EEG) nr. 1964/82 van de Commissie van 20 juli 1982 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van bijzondere restituties bij uitvoer van bepaalde soorten rundvlees zonder been (PB 1982, L 212, blz. 48).

HET HOF VAN JUSTITIE (Tweede Kamer),

samengesteld als volgt: F. A. Schockweiler, kamerpresident, G. F. Mancini en T. F. O'Higgins, rechters,

(rechtsoverwegingen niet opgenomen)

uitspraak doende op de door het Finanzgericht Hamburg bij beschikking van 14 december 1987 gestelde vragen, verklaart voor recht:

Artikel 6, eerste alinea, van verordening (EEG) nr. 1964/82 moet aldus worden uitgelegd, dat de toekenning van de bijzondere restitutie afhangt van de uitvoer van de totale hoeveelheid van de onder controle geplaatste delen van achtervoeten. De omstandigheid dat een miniem gedeelte van die totale hoeveelheid ontbreekt, mag echter, wanneer er geen sprake is van kwade trouw, niet ertoe leiden, dat de voorwaarde van uitvoer ten aanzien van het overige vlees wordt geacht niet te zijn vervuld.

* Procestaal: Duits.