eikä se ole noudattanut SEUT 49 ja SEUT 56 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se

– on asettanut kiinteistönvälitysyhtiöille velvollisuuden harjoittaa yksinomaan kiinteistönvälitystoimintaa, lukuun ottamatta kolmansien lukuun harjoitettavaa kiinteistöhallinnointia, ja

– on asettanut kiinteistönvälittäjille velvollisuuden harjoittaa yksinomaan kiinteistönvälitystoimintaa.

2) Portugalin tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 21.7.2011 – Evropaïki Dynamiki vastaan EMSA

(asia C-252/10 P)

(Muutoksenhaku – Julkiset hankinnat – Euroopan meriturvallisuusvirasto (EMSA) – SafeSeaNet-sovellusta koskeva tarjouspyyntö – Päätös, jolla tarjoajan tarjous hylätään – Tarjouskilpailun ratkaisuperusteet – Osaperusteet – Perusteluvelvollisuus)

1. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat – Tarjouspyyntömenettely – Tarjouskilpailun ratkaiseminen – Taloudellisesti edullisin tarjous – Ratkaisuperusteet – Tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja menettelyn avoimuuden periaatteen noudattaminen – Se, että hankintaviranomainen vahvistaa myöhemmin painotuskertoimet tarjouspyyntöasiakirjoissa tai hankintailmoituksessa määriteltyjen tarjouskilpailun ratkaisuperusteiden osaperusteille – Sallittavuus –*

Edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 1605/2002 97 artiklan 2 kohta; komission asetuksen N:o 2342/2002 138 artiklan 1, 2 ja 3 kohta) (ks. 29–33 ja 35 kohta)

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Riittämättömät tai ristiriitaiset perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Unionin yleisen tuomioistuimen implisiittiset perustelut – Sallittavuus – Edellytykset (SEUT 256 artikla; Eurooopan unionin tuomioistuimen perussäännön 36 artikla ja 53 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 46 kohta)*

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Unionin yleisessä tuomioistuimessa esitettyjen perusteiden ja perustelujen pelkkä toistaminen – Oikeudellisen virheen määrittämättä jättäminen – Tutkimatta jättäminen (SEUT 256 artikla; unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; Eurooopan unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 54 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-70/05, Evropaïki Dynamiki vastaan EMSA, 2.3.2010 antamasta tuomiosta siltä osin kuin siinä hylätään valittajan vaatimus Euroopan meriturvallisuusviraston (EMSA) 6.1.2005 tekemän päätöksen, jolla hylättiin valittajan SafeSeaNet-sovelluksen validointia ja kehittämistä koskevassa tarjouspyyntömenettelyssä tekemä tarjous, kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.