DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling)
15. marts 1989 *

I de forenede sager 317/86, 48, 49, 285 og 363-367/87, 65 og 78-80/88,

angående anmodninger, som i medfør af EØF-Traktatens artikel 177 er indgivet til Domstolen,

1) i sag 317/86 af tribunal de grande instance d'Argentan, i den for retten verserende sag

Philippe Lambert, næringsdrivende, med bopæl i Flers,

mod

Directeur des services fiscaux, Departementet Orne,

2) i sagerne 48 og 49/87 af tribunal de grande instance de Verdun, i de for retten verserende sager

Marie-Thérèse Charbonelle, næringsdrivende, med bopæl i Flize (sag 48/87),

og

Willot SARL, med hjemsted i Vandoeuvre-les-Nancy (sag 49/87),

mod

Directeur des services fiscaux, Departementet Meuse,

3) i sag 285/87 af tribunal de grande instance de Nîmes, i den for retten verserende sag

Etablissements Dico SARL, med hjemsted i Avignon,

mod

Directeur des services fiscaux, Departementet Gard,

* Processprog: fransk.

4) i sagerne 363-367/87 og 78-80/88 af tribunal de grande instance de Bonneville, i de for retten verserende sager

SARL Sofel, med hjemsted i Sallanches (sagerne 363 og 366/87 samt 79/88),

Jean-Pierre Auber, næringsdrivende, med bopæl i Megève (sagerne 364 og 365/87),

Pellerey Display SARL, med hjemsted i Sallanches (sagerne 367/87 og 78/88),

Jean Mentreau, næringsdrivende, med hjemsted i Chatel (sag 80/88),

mod

Directeur des services fiscaux, Departementet Haute-Savoie,

5) i sag 65/88 af tribunal de grande instance de Nîmes, i den for retten verserende sag

Louis Garcia, næringsdrivende, med bopæl i Nîmes,

mod

Directeur des services fiscaux, Departementet Gard,

for i de nævnte sager at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende artikel 33 i det sjette momsdirektiv samt EØF-Traktatens artikler 30 og 95,

har

DOMSTOLEN (Anden Afdeling),

sammensat af afdelingsformanden T. F. O'Higgins, dommerne G. F. Mancini og F. A. Schockweiler,

(præmisser gengives ikke)

vedrørende de spørgsmål, som er forelagt af tribunal de grande instance d'Argentan og af samme ret med sæde i Verdun, Nîmes og Bonneville ved domme af 6. november 1986, 12. februar 1987, 29. juni 1987, 24. juli 1987, 28. oktober 1987 og 13. januar 1988, kendt for ret:

1) **Artikel 33 i Rådets sjette direktiv af 17. maj 1977 — om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem: Ensartet beregningsgrundlag — skal fortolkes således, at medlemsstaterne efter indførelsen af det fælles merværdiafgiftssystem er afskåret fra at opkræve skat eller afgifter, der har karakter af omsætningsafgift, af momspligtig levering af goder, udveksling af tjenesteydelser eller indførsel.**

2) **En afgift, der pålægges et gode, alene fordi det stilles til rådighed for publikum, uden reel hensyntagen til de indtægter, der herved vil kunne opnås, har ikke karakter af omsætningsafgift, selv om afgiften opkræves med forskellige beløb alt efter det afgiftspligtige godes beskaffenhed samt, efter omstændighederne, dets opstillingssted.**

3) **EØF-Traktatens artikel 95 finder også anvendelse på interne afgifter, som pålægges anvendelse af indførte varer, når disse i det væsentlige er bestemt til den pågældende anvendelse og kun indføres med dette formål for øje.**

4) **Et afgiftssystem, som indebærer en progressiv beskatning af forskellige kategorier af spilleautomater, som tjener legitime sociale formål, og som ikke indebærer en afgiftsmæssig fordel for den indenlandske produktion i forhold til tilsvarende eller konkurrerende indførte varer, er ikke i strid med EØF-Traktatens artikel 95.**

5) **For så vidt angår varer med oprindelse i andre medlemsstater, finder EØF-Traktatens artikel 30 ikke anvendelse på en beskatning, hvis overensstemmelse med Traktaten er reguleret i EØF-Traktatens artikel 95.**