Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 28.10.2010 – Farmeco vastaan SMHV – Allergan (BOTUMAX)

(asia T-131/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin BOTUMAX rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat yhteisön sana- ja kuviomerkit BOTOX – Suhteelliset hylkäysperusteet – Sekaannusvaara – Maineelle aiheutuva vahinko – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 46 ja 65–67 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on laajalti tunnettu – Laajalti tunnetun aikaisemman tavaramerkin suojan ulottaminen tavaroihin tai palveluihin, jotka eivät ole samankaltaisia (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 5 kohta) (ks. 82–86 ja 92–101 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 2.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 60/2008-4), joka koskee Allergan Inc:n ja Farmeco AE Dermokallyntikan välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Farmeco AE Dermokallyntika
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki BOTUMAX luokkiin 3, 5 ja 16 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 3218237
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Allergan Inc.
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Sanamerkin tai merkin BOTOX useat rekisteröinnit yhteisön tavaramerkiksi ja kansalliseksi tavaramerkiksi luokkiin 5, 16 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Riidanalaisen päätöksen kumoaminen ja asianomaisen yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen hylkääminen osittain

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Farmeco AE Dermokallyntika velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.