Aihe

Yhtäältä [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 3.9.2004 tehdyn komission päätöksen K (2004) 2826 (asia COMP/E-1/38.069 – Kupariset vesi- ja viemäriputket) 2 artiklan g, h ja i alakohdassa kantajille määrättyjen sakkojen määrän alentaminen ja toisaalta komission vastakanne, jossa vaaditaan kyseisten sakkojen määrän korottamista

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Euroopan komission nostama vastakanne hylätään.

3) KME Germany AG, KME France SAS ja KME Italy Spa vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne velvoitetaan korvaamaan 50 prosenttia komission oikeudenkäyntikuluista.

4) Komissio vastaa 50 prosentista omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 19.5.2010 – Arbeitsgemeinschaft Golden Toast vastaan SMHV (Golden Toast)

(asia T-163/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sanamerkin Golden Toast rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Kuvailevuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, jotka muodostuvat yksinomaan sellaisista merkeistä tai merkinnöistä, joita voidaan käyttää osoittamaan tavaran ominaisuuksia (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 24 ja 33 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 31.1.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 761/2007-1), joka koskee hakemusta sanamerkin Golden Toast rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Arbeitsgemeinschaft Golden Toast eV
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki Golden Toast luokkiin 5, 8, 9, 11, 14, 16, 21, 24, 25, 28–32, 39 ja 41–44 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 4811171
Tutkijan päätös:	Hakemuksen osittainen hylkääminen luokkiin 11 ja 30 kuuluvien tavaroiden osalta
Valituslautakunnan päätös:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Arbeitsgemeinschaft Golden Toast eV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.