EURÓPSKA KOMISIA

V Bruseli 12.8.2011
KOM(2011) 492 v konečnom znení

SPRÁVA KOMISIE

o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2010

SPRÁVA KOMISIE

o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2010

PREDSLOV

Táto správa, ktorá sa vzťahuje na rok 2010, je vypracovaná podľa článku 17 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie[1] a na základe štatistických údajov, ktoré sú zhrnuté v prílohe.

Tieto štatistické údaje odzrkadľujú počet žiadostí, a nie počet vyžiadaných dokumentov. V praxi sa žiadosti môžu vzťahovať na jeden dokument alebo celý spis, ktorý sa týka určitého konania. Správa nezahŕňa žiadosti o prístup k dokumentom, ktoré boli v čase podania žiadosti verejne dostupné.

1. REVÍZIA NARIADENIA (ES) Č. 1049/2001

1.1. Návrh prepracovaného znenia nariadenia, ktorý Komisia predložila 30. apríla 2008, je stále v prvom čítaní. Dňa 11. marca 2009 Parlament hlasoval o správe so zmenami a doplneniami, ale odložil hlasovanie o legislatívnom uznesení. Po voľbách v júni 2009 nový Parlament obnovil rokovanie o návrhu Komisie. Výbor pre ústavné veci (AFCO) prijal stanovisko 30. novembra 2010 a Výbor pre petície (PETI) prijal stanovisko 1. decembra 2010. Výbor pre občianske slobody (LIBE) ešte nehlasoval o novom návrhu správy. V Rade sa návrh preskúmal na úrovni pracovnej skupiny.

1.2. V súvislosti s nadobudnutím platnosti Lisabonskej zmluvy 1. decembra 2009 Komisia 21. marca 2011 predložila nový návrh upravujúci nariadenie č. 1049/2011 podľa požiadaviek Lisabonskej zmluvy. Cieľom tohto návrhu je rozšíriť inštitucionálny rozsah pôsobnosti nariadenia v súlade s článkom 15 ods. 3 konsolidovaného znenia Zmluvy o fungovaní Európskej únie na všetky inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Európskej únie s určitými obmedzeniami, pokiaľ ide o Európsky súdny dvor, Európsku centrálnu banku a Európsku investičnú banku.

2. REGISTRE A INTERNETOVÉ STRÁNKY

2.1. V roku 2010 sa do registra Komisie vložilo 18 661 nových dokumentov (pozri tabuľku v prílohe).

2.2. V súlade s článkom 17 ods. 1 nariadenia č. 1049/2001 Komisia musí vo svojich výročných správach uviesť počet dokumentov, ktoré má a ktoré sú „citlivé“ v zmysle článku 9 ods. 1 nariadenia[2], a preto nie sú uvedené v registri. Verejný register

---

[1] Ú. v. ES L 145, 31.5.2001, s. 43.

[2] „Citlivými dokumentmi sa rozumejú dokumenty pochádzajúce z orgánov alebo z agentúr nimi založených, z členských štátov, tretích krajín alebo medzinárodných organizácií, ktoré sú v súlade

Komisie zahŕňa dokumenty zo sérií KOM, K, Ú. v., PV a SEK. V roku 2010 Komisia nevytvorila ani nedostala žiadne citlivé dokumenty, ktoré by patrili do jednej z týchto kategórií dokumentov.

2.3. V nasledujúcej tabuľke sú uvedené údaje o návštevnosti webovej stránky „Transparentnosť a prístup k dokumentom“, ktorá je dostupná na serveri EUROPA, za rok 2010:

	Počet návštevníkov	Počet návštev	Počet zobrazených stránok
Spolu	48 557	61 308	452 695
Mesačný priemer	4 046	5 109	37 725

3. SPOLUPRÁCA S OSTATNÝMI INŠTITÚCIAMI, KTORÝCH SA NARIADENIE TÝKA

Medziinštitucionálny výbor ustanovený článkom 15 ods. 2 nariadenia sa v priebehu roka 2010 nezišiel ani raz. Príslušné tri inštitúcie (Európsky parlament, Rada a Komisia) udržiavali pravidelné kontakty na administratívnej úrovni s cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie nariadenia.

4. ANALÝZA ŽIADOSTÍ O PRÍSTUP

4.1. Počet **prvých žiadostí** predložených v súlade s nariadením č. 1049/2001 v roku 2010 výrazne vzrástol (6 127 žiadostí v porovnaní s 5 055 žiadosťami v roku 2009, t. j. o 21 % viac).

4.2. Počet rozhodnutí vo veci týkajúcich sa **opakovaných žiadostí** vydaných v roku 2010 zostal stabilný: 122 rozhodnutí vo veci v roku 2010 v porovnaní so 120 v roku 2009. Celkový počet odpovedí na opakované žiadosti bol 152. Ďalších 30 prípadov bolo uzavretých bez formálneho rozhodnutia v zmysle nariadenia č. 1049/2001. Týkali sa buď bezpredmetných žiadostí, alebo žiadostí, o ktorých sa rozhodovalo v zmysle iného, vhodnejšieho právneho základu, napr. v zmysle nariadenia č. 45/2001 o ochrane osobných údajov, pokiaľ ide o žiadosti o prístup k vlastným osobným údajom žiadateľa. Počet prijatých opakovaných žiadostí sa zvýšil zo 140 v roku 2009 na 181 v roku 2010. Rozdiel medzi počtom prijatých opakovaných žiadostí a počtom vydaných rozhodnutí predstavuje počet prípadov, ktoré na konci roka ešte čakali na rozhodnutie (68).

4.3. Pokiaľ ide o rozdelenie podľa oblastí záujmu, najviac prvých žiadostí (9,07 %) sa týkalo politiky hospodárskej súťaže, len o málo menej bolo prvých žiadostí týkajúcich sa iných hlavných oblastí politiky EÚ ako spravodlivosť a vnútorné

---

s pravidlami príslušného orgánu klasifikované ako ‚TRÈS SECRET/TOP SECRET‘, ‚SECRET‘ alebo ‚CONFIDENTIEL‘ a ktoré chránia základné záujmy Európskej únie alebo jedného alebo viacerých jej členských štátov v oblasti, na ktorú sa vzťahuje článok 4 ods. 1 písm. a), predovšetkým verejnú bezpečnosť, obranu a vojenské veci“ (článok 9 ods. 1).

záležitosti, doprava a energetika, vnútorný trh, dane a colná únia, zdravie a ochrana spotrebiteľa, životné prostredie a politika podnikania.

4.4. Žiadateľmi boli najmä členovia akademickej obce, ktorý podali 23,24 % prvých žiadostí, advokátske kancelárie, odkiaľ prišlo 10,69 % žiadostí, a občianska spoločnosť (mimovládne organizácie, záujmové skupiny) s 8,18 % žiadostí z celkového počtu žiadostí. 32,68 % žiadostí je bez udania socioprofesijnej kategórie.

4.5. Zemepisné rozdelenie prvých žiadostí sa tiež veľmi nezmenilo v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi. Kým však zo zjavných dôvodov najväčší podiel žiadostí, a to 17,95 %, pochádzal od osôb alebo organizácií so sídlom v Belgicku, takmer rovnaký podiel žiadostí (16,62 %) pochádzal z Nemecka. Žiadny ďalší členský štát nepresiahol svojím podielom žiadostí hranicu 10 %, pričom najviac žiadostí prichádzalo z členských štátov s najväčším počtom obyvateľov: Francúzska, Talianska, Španielska, Spojeného kráľovstva a Holandska, ktoré spolu predstavovali 36,45 % žiadostí. Počet žiadostí pochádzajúcich z nových členských štátov mierne vzrástol, pričom 4,23 % žiadostí prišlo z Českej republiky a 2,76 % z Poľska.

5. UPLATŇOVANIE VÝNIMIEK TÝKAJÚCICH SA PRÁVA NA PRÍSTUP

5.1. Percentuálny podiel prvých žiadostí, ktorým sa v plnej miere vyhovelo, zostal aj v roku 2010 nad 80 % (82,16 %), a čiastočný prístup bol povolený v prípade 5,37 % prvotných žiadostí. V 82,16 % prípadov (v porovnaní s 84,23 % v roku 2009) boli dokumenty úplne sprístupnené a v 5,37 % prípadov (v porovnaní so 4,11 % v roku 2009) bol povolený čiastočný prístup k požadovaným dokumentom. To znamená, že podobne ako v roku 2009 percentuálny podiel žiadostí, ktoré boli (z rôznych dôvodov) úplne zamietnuté v počiatočnej fáze, sa ustálil na približne 12 %.

5.2. Percentuálny podiel rozhodnutí potvrdzujúcich pôvodné stanovisko, ktorý klesol v roku 2009, sa opäť vrátil na úroveň porovnateľnú s úrovňou z roku 2008 (50 % v roku 2010 v porovnaní s 48,08 % v roku 2008 a iba 22,50 % v roku 2009).

Percentuálny podiel rozhodnutí povoľujúcich úplný prístup po pôvodnom zamietnutí sa tiež vrátil na úroveň podobnú úrovni z roku 2008 (15,57 % v roku 2010 v porovnaní s 50 % v roku 2009 a 18,59 % v roku 2008). Na druhej strane, percentuálny podiel rozhodnutí povoľujúcich čiastočný prístup po pôvodnom zamietnutí sa značne zvýšil (34,43 % v roku 2010 v porovnaní s 27,50 % v roku 2009).

5.3. Pretrvávajú dva základné dôvody zamietnutia prvej žiadosti:

– ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly (článok 4 ods. 2 tretia zarážka), pričom v porovnaní s rokom 2009 došlo k miernemu zníženiu počtu zamietnutí (26,63 % zamietnutí v porovnaní s 27,61 % v roku 2009),

– ochrana rozhodovacieho procesu Komisie (článok 4 ods. 3), pričom v 16,80 % prípadov ešte nebolo prijaté rozhodnutie a 9,66 % prípadov sa týka stanovísk vypracovaných na vnútornú potrebu, čiže spolu 26,42 % zamietnutí (v porovnaní s celkovo 25,61 % v roku 2009).

Podiel zamietnutí z dôvodu ochrany obchodných záujmov sa mierne znížil v porovnaní s predchádzajúcim rokom a predstavoval 11,84 % (oproti 13,99 % v roku 2009).

5.4. Hlavnými dôvodmi potvrdenia zamietnutia prístupu sú aj naďalej:

– ochrana účelu vyšetrovania (32 % v porovnaní s 25,91 % v roku 2009),

– ochrana obchodných záujmov (16,67 % v porovnaní so 17,52 % v roku 2009),

– ochrana rozhodovacieho procesu Komisie, pričom v 11,33 % prípadov ešte nebolo prijaté rozhodnutie a 8% sa týka stanovísk vypracovaných pre vnútornú potrebu, čiže spolu 19,33 % zamietnutí (v porovnaní s celkovo 26,64 % v roku 2009).

6. SŤAŽNOSTI PREDLOŽENÉ EURÓPSKEMU OMBUDSMANOVI

6.1. V roku 2010 ombudsman uzavrel týchto 23 prípadov sťažností proti Komisii týkajúcich sa žiadostí o prístup k dokumentom:

1 prípad uzavretý bez zistenia nesprávneho úradného postupu			
2953/2008/FOR			
13 prípadov uzavretých s kritickou a/alebo inou poznámkou			
3699/2006/ELB	355/2007/TN(FOR)	671/2007/PB	2502/2007/RT
3163/2007/BEH	676/2008/RT[3]	1039/2008/FOR	1438/2008/DK
1202/2009/GG	1207/2009/GG	1302/2009/TS	100/2010/GG
465/2010/FOR			
9 prípadov uzavretých bez pokračovania vo vyšetrovaní			
301/2008/IP	2219/2008/(JMA)MHZ	2643/2008(TN)RT	3052/2008(BB)FOR
966/2009/JMA	2647/2009/IP	172/2010/ANA	1195/2010/OV
1357/2010/MHZ			

6.2. V priebehu roka ombudsman otvoril 22 nových podnetov, v ktorých prístup k dokumentom predstavoval buď hlavný, alebo vedľajší predmet sťažnosti.

7. SÚDNE PRESKÚMANIE

Rok 2010 bol veľmi intenzívnym rokom, pokiaľ ide o novú judikatúru[4].

[3] Táto vec je aj predmetom osobitnej správy Európskeho ombudsmana.

7.1. Súdny dvor vyniesol v roku 2010 štyri rozsudky o odvolaniach:

Vec C-362/08 P *Internationaler Hilfsfonds/Komisia*, rozsudok z 26. 1. 2010	Vec C-139/07 P *Komisia/Technische Glaswerke Ilmenau*, rozsudok z 29. 6. 2010 *(TGI)*
Vec C-28/08 P *Komisia/Bavarian Lager*, rozsudok z 29. 6. 2010	Spojené veci C-514/07P, C-528/07 P, C- 532/07 P, *API, Švédsko a Komisia*, rozsudok z 21. 9. 2010

Tieto štyri rozsudky poskytli dôležité objasnenie výkladu materiálnych i procesných aspektov nariadenia č. 1049/2001.

Pokiaľ ide o materiálne aspekty, Súdny dvor vydal 29. júna 2010 dva rozsudky (*Bavarian Lager* a TGI), v ktorých objasnil výklad výnimiek uvedených v článku 4 ods. 1 písm. b) a článku 4 ods. 2 tretej zarážke nariadenia č. 1049/2001. V rozsudku *API* Súdny dvor podal výklad výnimky uvedenej v článku 4 ods. 2 druhej zarážke.

Súdny dvor vo veci *Bavarian Lager* rozhodol, že ak sa žiadosť o prístup verejnosti k dokumentom týka dokumentov obsahujúcich osobné údaje, v plnej miere sa uplatnia ustanovenia nariadenia o ochrane údajov vrátane ustanovenia, v ktorom sa od prijímateľa osobných údajov požaduje, aby preukázal potrebu sprístupnenia týchto údajov, a ustanovenia, v ktorom sa dotknutej osobe udeľuje právo kedykoľvek z presvedčivých a legitímnych dôvodov týkajúcich sa jej situácie namietať voči spracovaniu údajov, ktoré sa jej týkajú.

Súdny dvor v rozsudku *TGI* uviedol, že na dokumenty patriace do administratívnych spisov Komisie týkajúcich sa vyšetrovania štátnej pomoci, sa vzťahuje všeobecná domnienka, že ich sprístupnenie by v zásade narušilo ochranu účelu vyšetrovania. V nariadení o štátnej pomoci sa nestanovuje žiadne právo zainteresovaných strán na prístup k spisu. Ak by sa im podarilo získať prístup na základe nariadenia č. 1049/2001, spochybnilo by to systém kontroly štátnej pomoci. Súd ďalej rozhodol, že túto domnienku možno vyvrátiť, ak žiadateľ preukáže, že „táto domnienka sa nevzťahuje“ na požadovaný dokument alebo že prevažuje verejný záujem na jeho sprístupnení.

Súdny dvor v rozsudku *API* vyslovil domnienku, že vyjadrenia, ktorá ktorákoľvek inštitúcia predložila súdom EÚ, nie sú dostupné pred uzavretím súdneho konania. Tento výklad výnimky týkajúcej sa súdneho konania bol podobne ako logika použitá v rozhodnutí *TGI* odvodený z právneho rámca, ktorým sa riadia súdne konania, a z absencie práva verejnosti na prístup k dokumentom, pokiaľ ide o súdne činnosti.

Pokiaľ ide o prípad *Internationaler Hilfsfonds*, Súdny dvor objasnil, že novú žiadosť týkajúcu sa prístupu k dokumentu predloženú po predchádzajúcom zamietnutí poskytnutia prístupu, možno predložiť kedykoľvek a príslušná inštitúcia je povinná v takomto prípade posúdiť, či je zamietnutie vzhľadom na zmenu právnych alebo skutkových okolností, ktoré sa mohli medzičasom uskutočniť, stále oprávnené.

---

[4] Podrobnosti o každom uvedenom prípade nájdete tu: http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en

7.2. Všeobecný súd vydal päť rozsudkov týkajúcich sa rozhodnutí Komisie:

Spojené veci T-355/04 a T-446/04, *Co-Frutta Soc.coop./Komisia,* rozsudok z 19. 1. 2010	Vec T-237/05, *Éditions Odile Jacob SAS/Komisia*, rozsudok z 9. 6. 2010	Vec T-111/07, *Agrofert/Komisia,* rozsudok zo 7. 7. 2010
Vec T-474/08, *D. Umbach/Komisia,* rozsudok z 21. 10. 2010	Spojené veci T-494/08 až T-500/08 a T-509/08, *Ryanair/Komisia,* rozsudok z 10. 12. 2010	

V prípade dvoch vecí týkajúcich sa prístupu k vyšetrovacím spisom Komisie z oblasti kontroly fúzií, *Editions Odile Jacob* a *Agrofert*, Všeobecný súd zrušil rozhodnutia Komisie podľa nariadenia č. 1049/2001, a to najmä z dôvodu nedostatočného individuálneho a konkrétneho preskúmania dokumentov[5].

Vo veciach *Ryanair* Všeobecný súd rozhodol v súlade s rozsudkom Súdneho dvora vo veci TGI a žiadosti zamietol.

V ostatných dvoch prípadoch Všeobecný súd potvrdil rozhodnutia Komisie podľa nariadenia č. 1049/2001.

Podobne bola v rozsudku z 21. októbra 2010 zamietnutá žiadosť vo veci T-439/08, *Agapiou Joséphidès/Komisia a EACEA,* v ktorej Komisia predstavovala jednu zo žalovaných strán, hoci autorom napadnutého rozhodnutia bola Výkonná agentúra pre vzdelávanie, audiovizuálny sektor a kultúru (EACEA).

Nakoniec je potrebné uviesť tri ďalšie prípady, ktoré boli vymazané z registra po tom, ako ich žiadatelia stiahli.

Vec T-245/09, *hell Hellas/Komisia,* uznesenie z 5. 1. 2010	Vec T-251/09, *Soc. des Pétroles Shell/Komisia,* uznesenie z 5. 1. 2010	Vec T-170/03, *BAT/Komisia,* uznesenie zo 6. 9. 2010

7.3. V roku 2010 boli napadnuté rozhodnutia Komisie podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 v 14 nových prípadoch:

Vec T-17/10, *Gerald Steinberg/Komisia*	Vec T-36/10, *Internationaler Hilfsfonds e.V./Komisia*	Vec T-120/10, *ClientEarth a i./Komisia*
Vec T-167/10, *Evropaïki Dynamiki/Komisia*	Vec T-180/10, *Nickel Institute/Komisia*	Vec T-181/10, *Reagens SpA/Komisia*

[5] Pozri aj oddiel 7.4 tejto správy.

Vec T-267/10, *Land Wien/Komisia*	Vec T-291/10, *Anne Martin/Komisia*	Vec T-300/10, *International Hilfsfonds e.V./Komisia*
Vec T-301/10, *Sophie in 't Veld/Komisia*	Vec T-359/10, *Ecologistas en Acción-CODA/Komisia*	Vec T-395/10, *Stichting Corporate Europe Observatory/Komisia*
Vec T-449/10, *ClientEarth a i./Komisia*	Vec T-511/10, *Evropaïki Dynamiki/Komisia*	

7.4. Proti rozhodnutiam Všeobecného súdu boli na Súdny dvor tiež podané tri nové odvolania.

Odvolania predložené Komisiou (pozri oddiel 7.2):

Vec C-404/10P, *Komisia/Editions Odile Jacob SAS, Lagardère SCA*	Vec C-477/10P, *Komisia/Agrofert Holding a.s., ďalší účastníci konania: Švédsko, Fínsko, Dánsko, Polski Koncern Naftowy Orlen SA*

Odvolanie podané žiadateľom v prvostupňovom konaní:

Vec C-609/10P, *Dieter C. Umbach/Komisia*

8. ZÁVERY

8.1. V roku 2010 bol opäť zaznamenaný značný nárast počtu žiadostí o prístup k dokumentom. Kým v roku 2009 počet žiadostí zostal na rovnakej úrovni ako v predchádzajúcom roku, t. j. okolo 5 000 žiadostí, v roku 2010 bolo podaných viac ako 6 000 žiadostí. Napriek tomuto 20 % nárastu je pomer sprístupnených dokumentov naďalej vysoký: štyri z piatich žiadostí boli schválené. Treba uviesť, že za posledných desať rokov sa počet žiadostí o prístup zvýšil z 500 na 6 000 za rok. Vzhľadom na celkový počet žiadostí však zostáva počet opakovaných žiadostí, sťažností ombudsmanovi a žalôb podaných na Súdnom dvore veľmi nízky.

Aj keď sa zvýšil podiel občanov, najviac žiadostí o prístup prichádza stále z akademickej obce, od mimovládnych organizácií, záujmových skupín a advokátskych kancelárií. Mnohé z týchto žiadostí sa týkajú konaní o porušení právnych predpisov, antitrustových opatrení, fúzií, štátnej pomoci alebo antidumpingových prípadov. Podobne ako v predchádzajúcich rokoch je hlavným predmetom žiadostí o prístup úloha Komisie týkajúca sa presadzovania práva EÚ, kde je potrebné dosiahnuť rovnováhu medzi transparentnosťou a inými legitímnymi záujmami v súlade s uplatniteľnými pravidlami. Pokiaľ ide o iniciatívy Komisie v oblasti nových právnych predpisov, táto činnosť už je vysoko transparentná, pretože mnohé dokumenty sú proaktívne zverejňované.

8.2. Desať rokov po prijatí nariadenia prinieslo jeho uplatňovanie konsolidáciu administratívneho postupu s ohľadom na právo občana na prístup k dokumentom Komisie. Súdny dvor a Všeobecný dvor svojou judikatúrou významne prispeli k tejto konsolidácii. Komisia je preto naďalej presvedčená, že revízia nariadenia by mala vychádzať z výsledkov dosiahnutých za posledných desať rokov.

PRÍLOHA

Štatistické údaje týkajúce sa uplatňovania nariadenia (ES) č. 1049/2001

1. POČET DOKUMENTOV ZAPÍSANÝCH DO REGISTRA

	KOM	K	Ú. v.	PV	SEK	Spolu
2010	2 088	12 630	127	92	3 724	**18 661**

PRVÉ ŽIADOSTI

2. POČET PRIJATÝCH A VYBAVENÝCH ŽIADOSTÍ

	2008[6]	2009	2010
Počet prijatých žiadostí	–	5 401	6 361
Počet poskytnutých odpovedí[7][8]	–	6 636	7 148
Odpovede poskytnuté na základe nariadenia č. 1049/2001	5 197	5 055	6 127

3. VÝSLEDOK

	2008		2009		2010	
	Počet	**%**	**Počet**	**%**	**Počet**	**%**
Prístup povolený	4 314	82,68	4 258	84,23	5 034	82,16
Prístup zamietnutý	703	13,99	589	11,65	764	12,47
Čiastočný prístup	180	3,33	208	4,11	329	5,37
Spolu	5 197	100	5 055	100	6 127	100

6 Komisia nevie poskytnúť porovnateľné štatistické údaje týkajúce sa kategórii „Počet prijatých žiadostí“ a „Počet poskytnutých odpovedí“ pre rok 2008, a to ani v prípade prvých, ani v prípade opakovaných žiadostí.

7 Jedna žiadosť sa môže týkať viacerých dokumentov, a preto môže mať za následok viacero odpovedí.

8 Kategória „Počet poskytnutých odpovedí“ zahŕňa odpovede poskytnuté mimo rozsahu pôsobnosti nariadenia č. 1049/2001, napríklad odpovede poskytnuté na základe nariadenia č. 45/2001.

OPAKOVANÉ ŽIADOSTI

4. POČET PRIJATÝCH A VYBAVENÝCH ŽIADOSTÍ

	2008	2009	2010
Počet prijatých žiadostí	–	140	181
Počet poskytnutých odpovedí	–	134	152
Rozhodnutia o opakovaných žiadostiach na základe nariadenia č. 1049/2001	156	120	122

5. VÝSLEDOK

	2008		2009		2010	
	Počet	**%**	**Počet**	**%**	**Počet**	**%**
Potvrdenie	75	48,08	27	22,50	61	50
Čiastočná revízia	52	33,33	33	27,50	42	34,43
Celková revízia	29	18,59	60	50	19	15,57
Spolu	**156**	100	**120**	100	**122**	100

(1) ROZDELENIE ZAMIETNUTÍ PODĽA UPLATNENEJ VÝNIMKY (%)

6. PRVÉ ŽIADOSTI

	2008	2009	2010
Článok 4 ods. 1 písm. a) prvá zarážka – ochrana verejnej bezpečnosti	0,18	1,36	1,94
Článok 4 ods. 1 písm. a) druhá zarážka – ochrana obrany a vojenských vecí	0,82	0,54	0,14
Článok 4 ods. 1 písm. a) tretia zarážka – ochrana medzinárodných vzťahov	10,24	8,17	9,83
Článok 4 ods. 1 písm. a) štvrtá zarážka – ochrana finančnej, menovej alebo hospodárskej politiky	2,9	2,09	2,15
Článok 4 ods. 1 písm. b) – ochrana súkromia a bezúhonnosti jednotlivca	5,98	6,99	9,76
Článok 4 ods. 2 prvá zarážka – ochrana obchodných záujmov	14,4	13,99	11,84
Článok 4 ods. 2 druhá zarážka – ochrana súdneho konania a právneho poradenstva	6,52	9,81	7,32
Článok 4 ods. 2 tretia zarážka – ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly	26,63	27,61	26,63
Článok 4 ods. 3 prvý pododsek – rozhodovací proces, zatiaľ neprijaté rozhodnutie	13,5	17,80	16,80
Článok 4 ods. 3 druhý pododsek – rozhodovací proces, už prijaté rozhodnutie: stanoviská pre vnútornú potrebu v rámci rokovaní a predbežných porád	15,22	7,81	9,62

Článok 4 ods. 5 – zamietnutie prístupu zo strany členského štátu/tretieho subjektu	3,62	3,81	3,94
Spolu	100	100	100

7. OPAKOVANÉ ŽIADOSTI

	2008	2009	2010
Článok 4 ods. 1 písm. a) prvá zarážka – ochrana verejnej bezpečnosti	0,42	2,55	2,67
Článok 4 ods. 1 písm. a) druhá zarážka – ochrana obrany a vojenských vecí	0,42	0	0
Článok 4 ods. 1 písm. a) tretia zarážka – ochrana medzinárodných vzťahov	5,91	4,38	6,67
Článok 4 ods. 1 písm. a) štvrtá zarážka – ochrana finančnej, menovej alebo hospodárskej politiky	0,84	3,28	3,33
Článok 4 ods. 1 písm. b) – ochrana súkromia a bezúhonnosti jednotlivca	5,06	14,23	9,33
Článok 4 ods. 2 prvá zarážka – ochrana obchodných záujmov	24,89	17,52	16,67
Článok 4 ods. 2 druhá zarážka – ochrana súdneho konania a právneho poradenstva	3,8	5,47	10
Článok 4 ods. 2 tretia zarážka – ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly	27,85	25,91	32
Článok 4 ods. 3 prvý pododsek – rozhodovací proces, zatiaľ neprijaté rozhodnutie	17,3	12,77	11,33
Článok 4 ods. 3 druhý pododsek – rozhodovací proces, už prijaté rozhodnutie: stanoviská pre vnútornú potrebu v rámci rokovaní a predbežných porád	12,24	13,87	8
Článok 4 ods. 5 – zamietnutie prístupu zo strany členského štátu	1,27	-	-
Spolu	100	100	100

ROZDELENIE ŽIADOSTÍ

8. PODĽA SOCIOPROFESIJNEJ KATEGÓRIE ŽIADATEĽOV (%)

	2008	2009	2010
Akademická obec	31,03	21,29	23,24
Verejné orgány (okrem inštitúcií EÚ)	14,19	7,33	13,56
Advokáti	11,01	10,24	10,69
Ostatné inštitúcie EÚ	6,3	3,77	8,32
Občianska spoločnosť (záujmové skupiny, priemysel, MVO atď.)	18,26	9,85	8,18
Novinári	2,46	2,02	3,35

Neuvedené	16,75	45,5	32,68
Spolu	100	100	100

9. PODĽA ZEMEPISNÉHO PÔVODU ŽIADOSTI (%)

	2008	2009	2010
Belgicko	18,93	18,26	17,95
Nemecko	16,89	16,61	16,62
Francúzsko	8	8,01	9,05
Taliansko	8,54	7,18	8,85
Spojené kráľovstvo	6,34	6,23	7,24
Španielsko	5,29	6,27	6,86
Holandsko	4,83	5,45	4,43
Česká republika	1,26	1,11	4,23
Poľsko	2,57	2,86	2,76
Švédsko	1,44	2,13	2,18
Rakúsko	2,11	1,98	2,08
Luxembursko	2,61	1,71	1,99
Dánsko	2,45	1,63	2,02
Írsko	1,28	0,72	1,49
Grécko	1,93	1,06	1,22
Portugalsko	1,5	1,61	1,16
Rumunsko	0,58	0,93	1,11
Fínsko	1,08	0,78	0,81
Maďarsko	0,86	0,70	0,89
Bulharsko	0,36	0,56	0,69
Slovensko	0,24	0,50	0,56
Slovinsko	0,32	0,39	0,52
Litva	0,62	0,35	0,31
Malta	0,2	0,30	0,22
Cyprus	0,22	0,20	0,20
Lotyšsko	0,28	0,06	0,13
Estónsko	0,1	0,17	0,09
Európske štáty mimo EÚ	2,12	0,83	0,50
Severná Amerika	1,16	0,37	0,11
Austrália a Nový Zéland	0,14	0,07	0,09
Afrika	0,04	0,20	0,05
Južná Amerika	0,06	0,09	0,05
Ázia	0,46	0,19	0,04
Neuvedené	5,24	10,57	3,49
Spolu	100	100	100

10. PODĽA OBLASTI ZÁUJMU (%)

Generálne riaditeľstvo/útvar	2008	2009	2010
SG – Generálny sekretariát	9,38	10,10	11,64
COMP – Hospodárska súťaž	7,18	7,03	9,07
JUST – Spravodlivosť + HOME – Vnútorné záležitosti (predtým JLS)	6,69	7,74	8,38
MOVE – Mobilita a doprava + ENER – Energetika (predtým TREN)	8,18	8,02	7,14
MARKT – Vnútorný trh	7,28	7,27	6,14
ENV – Životné prostredie + CLIMA – Oblasť klímy	6,07	8,37	6,07
SANCO – Zdravie a ochrana spotrebiteľov	5,74	4,69	5,44
TAXUD – Dane a colná únia	5,17	6,20	5,30
ENTR – Podnikanie	5,91	4,55	4,48
RELEX – Vonkajšie vzťahy	2,39	2,25	3,29
AGRI – Poľnohospodárstvo	3,6	4,07	3,15
REGIO – Regionálna politika	3,42	3,67	3,06
TRADE – Obchod	2,72	2,08	3,06
DEVCO – Rozvoj a spolupráca – EuropeAid (predtým DEV + AIDCO)	3,22	2,75	2,77
EMPL – Zamestnanosť a sociálne záležitosti	3,72	3,28	2,74
SJ – Právny servis	1,75	1,80	2,68
ECFIN – Hospodárske a finančné záležitosti	1,23	1,87	2,32
HR – Ľudské zdroje a bezpečnosť (predtým ADMIN) + OIB + OIL – Úrady pre infraštruktúru a logistiku v Bruseli a Luxemburgu + PMO – Úrad pre správu a úhradu individuálnych nárokov	4,54	3,15	2,29
RTD – Výskum, JRC – Spoločné výskumné centrum	1,36	1,74	1,82
INFSO – Informačná spoločnosť	2,3	2,29	1,79
ELARG – Rozšírenie	1,5	1,74	1,47
BUDG – Rozpočet	1,07	1,07	1,24
EAC – Vzdelávanie a kultúra	1,4	1,44	1,13
COMM – Útvar pre komunikáciu	0,85	0,41	0,74
MARE – Námorné záležitosti a rybné hospodárstvo	1,13	0,79	0,66
DGT – Preklad	0,32	0,13	0,36
ESTAT – Eurostat	0,22	0,11	0,31
CAB – Kabinety komisárov	0,43	0,30	0,28
ECHO – Humanitárna pomoc	0,15	0,24	0,28
OLAF – Európsky úrad pre boj proti podvodom	0,62	0,24	0,27
OPOCE – Úrad pre publikácie	0,05	0,19	0,19
EPSO – Európsky úrad pre výber pracovníkov	0,23	0,26	0,14
IAS – Interný audit	0,07	0,02	0,09
DIGIT – Informatika	0	0,07	0,09
SCIC – Tlmočenie	0,02	0,02	0,08
BEPA – Kancelária poradcov v oblasti európskej politiky	0,07	0,06	0,03
Spolu	100	100	100