ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 12.8.2011
COM(2011) 492 окончателен

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА

за прилагането през 2010 г. на Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА

за прилагането през 2010 г. на Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията

ПРЕДГОВОР

Настоящият доклад, изготвен в съответствие с член 17, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията[1], обхваща 2010 г. и се основава на статистически данни, обобщени в приложението.

Тези данни отразяват броя на заявленията за достъп, а не на поисканите документи. На практика заявленията могат да се отнасят до единичен документ или до целите досиета, свързани с конкретна процедура. Не са включени заявления за достъп до документи, които към момента на поискване са били на обществено разположение.

1. ПРЕРАЗГЛЕЖДАНЕ НА РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1049/2001

1.1. Предложението за преработване на регламента, представено от Комисията на 30 април 2008 г., все още е на първо четене. На 11 март 2009 г. Парламентът гласува доклад с изменения, но отложи гласуването на законодателната резолюция. Новият парламент, избран през юни 2009 г., продължи работата по предложението на Комисията. Комисията по конституционни въпроси (AFCO) и Комисията по петициите (PETI) приеха своите становища съответно на 30 ноември 2010 г. и 1 декември 2010 г. Комисията за граждански свободи (LIBE) все още не е гласувала нов проект на доклад. В рамките на Съвета предложението бе разгледано на равнище работна група.

1.2. След влизането в сила на Договора от Лисабон на 1 декември 2009 г. Комисията представи на 21 март 2011 г. ново предложение, с което Регламент 1049/2001 да бъде адаптиран към изискванията на Договора от Лисабон. Това предложение цели да разшири приложното поле на регламента, което да обхване всички институции, органи, служби и агенции на Европейския съюз, с някои ограничения по отношение на Съда на ЕС, Европейската централна банка и Европейската инвестиционна банка, в съответствие с член 15, параграф 3 от консолидираната версия на Договора за функционирането на Европейския съюз.

2. РЕГИСТРИ И ИНТЕРНЕТ САЙТОВЕ

2.1. През 2010 г. към регистъра на документите на Комисията (вж. приложената таблица) бяха добавени 18 661 нови документа.

[1] ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43

2.2. Съгласно член 17, параграф 1 от Регламент 1049/2001 Комисията следва да включи в годишните си отчети броя на документите, които са чувствителни по смисъла на член 9, параграф 1 от регламента[2] и които следователно не са вписани в регистъра. Публичният регистър на Комисията обхваща документи от серии COM, C, OJ, PV и SEC. През 2010 г. в Комисията не бяха създадени или получени чувствителни документи, които попадат в една от тези категории документи.

2.3. В таблицата по-долу са представени данните за 2010 г. относно посещаемостта на сайта „Прозрачност и достъп до документи" на сървъра EUROPA:

	Брой посетители	Брой включвания	Отваряни страници
Общо	48 557	61 308	452 695
Средно на месец	4046	5109	37725

3. СЪТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИТЕ ИНСТИТУЦИИ, ЗА КОИТО РЕГЛАМЕНТЪТ СЕ ПРИЛАГА

През 2010 г. не беше свикано заседание на междуинституционалния комитет, създаден по силата на член 15, параграф 2 от регламента. Трите институции (Европейският парламент, Съветът и Комисията) поддържаха редовен контакт на административно равнище, за да гарантират съгласувано прилагане на регламента.

4. АНАЛИЗ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА ДОСТЪП

4.1. През 2010 г. значително се увеличи броят на **първоначалните заявления** за достъп по силата на Регламент 1049/2001 (6 127 заявления в сравнение с 5 055 през 2009 г. или 21 % повече).

4.2. Броят на решенията по същество по **потвърдителни заявления** не се измени значително през 2010 г.: 122 решения по същество през 2010 г. в сравнение със 120 през 2009 г. Общият брой на отговорите по потвърдителни заявления бе 152. Допълнителните 30 случая бяха приключени без официално решение по Регламент № 1049/2001. Те се отнасяха до заявления без определена цел или до искания, обработвани въз основа на друго, по-подходящо правно основание, например по Регламент № 45/2001 относно защитата на личните данни по отношение на искания на заявителя за достъп до собствените му данни. Броят на получените потвърдителни заявления се увеличи от 140 през 2009 г. на 181

[2] „документите, издадени от институции или създадените от тях агенции, от държавите-членки, от трети страни или от международни организации, класифицирани като „TRES SECRET/TOP SECRET", „SECRET" или „CONFIDENTIEL" в съответствие с правилата на съответната институция, които защитават основните интереси на Европейския съюз или на една или няколко от тези държави-членки в областите, уредени в член 4, параграф 1, точка а), конкретно по отношение на обществената сигурност, отбраната и военните въпроси" (член 9, параграф 1).

през 2010 г. Разликата между получените потвърдителни заявления и издадените решения съответства на броя случаи, които към края на годината все още не са приключени (68).

4.3. На първо място сред областите, към които се проявява интерес, е политиката за конкуренция, с 9,07 % от първоначалните заявления, следвана от други важни области на политиката на ЕС, като вътрешни работи и правосъдие, транспорт и енергетика, вътрешния пазар, данъчно облагане и митнически съюз, здравеопазване и защита на потребителите, околна среда и политиката за предприятията.

4.4. Основните категории заявители продължават да бъдат академичният свят (23,24 % от първоначалните заявления), юридически кантори (10,69 %) и гражданското общество (НПО, групи по интереси, с 8,18 % от общия брой заявления). За 32,68 % от заявленията социално-професионалният профил на заявителя е неопределен.

4.5. Географското разпределение на първоначалните заявления остава сравнимо с предходни години. Въпреки че по очевидни причини най-големият дял от заявления (а именно 17,95 %) произхождаше от лица и организации, установени в Белгия, почти равен дял от заявленията (16,62 %) бяха подадени от Германия. Делът на заявленията от нито една от останалите държави-членки не надхвърли 10 % от общия брой, като най-големият брой заявления бяха подадени от държавите-членки с най-голямо население, т.е. Франция, Италия, Испания, Обединеното кралство и Нидерландия, на които заедно се падат 36,45 % от подадените заявления. Делът на заявленията от новите държави-членки леко се увеличи, като 4,23 % от заявленията бяха подадени от Чешката република, а 2,76 % − от Полша.

5. ПРИЛАГАНЕ НА ИЗКЛЮЧЕНИЯ ПРИ ПРАВОТО НА ДОСТЪП

5.1. Процентът на първоначалните заявления, получили изцяло положителен отговор през 2010 г., продължи да бъде над 80 % (82,16%), докато частичен достъп бе предоставен при 5,37 % от първоначалните заявления. В 82,16 % от случаите (в сравнение с 84,23 % през 2009 г.) бе предоставена пълната версия на заявените документи, а в 5,37 % от случаите (в сравнение с 4,11 % през 2009 г.) бе предоставен частичен достъп до тях. Това означава, че както през 2009 г., делът на заявленията, отхвърлени изцяло на първа инстанция (по различни причини) остава около 12 %.

5.2. След спад през 2009 г., делът на решенията, потвърждаващи първоначалното становище, отново се завърна на равнище, сравнимо с това от 2008 г. (50 % през 2010 г. в сравнение с 48,08 % през 2008 г. и едва 22,50 % през 2009 г.).

По същия начин процентът на изцяло положителните отговори след първоначален отказ се завърна на равнище, сравнимо с това от 2008 г. (15,57 % през 2010 г. в сравнение с 50 % през 2009 г. и 18,59 % през 2008 г.). От друга страна делът на случаите, при които бе предоставен частичен достъп след първоначален отказ, нарасна значително (34,43 % през 2010 г. в сравнение с 27,50 % през 2009 г.).

5.3. Двата основни мотива за отказ на първоначално заявление продължиха да бъдат:

– защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит (член 4, параграф 2, трето тире) с леко намаление в сравнение с 2009 г. (26,63 % откази в сравнение с 27,61 % през 2009 г.);

– защита на процеса на вземане на решения на Комисията (член 4, параграф 3) с дял от 16,80 % за случаи, по които още не е взето решение и 9,66 % за такива, свързани със становища, които са за вътрешно ползване, т.е. общо 26,42 % откази (в сравнение с общо 25,61 % през 2009 г.).

Процентът на отказите въз основа на защитата на търговски интереси леко намаля в сравнение с предходната година до 11,84 % (вместо 13,99 % през 2009 г.).

5.4. Основните мотиви за потвърждение на отказ за достъп бяха:

– защита на целите на дейности по разследване (32 % в сравнение с 25,91 % през 2009 г.);

– защита на търговски интереси (16,67 % в сравнение със 17,52 % през 2009 г.);

– защита на процеса на вземане на решения на Комисията с дял от 11,33 % за случаи, по които още не е взето решение, и 8 % за такива, свързани със становища, които са за вътрешно ползване, т.е. общо 19,33 % откази (в сравнение с общо 26,64 % през 2009 г.).

6. ПОДАДЕНИ ЖАЛБИ ПРЕД ЕВРОПЕЙСКИЯ ОМБУДСМАН

6.1. През 2010 г. Омбудсманът приключи следните 23 случая на жалби срещу Комисията относно обработването на заявления за достъп до документи:

1 приключен случай без констатиране на лоша администрация			
2953/2008/FOR			
13 приключени случая с критичен и/или друг коментар			
3699/2006/ELB	355/2007/TN(FOR)	671/2007/PB	2502/2007/RT
3163/2007/BEH	676/2008/RT[3]	1039/2008/FOR	1438/2008/DK
1202/2009/GG	1207/2009/GG	1302/2009/TS	100/2010/GG
465/2010/FOR			

[3] Този случай бе също така предмет на специален доклад на Европейския омбудсман.

9 приключени случая с преустановяване на разследването			
301/2008/IP	2219/2008/(JMA)MHZ	2643/2008(TN)RT	3052/2008(BB)FOR
966/2009/JMA	2647/2009/IP	172/2010/ANA	1195/2010/OV
1357/2010/MHZ			

6.2. През 2010 г. Омбудсманът започна работа по 22 нови жалби, които се отнасят основно или частично до отказ на достъп до документи.

7. СЪДЕБЕН ПРЕГЛЕД

През 2010 г. бе натрупана особено богата съдебна практика[4].

7.1. През 2010 г. Съдът на ЕС постанови четири решения по обжалвания:

Дело C-362/08 P, *Internationaler Hilfsfonds срещу Комисията*, решение от 26.1.2010 г.	Дело C-139/07 P, Комисията срещу *Technische Glaswerke Ilmenau*, решение от 29.6.2010 г. *(TGI)*
Дело C-28/08 P, *Комисията срещу Bavarian Lager*, решение от 29.6.2010 г.	Обединени дела C-514/07P, C-528/07 P, C- 532/07 P, *API, Швеция и Комисията*, решение от 21.9.2010 г.

Тези четири решения предоставиха важни разяснения във връзка с тълкуването както на материалните, така и на процедурните аспекти на Регламент № 1049/2001.

Що се отнася до материалните аспекти, в две от решенията, постановени на 29 юни 2010 г. (*Bavarian Lager* и *TGI*), Съдът на ЕС разясни тълкуването на изключенията, предвидени в член 4, параграф 1, буква б) и в член 4, параграф 2, трето тире от Регламент № 1049/2001. В решението API Съдът даде тълкуване на изключението в член 4, параграф 2, второ тире.

В делото *Bavarian Lager* Съдът на ЕС постанови, че когато е отправено искане за публичен достъп до документи, в които се съдържат лични данни, разпоредбите на регламента за защита на данните се прилагат изцяло, включително разпоредбата, която изисква от получателя на лични данни да определи необходимостта от тяхното разкриване, както и разпоредбата, която дава право на субекта на данните да се противопостави по всяко време на обработката на свързани с него данни, като изтъкне законови основания, свързани с неговото конкретно положение.

В делото *TGI* Съдът счете, че документи, които са част от административни преписки на Комисията, свързани с разследвания на държавни помощи,

[4] За подробна информация по всяко от посочените по-долу дела, вж. http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=bg

подлежат на общата презумпция, че тяхното оповестяване по принцип би засегнало защитата на целите на дейностите по разследване. В регламента за държавните помощи не е предвидено никакво право на достъп до досието за заинтересованите страни. Ако заинтересованите страни имат възможност да получат достъп въз основа на Регламент № 1049/2001, то системата за преглед на държавните помощи би била поставена под въпрос. Освен това Съдът постанови, че тази презумпция може да бъде отхвърлена, ако заявителят докаже, че даден документ, чието оповестяване се иска, „не е обхванат от посочената презумпция“ или че съществува по-висш обществен интерес, който да обосновава оповестяването му.

В делото *API* Съдът формулира презумпция, според която няма достъп до писмените становища, депозирани от дадена институция в съдилищата на ЕС, докато въпросното производство е висящо. По логика, подобна на тази в решението по делото TGI, това тълкуване на изключението, свързано със съдебните производства, произтича от правната рамка, която урежда съдебните производства, и от липсата на права за достъп на обществеността по отношение на съдебните дейности.

Накрая, по отношение на делото *Internationaler Hilfsfonds*, Съдът поясни, че по всяко време може да бъде внесено ново заявление за достъп до документ, който преди това е бил отказан, и че въпросната институция е задължена в такъв случай да анализира дали отказът остава валиден в светлината на нови правни или фактически обстоятелства, които е възможно да са настъпили междувременно.

7.2. Що се отнася до Общия съд, той постанови пет решения във връзка с решения на Комисията:

Обединени дела T-355/04 и T-446/04, *Co-Frutta Soc.coop. срещу Комисията,* решение от 19.1.2010 г.	Дело T-237/05, *Editions Odile Jacob SAS срещу Комисията*, решение от 9.6.2010 г.	Дело T-111/07, *Agrofert срещу Комисията,* решение от 7.7.2010 г.
Дело T-474/08, *D. Umbach срещу Комисията,* решение от 21.10.2010 г.	Обединени дела T-494/08 до T-500/08 и T-509/08, *Ryanair срещу Комисията,* решение от 10.12.2010 г.	

В две дела (*Editions Odile Jacob* и *Agrofert*), свързани с достъп до преписки на Комисията по разследвания в областта на контрола на сливанията Общият съд анулира решенията на Комисията по Регламент № 1049/2001, като главният мотив за това бе липсата на индивидуално и конкретно разглеждане на исканите документи[5].

[5] Вж. също раздел 7.4 от настоящия доклад.

В делата *Ryanair* Общият съд последва решението на Съда на ЕС в делото *TGI* и отхвърли заявленията.

В останалите две дела Общият съд потвърди решенията на Комисията по Регламент № 1049/2001.

По същия начин, в решението от 21.10.2010 г. по дело T-439/08 *Agapiou Joséphidès срещу Комисията и ИАОАК,* заявлението бе отхвърлено; Комисията бе една от ответните страни по това дело, въпреки че авторът на оспореното решение бе Изпълнителната агенция за образование, аудиовизия и култура.

Накрая, следва да се споменат три други дела, които бяха заличени от регистъра, след като заявителят оттегли своята жалба.

Дело T-245/09, *Shell Hellas срещу Комисията,* определение от 5.1.2010 г.	Дело T-251/09, *Soc. des Pétroles Shell срещу Комисията,* определение от 5.1.2010 г.	Дело T-170/03, *BAT срещу Комисията,* определение от 6.9.2010 г.

7.3. През 2010 г. бяха образувани пет нови производства срещу решения на Комисията по прилагането на Регламент № 1049/2001.

Дело Т-17/10, *Gerald Steinberg срещу Комисията*	Дело Т-36/10, *Internationaler Hilfsfonds e.V. срещу Комисията*	Дело Т-120/10, *ClientEarth и др. срещу Комисията*
Дело Т-167/10, *Evropaïki Dynamiki срещу Комисията*	Дело Т-180/10, *Nickel Institute срещу Комисията*	Дело Т-181/10, *Reagens SpA срещу Комисията*
Дело Т-267/10, *Land Wien срещу Комисията*	Дело Т-291/10, *Anne Martin срещу Комисията*	Дело Т-300/10, *International Hilfsfonds e.V. срещу Комисията*
Дело Т-301/10, *Sophie in 't Veld срещу Комисията*	Дело Т-359/10, *Ecologistas en Acción-CODA срещу Комисията*	Дело Т-395/10, *Stichting Corporate Europe Observatory срещу Комисията*
Дело Т-449/10, *ClientEarth и др. срещу Комисията*	Дело Т-511/10, *Evropaïki Dynamiki срещу Комисията*	

7.4. Освен това в Съда на ЕС бяха заведени три нови жалби срещу решения на Общия съд.

Жалби, внесени от Комисията (вж. раздел 7.2 по-горе):

Дело С-404/10P, *Комисията срещу Editions Odile Jacob SAS, Lagardère SCA*	Дело С-477/10P, *Комисията срещу Agrofert Holding a.s., други страни по делото Швеция, Финландия, Дания, Polski Koncern Naftowy Orlen SA*

Жалби, внесени на първа инстанция:

Дело С-609/10P, *Dieter C. Umbach срещу Commission*

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

8.1. През 2010 г. отново бе отбелязано значително увеличение на исканията за достъп. Докато през 2009 г. броят им остана на равнище, сравнимо с това от предходната година (около 5000), през 2010 г. бяха регистрирани повече от 6000 искания. Въпреки това 20 %-но увеличение делът на предоставения достъп остава високо: четири от всеки пет искания получават положителен отговор. Следва да се отбележи, че в рамките на десет години броят на исканията за достъп се е увеличил от 500 до 6000. Като се има предвид общия

брой на исканията, броят на потвърдителните заявления, на жалбите до Омбудсмана и на обжалванията в Съда остава доста скромен.

Въпреки че делът на гражданите се е увеличил, най-много заявления за достъп все още се подават от академичните среди, от НПО, групи по интереси и юридически кантори. Много от тези искания се отнасят до производства за нарушение, случаи на нарушаване на антитръстовите правила, случаи, свързани със сливания, държавни помощи или антидъмпинг. Както и през предходните години, исканията за достъп се отнасят най-вече до ролята на Комисията при прилагане на правото на ЕС, когато прозрачността следва да бъде в равновесие с други законни интереси в съответствие с приложимите норми. Що се отнася до инициативи на Комисията за ново законодателство, вече съществува голяма степен на прозрачност, тъй като Комисията по собствена инициатива обнародва голям брой документи.

8.2. Десет години след приемането на регламента неговото прилагане доведе до консолидиране на административната практика по отношение на правото на гражданите на достъп до документите на Комисията. Посредством съдебната практика Съдът на ЕС и Общият съд значително допринесоха за това консолидиране. Ето защо Комисията продължава да бъде убедена, че преразглеждането на регламента следва да се основава на постигнатото през последните десет години.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статистически данни относно прилагането на Регламент (ЕО) № 1049/2001

1. Брой документи, вписани в регистъра

	COM	C	OJ	PV	SEC	Общо
2010 г.	2088	12 630	127	92	3724	**18 661**

Първоначални заявления

2. Получени и обработени заявления

	2008 г.[6]	2009 г.	2010 г.
Получени заявления	-	5401	6361
Дадени отговори [7] [8]	-	6636	7148
Отговори по Регламент 1049/2001	5197	5055	6127

3. Резултат

	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Брой	%	Брой	%	Брой	%
Предоставяне на достъп	4314	82,68	4258	84,23	5034	82,16
Отказ на достъп	703	13,99	589	11,65	764	12,47
Предоставяне на частичен достъп	180	3,33	208	4,11	329	5,37
общо	5197	100	5055	100	6127	100

---

6 Следва да се отбележи, че за 2008 г. Комисията не може да предостави сравними статистически данни, които отговарят на категориите „Получени заявления“ и „Дадени отговори“ нито за първоначални заявления, нито за потвърдителни заявления;

7 Следва да се отбележи, че дадено искане може да се отнася до няколко документа и съответно може да доведе до няколко различни отговора;

8 Следва да се отбележи, че категорията „Дадени отговори“ включва и отговори, предоставени извън обхвата на Регламент № 1049/2001, например отговорите по Регламент № 45/2001;

4. ПОЛУЧЕНИ И ОБРАБОТЕНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Получени заявления	-	140	181
Отговори на заявления	-	134	152
Решения по потвърдителни заявления въз основа на Регламент № 1049/2001	156	120	122

5. РЕЗУЛТАТ

	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Брой	**%**	**Брой**	**%**	**Брой**	**%**
Потвърждение	75	48,08	27	22,50	61	50
Частично преразглеждане	52	33,33	33	27,50	42	34,43
Цялостно преразглеждане	29	18,59	60	50	19	15,57
общо	**156**	100	**120**	100	**122**	100

(1) ВИДОВЕ ОТКАЗ СПОРЕД ИЗПОЛЗВАНОТО ОСНОВАНИЕ ЗА ИЗКЛЮЧЕНИЕ (%)

6. ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Чл. 4, §1, буква а), първо тире — защита на обществената сигурност	0,18	1,36	1,94
Чл. 4, §1, буква а), второ тире — защита по отношение на отбраната и военните въпроси	0,82	0,54	0,14
Чл. 4, §1, буква а), трето тире — защита на международните отношения	10,24	8,17	9,83
Чл. 4, §1, буква а), четвърто тире — защита на финансовата, валутната или икономическата политика	2,9	2,09	2,15
Чл. 4, §1, буква б) — защита на личния живот и личната неприкосновеност	5,98	6,99	9,76
Чл. 4, §2, първо тире — защита на търговските интереси	14,4	13,99	11,84
Чл. 4, §2, второ тире — защита на съдебните процедури и правните становища	6,52	9,81	7,32
Чл. 4, §2, трето тире — защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	26,63	27,61	26,63
Чл. 4, §3, първа алинея — процес за вземане на решения, решение все още не е взето	13,5	17,80	16,80
Чл. 4, §3, втора алинея — процес за вземане на	15,22	7,81	9,62

решения, решение вече е взето: становища за вътрешно ползване в рамките на предварителни обсъждания и консултации			
Чл. 4, §5, Отказ на държава-членка/друг автор	3,62	3,81	3,94
общо	100	100	100

7. ПОТВЪРДИТЕЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Чл. 4, §1, буква а), първо тире — защита на обществената сигурност	0,42	2,55	2,67
Чл. 4, §1, буква а), второ тире — защита по отношение на отбраната и военните въпроси	0,42	0	0
Чл. 4, §1, буква а), трето тире — защита на международните отношения	5,91	4,38	6,67
Чл. 4, §1, буква а), четвърто тире — защита на финансовата, валутната или икономическата политика	0,84	3,28	3,33
Чл. 4, §1, буква б) — защита на личния живот и личната неприкосновеност	5,06	14,23	9,33
Чл. 4, §2, първо тире — защита на търговските интереси	24,89	17,52	16,67
4.2. второ тире — защита на съдебните процедури и правни становища	3,8	5,47	10
Чл. 4, §2, трето тире — защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	27,85	25,91	32
Чл. 4, §3, първа алинея — процес за вземане на решения, решение все още не е взето	17,3	12,77	11,33
Чл. 4, §3, втора алинея — процес за вземане на решения, решение вече е взето: становища за вътрешно ползване в рамките на предварителни обсъждания и консултации	12,24	13,87	8
Чл. 4, §5, Отказ на държава-членка	1,27	-	-
общо	100	100	100

ВИДОВЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

8. СПОРЕД СОЦИАЛНО-ПРОФЕСИОНАЛНАТА КАТЕГОРИЯ НА ЗАЯВИТЕЛИТЕ (%)

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Академични среди	31,03	21,29	23,24
Публични органи (различни от институции на ЕС)	14,19	7,33	13,56
Юристи	11,01	10,24	10,69
Други институции на ЕС	6,3	3,77	8,32
Гражданско общество (групи по интереси, промишленост, НПО и	18,26	9,85	8,18

др.)			
Журналисти	2,46	2,02	3,35
Неопределени	16,75	45,5	32,68
общо	100	100	100

9. СПОРЕД ГЕОГРАФСКИЯ ПРОИЗХОД НА ЗАЯВЛЕНИЯТА (%)

	2008 г.	**2009 г.**	**2010 г.**
Белгия	18,93	18,26	17,95
Германия	16,89	16,61	16,62
Франция	8	8,01	9,05
Италия	8,54	7,18	8,85
Обединеното кралство	6,34	6,23	7,24
Испания	5,29	6,27	6,86
Нидерландия	4,83	5,45	4,43
Чешка република	1,26	1,11	4,23
Полша	2,57	2,86	2,76
Швеция	1,44	2,13	2,18
Австрия	2,11	1,98	2,08
Люксембург	2,61	1,71	1,99
Дания	2,45	1,63	2,02
Ирландия	1,28	0,72	1,49
Гърция	1,93	1,06	1,22
Португалия	1,5	1,61	1,16
Румъния	0,58	0,93	1,11
Финландия	1,08	0,78	0,81
Унгария	0,86	0,70	0,89
България	0,36	0,56	0,69
Словакия	0,24	0,50	0,56
Словения	0,32	0,39	0,52
Литва	0,62	0,35	0,31
Малта	0,2	0,30	0,22
Кипър	0,22	0,20	0,20
Латвия	0,28	0,06	0,13
Естония	0,1	0,17	0,09
Европейски държави, които не са държави-членки на ЕС	2,12	0,83	0,50
Северна Америка	1,16	0,37	0,11
Австралия и Нова Зеландия	0,14	0,07	0,09
Африка	0,04	0,20	0,05
Южна Америка	0,06	0,09	0,05

Азия	0,46	0,19	0,04
Неопределени	5,24	10,57	3,49
общо	100	100	100

10. СПОРЕД ОБЛАСТ НА ИНТЕРЕСИ (%)

Генерална дирекция/Служба	2008 г.	2009 г.	2010 г.
SG — Генерален секретариат	9.38	10.10	11.64
COMP — Конкуренция	7.18	7.03	9.07
JUST (Правосъдие) + HOME (Вътрешни работи) (бивша ГД „Правосъдие, свобода и сигурност“)	6.69	7.74	8.38
MOVE (Мобилност и транспорт) ENER — Енергетика (бивша ГД TREN)	8.18	8.02	7.14
MARKT — Вътрешен пазар	7.28	7.27	6.14
ENV — Околна среда + CLIMA – действия в областта на климата	6.07	8.37	6.07
SANCO — Здравеопазване и защита на потребителите	5.74	4.69	5.44
TAXUD — Данъчно облагане и митнически съюз	5.17	6.20	5.30
ENTR — Предприятия	5.91	4.55	4.48
RELEX — Външни отношения	2.39	2.25	3.29
AGRI — Земеделие	3.6	4.07	3.15
REGIO — Регионална политика	3.42	3.67	3.06
TRADE — Търговия	2.72	2.08	3.06
DEVCO — Развитие и сътрудничество EuropeAid (бивши ГД DEV + AIDCO)	3.22	2.75	2.77
EMPL — Трудова заетост и социални въпроси	3.72	3.28	2.74
SJ — Правна служба	1.75	1.80	2.68
ECFIN — Икономически и финансови въпроси	1.23	1.87	2.32
HR – Човешки ресурси и сигурност (бивша ГД ADMIN) + OIB + OIL – Служби за инфраструктура и логистика в Брюксел и Люксембург + PMO – Служба за управление и плащане по индивидуални права	4.54	3.15	2.29
RTD – Научни изследвания, JRC — Съвместен изследователски център	1.36	1.74	1.82
INFSO — Информационно общество	2.3	2.29	1.79
ELARG — Разширяване	1.5	1.74	1.47
BUDG — Бюджет	1.07	1.07	1.24
EAC — Образование и култура	1.4	1.44	1.13
COMM — Комуникация	0.85	0.41	0.74
MARE — Морско дело и рибарство	1.13	0.79	0.66
DGT — Писмени преводи	0.32	0.13	0.36
ESTAT — Евростат	0.22	0.11	0.31
CAB — кабинети на комисарите	0.43	0.30	0.28
ECHO — Хуманитарна помощ	0.15	0.24	0.28
OLAF — Европейска служба за борба с измамите	0.62	0.24	0.27
OPOCE — Службата за публикации	0.05	0.19	0.19
EPSO — Европейска служба за подбор на персонал	0.23	0.26	0.14
IAS — Служба за вътрешен одит	0.07	0.02	0.09
DIGIT – Информатика	0	0.07	0.09
SCIC — Устни преводи	0.02	0.02	0.08
BEPA — Бюро на съветниците по европейска политика	0.07	0.06	0.03

общо	100	100	100