Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.3.2012 – EyeSense vastaan SMHV – Osypka Medical (ISENSE)

(asia T-207/11)

Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ISENSE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki EyeSense — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta

Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Suhteelliset hylkäysperusteet — Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten — Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 17, 18 ja 42–47 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 4.2.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1098/2010-4), joka koskee EyeSense AG:n ja Osypka Medical GmbH:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) EyeSense AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.