COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 18.5.2010
COM(2010)236 final

Propunere de

REGULAMENT AL CONSILIULUI

de impunere a unei taxe antidumping definitive şi de percepere definitivă a taxei provizorii impuse la importurile de anumite sârme din molibden originare din Republica Populară Chineză

EXPUNERE DE MOTIVE

1. Contextul propunerii

Motivele şi obiectivele propunerii

Prezenta propunere se referă la aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009, privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (denumit în continuare „regulament de bază") în cadrul procedurii privind importurile de anumite sârme din molibden originare din Republica Populară Chineză.

Contextul general

Prezenta propunere se face în contextul punerii în aplicare a regulamentului de bază şi este rezultatul unei anchete realizate în conformitate cu cerințele de fond şi de procedură prevăzute în regulamentul de bază.

Dispozițiile în vigoare în domeniul propunerii

Prin Regulamentul (UE) nr. 1247/2009, Comisia instituie o taxă antidumping provizorie la importurile de anumite sârme din molibden originare din Republica Populară Chineză

Coerența cu alte politici şi obiective ale Uniunii

Nu se aplică.

2. Consultarea părților interesate şi evaluarea impactului

Consultarea părților interesate

Părțile interesate vizate de procedură au avut posibilitatea de a-şi apăra interesele în timpul anchetei, în conformitate cu dispozițiile regulamentului de bază.

Obținerea şi utilizarea expertizei

Nu a fost nevoie de expertiză externă.

Evaluarea impactului

Prezenta propunere este rezultatul punerii în aplicare a regulamentului de bază.

Regulamentul de bază nu prevede o evaluare generală a impactului, dar conține o listă completă de condiții care trebuie evaluate.

3. Elementele juridice ale propunerii

Rezumatul acțiunii propuse

La data de 8 aprilie 2009, Comisia a inițiat o procedură antidumping privind

importurile de anumite sârme din molibden originare din Republica Populară Chineză

În urma anchetei s-a constatat că produsul în cauză a făcut obiectul unui dumping, ceea ce a cauzat prejudicii industriei din UE. În urma anchetei s-a constatat, de asemenea, că instituirea de măsuri antidumping nu contravine interesului UE. Din acest motiv, au fost instituite măsuri provizorii prin Regulamentul (CE) nr. 1247/2009 al Comisiei. Propunerea de regulament al Consiliului anexată se bazează pe concluziile definitive în ceea ce priveşte dumpingul, prejudiciul, legătura de cauzalitate şi interesul UE; ancheta de după impunerea măsurilor provizorii a confirmat principalele constatări provizorii.

Prin urmare, se propune adoptarea de către Consiliu a propunerii de regulament anexate, în vederea instituirii unor măsuri definitive.

Temeiul juridic

Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene.

Principiul subsidiarității

Propunerea intră în sfera competenței exclusive a Uniunii. Prin urmare, principiul subsidiarității nu se aplică.

Principiul proporționalității

Propunerea respectă principiul proporționalității deoarece tipul acțiunii este descris în regulamentul de bază menționat anterior şi nu permite luarea unei decizii la nivel național.

Nu sunt necesare indicații privind măsura în care sarcina financiară şi administrativă care revine Uniunii, guvernelor naționale, autorităților locale şi regionale, operatorilor economici şi cetățenilor este limitată la minimum şi proporțională cu scopul propunerii.

Alegerea instrumentelor

Instrumentul propus: regulament al Consiliului.

Alte instrumente nu ar fi adecvate deoarece regulamentul de bază nu prevede alte opțiuni.

4. Implicațiile bugetare

Propunerea nu are nicio implicație pentru bugetul Uniunii.

Propunere de

REGULAMENT AL CONSILIULUI

de impunere a unei taxe antidumping definitive şi de percepere definitivă a taxei provizorii impuse la importurile de anumite sârme din molibden originare din Republica Populară Chineză

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene[1] (denumit în continuare „regulamentul de bază"), în special articolul 9,

având în vedere propunerea prezentată de către Comisia Europeană după consultarea comitetului consultativ,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Măsuri provizorii

(1) Comisia Europeană (Comisia), prin Regulamentul (CE) nr. 1247/2009[2] (denumit în continuare „regulamentul provizoriu"), a instituit o taxă antidumping provizorie asupra importurilor de anumite sârme din molibden originare din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „RPC" sau „țara în cauză").

(2) Procedurile au fost deschise ca urmare a unei plângeri introduse de Asociația Europeană a Metalelor (EUROMETAUX) (denumită în continuare „reclamantul") în numele unor producători care reprezintă o proporție majoră, în acest caz de peste 25%, din producția UE totală de sârme din molibden.

(3) În conformitate cu considerentul 13 din regulamentul provizoriu, ancheta privind dumpingul şi prejudiciul s-a referit la perioada 1 aprilie 2008-31 martie 2009 (denumită în continuare „perioada de anchetă" sau „PA"). Examinarea tendințelor pentru evaluarea prejudiciului s-a desfăşurat în perioada cuprinsă între martie 2005 şi sfârşitul PA („perioada examinată").

1 JO L 343, 22.12.2009, p. 51.

2 JO L 336, 18.12.2009, p. 16.

1.2. Procedura ulterioară

(4) Ulterior comunicării faptelor şi considerentelor esențiale, pe baza cărora s-a decis instituirea de măsuri antidumping provizorii (denumită în continuare „comunicarea provizorie”), mai multe părți interesate şi-au exprimat în scris opiniile cu privire la constatările provizorii. Părțile care au adresat o cerere în acest sens au avut posibilitatea de a fi audiate. Comisia a continuat să caute şi să verifice toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru constatările sale definitive. Observațiile prezentate oral şi în scris de părțile interesate au fost examinate şi, după caz, constatările provizorii au fost modificate în consecință.

(5) Toate părțile au fost informate cu privire la faptele şi considerațiile esențiale pe baza cărora se intenționează recomandarea de a institui o taxă antidumping definitivă pentru importurile de anumite sârme din molibden originare din RPC şi de a percepe definitiv sumele depuse cu titlu de taxe provizorii („comunicarea concluziilor finale”). Părților li s-a acordat, de asemenea, o perioadă în care să poată formula observații în urma acestei comunicări.

2. PRODUS ÎN CAUZĂ ŞI PRODUS SIMILAR

(6) În absența altor comentarii cu privire la produsul în cauză şi la produsul similar, se confirmă concluziile considerentelor 14 - 17 din regulamentul provizoriu.

3. DUMPING

3.1. Tratamentul ca societate care funcționează în condițiile unei economii de piață („TEP”) şi tratamentul individual („TI”)

(7) În absența oricăror observații privind constatările în materie de TEP şi TI, se confirmă considerentele 18 şi 23 din regulamentul provizoriu.

3.2. Valoarea normală

(8) După dezvăluirea constatărilor provizorii, producătorul exportator cooperant a contestat utilizarea prețurilor la export din SUA către alte țări (inclusiv către Uniune) ca bază pentru stabilirea valorii normale pentru RPC. În schimb, acesta a propus utilizarea prețului plătit sau care pot fi plătite în Uniune pentru produsul similar, deoarece a considerat că valoarea normală stabilită pe această bază ar duce la o marjă de dumping mai scăzută pentru RPC.

(9) Acelaşi producător a susținut că valoarea normală ar trebui ajustată în sensul unei reduceri pentru a ține seama de aspectele de eficacitate de care beneficiază ca producător integrat vertical, în comparație cu reclamantul sau cu producătorul din țara analogă, care nu dețin instalații de minerit pentru materia primă, minereul de molibden.

(10) În ceea ce priveşte prima afirmație, se subliniază că utilizarea prețurilor plătite sau care pot fi plătite în Uniune este o opțiune prevăzută la articolul 2 alineatul (7) litera (a) din Regulamentul de bază, care se utilizează numai atunci când celelalte opțiuni prevăzute la acelaşi articol nu se pot aplica. Deoarece, în procedurile în cauză, s-a obținut cooperarea din partea unui producător dintr-o țară terță şi a fost astfel posibil să se utilizeze opțiunea unui preț dintr-o țară terță cu economie de piață către alte țări,

nu există justificări de ordin juridic pentru a aplica această opțiune reziduală prevăzută la articolul 2 alineatul (7) litera (a). Prin urmare, afirmația a fost respinsă.

(11) În ceea ce privește a doua afirmație, se subliniază că producătorul cooperant nu a furnizat nicio dovadă pentru a demonstra că nivelul de integrare al producătorilor reprezintă un factor care afectează prețurile și comparabilitatea prețurilor. Prin urmare, afirmația a fost respinsă.

(12) Anumite părți au pus la îndoială alegerea producătorului din țara analogă deoarece această societate din SUA este o filială a reclamantului. În acest sens, se menționează că faptul că o societate din țara analogă propusă este o societate afiliată reclamantului nu înseamnă neapărat că informațiile obținute nu sunt fiabile și verificabile.

(13) În lipsa oricăror alte observații privind valoarea normală, care ar aduce modificări constatărilor provizorii, se confirmă considerentele 24-25 din regulamentul provizoriu.

3.3. Prețul de export

(14) În lipsa observațiilor cu privire la prețul de export, se confirmă considerentul 26 din regulamentul provizoriu.

3.4. Comparația

(15) Se subliniază că ajustarea la impozitarea indirectă menționată la considerentul 27 din regulamentul provizoriu este 5% și reprezintă diferența dintre TVA de plată la vânzările pe piața internă și cel de plată în tranzacțiile de vânzări la export, ținându-se seama de rata de rambursare a TVA-ului din vânzările la export. Producătorul exportator cooperant a contestat modul în care această ajustare a fost aplicată și a susținut că ar trebui să fie calculată ca factor de descreștere a prețului de export.

(16) În ceea ce privește această afirmație, se menționează că ajustarea s-a bazat pe dispozițiile articolului 2 alineatul (10) litera (b) din regulamentul de bază, care prevăd o ajustare la valoarea normală a taxelor de import și a impozitelor indirecte – categorie care include TVA-ul. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(17) În lipsa altor observații privind comparația, care ar aduce modificări constatărilor provizorii, se confirmă considerentul 27 din regulamentul provizoriu.

3.5. Marjele de dumping

(18) Pe baza celor de mai sus, marja de dumping la nivel național stabilită la considerentele 28-29 din regulamentul provizoriu ca fiind de 68,4% se confirmă.

4. PREJUDICIU

4.1. Producția din Uniune

(19) Se reamintește că, pentru a proteja confidențialitatea informațiilor comerciale referitoare la singurul producător din Uniune care a cooperat pe deplin, toate cifrele privind datele sensibile menționate mai jos au fost indexate sau prezentate sub formă de intervale.

(20) În lipsa oricăror observații cu privire la producția din Uniune, se confirmă considerentele 30-31 din regulamentul provizoriu.

4.2. Definiția industriei din Uniune

(21) În lipsa observațiilor cu privire la definiția industriei din Uniune, se confirmă considerentul 32 din regulamentul provizoriu.

(22) În ceea ce privește considerentul 33 din regulamentul provizoriu, se menționează că, pe baza observațiilor primite de una dintre părțile interesate, a fost detectată o eroare materială. Anul fiscal („AF") al producătorului din Uniune acoperă perioada de la 1 martie 2005 la 28 februarie 2006 și nu perioada de la 1 martie 2004 la 28 februarie 2005, astfel cum s-a menționat la considerentul respectiv. În consecință, punctul de plecare pentru evaluarea prejudiciului a fost de fapt martie 2005.

4.3. Consum la nivelul Uniunii

(23) Se reamintește că s-a stabilit consumul la nivelul Uniunii prin adunarea tuturor importurilor din țările terțe extrase din datele Eurostat la volumul vânzărilor efectuate de producătorii cunoscuți din Uniune. De asemenea, se reamintește că, deoarece codul NC la care se încadrează produsul în cauză include și alte produse care nu fac obiectul acestei anchete și deoarece nu sunt disponibile statistici specifice privind importurile produsului în cauză, datele Eurostat au fost ajustate în conformitate cu metoda sugerată în plângere. Această metodă se bazează pe o comparație a valorilor de import din RPC cu valorile de vânzare ale producătorului din Uniune.

(24) Totuși, în etapa provizorie, datele de import utilizate au corespuns anilor calendaristici, în timp ce volumurile de vânzări ale producătorilor cunoscuți s-au bazat pe anii fiscali. Una dintre părțile interesate a contestat această discrepanță în ceea ce privește perioada utilizată pentru stabilirea consumului și a susținut că importurile ar trebui să se bazeze, de asemenea, pe anii fiscali.

(25) Această afirmație a fost considerată ca fiind validă și, în consecință, datele Eurostat au fost modificate pentru a corespunde aceloraşi perioade, şi anume anilor fiscali. Prin urmare, cifrele consumului din Uniune din tabelul 1 al regulamentului provizoriu au fost ajustate; noile cifre sunt cele prevăzute în tabelul 1 de mai jos:

Tabelul 1

Consum la nivelul Uniunii	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**PA**
Tone	403	396	430	396	358
Indice 2005=100	*100*	*98*	*107*	*98*	*89*

(26) În total, consumul de sârme din molibden la nivelul Uniunii a scăzut cu 11% în perioada examinată. Cererea a scăzut uşor, cu 2% în 2006 şi a crescut cu 9% în 2007 după care a scăzut în 2008 şi în PA, ca urmare a impactului negativ al crizei economice.

4.4. Importurile din RPC în Uniunea Europeană

4.4.1. Volumul şi cota de piață a importurilor din RPC

(27) Ca urmare a acceptării argumentului menționat la considerentul 25 de mai sus, următorul tabel arată totalul revizuit al volumurilor, cotelor de piață şi prețurilor la import ale sârmelor de molibden pe piața din Uniune în perioada avută în vedere. Se subliniază că această revizuire nu a afectat volumurile importurilor din țara în cauză pe timpul PA.

Tabelul 2

Totalul importurilor din RPC	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**PA**
Tone	42	56	87	100	97
Indice 2005=100	*100*	*133*	*207*	*238*	*231*
Cotă de piață *Indice 2005=100*	*100*	*136*	*194*	*243*	*261*
Prețuri (EUR/tonă) *Indice*	*53 202* *100*	*62 198* *117*	*56 046* *105*	*51 512* *97*	*50 892* *96*

Sursă: Eurostat şi date din plângere

(28) Cifrele revizuite din tabelul 2 de mai sus au arătat că tendințele generale ale volumurilor şi cotelor de piață ale importurilor din țara în cauză prezentate în tabelul de la considerentul 36 din regulamentul provizoriu rămân neschimbate. Importurile provenite din RPC care au făcut obiectul unui dumping au crescut în mod semnificativ de la 42 de tone în 2005 la 100 tone în 2008, adică mai mult decât dublu. După înregistrarea unei valori de vârf în 2008, importurile respective au scăzut pe parcursul PA, în paralel cu evoluția consumului din Uniune. Mai mult, cota de piață a importurilor care au făcut obiectul unui dumping a crescut mai mult decât dublu în perioada avută în vedere.

(29) Totuşi, cifrele revizuite privind prețurile medii la import arată acum o tendință descrescătoare între 2005 şi PA. S-a constatat că, în perioada examinată, prețurile medii la import din RPC au scăzut cu 4%.

4.4.2. Subcotarea prețului

(30) În absența oricăror observații privind subcotarea, se confirmă considerentele 39 şi 40 din regulamentul provizoriu.

4.5. Situația economică a industriei din Uniune

(31) Se reamintește că, după cum se menționează la considerentul 41 din regulamentul provizoriu, examinarea efectului importurilor care fac obiectul unui dumping asupra industriei UE a cuprins şi o evaluare a tuturor indicatorilor economici pentru evaluarea situației acestei industrii din 2005 până la sfârşitul perioadei de anchetă.

(32) În absența oricăror observații cu privire la producție, capacitatea de producție şi utilizarea capacității, se confirmă concluziile provizorii evidențiate la considerentele 41-43 din regulamentul provizoriu.

(33) Ca urmare a regulamentului provizoriu şi a revizuirii minore aduse consumului din Uniune din tabelul 1 de mai sus, cota de piață a industriei din Uniune a fost revizuită după cum urmează, în timp ce volumurile vânzărilor şi prețurile medii de vânzare au rămas nemodificate:

Tabelul 3

	2005	**2006**	**2007**	**2008**	**PA**
Volumul vânzărilor pe piața UE (indice)	100	99	92	75	68
Cotă de piață *Indice*	100	101	86	76	77
Prețuri medii de vânzare (indice)	100	86	96	95	92

(34) După cum s-a menționat la considerentul 45 din regulamentul provizoriu, volumul vânzărilor industriei UE către clienți independenți de pe piața UE a scăzut semnificativ cu 32 % pe parcursul perioadei examinate. Această scădere a depăşit în mod semnificativ scăderea consumului, care, conform tabelului 2 de mai sus, a scăzut cu 11% în aceeaşi perioadă. Aceasta a avut ca rezultat o scădere semnificativă cu 23% a cotei de piață a industriei din UE în aceeaşi perioadă.

(35) În lipsa oricăror observații cu privire la evoluția prețurilor de vânzare, a stocurilor, ocupării forței de muncă, indicatorilor de performanță financiară ai industriei din UE, concluziile provizorii prezentate la considerentele 46-57 din regulamentul provizoriu se confirmă.

(36) De asemenea, se confirmă concluzia conform căreia industria UE a suferit un prejudiciu important, astfel cum se prezintă la considerentele 58-61 din regulamentul provizoriu.

5. LEGĂTURA DE CAUZALITATE

5.1. Efectul importurilor care fac obiectul unui dumping

(37) În conformitate cu articolul 3 alineatele (6) şi (7) din regulamentul de bază, în etapa provizorie s-a verificat dacă importurile care fac obiectul unui dumping de produs în cauză originare din RPC au cauzat prejudicii industriei din UE într-o astfel de măsură încât să poată fi clasificate ca importante.

(38) Se reaminteşte faptul că deteriorarea situației economice a industriei din UE a coincis cu creşterea bruscă a importurilor care fac obiectul unui dumping originare din RPC. Ca urmare a măsurilor provizorii şi după revizuirile cifrelor referitoare la importurile originare din RPC, după cum se prevede la considerentul 25 de mai sus, volumul importat şi cota de piață a exportatorilor chinezi au crescut cu mai mult decât dublu între 2005 şi PA.

(39) As a result of the revisions the import prices of the dumped imports decreased over the period considered by 4% while remaining constantly below the prices of the Union industry, undercutting them by 30 to 35% during the IP. Consequently, the Union industry was facing price pressure by the Chinese exporters on a continued basis in order to remain competitive on the Union market.

(40) O parte interesată a contestat existența unei legături de cauzalitate între importurile care fac obiectul unui dumping provenind din RPC şi prejudiciul important suferit de industria din UE. Aceasta a susținut că nu există o corelare între performanța financiară a industriei din Uniune şi creşterea bruscă a importurilor care au făcut obiectul unui dumping. Se subliniază faptul că, în timp ce importurile din RPC crescuseră semnificativ în 2007 față de perioadele anterioare, industria din Uniune a trecut de la pierderi la o situație profitabilă în anul respectiv.

(41) În acest sens, se menționează mai întâi că, între 2005 şi PA, timp în care importurile mai mult decât s-au dublat, volumurile de vânzări în industria din Uniune au scăzut semnificativ cu 32% ceea ce a dus la o pierdere a cotei de piață cu 33% în aceeaşi perioadă. În acelaşi timp, toți ceilalți indicatori ai prejudiciului precum producția, utilizarea capacităților, investițiile, rentabilitatea şi fluxul de numerar au înregistrat tendințe descrescătoare semnificative pe parcursul perioadei în cauză. În al doilea rând, ancheta a arătat că slaba performanță a industriei din Uniune a fost legată de scăderea prețurilor în încercarea sa de a redobândi clienții importanți pierduți în favoarea exportatorilor chinezi. În ceea ce priveşte anul 2007, industria din Uniune a continuat încercările sale de a-şi recâştiga clienții prin eforturi de raționalizare, pentru a menține prețurile de cost scăzute şi pentru a fi competitivă față de prețurile scăzute ale importurilor care au făcut obiectul unui dumping. Astfel, concluziile de la considerentele 63-66 din regulamentul provizoriu sunt considerate valabile şi, prin urmare, cererea menționată anterior a trebuit să fie respinsă.

(42) Prin urmare, poate fi confirmat faptul că acumularea importurilor de dumping la prețuri scăzute provenind din RPC a avut un impact negativ considerabil asupra situației economice a industriei din UE în decursul PA.

5.2. Efectul altor factori

(43) Se reaminteşte că s-au examinat şi alţi factori în cadrul analizei legăturii de cauzalitate, şi anume dezvoltarea cererii, evoluţia costurilor industriei din Uniune, performanţa sa la export şi, în fine, posibilul impact al importurilor din alte ţări.

(44) O parte interesată a susţinut că prejudiciul important suferit de industria din Uniune a fost cauzat de alţi factori decât importurile care au făcut obiectul unui dumping, şi anume i) scăderea cererii ca urmare a crizei economice şi a schimbărilor tehnologice şi ii) performanţa la export a industriei din Uniune.

(45) În ceea ce priveşte scăderea consumului, se subliniază că volumurile la vânzări ale industriei din Uniune au scăzut considerabil mai mult (-32%) decât scăderea consumului în Uniune (-11%) ceea ce a dus la o pierdere a cotei de piaţă de 33%. În acelaşi timp, cota de piaţă a exportatorilor chinezi a crescut în mod semnificativ mai mult decât de două ori. Astfel, concluzia din considerentul 69 din regulamentul provizoriu poate fi confirmată şi, prin urmare, cererea menţionată anterior a trebuit să fie respinsă.

(46) În ceea ce priveşte performanţa la export, a existat, într-adevăr o tendinţă de scădere a vânzărilor la export a industriei din Uniune din motivele prevăzute la considerentul 72 din regulamentul provizoriu (şi anume, în conformitate cu situaţia negativă existentă la nivel mondial în industria autovehiculelor începând din 2008). Totuşi, ancheta a arătat că vânzările la export nu au reprezentant principala activitate comercială a industriei din Uniune, deoarece aceste vânzări nu au depăşit niciodată 17% din vânzările sale în Uniune în perioada avută în vedere. Şi mai important încă, pe lângă considerentele 71 şi 72 din regulamentul provizoriu, se menţionează că preţurile sale la vânzare pe piaţa de export au rămas peste preţurile de vânzare din Uniune. În consecinţă, orice impact negativ cauzat de scăderea volumului vânzărilor la export se consideră a fi foarte limitat. Prin urmare, această afirmaţie a trebuit să fie respinsă.

(47) Având în vedere cele menţionate anterior şi în lipsa oricăror alte observaţii, se confirmă considerentele (67)-(80) din regulamentul provizoriu.

6. INTERESUL UNIUNII

6.1. Interesul industriei din Uniune

(48) În absenţa oricăror observaţii cu privire la interesul industriei din Uniune, se confirmă concluziile provizorii evidenţiate la considerentele 83-86 din regulamentul provizoriu.

6.2. Interesul importatorilor, al comercianţilor şi al utilizatorilor din Uniune

(49) Se reaminteşte că, în pofida faptului că numeroase părţi au fost contactate, nivelul de cooperare la anchetă al importatorilor, comercianţilor şi utilizatorilor a fost foarte scăzut în etapa provizorie. . Se menţionează că numai un comerciant, situat în Germania, şi un utilizator, situat în Italia, cooperaseră pe deplin în etapa provizorie.

(50) Utilizatorul cooperant a susţinut că impactul negativ al măsurilor antidumping asupra activităţilor sale comerciale a fost subestimat în analiza interesului Uniunii realizată în etapa provizorie şi a susţinut că, de fapt, i-ar fi fost greu să le impute clienţilor săi creşterea costurilor.

(51) Se reaminteşte că cota activității comerciale privind produsul în cauză în activitatea acestui utilizator reprezintă între 15 şi 25% din totalitatea activităților sale comerciale. Analiza ulterioară, realizată după impunerea măsurilor provizorii a confirmat că impactul asupra profitului general al societății ar fi limitat. Acest utilizator are o poziție puternică în segmentul afacerilor cu produsul în cauză, în special din punct de vedere al încrederii şi al siguranței furnizării către clienții săi. Acest element ar indica faptul că acest utilizator ar putea imputa cel puțin o parte din creşterea costurilor clienților săi. Pe această bază, cererea a trebuit să fie respinsă.

(52) După publicarea regulamentului provizoriu, doi utilizatori şi un importator au intervenit şi au afirmat că activitatea lor ar suferi un impact negativ ca urmare a impunerii taxei antidumping.

(53) Conform datelor depuse de unul dintre aceşti doi utilizatori, segmentul afacerilor care includ sârme de molibden reprezintă între 10 şi 20% din activitatea sa totală. Pe baza elementelor puse la dispoziție, există indicii că, în timp ce impunerea taxei antidumping poate avea un impact negativ asupra unei părți din activitatea care include sârmele de molibden, acest utilizator ar continua să aibă profit. În ceea ce priveşte celălalt utilizator, nu au fost furnizate date care să susțină afirmațiile sale.

(54) Regarding the importer, it is noted that it only provided overall basic data according to which it appeared that the imports of molybdenum wire from the PRC would account for between 10 and 20% of the total imports from the PRC during the IP. In terms of the share of the molybdenum business in relation to the total company business - this would account for less than 7%. Pe baza informațiilor disponibile s-ar putea concluziona că, în timp ce măsurile antidumping ar avea un impact negativ asupra segmentului de afaceri care include sârmele de molibden, impactul general asupra activităților comerciale totale ale societății ar fi limitat.

(55) Având în vedere cele de mai sus şi în absența oricăror observații suplimentare, se confirmă considerentele 93-96 din constatările şi concluziile regulamentului provizoriu.

6.3. Concurența și efectele de denaturare a schimburilor comerciale

(56) După publicarea regulamentului provizoriu, anumite părți au intervenit şi au afirmat că măsurile antidumping ar duce la o concurență limitată pe piața din UE.

(57) În ceea ce priveşte această afirmație, ar trebui reiterat că, deoarece taxele antidumping ar restabili condiții de egalitate, importurile din China ar continua probabil să pătrundă pe piața din Uniune, dar la prețuri neprejudiciabile. În plus, se reaminteşte că există unele surse alternative de aprovizionare. Nu au fost furnizate elemente care să contrazică această concluzie şi, prin urmare, se confirmă concluziile prezentate în considerentele 97-99 din regulamentul provizoriu.

6.4. Concluzie privind interesul Uniunii

(58) Pe baza elementelor menționate anterior, s-a confirmat că în cazul de față nu există motive întemeiate împotriva instituirii de taxe antidumping pentru importurile de sârmă de molibden originară din RPC.

7. MĂSURI ANTIDUMPING DEFINITIVE

7.1. Nivelul de eliminare a prejudiciului

(59) În absența oricăror observații fundamentate, care ar putea modifica concluziile privind nivelul de eliminare a prejudiciului, se confirmă considerentele 101-104 din regulamentul provizoriu.

7.2. Măsuri definitive

(60) Având în vedere cele menționate mai sus și în conformitate cu articolul 9 alineatul (4) din regulamentul de bază, ar trebui instituită o taxă antidumping definitivă la un nivel suficient pentru a elimina prejudiciul provocat de importurile care fac obiectul unui dumping, fără să se depășească marja de dumping constatată. În acest caz, rata taxei ar trebui stabilită în consecință la nivelul marjei prejudiciului constatat, și anume 64,3%.

(61) Toate părțile au fost informate cu privire la faptele și considerentele esențiale pe baza cărora s-a preconizat recomandarea instituirii de măsuri antidumping definitive. Părților li s-a acordat, de asemenea, o perioadă în care să poată formula observații în urma acestei comunicări. Observațiile transmise de părți au fost atent examinate și, acolo unde a fost cazul, constatările au fost modificate în consecință.

7.3. Angajamente

(62) Producătorul exportator chinez cooperant și-a exprimat disponibilitatea de a oferi angajamente de preț, în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(63) Cu toate acestea, această societate nu a primit nici statutul de societate care funcționează conform principiilor economiei de piață, nici tratament individual, iar Comisia, în general, nu obișnuiește să accepte angajamente în astfel de cazuri, de vreme ce nu a putut fi determinată nici o marjă de taxă individuală. În temeiul celor de mai sus, angajamentele de preț nu au mai putut fi avute în vedere.

7.4. Perceperea definitivă a taxei provizorii

(64) Ținându-se cont de importanța marjelor de dumping stabilite și de nivelul de prejudiciu cauzat industriei din UE, se consideră necesar ca sumele depuse cu titlu de taxă antidumping provizorie, stabilită prin regulamentul provizoriu, să se perceapă în mod definitiv.

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

1. Se instituie o taxă antidumping definitivă la importurile de sârmă din molibden, conținând cel puțin 99,95% molibden per unitate ponderală, al cărei diametru maxim în secțiune depășește 1,35 mm dar este cel mult de 4,0 mm, originară din Republica Populară Chineză, încadrată în prezent la codul NC ex 8102 96 00 (cod TARIC 8102 96 00 10).

2. Nivelul taxei antidumping definitive aplicabil pentru produsul descris la alineatul (1) la prețul net franco frontieră UE, înainte de vămuire, este de 64,3%.

3. Cu excepția cazului în care se prevede altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

Sumele depuse ca taxe antidumping provizorii în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1247/2009 al Comisiei la importurile de sârmă din molibden, conținând cel puțin 99,95% molibden per unitate ponderală, al cărei diametru maxim în secțiune depăşeşte 1,35 mm dar este mai mic de 4,0 mm, originară din Republica Populară Chineză, încadrată în prezent la codul NC ex 8102 96 00 (cod TARIC 8102 96 00 10) se colectează în mod definitiv.

Articolul 3

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale şi se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles,

Pentru Consiliu
Preşedintele