C/2024/2841

2024.5.8.

P9_TA(2023)0379

Beata Kempa mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2023. november 9-i határozata a Beata Kempa mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2023/2022(IMM))

(C/2024/2841)

Az Európai Parlament,

— tekintettel a Varsó-Mokotów kerületi bíróság XIV. büntető kollégiuma által 2022. december 13-án, magánvád benyújtása nyomán indult büntetőeljárás keretében eljuttatott és 2023. február 13-án a plenáris ülésen bejelentett, Beata Kempa mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemre,

— miután eljárási szabályzata 9. cikke (6) bekezdésének megfelelően meghallgatta Beata Kempát,

— tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre ([1]),

— tekintettel a Lengyel Köztársaság Alkotmánya 105. cikkének 2. paragrafusára és 108. cikkére, valamint a képviselői vagy szenátori mandátumok gyakorlásáról szóló, 1996. május 9-i lengyel törvény 7b. cikkének 1. paragrafusára és 7c. cikkének 1. paragrafusára,

— tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,

— tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0346/2023),

A. mivel 2022. december 13-án a Varsó-Mokotów kerületi bíróság XIV. büntető kollégiumának bírája a Lengyelország részéről megválasztott Beata Kempa parlamenti mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelmet továbbított egy magánszemély beadványa nyomán, amelynek alapja egy, a Jog és Igazságosság párt Twitter-fiókján közzétett, állítólag nemzeti, etnikai, faji és vallási alapú gyűlöletre való uszítást tartalmazó üzenet volt; mivel 2021. november 17-én a pótmagánvádló jogi képviselője vádindítványt nyújtott be a Varsó-Mokotów kerületi bírósághoz; mivel a jogi képviselő arra is felkérte a bíróságot, hogy továbbítsa az Európai Parlamentnek a Beata Kempa elleni büntetőeljárás megindításának engedélyezésére irányuló kérelmét;

B. mivel a parlamenti mentelmi jog felfüggesztésére irányuló említett kérelmet az igazságügyi hatóság az Európai Parlament eljárási szabályzata 9. cikkének (12) bekezdésével összhangban továbbította; ugyanakkor felhívva a figyelmet arra, hogy az eljárási szabályzat 9. cikkének (1) bekezdése szerint a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelmet „egy tagállam illetékes hatóságának” kell benyújtania, és hogy a két fogalom nem azonos; hogy a „tagállam illetékes hatósága” kifejezés jelentését az alkalmazandó nemzeti jog határozza meg; hogy Lengyelország esetében hivatkozni kell a képviselői vagy szenátori mandátumok gyakorlásáról szóló, 1996. május 9-i lengyel törvény 7b. cikkének 1. paragrafusára, amely előírja, hogy közvádas bűncselekmények esetében a képviselővel vagy szenátorral szembeni büntetőeljárás megindításának engedélyezésére irányuló kérelmet a legfőbb ügyész terjeszti elő; hogy a jelen ügyben a kérelmet a legfőbb ügyésznek címezték, aki azonban azzal az indokkal utalta vissza a kérelmet, hogy a „magánvád” „pótmagánvádat” is magában foglal, és hogy a képviselők mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem benyújtása a megkeresett bíróság hatáskörébe tartozik;

([1]) A Bíróság 2008. október 21-i Marra kontra De Gregorio és Clemente ítélete, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i ítélete, Gollnisch kontra Európai Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i Patriciello ítélete, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i Gollnisch kontra Parlament ítélete, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i Junqueras Vies ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

C. mivel a pótmagánvádló jogi képviselője a bírósághoz fordult Beata Kempa ellen többek között a lengyel büntető törvénykönyv 256. cikke 2. paragrafusának hatálya alá tartozó cselekmény miatti büntetőeljárás megindításának engedélyezése céljából;

D. mivel 2018. október 17-én az önkormányzati választások keretében – amelyekre 2018. október 21-én került sor Lengyelországban – egy „Bezpieczny samorząd” (Biztonságos önkormányzat) című választási videót tettek közzé a közösségi médiában a Jog és Igazságosság párt Twitter-fiókján; mivel a videó közzétételében többek között Beata Kempa is közreműködött; mivel az üzenet állítólag a muzulmán bevándorlókkal szembeni gyűlöletre buzdított;

E. mivel Beata Kempa hasonló helyzetben van több más személyhez abból a szempontból, hogy mindannyiukat a szóban forgó állítólagos jogsértéssel vádolják, az egyetlen különbség az, hogy Beata Kempa jelenleg európai parlamenti képviselőként mentelmi joggal rendelkezik; mivel ezért nem szabad megfeledkezni arról, hogy Beata Kempa nem az egyetlen olyan személy, akit a szóban forgó ügyben meg lehet vádolni;

F. mivel Beata Kempát a 2019. május 26-i választásokat követően európai parlamenti képviselővé választották;

G. mivel a feltételezett bűncselekmény nem függ össze Beata Kempa európai parlamenti képviselői feladatainak ellátása során kifejtett véleményével vagy leadott szavazatával az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikke értelmében; mivel a jelen ügyben a mentelmi jog felfüggesztése iránti kérelem olyan tényekre vonatkozik, amelyek az európai parlamenti képviselői jogállás és ebből következően a mentelmi jog megszerzését megelőző, helyi jellegű tevékenységekhez kapcsolódnak;

H. mivel a parlamenti mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett jogi eljárásoktól;

I. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikke szerint az Európai Parlament képviselői saját államuk területén a parlamentjük tagjaira vonatkozó mentességet élvezik;

J. mivel a Lengyel Köztársaság 1997. április 2-i Alkotmánya 105. cikkének 2. paragrafusa és 108. cikke, valamint a képviselői vagy szenátori mandátumok gyakorlásáról szóló, 1996. május 9-i törvény ([2]) 7. cikkének 1., 2. és 4. paragrafusa, 7b. cikkének 1. paragrafusa és 7c. cikkének 1. paragrafusa értelmében egy európai parlamenti képviselő az Európai Parlament engedélye nélkül nem hallgatható ki gyanúsítottként és nem vonható büntetőjogi felelősségre;

K. mivel egyrészről a Parlamentet nem lehet bírósághoz hasonlítani, másrészről pedig a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő nem tekinthető „vádlottnak” ([3]);

L. mivel a jelen esetben a Parlament nem talált fumus persecutionisra utaló bizonyítékot, azaz arra utaló tényeket, hogy az eljárás mögött a képviselő politikai tevékenysége és ezáltal az Európai Parlament hátráltatásának szándéka húzódna meg;

1. úgy határoz, hogy felfüggeszti Beata Kempa mentelmi jogát;

2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését a Lengyel Köztársaság illetékes hatóságának és Beata Kempának.

([2]) Hivatalos Lap 2022.1339, kodifikált változat.

([3]) A Törvényszék 2019. április 30-i Briois kontra Európai Parlament ítélete, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.