C/2024/2841

8.5.2024 г.

P9_TA(2023)0379

Искане за снемане на имунитета на Беата Кемпа

Решение на Европейския парламент от 9 ноември 2023 г. относно искане за снемане на имунитета на Беата Кемпа (2023/2022(IMM))

(C/2024/2841)

Европейският парламент,

— като взе предвид искането за снемане на имунитета на Беата Кемпа, предадено на 13 декември 2022 г. от XIV-о наказателно отделение на Районен съд Варшава Мокотув във връзка с образувано наказателно производство от частен характер, и обявено в пленарно заседание на 13 февруари 2023 г.,

— като изслуша Беата Кемпа съгласно член 9, параграф 6 от своя Правилник за дейността,

— като взе предвид членове 8 и 9 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз и член 6, параграф 2 от Акта за избирането на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори от 20 септември 1976 г.,

— като взе предвид решенията на Съда на Европейския съюз от 21 октомври 2008 г., 19 март 2010 г., 6 септември 2011 г., 17 януари 2013 г. и 19 декември 2019 г. ([1]),

— като взе предвид член 105, параграф 2 и член 108 от Конституцията на Република Полша, както и член 7б, параграф 1 и член 7в, параграф 1 от полския Закон относно изпълнението на задълженията на депутат в полския Сейм или Сенат от 9 май 1996 г.,

— като взе предвид член 5, параграф 2, член 6, параграф 1 и член 9 от своя Правилник за дейността,

— като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A9-0346/2023),

А. като има предвид, че на 13 декември 2022 г. съдията от XIV-о наказателно отделение на Районен съд Варшава Мокотув изпрати искане за снемане на парламентарния имунитет на Беата Кемпа, избрана в Полша, за което е бил сезиран от физическо лице въз основа на публикация в профила в Twitter на партията „Право и справедливост“, за която се твърди, че е със съдържание, подбуждащо към национална, етническа, расова и религиозна омраза; че на 17 ноември 2021 г. адвокатът, представляващ частния тъжител, е внесъл тъжба в Районен съд Варшава Мокотув; че адвокатът също така е поискал от Съда да предаде на Европейския парламент молбата му за разрешение за образуване на наказателно производство срещу Беата Кемпа;

Б. като има предвид, че въпросното искане за снемане на парламентарния имунитет беше предадено от съдебния орган в съответствие с член 9, параграф 12 от Правилника за дейността на Европейския парламент; като обръща при все това внимание на факта, че в член 9, параграф 1 от неговия Правилник за дейността се изисква всяко искане за снемане на имунитет да бъде отправено от „компетентен орган на държава членка“, тъй като двете понятия не са идентични; че значението на термина „компетентен орган на държава членка“ се определя въз основа на съответните разпоредби на националното право и че в случая с Полша следва да се направи позоваване на разпоредбите на член 7б, параграф 1 от полския закон от 9 май 1996 г. относно изпълнението на задълженията на депутат в полския Сейм или Сенат, който предвижда искането за изразяване на съгласие за подвеждането на член на Сейма или на Сената под наказателна отговорност в случай на престъпление от общ характер да се представя чрез главния прокурор; че във въпросния случай искането е било отправено до главния прокурор, който обаче е върнал искането с аргумента, че „частното обвинение“ включва и „обвинение, поддържано от частен тъжител“, и компетентен за предаване на искане за снемане на имунитета на член на ЕП е съдът, който разглежда делото;

([1]) Решение на Съда от 21 октомври 2008 г., Marra/De Gregorio и Clemente, C-200/07 и C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; решение на Общия съд от 19 март 2010 г., Gollnisch/Парламент, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; решение на Съда от 6 септември 2011 г., Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; решение на Общия съд от 17 януари 2013 г., Gollnisch/Парламент, T-346/11 и T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. решение на Съда от 19 декември 2019 г., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

В. като има предвид, че представителят на частния тъжител е поискал от съда разрешение за образуване на наказателно производство срещу Беата Кемпа, наред с други лица, за деяние, попадащо в обхвата на член 256, параграф 2 от полския Наказателен кодекс;

Г. като има предвид, че на 17 октомври 2018 г. предизборен видеоклип със заглавие „Bezpieczny samorząd“ (Местно самоуправление, гарантиращо сигурност) е публикуван в социалните медии в профила в Twitter на партия „Право и справедливост“ в контекста на общинските избори, проведени на 21 октомври 2018 г. в Полша; като има предвид, че в неговото разпространение е участвала, наред с други лица, Беата Кемпа; като има предвид, че според твърденията в публикацията се е призовавало към омраза срещу мюсюлманските имигранти;

Д. като има предвид, че Беата Кемпа е едно от лицата в сходно положение, срещу които е отправено обвинение за въпросното предполагаемо престъпление, като единствената разлика е, че понастоящем тя се ползва с имунитет като член на Европейския парламент; като има предвид, че поради това следва да се вземе под внимание обстоятелството, че Беата Кемпа не е единственото лице, срещу което може да бъде повдигнато обвинение във въпросния случай;

Е. като има предвид, че Беата Кемпа беше избрана за член на Европейския парламент след изборите за Европейски парламент от 26 май 2019 г.;

Ж. като има предвид, че предполагаемото престъпление не се отнася до изразени от Беата Кемпа възгледи или подадени гласове по време на изпълнение на задълженията ѝ на член на Европейския парламент по смисъла на член 8 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз; че в настоящия случай искането за снемане на имунитета засяга факти, които се отнасят до дейности с местен характер, предхождащи придобиването на статута и следователно на имунитета в качеството на член на Европейския парламент,

З. като има предвид, че целта на парламентарния имунитет е да защитава Парламента и неговите членове от съдебно преследване във връзка с дейности, които са извършвани при изпълнението на парламентарните задължения и които са неделими от тези задължения;

И. като има предвид, че член 9 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз гласи, че членове на Европейския парламент на територията на тяхната собствена държава се ползват от имунитетите, предоставяни на членовете на националните парламенти;

Й. като има предвид, че съгласно член 105, параграф 2 и член 108 от Конституцията на Република Полша от 2 април 1997 г., както и член 7, параграфи 1, 2 и 4, член 7б, параграф 1 и член 7в, параграф 1 от Закона за изпълнението на задълженията на депутат в полския Сейм или Сенат ([2]) от 9 май 1996 г., член на ЕП не може да бъде изслушан като заподозрян и не може да бъде подведен под наказателна отговорност без разрешението на Европейския парламент;

К. като има предвид, от една страна, че Парламентът не може да се счита за съд, и от друга страна, че съответният член на ЕП не може да се счита в контекста на процедура за снемане на имунитет за „обвиняем“ ([3]);

Л. като има предвид, че в този случай парламентът не откри доказателства за fumus persecutionis, т.е. фактически елементи, които да указват намерение чрез съдебното производство да се навреди на политическата дейност на член на ЕП и следователно на Европейския парламент;

1. решава да снеме имунитета на Беата Кемпа;

2. възлага на своя председател незабавно да предаде настоящото решение и доклада на своята компетентна комисия на компетентните органи на Република Полша и на Беата Кемпа.

([2]) Официален вестник 2022.1339, кодифицирана версия.

([3]) Решение на Общия съд от 30 април 2019 г., Briois/Парламент, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.