31995D0302

DECYZJA KOMISJI

z dnia 13 lipca 1995 r.

zmieniająca decyzję 94/984/WE ustanawiającą warunki zdrowotne zwierząt i świadectwa weterynaryjne dla przywozu świeżego mięsa drobiowego z niektórych państw trzecich

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(95/302/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 91/494/EWG z dnia 26 czerwca 1991 r. w sprawie warunków zdrowotnych zwierząt, regulujących handel wewnątrzwspólnotowy oraz przywóz świeżego mięsa drobiowego z państw trzecich [1], ostatnio zmienioną dyrektywą 93/121/WE [2], w szczególności jej art. 11 i 12,

a także mając na uwadze, co następuje:

decyzja Komisji 94/984/WE [3] ustaliła warunki zdrowotne zwierząt i świadectwa weterynaryjne przy przywozie świeżego mięsa drobiowego z niektórych państw trzecich;

obecnie jest możliwe, zgodnie z informacją otrzymaną z Brazylii i wynikami kontroli przeprowadzonej przez służby Komisji w tym kraju, ponowne przejrzenie podziału regionalnego w Brazylii; należy opóźnić tę zmianę w celu umożliwienia władzom Brazylii rozpatrzenie wniosków wspomnianej kontroli;

na podstawie ostatnio otrzymanej informacji wydaje się, że Izrael nie może zastosować się do wymogów świadectwa wzór B; Izrael może jednak zastosować się do wymogów świadectwa wzór A w odniesieniu do wątróbki gęsiej;

decyzje Komisji 94/963/WE [4] i 95/98/WE [5] ustanowiły sytuację z punktu widzenia Finlandii i Szwecji w odniesieniu do choroby rzekomego pomoru drobiu; dlatego przypisy dotyczące Państw Członkowskich lub ich części korzystających z dodatkowych gwarancji, zgodnie z art. 3 (A) ust. 1, należy rozszerzyć, włączając również Państwa Członkowskie;

środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu Weterynaryjnego,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W decyzji Komisji 94/984/WE wprowadza się następujące zmiany:

1) w Załączniku:

a) wiersz:

„BR	Brazylia	Stany Rio Grande do Sul i Santa Catarina	A”

[1] Dz.U. L 268 z 24.9.1991, str. 35.
[2] Dz.U. L 340 z 31.12.1993, str. 39.
[3] Dz.U. L 378 z 31.12.1994, str. 11.
[4] Dz.U. L 371 z 31.12.1994, str. 29.
[5] Dz.U. L 75 z 4.4.1995, str. 28.

otrzymuje brzmienie:

„BR-1	Brazylia	Stany Rio Grande do Sul i Santa Catarina, Panama, São Paulo i Mato Grosso do Sul (1)	A”;

b) wiersz:

„IL	Izrael		B”

otrzymuje brzmienie:

„IL	Izrael		A(2)” ;

c) dodaje się przypisy w brzmieniu:

„(1) stosuje się od 1 września 1995 r.

(2) dotyczy tylko wątróbki gęsiej.”

2) w załączniku II część 2, wzory A i B zastępuje się odpowiednio wzorami A i B w Załączniku do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 13 lipca 1995 r.

W imieniu Komisji

Franz FISCHLER

Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

„CZĘŚĆ 2

Wzór A

16. **Poświadczenie stanu zdrowia:**

Ja, niżej podpisany urzędowy lekarz weterynarii, niniejszym zaświadczam, zgodnie z przepisami dyrektywy 91/494/EWG.

1. że ..... (1) ....., region (2) jest wolny od influenzy drobiu i rzekomego pomoru drobiu, jak zdefiniowano w Międzynarodowym Kodeksie Zdrowia Zwierząt OIE;

2. że wyżej opisane mięso zostało uzyskane z drobiu, który:

   a) znajdował się na terytorium ..... , region (1) ..... (2), od chwili wylęgu lub został przywieziony jako jednodniowe pisklęta;

   b) pochodzi z gospodarstw:

      — na które nie były nałożone ograniczenia zdrowotne związane z chorobą drobiu,

      — wokół których, w promieniu 10 km, nie stwierdzono ogniska influenzy drobiu lub rzekomego pomoru drobiu przynajmniej przez ostatnie 30 dni

   c) nie był ubijany w związku z jakimkolwiek zdrowotnym programem kontroli lub zwalczania chorób drobiu;

   d) był/nie był(3) szczepiony przeciwko rzekomemu pomorowi drobiu przy użyciu żywej szczepionki przez 30 dni poprzedzających ubój;

   e) w czasie transportu do rzeźni nie miał kontaktu z drobiem zakażonym influenzą drobiu lub rzekomym pomorem drobiu;

3. że mięso opisane powyżej:

   a) pochodzi z rzeźni, które w czasie uboju nie podlegają ograniczeniom wynikającym z podejrzeń o obecność zakażenia influenzą drobiu lub rzekomym pomorem drobiu, i wokół których w promieniu 10 km nie stwierdzono ogniska influenzy drobiu lub rzekomego pomoru drobiu przynajmniej przez ostatnie 30 dni;

   b) nie miało kontaktu w chwili uboju, rozbioru, przechowywania czy transportu z mięsem, które nie spełnia wymagań dyrektywy 91/494/EWG.

Pieczęć (4)

Sporządzono w ..... , dnia .....

.....
(podpis urzędowego lekarza weterynarii) (4)

.....
(nazwisko drukowanymi literami, stanowisko i kwalifikacje osoby podpisującej)

(1) Nazwa kraju pochodzenia.
(2) Uzupełnić tylko jeśli zatwierdzenie do wywozu do Wspólnoty jest ograniczone do niektórych regionów państw trzecich.
(3) Skreślić niepotrzebne odniesienia. Jeżeli drób był szczepiony w przeciągu 30 dni przed ubojem, przesyłka nie może być wysłana do Państw Członkowskich lub ich regionów, które zostały uznane zgodnie z art. 12 dyrektywy Rady 90/539/EWG (obecnie Dania, Irlandia, Finlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo, Irlandia Północna).
(4) Pieczęć i podpis w innym kolorze niż wydruk.

Wzór B

16. **Świadectwo zdrowia:**

Ja, niżej podpisany urzędowy lekarz weterynarii, niniejszym zaświadczam zgodnie z przepisami dyrektywy 91/494/EWG.

1. że ..... (1), region ..... (2) jest wolny od influenzy drobiu i rzekomego pomoru drobiu zgodnie z definicjami Międzynarodowego Kodeksu Zdrowia Zwierząt OIE;

2. że wyżej opisane mięso zostało uzyskane z drobiu, który:

   a) znajdował się na terytorium ..... (1), region ..... (2), od chwili wylęgu lub został przywieziony jako jednodniowe pisklęta;

   b) pochodzi z gospodarstw:

      — na które nie były nałożone ograniczenia zdrowotne związane z chorobą drobiu,

      — wokół których w promieniu 10 km nie stwierdzono ogniska influenzy drobiu lub rzekomego pomoru drobiu przynajmniej przez ostatnie 30 dni;

   c) nie został ubity ze względu na jakąkolwiek chorobę zwierząt przy zastosowaniu żywej szczepionki w ciągu 30 dni poprzedzających ubój;

   d) był/nie był (3) szczepiony przeciwko rzekomemu pomorowi drobiu przy użyciu żywej szczepionki przez 30 dni poprzedzających ubój;

   e) w czasie transportu do rzeźni nie miał kontaktu z drobiem zakażonym influenzą drobiu lub rzekomym pomorem drobiu;

3. że stado handlowego drobiu rzeźnego, z którego pochodzi mięso:

   a) nie było szczepione za pomocą szczepionek przygotowanych z zapasu macierzystego szczepu wyjściowego rzekomego pomoru drobiu, wykazującego wyższą patogeniczność niż lentogeniczne szczepy wirusa; oraz

   b) zostało poddane w rzeźni testowi izolacji wirusa rzekomego pomoru drobiu, na podstawie losowej próbki wymazu ze steku 60 ptaków z danego stada, prowadzonego w oficjalnym laboratorium, w którym nie stwierdzono żadnych paramyksowirusów drobiu o Wskaźniku Patogeniczności Wewnątrzmózgowej (ICPI) większym niż 0,4; oraz

   c) nie miało kontaktu w okresie 30 dni poprzedzających ubój z drobiem, który nie spełnił gwarancji wymienionych w lit. a) i b);

4. że mięso powyżej opisane:

   a) pochodzi z rzeźni, które w czasie uboju nie podlegały ograniczeniom wynikającym z podejrzeń lub rzeczywistego ogniska influenzy drobiu lub rzekomego pomoru drobiu, i wokół których w promieniu 10 km nie stwierdzono ogniska influenzy drobiu lub rzekomego pomoru drobiu przynajmniej przez ostatnie 30 dni;

   b) nie miało kontaktu w chwili uboju, rozbioru, przechowywania czy transportu z mięsem, które nie spełnia wymagań dyrektywy 91/494/EWG.

Sporządzono w ..... , dnia .....

Pieczęć (4)

.....
(podpis urzędowego lekarza weterynarii) (4)

.....
(nazwisko drukowanymi literami, stanowisko i kwalifikacje osoby podpisującej)

---

(1) Nazwa kraju pochodzenia.
(2) Uzupełnić tylko jeśli zatwierdzenie do wywozu do Wspólnoty jest ograniczone dla niektórych regionów państw trzecich.
(3) Skreślić niepotrzebne odniesienia. Jeżeli drób był szczepiony w przeciągu 30 dni przed ubojem, przesyłka nie może być wysłana do Państw Członkowskich lub ich regionów, które zostały uznane zgodnie z art. 12 dyrektywy Rady 90/539/EWG (obecnie Dania, Irlandia, Finlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo, Irlandia Północna).
(4) Pieczęć i podpis w innym kolorze niż druku."