31995D0302

L 185/50 *EUROPOS BENDRIJŲ OFICIALUSIS LEIDINYS* 1995 8 4

KOMISIJOS SPRENDIMAS

1995 m. liepos 13 d.

iš dalies keičiantis Sprendimą 94/984/EB, nustatantį gyvūnų sveikatos reikalavimus ir veterinarijos sertifikatus importuojant šviežią paukštieną iš tam tikrų trečiųjų šalių

(tekstas svarbus EEE)

(95/302/EB)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1991 m. birželio 26 d. Tarybos direktyvą 91/494/EEB dėl gyvūnų sveikatos reikalavimų, reglamentuojančių Bendrijos vidaus prekybą šviežia paukštiena ir jos importą iš trečiųjų šalių ([1]), su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 93/121/EB ([2]), ypač į jos 11 ir 12 straipsnius,

kadangi Komisijos sprendimu 94/984/EB ([3]) buvo nustatyti gyvūnų sveikatos reikalavimai ir veterinarinis sertifikavimas importuojant šviežią paukštieną iš tam tikrų trečiųjų šalių;

kadangi dabar įmanoma, atsižvelgus į informaciją, gautą iš Brazilijos, ir į patikrinimų, kuriuos Komisijos tarnybos atliko kai kuriose iš šių šalių, rezultatus peržiūrėti Brazilijos regionavimą; kadangi reikėtų numatyti, kad toks pakeitimas šiek tiek užtruks, kad Brazilijos valdžios institucijos galėtų atsižvelgti į minėto patikrinimo išvadas;

kadangi, atrodo, kad, remiantis pastaruoju metu gauta informacija, Izraelis neatitinka B pavyzdžio sertifikato reikalavimų; kadangi vis tik Izraelis gali atitikti A pavyzdžio reikalavimus dėl žąsų kepenėlių;

kadangi Komisijos sprendimais 94/963/EB ([4]) ir 95/98/EB ([5]) buvo nustatyta padėtis dėl Niukaslio ligos Suomijoje ir Švedijoje; kadangi dėl to išnašose, susijusiose su valstybėmis narėmis ar jų teritorijomis, kurios naudojasi papildomomis garantijomis pagal 3A straipsnio 1 dalį, turi būti nurodytos ir šios valstybės narės;

kadangi šiame sprendime numatytos priemonės atitinka į Veterinarijos nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Komisijos sprendimas 94/984/EB iš dalies keičiamas taip:

1) priede

a) a eilutė:

„BR	Brazilija	Rio Grande do Sul ir Santa Catarina valstijos	A“

([1]) OL L 268, 1991 9 24, p. 35.
([2]) OL L 340, 1993 12 31, p. 39.
([3]) OL L 378, 1994 12 31, p. 11.
([4]) OL L 371, 1994 12 31, p. 29.
([5]) OL L 75, 1995 4 4, p. 28.

pakeičiama:

„BR-1	Brazilija	Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Parana, São Paolo ir Mato Grosso do Sul (1)	A“;

b) b eilutė:

„IL	Izraelis		B“

pakeičiama:

„IL	Izraelis		A (2)“;

c) įterpiamos šios išnašos:

„(1) taikoma nuo 1995 m. rugsėjo 1 d.;

(2) tik žąsų kepenėlėms.“

2) II priedo 2 dalyje A ir B pavyzdžiai pakeičiami šio sprendimo priede nurodytais A ir B pavyzdžiais.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje, 1995 m. liepos 13 d.

Komisijos vardu

Franz FISCHLER

Komisijos narys

PRIEDAS

„2 DALIS

A pavyzdys

16. **Sveikumo patvirtinimas:**

Aš, toliau pasirašęs oficialiai paskirtas veterinarijos gydytojas, remdamasis Direktyvos 91/494/EEB nuostatomis, patvirtinu, kad:

1) ..... (1) ..... (2) regionas neapimtas paukščių gripo ir Niukaslio ligos, kaip nurodyta OIE Tarptautiniame gyvūnų sveikatos kodekse;

2) pirmiau minėta mėsa gauta iš naminių paukščių, kurie:

   a) buvo laikomi ..... teritorijoje ..... regione nuo išperinimo arba buvo importuoti kaip vienadieniai viščiukai

   b) yra iš ūkių:

      — kuriems nebuvo taikyti gyvūnų sveikatos apribojimai dėl naminių paukščių ligų,

      — aplink kuriuos 10 km spinduliu paukščių gripas arba Niukaslio liga pastarąsias 30 dienų nepasireiškė;

   c) nebuvo paskersti taikant naminių paukščių ligų kontrolės ir likvidavimo programą;

   d) likus 30 dienų iki skerdimo buvo (nebuvo) (3) gyva vakcina vakcinuoti nuo Niukaslio ligos;

   e) vežant į skerdyklą neturėjo kontaktų su paukščių gripu arba Niukaslio liga apsikrėtusiais naminiais paukščiais.

3) pirmiau nurodyta mėsa:

   a) yra atvežta iš skerdyklų, kurioms skerdimo metu nebuvo taikomi apribojimai dėl įtariamo ar patvirtinto paukščių gripo arba Niukaslio ligos protrūkio, ir aplink kurias 10 km spinduliu paukščių gripas arba Niukaslio liga pastarąsias 30 dienų nepasireiškė;

   b) skerdžiant, pjaustant, sandėliuojant arba vežant neturėjo kontaktų su mėsa, neatitinkančia Direktyvos 91/494/EEB reikalavimų.

Antspauda (4)

Užpildyta ..... (vieta), ... (data)

.....

(oficialiai paskirto veterinarijos gydytojo parašas) (4)

.....

(vardas, pavardė didžiosiomis raidėmis, kvalifikacija ir pareigos)

(1) Kilmės šalies pavadinimas

(2) Pildyti tik tuo atveju, jeigu leidimas eksportuoti į Bendriją galioja tik atitinkamos trečiosios šalies tam tikriems regionams.

(3) Išbraukti nereikalingą. Jeigu naminiai paukščiai buvo skiepijami likus 30 dienų iki skerdimo, siunta negali būti siunčiama į pagal Tarybos direktyvos 90/539/EEB 12 straipsnį pripažintas valstybes nares ar jų regionus (šiuo metu į Daniją, Airiją, Suomiją, Švediją, o Jungtinėje Karalystėje — Šiaurės Airiją).

(4) Parašo ir antspaudo spalva turi būti kitos spalvos nei spausdintas tekstas.

B pavyzdys

16. **Sveikumo patvirtinimas:**

Aš, toliau pasirašęs oficialiai paskirtas veterinarijos gydytojas, remdamasis Direktyvos 91/494/EEB nuostatomis, patvirtinu, kad:

1) ..... (1) ..... (2) regionas neapimtas paukščių gripo ir Niukaslio ligos, kaip nurodyta OIE Tarptautiniame gyvūnų sveikatos kodekse;

2) pirmiau minėta mėsa gauta iš naminių paukščių, kurie:

a) buvo laikomi teritorijoje ..... (1) ..... regione (2) nuo išperinimo arba buvo importuoti kaip vienadieniai viščiukai;

b) yra iš ūkių:

— kuriems nebuvo taikyti gyvūnų sveikatos apribojimai dėl naminių paukščių ligų,

— aplink kuriuos 10 km spinduliu pastarąsias 30 dienų nepasireiškė paukščių gripas arba Niukaslio liga;

c) nebuvo paskersti taikant naminių paukščių ligų kontrolės ir likvidavimo schemą;

d) likus 30 dienų iki skerdimo buvo (nebuvo) (1) gyva vakcina paskiepyti nuo Niukaslio ligos;

e) vežant į skerdyklą neturėjo kontaktų su paukščių gripu arba Niukaslio liga apsikrėtusiais naminiais paukščiais.

3) **mėsa gauta iš tokio komerciniam skerdimui skirto naminių paukščių pulko, kuris:**

a) nebuvo vakcinuotas vakcinomis, pagamintomis iš Niukaslio ligos viruso kamieno, kurio patogeniškumas yra didesnis už viruso lentogeninės padermės; ir;

b) skerdimo metu buvo ištirtas oficialioje laboratorijoje, kurio mažiausiai 60 paukščių buvo paimti atsitiktiniai kloakos mėginiai ir ištirti viruso išskyrimo metodu dėl Niukaslio ligos, mėginiuose nenustatyta paukščių paramiksovirusų, kurių intracerebralinis patogeninis indeksas (ICPI) yra didesnis nei 0,4; ir;

c) 30 dienų iki skerdimo neturėjo kontaktų su naminiais paukščiais, kurie neatitinka a ir b punktų reikalavimų.

4) **pirmiau minėta mėsa**:

a) yra atvežta iš skerdyklų, kurioms skerdimo metu nebuvo taikomi apribojimai dėl įtariamo ar patvirtinto paukščių gripo arba Niukaslio ligos protrūkio ir aplink kurias 10 km spinduliu paukščių gripas ir Niukastlio liga pastarąsias 30 dienų nepasireiškė;

b) skerdžiant, pjaustant, sandėliuojant arba vežant neturėjo kontaktų su mėsa, neatitinkančia Direktyvos 91/494/EEB reikalavimų.

Užpildyta ..... (vieta), ... (data)

Antspaudas (4)

.....
(oficialiai paskirto veterinarijos gydytojo parašas) (4)

.....
(Vardas, pavardė didžiosiomis raidėmis, kvalifikacija ir pareigos)

(1) Kilmės šalies pavadinimas.
(2) Pildyti tik tuo atveju, jeigu leidimas eksportuoti į Bendriją galioja tik tam tikriems trečiosios šalies regionams.
(3) Išbraukti nereikalingą. Jeigu naminiai paukščiai buvo skiepijami likus 30 dienų iki skerdimo, siunta negali būti siunčiama į pagal Tarybos direktyvos 90/539/EEB 12 straipsnį pripažintas valstybes nares ar jų regionus (šiuo metu į Daniją, Airiją, Suomiją, Švediją, o Jungtinėje Karalystėje — Šiaurės Airiją).
(4) Antspaudo ir parašo spalva turi būti kitos spalvos nei spausdintas tekstas“.