Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Deutscher Raiffeisenverband eV (DRV) betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 13. september 2011 — Ruiz de la Prada de Sentmenat mod KHIM — Quant (AGATHA RUIZ DE LA PRADA)

(Sag T-522/08)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket AGATHA RUIZ DE LA PRADA — det ældre EF-figurmærke, der gengiver en blomst i sort og hvid — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 25, 36, 54 og 67)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 17. september 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1523/2007-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Mary Quant Ltd og Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 13. september 2011 — Ruiz de la Prada de Sentmenat mod KHIM — Quant Cosmetics Japan (AGATHA RUIZ DE LA PRADA)

(Sag T-523/08)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket AGATHA RUIZ DE LA PRADA — de ældre nationale og EF-figurmærker, der gengiver en blomst i sort og hvid — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 25, 31, 49 og 62)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 17. september 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1522/2007-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Mary Quant Cosmetics Japan Ltd og Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat.