Определение на Съда (първи състав) от 11 януари 2007 г. — Artegodan/Комисия

(Съединени дела C-440/01 P(R)-DEP и C-39/03 P-DEP)

„Определяне на съдебните разноски“

Производство — Съдебни разноски — Определяне — Подлежащи на възстановяване съдебни разноски — Фактори, които следва да се вземат предвид (Процедурен правилник на Съда, член 73, буква б) (вж. точка 27)

Предмет

Искане за определяне размера на съдебните разноски вследствие на Решението на Съда от 24 юли 2003 г.

Диспозитив

Общият размер на съдебните разноски, които Комисията на Европейските общности трябва да възстанови на Artegodan GmbH, се определя на 22 384,49 EUR.

Решение на Съда (втори състав) от 11 януари 2007 г. — Technische Glaswerke Ilmenau/Комисия

(Дело C-404/04 P)

„Обжалване — Държавни помощи — Член 87, параграф 1 ЕО —Договорно обещание за плащане — Отпадане на съществено условие на договора — Нови правни основания и доводи — Замяна на мотиви — Искане за разпит на

свидетели — Критерий за частен кредитор — Мотиви към решението на Първоинстанционния съд — Определяне на размера на помощта — Член 87, параграф 3, буква в) ЕО — Право на изслушване — Нарушаване на правото на защита на засегнатата държава-членка“

1. *Актове на институциите — Мотиви — Задължение — Обхват (член 87, параграф 1 ЕО, член 88, параграф 2 ЕО и член 253 ЕО) (вж. точка 30)*

2. *Помощи, предоставяни от държавите — Понятие (член 87 ЕО) (вж. точки 45—46)*

3. *Обжалване — Основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Първоинстанционния съд — Липса на установяване на твърдяната грешка при прилагане на правото — Недопустимост (член 225 ЕО; Статут на Съда, член 58, първа алинея; Процедурен правилник на Съда, член 112, параграф 1, първа алинея, буква в) (вж. точки 48—50)*

4. *Производство — Мотивиране на решенията— Обхват (вж. точка 90)*

5. *Общностно право — Принципи — Право на защита (член 88, параграф 2 ЕО) (вж. точки 125 и 131)*

Предмет

Жалба срещу Решението на Първоинстанционния съд (пети разширен състав) от 8 юли 2004 г. по дело Technische Glaswerke Ilmenau/Комисия (Т-198/01) за отхвърляне на жалбата за отмяна на Решение 2002/185/ЕО на Комисията от 12 юни 2001 г. относно държавна помощ, предоставена от Германия в полза на Technische Glaswerke Ilmenau GmbH (Германия) (ОВ L 62, стр. 30).

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда Technische Glaswerke Ilmenau GmbH да понесе освен направените от него съдебни разноски и всички съдебни разноски, направени от Комисията на Европейските общности в обезпечителното производство и в настоящото производство.

3) Осъжда Technische Glaswerke Ilmenau GmbH да заплати съдебните разноски, направени от Schott AG в обезпечителното производство.

4) Осъжда Schott AG да понесе направените от него съдебни разноски в настоящото производство.

Решение на Съда (шести състав) от 11 януари 2007 г. — Комисия/Ирландия

(Дело C-175/05)

„Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 92/100/ЕИО — Авторско право — Право на отдаване под наем и в заем — Изключително право на публично отдаване в заем — Дерогиране — Условие за възнаграждение — Освобождаване — Обхват“

Сближаване на законодателствата — Авторско право и сродни права — Право на отдаване под наем и в заем на защитени произведения — Директива 92/100 — Възнаграждение на авторите при публично отдаване в заем (Директива 92/100 на Съвета, членове 1 и 5) (вж. точка 32 и диспозитива)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на членове 1 и 5 от Директива 92/100/ЕИО на Съвета от 19 ноември 1992 година относно правото на отдаване под наем и в заем и относно някои права, сродни на авторското право в областта на интелектуалната собственост (ОВ L 346, стр. 61; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 120) — Дерогиране на изключителното право на публично отдаване в заем — Обхват.