Този документ е средство за документиране и не обвързва институциите

►**B** **РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1981/2006 НА КОМИСИЯТА**

от 22 декември 2006 година

относно подробни правила за прилагане на член 32 от Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на референтната лаборатория на Общността за генетично модифицирани организми

(текст от значение за ЕИП)

(ОВ L 368, 23.12.2006 г., стр. 99)

Изменен със:

		Официален вестник		
		№	страница	дата
►**M1**	Регламент за изпълнение (ЕС) № 503/2013 на Комисията от 3 април 2013 година	L 157	1	8.6.2013 г.

▼B

РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1981/2006 НА КОМИСИЯТА

от 22 декември 2006 година

относно подробни правила за прилагане на член 32 от Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на референтната лаборатория на Общността за генетично модифицирани организми

(текст от значение за ЕИП)

КОМИСИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ,

като взе предвид Договора за създаване на Европейската общност,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 г. относно генетично модифицираните храни и фуражи ([1]), и по-специално член 32, петата алинея от него,

като има предвид, че:

(1) Регламент (ЕО) № 1829/2003 предвижда някои задължения и задачи, определени в него, да бъдат осъществявани от референтна лаборатория на Общността (РЛО). Регламентът също така предвижда РЛО да бъде подпомагана от националните референтни лаборатории.

(2) Методите за откриване и идентифициране, които трябва да бъдат изпитани и валидирани от РЛО, и пробите и контролните проби трябва да отговарят на изискванията, посочени в Регламент (ЕО) № 641/2004 на Комисията от 6 април 2004 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета относно заявлението за разрешение за нови генетично модифицирани храни и фуражи, нотификацията на съществуващи продукти, инцидентното или технически неизбежното наличие на генетично модифициран материал, който е бил предмет на оценяване на съществуващия риск и е получил благоприятно становище ([2]).

(3) Необходимо е да се предвидят подробни правила за прилагането на член 32 от Регламент (ЕО) № 1829/2003.

(4) Финансовата вноска, която трябва да бъде заплатена от заявителите в съответствие с член 32 от Регламент 1829/2003, следва да бъде използвана само за поемане на разходите във връзка с осъществяване на функциите и задачите, определени в приложението към посочения регламент. Следва да бъде разрешено на РЛО да изисква финансови вноски от заявителите за нови разрешения, за подновяване на разрешения и в случай на промяна на разрешения.

(5) При определянето на размера на финансовата вноска следва да бъде взета предвид тежестта на дейността, която трябва да бъде осъществена от РЛО във всеки случай. Тази тежест зависи от степента на изпитването и валидирането на метода, която вече е достигната преди подаването на заявлението за разрешение.

([1]) ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 1.
([2]) ОВ L 102, 7.4.2004 г., стр. 14.

▼B

(6) Заявителите трябва да бъдат насърчени да предоставят данни, отнасящи се до модулите, които вече са били валидирани и публикувани от РЛО, с оглед да се улеснят както конституирането на досието на заявителя, така и валидирането на метода за откриване.

(7) Следва да бъде определена финансова вноска в еднакъв за всички заявители твърдо установен размер, която да допринесе за поемането на разходите във връзка с пълния анализ на данните и верификацията на методите и получените проби, които трябва да бъдат осъществени вътрешно от РЛО за всеки нов предложен метод.

(8) Допълнителна финансова вноска следва да бъде изисквана от заявителите, в случай че валидирането на предложения метод изисква извършването на съвместно изследване с национални референтни лаборатории, за да бъдат изпълнени критериите, посочени в приложение I към Регламент (ЕО) № 641/2004.

(9) Размерът на финансовите вноски следва да покрива разходите, пряко свързани със задачите по валидиране, които трябва да бъдат осъществени. Те включват по-специално разходите за труд, за реактиви и други свързани консумативи, разпространението на материал до членовете на Европейската мрежа на лабораториите за ГМО (ENGL), когато това се налага, и административните разходи. Тези вноски трябва да бъдат определени на базата на опита на съвместния изследователски център на Комисията при осъществяването на валидиране на методи за откриване, включително сътрудничеството с членовете на ENGL при необходимост, и не трябва да надхвърлят действителните разходи при осъществяването на валидирането.

(10) Когато разходите по валидирането, свързани с дадено заявление за разрешение, надхвърлят чувствително размера на финансовите вноски, предвидени в настоящия регламент, РЛО трябва да може да изиска допълнителна вноска от заявителя. В този случай заявителят следва да има правото да бъде освободен от задължението за плащане на допълнителната вноска, ако той оттегли своето заявление в рамките на определен период.

(11) Следва да бъде обърнато надлежно внимание на специфичния случай на биотехнологични изследвания, осъществени в развиващи се страни. Следователно трябва да бъде предвидено намаляване на размера на финансовата вноска, когато основното седалище на заявителя за разрешение се намира в развиваща се страна.

(12) С цел да бъде улеснено участието на малките и средните предприятия (МСП) в процедурата на Общността за разрешение за генетично модифицирани (ГМ) храни и фуражи, препоръчително е да се предвиди намалена финансова вноска в случаите, когато заявителите са МСП. Образец на декларация, съдържащ информация за определянето на дадено предприятие като МСП ([1]), може да служи като писмено доказателство, подготвено от заявителя, за удостоверяване на неговия статус на МСП.

([1]) Съобщение 2003/C 118/03 на Комисията (ОВ C 118, 20.5.2003 г., стр. 5). Поправка, публикувана в ОВ C 156, 4.7.2003 г., стр. 14.

▼B

(13) Регламент (ЕО) № 1829/2003 вече въведе правилото, че заявителят трябва да направи финансова вноска, така че всички заявители, които са депозирали заявления преди влизането в сила на настоящия регламент, са известени за този принцип. Вследствие на това финансови вноски трябва да бъдат също така изискани за заявления за разрешение, които са подадени преди влизането в сила на настоящия регламент.

(14) Националните референтни лаборатории, които подпомагат РЛО при осъществяването на нейните функции и задачи, определени в приложението към Регламент (ЕО) № 1829/2003, следва да бъдат част от Европейската мрежа на лабораториите за ГМО (ENGL), чийто членове прилагат последните достижения на науката и техниката при откриването на ГМО, включително с експертиза относно разработването на методи, тяхната ефикасност и валидиране, взимането на проби и управлението на биологичните и аналитични неопределености. Те освен това следва да отговарят на специфични изисквания, когато трябва да подпомагат РЛО специално при изпитване и валидиране на методи за откриване в контекста на съвместни проучвания в съответствие с международните стандарти.

(15) С цел да се гарантира стабилност и ефикасност и за да може процедурата на валидиране да бъде прилагана в съответствие с настоящия регламент, необходимо е да се определят национални референтни лаборатории, които имат право да подпомагат РЛО при изпитването и валидирането на методите за откриване.

(16) Отношенията между националните референтни лаборатории, подпомагащи РЛО при изпитването и валидирането на методи за откриване, и между тях и РЛО, трябва да бъдат предмет на писмен договор.

(17) Приложението към Регламент (ЕО) № 1829/2003 следва да бъде съответно изменено.

(18) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Предмет и обхват

Настоящият регламент въвежда подробни правила за прилагането на член 32 от Регламент (ЕО) № 1829/2003 по отношение на:

а) участието в поемането на разходите, свързани с изпълнението на задачите на референтната лаборатория на Общността (РЛО) и на националните референтни лаборатории, както са посочени в приложението към посочения регламент; и

б) конституирането на национални референтни лаборатории.

▼B

Член 2

Определения

По смисъла на настоящия регламент се прилагат следните определения:

▼M1

а) „пълна процедура на валидиране“ означава:

i) оценката на критериите за ефикасност на метода чрез колаборативни изпитвания с участието на национални референтни лаборатории, като критериите са предложени от заявителя и са в съответствие с документа, озаглавен „Определяне на минимални изисквания към ефикасността на аналитичните методи за изследване на ГМО“, на който се прави позоваване:

— в случай на генетично модифицирани растения за употреба като храна или фураж, храни или фуражи, съдържащи или състоящи се от генетично модифицирани растения, и храни, произведени от генетично модифицирани растения или съдържащи съставки, произведени от генетично модифицирани растения, или фуражи, произведени от генетично модифицирани растения, в точка 3.1.B.4 от приложение III към Регламент за изпълнение (ЕС) № 503/2013 на Комисията ([1]),

— във всички други случаи — в точка 1, буква Б) от приложение I към Регламент (ЕО) № 641/2004;

и

ii) оценката на прецизността и достоверността на метода, предложен от заявителя.

▼B

б) „малки и средни предприятия (МСП)“ означава малки и средни предприятия, както са дефинирани в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията ([2]);

в) „развиващи се страни“ означава страни бенефициери, както са посочени в член 2 от Регламент (ЕО) № 980/2005 на Съвета от 27 юни 2005 г. за прилагане на схема на общи тарифни преференции ([3]);

г) „заявление“, когато е използвано без друго уточнение, означава заявление за разрешение, подадено в съответствие с член 5 или член 17 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, включително заявления, подадени в съответствие с друго законодателство на Общността, които са трансформирани или допълнени в съответствие с член 46 от посочения регламент. Освен това то означава заявления за подновяване на разрешения в съответствие с член 11 или член 23 от Регламент (ЕО) № 1829/2003 и промени на разрешения в съответствие с член 9, параграф 2, член 10, член 21, параграф 2 или член 22 от посочения регламент, когато от РЛО е изискано да изпита и валидира метод за откриване и идентифициране.

([1]) ОВ L 157, 8.6.2013 г., стр. 1.
([2]) ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36.
([3]) ОВ L 169, 30.6.2005 г., стр. 1.

▼B

Член 3

Вноски

1. За всяко заявление заявителят заплаща на РЛО вноска от 30 000 EUR. Размерът на тази вноска е еднакъв за всички заявители и е твърдо установен.

▼M1

2. РЛО изисква от заявителя да заплати допълнителна вноска от 60 000 EUR, когато е необходимо да бъде извършена пълна процедура на валидиране на метод за откриване и идентифициране на уникално ГМО събитие в съответствие с изискванията, определени в следните разпоредби:

а) приложение III към Регламент за изпълнение (ЕС) № 503/2013, ако прилагането е свързано със:

i) генетично модифицирани растения за употреба като храна или фураж;

ii) храни или фуражи, съдържащи или състоящи се от генетично модифицирани растения;

iii) храни, произведени от генетично модифицирани растения или съдържащи съставки, които са произведени от генетично модифицирани растения, или фуражи, които са произведени от такива растения; или

б) точка 1, буква Б) от приложение I към Регламент (ЕО) № 641/2004 — във всички останали случаи.

Тази сума се умножава по броя на ГМО събитията, които трябва да преминат през пълна процедура на валидиране.

▼B

РЛО намалява размера на допълнителната вноска пропорционално на спестените разходи:

а) когато материалът, необходим за осъществяването на пълната процедура на валидиране, е предоставен от заявителя; и/или

б) когато заявителят предостави данни, които се отнасят до модули, такива като протоколи за извличане на ДНК и до специфични системи за описване на видове, които вече са валидирани и публикувани от РЛО.

3. Когато разходите за валидиране на метода за откриване, предложен от заявителя, надхвърлят съществено размера на финансовите вноски, споменати в параграфи 1 и 2, трябва да бъде изискана допълнителна вноска.

Допълнителната вноска трябва да покрива 50 % от частта от разходите, надвишаваща размера на вноските, посочени в параграфи 1 и 2.

4. Вноските, предвидени в параграфи 1 и 2, остават дължими в случай на оттегляне на заявлението.

Член 4

Намаления и изключения

1. Когато заявителят е МСП или негово основно седалище се намира в развиваща се страна, финансовите вноски, посочени в член 3, параграфи 1 и 2, се намаляват с 50 %.

▼B

2. Когато същият метод за откриване и идентифициране е бил вече включен в предишно заявление от същия заявител за продукти, свързани със същите ГМО, и когато този метод е бил валидиран и публикуван от РЛО или неговото валидиране е висящо, този заявител се освобождава от плащането на финансовите вноски, посочени в член 3.

Независимо от това, ако изпълнението на задачите по валидиране, посочени в Регламент (ЕО) № 1829/2003, налага извършването на разходи от страна на РЛО, РЛО може да изиска от заявителя да заплати на максимална вноска от 30 000 EUR.

3. Член 3, параграф 3 не се прилага, когато заявителят е МСП или когато неговото основно седалище се намира в развиваща се страна, както и когато заявлението е подадено преди влизането в сила на настоящия регламент.

Член 5

Процедура

1. Когато заявителят предава пробите от храни и фуражи и техните контролни проби на РЛО в съответствие с член 5, параграф 3, буква ж) или член 17, параграф 3, буква ж) от Регламент (ЕО) № 1829/2003, той трябва да представи доказателство, че твърдо установената и еднаква за всички заявители вноска от 30 000 EUR, посочена в член 3, параграф 1, е била платена на РЛО.

2. Когато, в съответствие с член 3, параграф 2, се изисква извършването на пълна процедура на валидиране, РЛО съобщава официално на заявителя в писмена форма от този факт и изисква плащането на сумата, дължима в съответствие с тази разпоредба.

3. Когато, както е предвидено в член 3, параграф 3, РЛО очаква разходите по валидирането на метода за откриване, предложен от заявителя, да надхвърлят съществено размера на финансовите вноски, посочени в член 3, параграфи 1 и 2, тя нотифицира на заявителя в писмена форма очаквания размер на допълнителните разходи.

Ако, в рамките на един месец след получаване на официалното съобщение, заявителят оттегли своето заявление, допълнителната вноска, посочена в член 3, параграф 3, не е дължима.

След завършване на валидирането на метода за откриване РЛО официално съобщава на заявителя в писмена форма действителните и надлежно обосновани разходи, възникнали при осъществяването на валидирането на метода за откриване, и изисква плащане на вноската, дължима в съответствие с член 3, параграф 3.

4. Когато, както е предвидено в член 4, параграф 2, са извършени разходи, РЛО нотифицира на заявителя в писмена форма размера на дължимата вноска, включително обосновката на този размер.

5. Когато е било подадено заявление преди датата на влизане в сила на настоящият регламент, в рамките на три месеца от тази дата РЛО официално съобщава на заявителя в писмена форма размерът на финансовата вноска, която трябва да бъде платена в съответствие с член 3, параграфи 1 и 2, в зависимост от случая.

▼B

6. Когато е поискано намаляване на вноската в съответствие с член 4, параграф 1, заявлението трябва да е съпроводено с писмено доказателство, че условията, посочени в този член, са изпълнени. РЛО може да поиска допълнителна информация, когато това е необходимо.

7. Вноските, упоменати в параграфи 2—5, трябва да бъдат платени от заявителя в рамките на 45 дни от датата на получаването на нотификацията.

Когато заявителят не представи доказателство за плащане в рамките на установения срок и когато докладът, съдържащ оценката, посочен в точка 3, буква д) от приложението към Регламент (ЕО) № 1829/2003, все още не е изпратен на Европейския орган по безопасност на храните (Органът), РЛО не изпраща този доклад на Органа до получаването на дължимото плащане. РЛО незабавно официално съобщава на Органа, че този доклад ще бъде забавен, за да даде възможност на Органа да информира заявителя и да предприеме всички по-нататъшни действия, изисквани съгласно член 6, параграфи 1 и 2, и член 18, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 1829/2003.

Член 6

Национални референтни лаборатории, подпомагащи РЛО при изпитването и валидирането на методите за откриване и идентифициране

1. Лабораториите, които подпомагат РЛО при изпитването и валидирането на методите за откриване и идентифициране, както е предвидено в член 6, параграф 3, буква г) и член 18, параграф 3, буква г) от Регламент (ЕО) № 1829/2003, трябва да отговарят на минималните изисквания, посочени в приложение I към настоящия регламент.

Лабораториите, изброени в приложение II, отговарят на тези изисквания и с настоящия регламент са определени като национални референтни лаборатории в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003, които да подпомагат РЛО при изпитването и валидирането на методите за откриване и идентифициране.

2. РЛО и националните референтни лаборатории, изброени в приложение II, сключват писмено споразумение за определяне на техните взаимоотношения, в което се обръща специално внимание на финансовите въпроси. По-специално, писменото споразумение трябва да предвижда, че РЛО трябва да предоставя дял от получаваните от него финансови вноски на националните референтни лаборатории.

Член 7

Докладване

РЛО е отговорна за подготвянето на годишен доклад относно дейностите, които всяка година се извършват за прилагането на настоящия регламент. РЛО изпраща този доклад на Комисията. Националните референтни лаборатории съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 допринасят за подготовката на този годишен доклад.

▼B

РЛО може освен това да организира годишна среща с националните референтни лаборатории с оглед на подготовката на годишния доклад.

Член 8

Изменение на Регламент (ЕО) № 1829/2003

Приложението към Регламент (ЕО) № 1829/2003 се изменя в съответствие с приложение III към настоящия регламент.

Член 9

Влизане в сила

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз.*

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави-членки.

▼B

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Изисквания към лабораториите, подпомагащи референтната лаборатория на Общността при изпитването и валидирането на методите за откриване, както е посочено в член 6, параграф 1

Лабораториите, подпомагащи референтната лаборатория на Общността при изпитването и валидирането на методите за откриване, както е посочено в точка 3, буква г) от приложението към Регламент (ЕО) № 1829/2003, трябва:

а) да бъдат акредитирани или да са в процес на акредитиране в съответствие с EN ISO/IEC 17025 относно „Общи изисквания за компетентността на лаборатории за изпитване и калибриране“ или в съответствие с еквивалентен международен стандарт, който гарантира, че лабораториите:

— разполагат с подходящо квалифициран персонал, който е адекватно обучен по отношение на аналитичните методи, използвани за откриването и идентифицирането на ГМО и ГМ в храните и фуражите,

— разполагат с оборудването, необходимо за провеждането на анализа на ГМО и ГМ в храните и фуражите,

— имат адекватна административна структура,

— имат достатъчен капацитет за обработка на данните за изработване на технически доклади и за бърза комуникация с другите лаборатории, участващи в изпитването и валидирането на методи за откриване;

б) предоставят гаранции, че техният персонал съблюдава конфиденциалния характер на предметите, данните, резултатите или обмена на информация, които са свързани с обработката на заявленията за разрешение, за подновяване на разрешение или за промяна на разрешение, подадени в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003, и по-специално поверителната информация, посочена в член 30 от посочения регламент.

▼B

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Национални референтни лаборатории, подпомагащи референтната лаборатория на Общността при изпитването и валидирането на методи за откриване, както е посочено в член 6, параграф 1

Belgique/België

— Centre wallon de Recherches agronomiques (CRA-W),

— Institut Scientifique de Santé Publique (ISP) — Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV),

— Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO),

Česká republika

— Státní veterinární ústav Jihlava (SVU Jihlava),

— Státní zdravotní ústav (SZÚ), Laboratoř pro molekulárně biologické metody (LMBM), Centrum hygieny potravinových řetězců v Brně,

— Státní zemědělská a potravinářská inspekce (SZPI),

— Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (VŠCHT),

— Výzkumný ústav rostlinné výroby (VÚRV), Praha;

Danmark

— Danmarks Fødevareforskning (DFVF),

— Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Plantedirektoratet, Laboratorium for Diagnostik i Planter, Frø og Foder;

Deutschland

— Bayerisches Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL),

— Berliner Betrieb für Zentrale Gesundheitliche Aufgaben (BBGes) Institut für Lebensmittel, Arzneimittel und Tierseuchen (ILAT),

— Bundesinstitut für Risikobewertung,

— Chemisches und Veterinäruntersuchungsamt (CVUA) Freiburg,

— Chemisches und Veterinäruntersuchungsamt Ostwestfalen-Lippe,

— Institut für Hygiene und Umwelt der Hansestadt Hamburg,

— Landesamt für Landwirtschaft, Lebensmittelsicherheit und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LALLF MV),

— Landesamt für Soziales, Gesundheits- und Verbraucherschutz Abteilung F: Verbraucherschutz, Veterinärmedizin, Lebensmittelhygiene und Molekularbiologie,

— Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt,

— Landesamt für Verbraucherschutz Sachsen-Anhalt Fachbereich Lebensmittelsicherheit,

— Landesbetrieb Hessisches Landeslabor Standort Kassel,

— Landeslabor Brandenburg,

— Landeslabor Schleswig-Holstein,

— Landesuntersuchungsamt Rheinland-Pfalz Institut für Lebensmittelchemie Trier,

— Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen Sachsen (LUA),

— Landwirtschaftliche Untersuchungs- und Forschungsanstalt Rostock der LMS Mecklenburg-Vorpommern,

▼B

— Niedersächsisches Landesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (LAVES) Lebensmittelinstitut (LI) Braunschweig,

— Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft Fachbereich Landwirtschaftliches Untersuchungswesen,

— Staatliche Landwirtschaftliche Untersuchungs- und Forschungsanstalt Augustenberg (Baden-Württemberg),

— Thüringer Landesamt für Lebensmittelsicherheit und Verbraucherschutz (TLLV);

Eesti

— DNA analüüsi laboratoorium, Geenitehnoloogia Instituut (GTI), Tallinna Tehnikaülikool (TTÜ),

— Keemilise ja Bioloogilise Füüsika Instituut (KBFI), Molekulaargeneetika laboratoorium (MG),

— Veterinaar-ja Toidulaboratoorium (VTL);

Elláda

— Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας Εργαστήριο Γενετικής Ταυτοποίησης Γεωργικών Προϊόντων, Μικροοργανισμών και Ελέγχου Σπόρων Σποράς για την Ανίχνευση, Γενετικών Τροποποιήσεων,

— Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, Γενική Διεύθυνση Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ), Διεύθυνση Τροφίμων — Αθήνα;

España

— Centro Nacional de Alimentación, Agencia Española de Seguridad Alimentartia (CNA-AESA),

— Laboratorio Arbitral Agroalimentario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (LAA-MAPA);

France

— Groupement d'Intérêt Public — Groupe d'Etude et de contrôle des Variétés et des Semences (GIP-GEVES),

— Laboratoire de Phytopathologie et de méthodologies de la détection (INRA Versailles),

— Laboratoire Direction Générale de la Consommation, de la Concurrence et de la Répression des Fraudes de Strasbourg (Laboratoire de la DGCCRF de Strasbourg),

— Laboratoire National de la Protection des Végétaux d'Orléans (LNPV Orléans);

Ireland

— The State Laboratory (SL), Celbridge;

Italia

— Ente Nazionale Sementi Elette (E.N.S.E.), Laboratorio Analisi Sementi,

— Istituto Superiore di Sanità, Centro Nazionale per la Qualità degli Alimenti e per i Rischi Alimentari (CNQARA),

— Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana, Centro di Referenza Nazionale per la Ricerca di OGM (CROGM);

Kypros

— Γενικό χημείο του κράτους (γχκ);

▼B

Latvija

— Pārtikas un veterinārā dienesta Nacionālais diagnostikas centrs (PVD NDC);

Lietuva

— Nacionalinė Veterinarijos Laboratorija, GMO Tyrimų Skyrius;

Luxembourg

— Laboratoire National de Santé (LNS), Division du contrôle des denrées alimentaires;

Magyarország

— Országos Élelmiszerbiztonsági és Táplálkozástudományi Intézet (OÉTI),

— Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet, Központi Laboratórium (OMMI);

Nederland

— RIKILT Instituut voor Voedselveiligheid,

— Voedsel en Waren Autoriteit (VWA);

Österreich

— Österreichische Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit GmbH — Kompetenzzentrum Biochemie (AGES - CC BIOC),

— Umweltbundesamt GmbH;

Polska

— Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk, Laboratorium Analiz Modyfikacji Genetycznych Instytutu Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk (GMOIBB), Warszawa,

— Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin (IHAR); Laboratorium Kontroli Genetycznie Modyfikowanych Organizmów, Błonie,

— Instytut Zootechniki (National Feed Laboratory – NFL), Lublin,

— Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, Puławy,

— Regionalne Laboratorium Badań Żywności Genetycznie Modyfikowanej (RLG);

Portugal

— Direcção-Geral de Protecção das Culturas (DGPC), Laboratório de Caracterização de Materiais de Multiplicação de Plantas (LCMMP),

— Instituto Nacional de Engenharia Tecnologia e Inovação (INETI), Laboratório para a Indústria Alimentar (LIA);

Slovenija

— Kmetijski inštitut Slovenije (KIS), Ljubljana,

— Nacionalni inštitut za biologijo (National institute of Biology, NIB), Ljubljana;

Slovensko

— Štátny veterinárny a potravinový ústav, Dolný Kubín (State Veterinary and Food Institute Dolný Kubín),

— Ústav molekulárnej biológie SAV (Molecular Biology Institute of the Slovak Academy of Slovakia),

— Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, Oddelenie molekulárnej biológie Bratislava, (Central Control and Testing Institute of Agriculture);

▼B

Suomi/Finland

— Tullilaboratorio

Sverige

— Livsmedelsverket (SLV)

United Kingdom

— Central Science Laboratory (CSL),

— LGC Limited (LGC),

— Scottish Agricultural Science Agency (SASA).

▼B

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Изменения на приложението към Регламент (ЕО) № 1829/2003

Точки 2, 3 и 4 се заменят със следния текст:

„2. За изпълнение на задълженията и задачите, определени в настоящото приложение, референтната лаборатория на Общността бива подпомагана от националните референтни лаборатории, посочени в член 32, които съответно се разглеждат като членове на консорциума, наричан „Европейска мрежа на лабораториите за ГМО“.

3. Референтната лаборатория на Общността е отговорна, по-специално, за:

а) получаването, подготовката, съхраняването, поддържането и разпространението към членовете на Европейската мрежа на лабораториите за ГМО на подходящите положителни и отрицателни контролни проби, при условие че тези членове дадат гаранции, че ще съблюдават конфиденциалния характер на получените данни, когато това е необходимо;

б) без да се нарушават отговорностите на референтната лаборатория на Общността, определени в член 32 от Регламент (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и на Съвета (*), разпространението към националните референтни лаборатории по смисъла на член 33 от посочения регламент на подходящите положителни и отрицателни контролни проби, при условие че тези лаборатории дадат гаранции, че ще съблюдават конфиденциалния характер на получените данни, когато това е необходимо;

в) оценката на данните, предоставени от заявителя за разрешение за пускане на пазара на храни и фуражи за целите на изпитването и валидирането на метода на взимане на проби и откриване;

г) изпитване и валидиране на метода за откриване, включително взимането на проби и идентифицирането на трансформационното събитие и в зависимост от случая за откриването и идентифицирането на трансформационното събитие в храните и фуражите;

д) изпращане на Органа на пълен доклад за оценка.

4. Референтната лаборатория на Общността играе роля при уреждане на спорове относно резултатите на задачите, посочени в настоящото приложение, без да се засягат отговорностите на референтните лаборатории на Общността, посочени в член 32 от Регламент (ЕО) № 882/2004.

(*) ОВ L 165, 30.4.2004 г., стр. 1, поправен в ОВ L 191, 28.5.2004 г., стр. 1.“