ARREST VAN HET HOF (Eerste kamer)

13 april 2000 *

In zaak C-348/99,

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door M. Wolfcarius, juridisch adviseur, en M. Desantes Real, ter beschikking van de juridische dienst gesteld nationaal ambtenaar, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij C. Gómez de la Cruz, lid van die dienst, Centre Wagner, Kirchberg,

verzoekster,

tegen

Groothertogdom Luxemburg, vertegenwoordigd door P. Steinmetz, directeur juridische en culturele aangelegenheden bij het Ministerie van Buitenlandse zaken, als gemachtigde, Rue Notre-Dame 5, Luxemburg,

verweerder,

* Procestaal: Frans.

betreffende een verzoek aan het Hof om vast te stellen, dat het Groothertogdom Luxemburg, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken (PB L 77, blz. 20), de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen,

wijst

HET HOF VAN JUSTITIE (Eerste kamer),

samengesteld als volgt: L. Sevón (rapporteur), kamerpresident, P. Jann en M. Wathelet, rechters,

advocaat-generaal: P. Léger
griffier: R. Grass

gezien het rapport van de rechter-rapporteur,

gehoord de conclusie van de advocaat-generaal ter terechtzitting van 10 februari 2000,

het navolgende

Arrest

1 Bij verzoekschrift, ingediend ter griffie van het Hof op 20 september 1999, heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen het Hof krachtens artikel 226 EG verzocht vast te stellen, dat het Groothertogdom Luxemburg, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken (PB L 77, blz. 20; hierna: „richtlijn"), de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen.

2 Deze richtlijn heeft ten doel, de nationale bepalingen inzake de rechtsbescherming van databanken te harmoniseren.

3 Volgens artikel 16, leden 1 en 2, van de richtlijn moesten de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om vóór 1 januari 1998 aan deze richtlijn te voldoen, en moesten zij de Commissie de tekst meedelen van de bepalingen van intern recht die zij op het onder deze richtlijn vallende gebied vaststelden.

4 Omdat de Commissie niet in kennis was gesteld van nationale maatregelen ter omzetting van de richtlijn, heeft zij het Groothertogdom Luxemburg bij brief

van 31 maart 1998 aangemaand, binnen twee maanden zijn opmerkingen te maken.

5 Toen die brief onbeantwoord bleef, heeft de Commissie op 30 september 1998 een met redenen omkleed advies aan het Groothertogdom Luxemburg gezonden met het verzoek, binnen twee maanden na kennisgeving van dit advies de nodige maatregelen vast te stellen.

6 Bij gebreke van enig bericht van de Luxemburgse regering omtrent de uitvoering van de richtlijn heeft de Commissie het onderhavige beroep ingesteld.

7 De Luxemburgse regering betwist niet, dat zij de richtlijn niet heeft uitgevoerd, maar stelt, dat het beroep zonder voorwerp zal zijn, zodra wetsontwerp nr. 4431 inzake de auteursrechten, de naburige rechten en de databanken is goedgekeurd. Dit wetsontwerp, dat op 24 april 1998 bij de kamer van afgevaardigden is ingediend en onder meer strekt tot de uitvoering van de richtlijn, bevat in de artikelen 67 tot en met 70 een regeling inzake de auteursrechtelijke bescherming van databanken. Zij verzoekt het Hof derhalve primair, de behandeling van de zaak te schorsen, subsidiair, het beroep te verwerpen, met verwijzing van de Commissie in de kosten.

8 Dienaangaande moet eraan worden herinnerd, dat in het kader van een beroep krachtens artikel 226 EG van het Verdrag het bestaan van een niet-nakoming

moet worden beoordeeld naar de situatie waarin de lidstaat zich bevond aan het einde van de in het met redenen omkleed advies gestelde termijn, en dat het Hof met sedertdien opgetreden wijzigingen geen rekening kan houden (zie met name arrest van 11 november 1999, Commissie/Italië, C-315/98, Jurispr. blz. I-8001, punt 11).

9 Aangezien het Groothertogdom Luxemburg de richtlijn niet binnen de gestelde termijn heeft uitgevoerd en niets heeft aangevoerd dat een schorsing van de behandeling kan rechtvaardigen, dient het desbetreffende verzoek te worden afgewezen en het beroep van de Commissie gegrond te worden verklaard.

10 Bijgevolg moet worden vastgesteld, dat het Groothertogdom Luxemburg, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan de richtlijn, de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen.

Kosten

11 Volgens artikel 69, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering wordt de in het ongelijk gestelde partij in de kosten verwezen, indien dit is gevorderd. Aangezien het Groothertogdom Luxemburg in het ongelijk is gesteld, moet het overeenkomstig de vordering van de Commissie in de kosten worden verwezen.

HET HOF VAN JUSTITIE (Eerste kamer),

rechtdoende:

1) **Door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken, is het Groothertogdom Luxemburg de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.**

2) **Het Groothertogdom Luxemburg wordt verwezen in de kosten.**

Sevón Jann Wathelet

Uitgesproken ter openbare terechtzitting te Luxemburg op 13 april 2000.

De griffier

R. Grass

De president van de Eerste kamer

L. Sevón