EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2020.10.14.
COM(2020) 954 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

A tagállamok által a 2012/27/EU energiahatékonysági irányelv végrehajtása, valamint az épületek energiahatékonyságáról szóló 2010/31/EU irányelvvel összhangban az EU-ban a közel nulla energiaigényű épületek létrehozása és az energiahatékonyságra vonatkozó költségoptimalizált minimumkövetelmények terén elért eredmények 2020. évi értékelése

1. Bevezetés

Ezt az elért eredményekről szóló jelentést a Bizottság az (EU) 2018/2002 irányelvvel módosított, az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv (a továbbiakban: energiahatékonysági irányelv) 24. cikkének (3) bekezdésével és az (EU) 2018/1999 irányítási rendelet 35. cikkével összhangban nyújtja be. Ez az energiahatékonysági irányelv alapján benyújtott utolsó jelentés, mivel 2021. január 1-jétől már nem alkalmazandó a 24. cikk (3) bekezdése. Az (EU) 2018/1999 rendelet 35. cikke hatályon kívül helyez az energiahatékonysági szakpolitika különböző területein elért eredményekről szóló minden jelentéstételt.

Mivel ez a jelentés két jelentéstételi kötelezettséget egyesít, formátuma más, mint az előző években. Továbbá a következőket tartalmazza: i. új jelentés az építőipari ágazatra vonatkozóan, azaz a közel nulla energiaigényű épületek számának növekedésére vonatkozó információk az épületek energiahatékonyságáról szóló 2010/31/EU irányelv (az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv) 9. cikkének (5) bekezdésével összhangban; valamint ii. rövid tájékoztatás az épületek energiahatékonyságára vonatkozó minimumkövetelmények költségoptimalizált szintjével kapcsolatos friss információkról, a 2010/31/EU irányelv 5. cikkének (4) bekezdésével összhangban.

A jelentés ezért főként a következőkre épül: i. a tagállamok által 2020-ban benyújtott éves jelentésekben megadott információk[1]; ii. a tagállamok által 2018-ban és 2019-ben benyújtott, költségoptimalizálási számításokra vonatkozó jelentések[2]; valamint iii. az építőipari ágazatra vonatkozó további fontos információk.

Az ebben az évben korábban elfogadott 2019-es energiahatékonysági jelentés[3] a 2018-ig terjedő Eurostat adatokat fedte le, és e jelentés közzétételekor nem álltak rendelkezésre új adatok[4]. Ezen okok miatt a 2020-ra vonatkozó célkitűzések elérése terén elért eredmények elemzése nem változott az előző jelentéshez képest, és ezért nem került megismétlésre. Ehelyett egy előretekintőbb jellegű perspektíva alkalmazásával a 2030-ra vonatkozó célkitűzések teljesítése terén elért eredmények áttekintésére került sor.

2. A megállapítások összefoglalása

A jelentés a 28 tagú EU-t vizsgálja, és a 2018-ig terjedő adatokat és kiegészítő információkat fedi le. A 2030-ra vonatkozó célkitűzések teljesítése terén elért eredmények elemzése a 27 tagú EU-t vizsgálja.

A főbb megállapítások a következők.

---

[1] https://ec.europa.eu/energy/topics/energy-efficiency/targets-directive-and-rules/national-energy-efficiency-action-plans_en

[2] https://ec.europa.eu/energy/topics/energy-efficiency/energy-performance-of-buildings/energy-performance-buildings-directive/eu-countries-2018-cost-optimal-reports_en?redir=1

[3] COM(2020) 326 final.

[4] Az Eurostat felülvizsgált adatai (a legutóbbi adatlehívásra 2020 júliusában került sor) kismértékű változást mutatnak a 2019-ben használt adatokhoz képest, és nem változtatják meg az abban a jelentésben bemutatott elemzést.

- A primerenergia-fogyasztás 2017-hez képest 2018-ban 0,6 %-kal csökkent. A végsőenergia-fogyasztás az előző évhez képest 0,1 %-kal nőtt. Ennek ellenére mindkét mutató meghaladja a 2020-ra előirányzott célkitűzést.
- 2018-ban az energiafogyasztást továbbra is a gazdasági növekedés vezérelte.
- Az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerek még mindig hatékony eszköznek bizonyulnak energiamegtakarítás eléréséhez. Habár az energiahatékonysági irányelv 7. cikke szerinti halmozott energiamegtakarítás terén 2018-ban elért összesített eredmények megfelelőnek tűnnek, tizenkét tagállam valószínűleg nem fogja elérni a célkitűzéseit.
- A 2020-ra vonatkozó részleges és előzetes adatok azt mutatják, hogy a Covid19-válság hatása jelentős mértékben érintette az energiakeresletet. Ennélfogva előfordulhat, hogy a 2020-ra vonatkozó energiahatékonysági célkitűzések teljesülnek annak ellenére, hogy a válság előtt hatályban lévő intézkedések nem voltak elégségesek. Ez azonban várhatóan csak átmeneti helyzet lesz, mivel az energiafogyasztás csökkenését nem strukturális intézkedések ösztönözték. Célzott éghajlat-politikai intézkedések hiányában a gazdasági fellendülés eredményeképp az energiafogyasztás valószínűleg visszaáll a Covid19-válság előtti szintre.
- A tagállamok többsége megfelelően alkalmazta a költségoptimalizálásra irányuló megközelítést az új építésű és a meglévő épületek, valamint a közel nulla energiaigényű épületek energiahatékonyságára vonatkozó minimumkövetelmények meghatározása során.
- Nőtt ugyan a közel nulla energiaigényű épületek részesedése a teljes építőipari piacon, de az országok többségében a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények még mindig kevésbé ambiciózusak, mint a Bizottság 2016-os referenciaértékei. Mindazonáltal a tagállamok csaknem fele jelentős mértékben ambiciózusabb követelményeket állapított meg a közel nulla energiaigényű épületekkel kapcsolatban az új építésű épületekre vonatkozó költségoptimalizált szintekhez képest.

3. Az EU energiahatékonysági célkitűzései terén elért eredmények

3.1. Az EU-28 2020-ra vonatkozó célkitűzései

Az Eurostat 2018-ra vonatkozó felülvizsgált adatai[5] azt mutatják, hogy a 28 tagú EU végsőenergia-fogyasztása[6] 5,9 %-kal csökkent, a 2005. évi 1 194 millió tonna olajegyenértékről (Mtoe) 2018-ig 1 124 Mtoe-re. Ez még mindig 3,5 %-kal a 2020-ra vonatkozó, 1 086 Mtoe-nek megfelelő végsőenergia-fogyasztási cél felett van. 2018-ban az előző évhez képest 0,1 %-kal nőtt. A primerenergia-fogyasztás[7] az EU-28-ban 9,8 %-kal esett vissza, a 2005. évi 1 721 Mtoe-ről 2018-ra 1 552 Mtoe-re. Ez a felhasználási szint 4,6 %-kal meghaladja a 2020-ra vonatkozó, 1 483 Mtoe-nek megfelelő célkitűzést. Háromévnyi

[5] https://ec.europa.eu/eurostat/documents/38154/4956218/Energy-Balances-April-2020-edition.zip/69da6e9f-bf8f-cd8e-f4ad-50b52f8ce616

[6] Az Európa 2020 stratégia energiahatékonysági célkitűzései elérése terén elért eredmények nyomon követéséhez az Eurostat energiamérlegéből származó, a 2018-ig érvényes módszertannal összhangban kiszámított mutatókat (a 2020–2030 közötti végsőenergia-fogyasztás és a 2020–2030 közötti primerenergia-fogyasztás) használták.

[7] A 6. lábjegyzettel megegyező.

növekedést követően 2018-ban az előző évhez képest a primerenergia-fogyasztás 0,6 %-os csökkenése volt tapasztalható. Mindkét mutató esetében a 2018-ban tapasztalt tendencia a 2020. évi célok lineáris pályája felett volt.

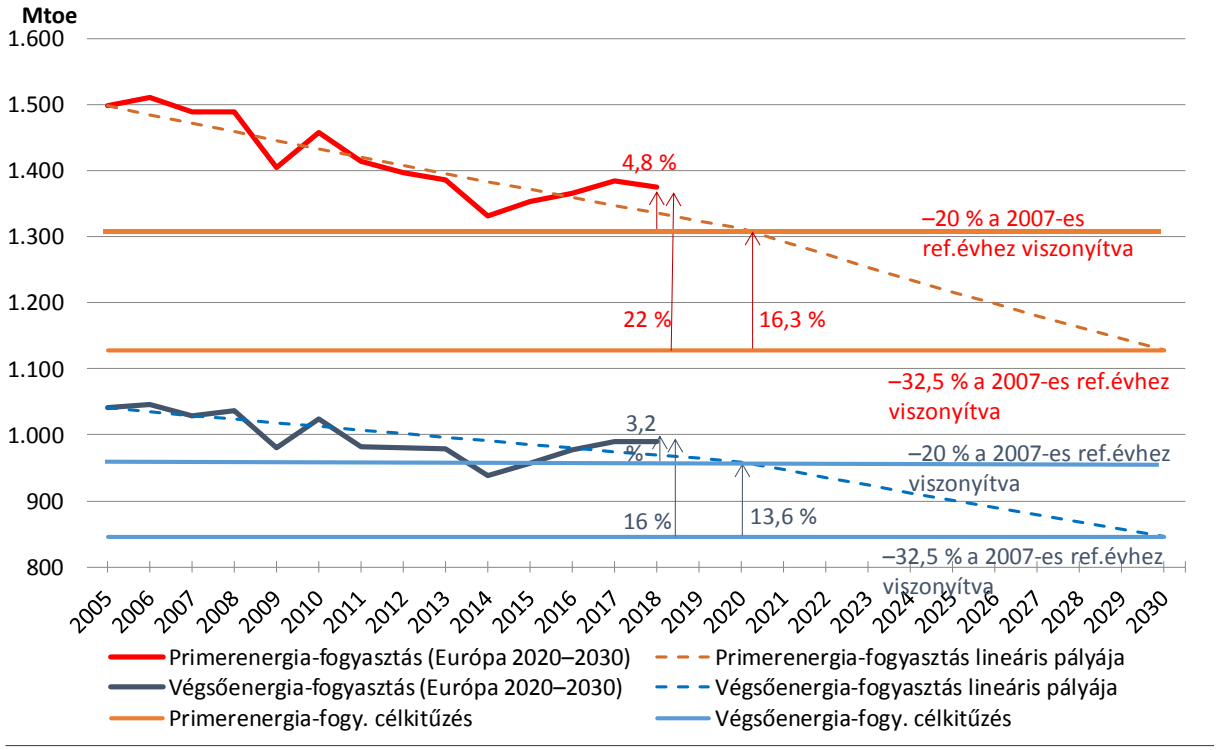
2018-ban főként a közlekedés (2017-hez képest 1,0 %-os éves növekedés) és az ipari ágazatok (+ 0,8 %) terén volt megfigyelhető nagyobb energiafogyasztás. Ezzel szemben a lakossági ágazatban (1,7 %-kal) és a szolgáltatási ágazatban (1,4 %-kal) csökkent az energiafogyasztás[8].

3.2. Az EU-27 2030-ra vonatkozó célkitűzései

A 2020-ra vonatkozó célok teljesítése terén 2018-ig elért elégtelen eredmények kedvezőtlen következményekkel járnak a 2030-ra kitűzött célok eléréséhez szükséges erőfeszítések mértékére nézve is[9]. A jelenleg fennálló teljesítési hiányosságok miatt a 2030-ig kitűzött céloktól való távolság a vártnál nagyobb, jelenleg 22 % a primerenergia-fogyasztás és 17 % a végsőenergia-fogyasztás tekintetében (1. ábra). Ezenfelül a nemzeti energia- és klímatervek (NEKT-ek) uniós szintű értékelése[10] a közös ambíció hiányát állapítja meg a nemzeti hozzájárulások tekintetében. Ebből fakadóan a tagállamoknak az elkövetkező évtizedben jelentős mértékben fokozniuk kell erőfeszítéseiket a 2030-ra vonatkozó, legalább 32,5 %-os cél elérése érdekében. Ez különösen fontos, ha a Covid19 utáni fellendülés a korábbi energiafogyasztási szintekre való visszatérést eredményezi. Ezenfelül a 2020-ra vonatkozó éghajlat-politikai céltervben[11] bejelentett fokozott éghajlatvédelmi törekvésekhez is sokkal komolyabb, a 2030-ra vonatkozó célértékek jelenlegi szintjét meghaladó energiahatékonysági erőfeszítésekre van szükség (a végsőenergia-fogyasztás 36–37 %-os csökkentése és a primerenergia-fogyasztás 39–41 %-os csökkentése).

1. ábra: A 2030-ra vonatkozó célkitűzések terén elért eredmények az EU-27 szintjén

[8] A konkrét ágazatokban tapasztalt fejlemények nem változtak a legutóbbi jelentéshez képest. További információkért lásd az elért eredményekről szóló 2019. évi jelentés 5. fejezetét, COM(2020) 326 final.
[9] A Brexit után a 2030-ra kitűzött energiahatékonysági célok 27 tagállamra vonatkoznak.
[10] COM(2020) 564 final.
[11] COM(2020) 562 final.



Forrás: Az Eurostat adatai, az Energiaügyi Főigazgatóság saját számításai

3.3. A Covid19 eddigi hatása az energiafogyasztásra

2020-ban jelentős lesz a Covid19 energiafogyasztásra gyakorolt hatása. 2020 első negyedévében az EU gázfogyasztása 5 %-kal csökkent 2019 első negyedévéhez képest, ami az alábbiak miatt bekövetkezett korlátozott fűtési igényeknek tudható be: i. az enyhe téli időjárás; ii. a gázfelhasználás csökkenése a villamosenergia-termelésben; és iii. a kijárási korlátozás bevezetése márciusban, ami a GDP csökkenéséhez és az ipar gáz iránti keresletének visszaeséséhez vezetett[12]. 2020 első negyedévében az előző évhez képest 3,2 %-kal esett vissza a villamosenergia-fogyasztás az EU-ban, ami szintén a referencia-időszak első felében tapasztalt enyhe időjárásnak és a Covid19-hez kapcsolódó korlátozásoknak tudható be. Mivel nagyszámú népesség több időt töltött otthon, nőtt a háztartások villamosenergia-fogyasztása. Ez a növekedés azonban nem ellensúlyozta a kereskedelmi és ipari ágazatoknál jelentkező kereslet jelentős mértékű visszaesését[13]. Következésképpen azokban a hónapokban, amikor a kijárási korlátozás érvényben volt, a villamosenergia-fogyasztás jelentősen alacsonyabb volt, mint az előző év ugyanazon hónapjaiban (4,3 %-kal márciusban, 11,8 %-kal áprilisban, 10,5 %-kal májusban és 7,6 %-kal júniusban)[14].

Hasonlóképpen, a közlekedés energiafogyasztása is korábban nem tapasztalt szintre csökkent a kijárási korlátozás miatt. Az IEA szerint 2020. március végére a közúti közlekedés a 2019-

[12] https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/quarterly_report_on_european_gas_markets_q1_2020.pdf
[13] https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/qr_electricity_q1_2020.pdf
[14] https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-eurostat-news/-/DDN-20200907-1?inheritRedirect=true&redirect=/eurostat/en/news/whats-new

es szint 38 %-ára esett vissza Európában. A globális közúti közlekedési tevékenység általános visszaesése a globális olajkereslet 57 %-os csökkenéséhez vezetett[15]. A Nemzetközi Közlekedési Fórum becslése szerint a Covid19 megfékezésére irányuló korlátozó intézkedések 2020 végéig a globális közúti fuvarozás 36 %-os csökkenését eredményezhetik[16]. Egyes régiókban szinte teljesen leállt a légi utazás, és néhány európai országban több mint 90 %-kal esett vissza a légi közlekedési tevékenység. Augusztus végére a légi forgalom Európában több mint 50 %-kal elmaradt az előző években tapasztalt szintektől[17].

4. A nemzeti energiahatékonysági célkitűzések terén elért eredmények

Néhány tagállam (Dánia, Spanyolország, Magyarország) jelezte a 2020-ra kitűzött nemzeti célértékeik felfelé történő kiigazítását (a törekvések mérséklését). E frissítéseket követően a 2020. évi abszolút fogyasztás nemzeti célértékeinek összege 1 536,8 Mtoe a primerenergia-fogyasztás tekintetében és 1 084,3 a végsőenergia-fogyasztás tekintetében. 2018-ban tizenkét országban (Belgium, Bulgária, Dánia, Németország, Írország, Spanyolország, Franciaország, Ciprus, Ausztria, Hollandia, Lengyelország és Svédország) nem voltak elegendőek az indikatív célkitűzések megvalósítása terén elért eredmények (lineáris pályát feltételezve) a primerenergia-fogyasztás tekintetében, tizenöt országban pedig (Belgium, Bulgária, Németország, Észtország, Írország, Franciaország, Litvánia, Luxemburg, Magyarország, Málta, Ausztria, Lengyelország, Szlovákia, Svédország és az Egyesült Királyság) a végsőenergia-fogyasztás tekintetében (lásd a 3. táblázatot).

A tagállamok jelezték, hogy a 2018. évi stabil és növekvő végsőenergia-fogyasztást a gazdasági növekedés, valamint az alábbiak növekedése ösztönözte: i. termelés / hozzáadott érték (ipar); ii. személy- és áruszállítás (közlekedés); iii. a háztartások száma és a nettó jövedelem (lakossági ágazat); és iv. hozzáadott érték és foglalkoztatás (szolgáltatások).

5. Energiahatékonysági irányelv – jelenlegi helyzet

5.1. A felülvizsgált energiahatékonysági irányelv átültetésével kapcsolatos fejlemények

Az energiahatékonysági irányelv 2018. decemberi módosítása[18] nyomán 2020. június 25-ig a tagállamok kötelesek átültetni nemzeti jogszabályaikba az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerekre vonatkozó új szabályokat (azaz az új 7., 7a. és 7b. cikket). 2020. augusztus 31-ig a Bizottság csupán tizenhárom tagállamtól (Ausztria, Horvátország, Csehország, Dánia, Franciaország, Németország, Olaszország, Lettország, Litvánia, Hollandia, Lengyelország, Spanyolország és Svédország) és az Egyesült Királyságtól kapott értesítést. Ráadásul ezen értesítések nagy része részleges, ami azt jelenti, hogy az irányelv bizonyos rendelkezéseit még nem ültették át, illetve nem jelentették be.

[15] https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2020/oil#abstract
[16] https://www.itf-oecd.org/sites/default/files/global-freight-covid-19.pdf
[17] https://www.eurocontrol.int/covid19
[18] (EU) 2018/2002 irányelv.

2020. október 25-ig a tagállamoknak a mérésre és a számlázásra vonatkozó új szabályokat is át kell ültetniük nemzeti jogszabályaikba (azaz az új 9., 9a., 9b. és 9c., 10. és 10a., végezetül pedig a 11. és 11a. cikk, valamint az új VIIa. melléklet). Augusztus 31-ig öt ország (Dánia, Spanyolország, Franciaország, Olaszország és Litvánia) értesítést küldött ezen új szabályok átültetéséről is.

E jelentés közzétételének időpontjáig Lettország kivételével valamennyi tagállam benyújtotta a 2020-ra vonatkozó éves jelentését az energiahatékonysági irányelv 24. cikkével összhangban[19]. A Közös Kutatóközpont (JRC) külön dokumentumban[20] fogja elemezni ezeket az éves jelentéseket.

5.2. A 7. cikk szerint elért eredmények (az energiamegtakarítási kötelezettség)

A 7. cikk értelmében a tagállamok beszámoltak a 2014–2018 közötti időszak során elért energiamegtakarításról a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó nemzeti energiamegtakarítás megvalósításával kapcsolatban tett kötelezettségvállalásaik részeként. Az 5. ábra a tagállamok által a 2020. december 31-ig megvalósítandó halmozott energiamegtakarítás terén elért eredmények jelenlegi állását mutatja. Uniós szinten összesítve, 2018 végéig a tagállamok a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó halmozott végfelhasználási energiamegtakarítási kötelezettségek összegének (230,17 Mtoe) mintegy 58 %-át (133,83 Mtoe[21]) érték el.

A tagállamonként megkívánt halmozott energiamegtakarítás 2020. december 31-ig való teljesítése valószínűségének előrejelzése érdekében az alapvető feltételezés az, hogy 2019-ben és 2020-ban minden végrehajtott szakpolitikai intézkedés továbbra is ugyanúgy újabb éves megtakarításokat eredményez, mint 2018-ban. Ezt követően a halmozott energiamegtakarítást össze kell vetni a tagállamonként 2020. december 31-ig elérendő energiamegtakarítással.

A 6. táblázat előrejelzéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mennyire valószínű az, hogy az egyes tagállamok megvalósítják a tagállamonként 2020. december 31-ig elérendő energiamegtakarítást. Ez az elemzés nem veszi figyelembe a támogathatósággal, az addicionalitással és a lényegességgel kapcsolatban esetlegesen felmerülő problémákat. Mindemellett nehéz felmérni a Covid19 által a 2020-ban elért új éves megtakarítás mennyiségére gyakorolt lehetséges hatásokat. Figyelembe kell venni a tagállamok által bejelentett összes energiamegtakarítást.

Hét tagállam (Bulgária, Horvátország, Cseh Köztársaság, Litvánia, Luxemburg, Portugália, Románia) nagy valószínűséggel nem fogja elérni 2020. december 31-ig az előírt energiamegtakarítási mennyiséget, ha nem tesznek további intézkedéseket. További öt ország (Észtország, Görögország, Szlovénia, Spanyolország, Svédország) esetében nem valószínű, hogy további intézkedések nélkül elérik az előírt energiamegtakarítási mennyiséget. A

---

[19] Horvátország és Portugália jelentéseit túl későn nyújtották be ahhoz, hogy bekerüljenek ebbe az elemzésbe.

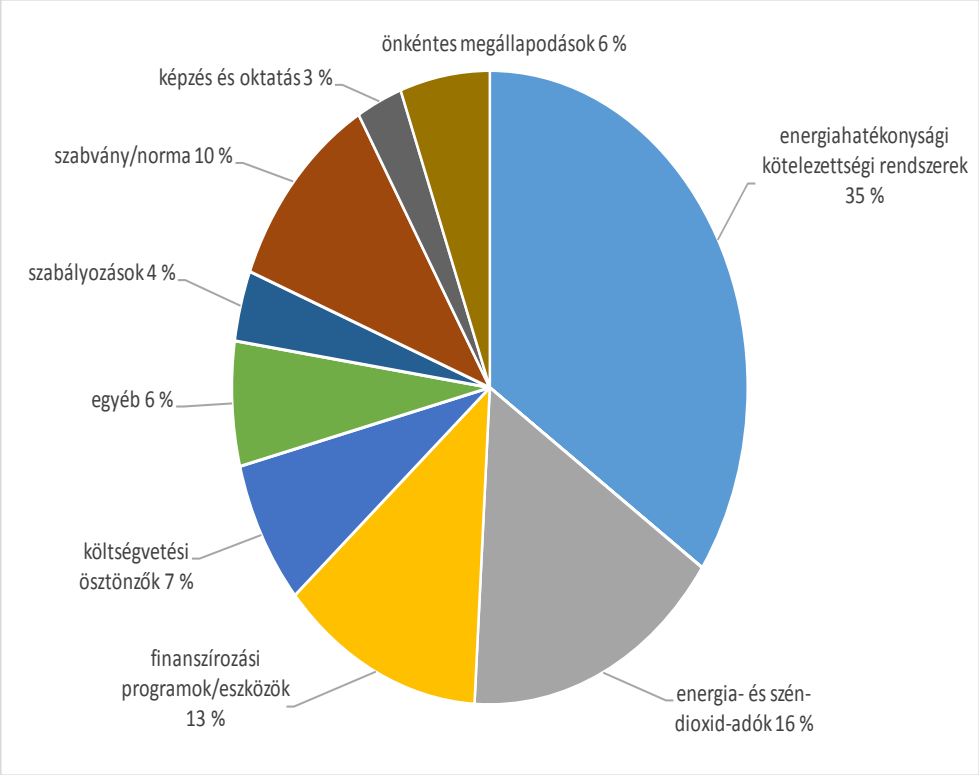
[20] Tsemekidi-Tzeiranaki, S., Paci, D. et al. (2020), *Analysis of the annual reports 2020 under the Energy Efficiency Directive*, JRC Technical Report (A 2020. évi éves jelentések elemzése az energiahatékonysági irányelv alapján, JRC műszaki jelentés).

[21] Szükség lehet ennek az ábrának a módosítására, amint rendelkezésre állnak a Lettország és Portugália által 2018-ban elért új megtakarításokra vonatkozó adatok.

fennmaradó tizenhat tagállam valószínűleg vagy nagy valószínűséggel eléri az előírt halmozott energiamegtakarítási mennyiséget.

Az egyes típusú végrehajtott szakpolitikai intézkedések által elért energiamegtakarítás vonatkozásában az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerek a megtakarítás mintegy 35 %-át, míg a finanszírozási programok az energiamegtakarítás mintegy 13 %-át teszik ki. Az energiaadók és a szén-dioxid-adók az összes elért energiamegtakarítás 16 %-át jelentik.

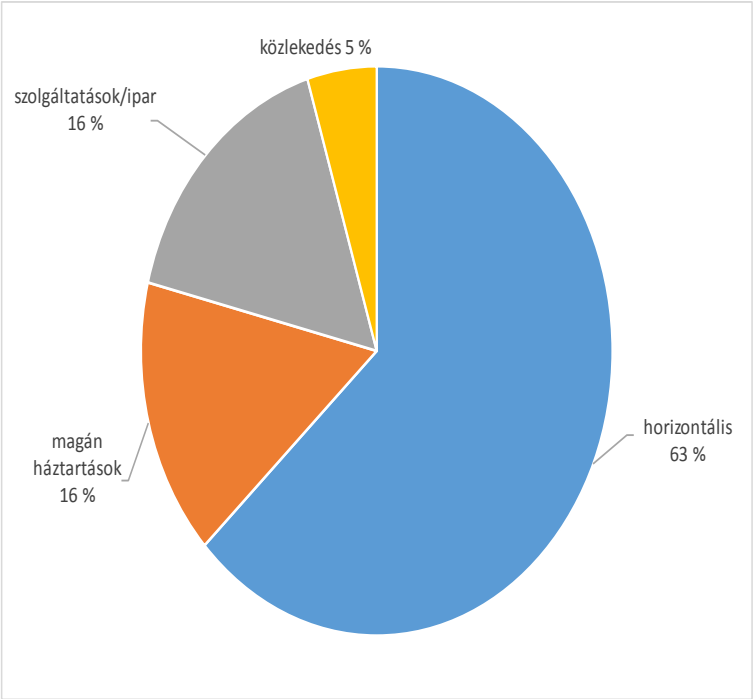
2. ábra: A bejelentett energiamegtakarítások aránya a szakpolitikai intézkedések típusa szerint, uniós szinten



Forrás: Az Energiaügyi Főigazgatóság saját számításai a 2020. évi éves nemzeti jelentések alapján.

Azon szektorok esetében, amelyekre a végrehajtott szakpolitikai intézkedések irányultak, a tagállamok által bejelentett legnagyobb arányú energiamegtakarítás horizontális intézkedések eredménye, amelyek nem köthetők egyetlen ágazathoz (3. ábra). Az intézkedések többsége (a bejelentett intézkedések száma szerint) a szolgáltatásokra és az iparra irányul, és lefedi a vállalkozások (a közlekedési vállalatok kivételével) és a közszektor (kivéve a közjogi szervek tulajdonában lévő ingatlanokat, amelyek a magán háztartási szektorba tartoznak) nagy részét.

3. ábra: A bejelentett megtakarítások aránya ágazatok szerint



Forrás: Az Energiaügyi Főigazgatóság saját számításai a 2020. évi éves nemzeti jelentések alapján.

A 7. cikk alapján 2018-ra 36 új intézkedést jelentettek be. Ezek közül Románia és Spanyolország 10-10 intézkedést, Belgium 4 intézkedést, Románia pedig 3 intézkedést hajtott végre. A 7. cikk szerinti új intézkedések csaknem fele az „Alapok, pénzügyi és költségvetési ösztönzők" kategóriába tartozik (47,2 %), majd ezt követik az „Egyéb intézkedések" (közlekedési ágazati intézkedések, önkéntes megállapodások, stb.) (27,8 %), a „Szabályozások" (16,7 %), a „Tájékoztatás, oktatás és képzés" (5,6 %) és az „Adózás" (2,8 %)[22].

5.3. Az 5. cikk szerint elért eredmények (a közjogi szervek által használt épületek példamutató szerepe)

A jelentéstételi kötelezettségek teljesítése hasonló mértékű volt, mint 2019-ben. Hat tagállam nem nyújtotta be a kért frissítést az 5. cikkel kapcsolatban 2019-ben elért eredmények vonatkozásában: Belgium, Románia, Dánia, Franciaország, Horvátország és Hollandia (az utóbbi négy ország csak 2018-ra vonatkozóan jelentette be az elért eredményeket, de 2019-re vonatkozóan nem).

Azon tagállamok közül, amelyek jelentései rendelkezésre állnak, és amelyek az alapértelmezett megközelítést választották[23], csak három tagállam érte el a felújított alapterületre vonatkozó éves célkitűzését. Ezek a tagállamok Bulgária, Litvánia és

[22] Tsemekidi-Tzeiranaki, S., Paci, D. et al. (2020), id. mű.

[23] Az alapértelmezett megközelítés olyan intézkedéseket takar, amelyek célja, hogy a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő, az energiahatékonysági minimumkövetelményeket nem teljesítő, 250 m^2-nél nagyobb alapterületű fűtött és/vagy hűtött épületek teljes alapterületének 3 %-át felújítsák. Az alternatív megközelítés olyan egyéb költséghatékony intézkedéseket takar, amelyeket egyenértékű energiamegtakarítás elérése céljából hoznak.

Luxemburg. A benyújtott adatok alapján továbbá négy ország teljesítette a 2014–2019 közötti időszakra vonatkozó összes célkitűzését. Ezek közé tartozik Spanyolország, Olaszország, Luxemburg és Litvánia. Az alternatív megközelítést megvalósító tagállamok közül 2019-ben csak három tagállam érte el az éves energiamegtakarítási céljait. Ezek voltak Ausztria, Lengyelország és Szlovákia. Horvátország és Franciaország elérte a 2018-ra kitűzött céljait. Ugyanakkor hat ország nyújtott be olyan adatokat, amelyek alapján megállapítható, hogy elérték a 2014–2019 közötti időszakra vonatkozó összes célt. Ezek az országok Ausztria, Finnország, Írország, Szlovákia, Lengyelország és az Egyesült Királyság. Franciaország, Belgium, Horvátország és Hollandia teljesítette a 2014–2018 közötti időszakra vonatkozó összes célt.

6. Közel nulla energiaigényű épületek

Azt követően, hogy 2010-ben elfogadásra került az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv, amely kimondja, hogy 2018. december 31. után minden új középület, és 2020. december 31. után minden új épület közel nulla energiaigényű épület legyen, 2012 és 2016 között jelentősen megnövekedett a közel nulla energiaigényű épületek és a nagymértékben energiahatékony épületek száma. Ez idő alatt közel 1,25 millió épület – többségében lakóépület – építésére vagy felújítására került sor a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó (vagy hasonló) normáknak megfelelően. A 2012–2016 közötti időszakban a közel nulla energiaigényű épületek részesedése a teljes uniós építőipari piacon a 2012. évi 14 %-ról 2016-ra átlagosan 20 %-ra nőtt[24].

A közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények jelenleg 70 %-kal ambiciózusabbak, mint a nemzeti költségoptimalizált energiahatékonysági minimumkövetelmények. Ezt az elmúlt 10 évben megtett fokozatos jogalkotási lépésekkel sikerült elérni.

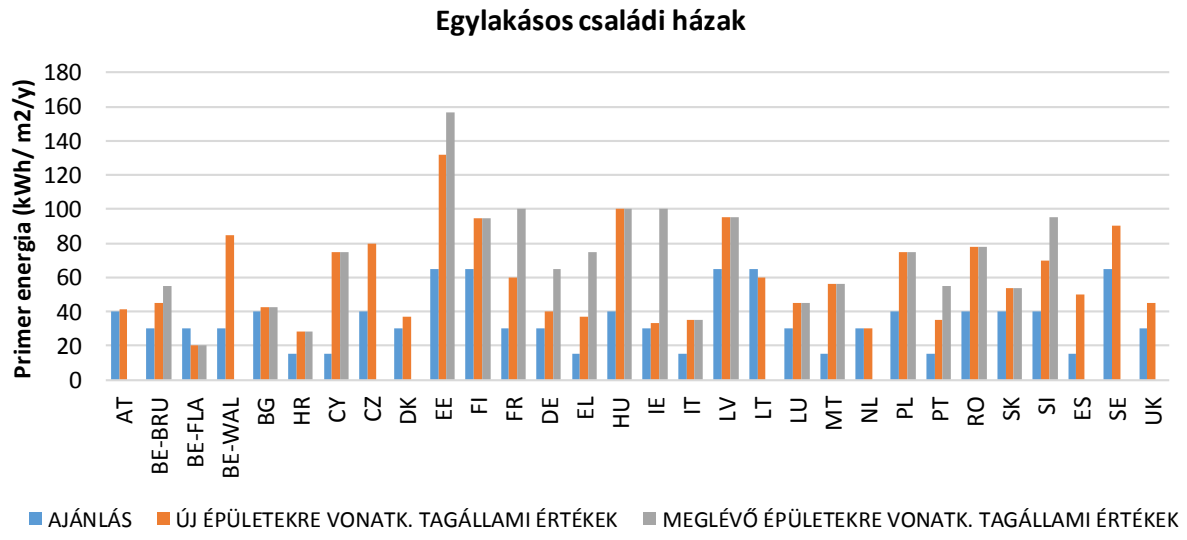
A rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján[25] jelenleg 23 tagállam rendelkezik a közel nulla energiaigényű épületek hatályos nemzeti meghatározásával. A többi tagállam esetében még kidolgozás vagy felülvizsgálat alatt áll annak meghatározása, hogy mi minősül közel nulla energiaigényű épületnek. A fogalommeghatározások többsége tartalmaz egy primerenergia-felhasználásra vonatkozó energiamutatót, és tizenkét fogalommeghatározás az energiaigény megújuló energiaforrásokból fedezendő minimális arányára vonatkozó kötelezettséget tartalmaz. A tagállamok csaknem fele a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményeknek megfelelő energiahatékonysági osztályt vagy energiacímkét hozott létre. Szintén a tagállamok fele megadta a falakra, tetőkre, padlókra, ablakokra és ajtókra vonatkozóan előírt U-értékeket.

[24] Az EU-ban az épületenergetikai felújítási tevékenységekkel és a közel nulla energiaigényű épületek elterjedésével foglalkozó átfogó tanulmány alapján.
https://ec.europa.eu/energy/studies/comprehensive-study-building-energy-renovation-activities-and-uptake-nearly-zero-energy_en?redir=1

[25] A tagállamok által nyújtott tájékoztatás, a JRC általi értékelés és az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelvvel kapcsolatos összehangolt fellépésről („Concerted Action EPBD”) szóló jelentések.

A közel nulla energiaigényű épület meghatározására irányuló törekvések szintjét tekintve a tagállamok többségében a Bizottság által ajánlott referenciaértékeknél[26] kevésbé szigorú követelményeket írnak elő a közel nulla energiaigényű épületek primer energia értékeire a lakóépületek és a nem lakáscélú épületek tekintetében egyaránt[27].

4. ábra: Egylakásos családi házak vonatkozásában a közel nulla energiaigényű épület meghatározásainak tájékoztató jellegű összevetése a Bizottság ajánlott referenciaértékeivel

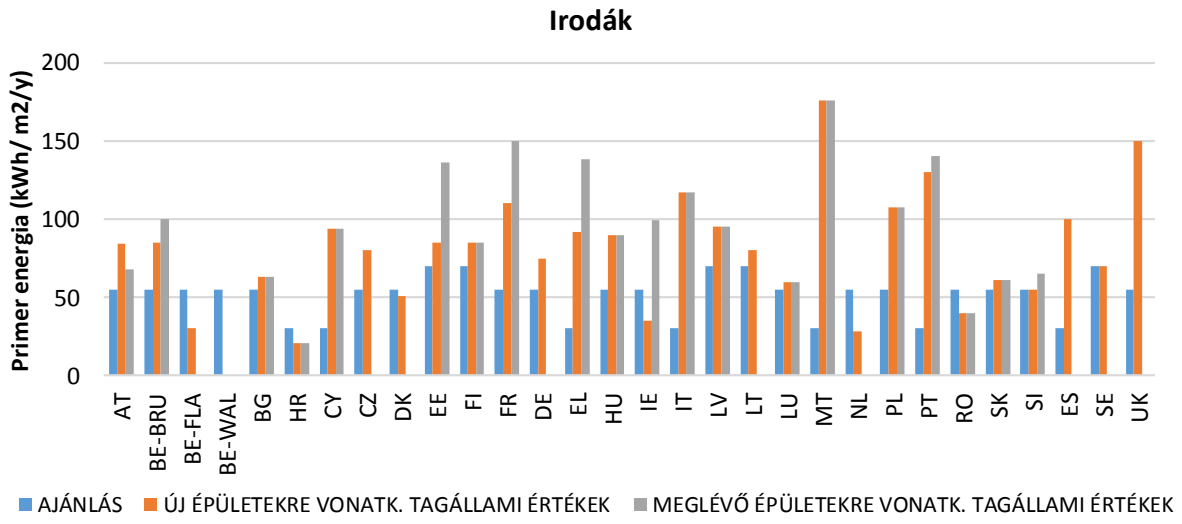


Forrás: A JRC saját számításai a tagállamok jelentései alapján

5. ábra: Irodák vonatkozásában a közel nulla energiaigényű épület meghatározásainak tájékoztató jellegű összevetése a Bizottság ajánlott referenciaértékeivel

[26] 2016-ban a Bizottság az új épületek körében 2020-ra a közel nulla energiaigényű épületek egyeduralkodóvá válásának biztosítása céljából a közel nulla energiaigényű épületek és a bevált gyakorlatok terjesztésére vonatkozó ajánlásokat tett közzé (C/2016/4392).

[27] Fontos megjegyezni, hogy az éghajlati övezeteknek és az épületállomány nemzeti viszonyainak a heterogén jellege, valamint a számítási módszerek tekintetében a különböző tagállamokban alkalmazott eltérő megközelítések gátolják a teljes körű közvetlen összehasonlítást. A 4. és az 5. ábrán bemutatott összehasonlítás tájékoztató jellegű, és releváns feltételezéseken alapul a Bizottság saját számításainak megkönnyítése érdekében.



Forrás: A JRC saját számításai a tagállamok jelentései alapján

A legtöbb tagállam beszámolt számos, a közel nulla energiaigényű épületek számának növelését célzó intézkedésről is. Ezek elsősorban a következők: i. szabályozási intézkedések (energiaszabványok, a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények, rendeletek és törvények meghatározása); ii. pénzügyi intézkedések (támogatások, vissza nem térítendő felújítási támogatások, operatív programok, pénzügyi ösztönzők); iii. tájékoztató jellegű intézkedések (tájékoztató kampányok, információs brosúrák, weboldalak); valamint iv. képzési jellegű intézkedések (mérnökök és építészek képzése, a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó iránymutatások közzététele). Több tagállam is hosszú távú ütemtervet határozott meg a közel nulla energiaigényű épületek megvalósításához.

Vannak biztató jelek a közel nulla energiaigényű épületekhez kapcsolódó legfontosabb technológiák piacán. Bizonyos tagállamok például célokat határoztak meg – vagy pénzügyi vagy költségvetési intézkedéseket fogadtak el – a hőszivattyúk használatának előmozdítása érdekében. Az elkövetkező években ez a hőszivattyús berendezések számának növekedéséhez vezethet, ami aztán a hőszivattyúk költségeinek jelentős mértékű csökkenését (10–40 %) eredményezheti Európában napjainktól 2050-ig. Egyes tagállamok ösztönzőket nyújtanak a biomasszával működő kazánok szélesebb körű használata érdekében, aminek eredményeképp napjaink és 2050 között 10–20 %-kal csökkenhet az ilyen kazánok költsége. A hővisszanyerő rendszerek költsége várhatóan szintén jelentős mértékben csökkenni fog (35–60 %-kal) napjaink és 2050 között. Az is várható, hogy a termikus napkollektorok költsége 20–50 %-kal visszaesik, és a fotovoltaika költsége is 40–60 %-kal csökken ugyanezen időszak során. A közeljövőben fontosabb lesz az energiatárolás, és az előrejelzések szerint az állandó akkumulátorok költsége mintegy 65 %-kal visszaesik.

Egyértelműnek tűnik továbbá, hogy a közel nulla energiaigényű épületek meghatározó szerepet fognak játszani a környezetvédelmi és társadalmi problémák – például az energiaszegénység, a lakhatás megfizethetősége és elérhetősége – enyhítésében[28].

7. Az épületekre vonatkozó minimumkövetelmények költségoptimalizált szintjei

Az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv előírja a tagállamok számára, hogy ötévente költségoptimalizálási számításokat kell végezniük a hatályban lévő, energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények ellenőrzése és aktualizálása érdekében. A tagállamok 2013-ban nyújtották be első költségoptimalizálási jelentéseiket, 2018-ban pedig sor került a jelentések második körére[29]. Az e jelentések szerinti általános kép azt mutatja, hogy a kiválasztott költségoptimalizálási módszertan, amely a meglévő nemzeti energiahatékonysági követelmények nagyobb költséghatékonyságára törekszik, eredményesnek bizonyult.

Az **új épülettípusok** tekintetében a költségoptimalizált pontok többsége az 50 és 100 kWh/m^2/év közötti értéktartományban volt, átlagosan 80 kWh/m^2/év a lakóépületek és 140 kWh/m^2/év a nem lakáscélú épületek esetében. Az e szintek eléréséhez szükséges kapcsolódó globális költségek sok esetben 1 500 EUR/m^2 alatt vannak, átlagosan 925 EUR/m^2 a lakóépületek és 800 EUR/m^2 a nem lakáscélú épületek esetében.

A **meglévő épülettípusok** tekintetében a költségoptimalizált pontok többsége a 75 és 175 kWh/m^2/év közötti értéktartományban volt, átlagosan 130 kWh/m^2/év a lakóépületek és 180 kWh/m^2/év a nem lakáscélú épületek esetében. Ebben az esetben a globális költségek általában 600 EUR/m^2 alatt vannak, átlagosan 500 EUR/m^2 a lakóépületek és 385 EUR/m^2 a nem lakáscélú épületek esetében.

1. táblázat: Új és meglévő épületek átlagos költségoptimalizált szintjei éghajlati viszonyok szerint

Éghajlat	**Új építésű egylakásos családi ház**		**Új építésű többlakásos családi ház**		**Új építésű iroda**		**Új építésű egyéb, nem lakáscélú épület**	
	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]
Hideg	77	1 882	62	2 076	66	1 681	120	2 481
Átlagos	83	590	80	551	130	591	176	558

[28] Mivel a lakóhelyek gyenge energiahatékonysága jelentős kockázati tényező az energiaszegénység szempontjából, a közel nulla energiaigényű épületek hasznos szerepet tölthetnek be különösen a szociális lakhatás területén, valamint a magánlakások piacának az alacsony jövedelmű háztartások és az alsó sávban lévő közepes jövedelmű háztartások által elfoglalt szegmenseiben – amennyiben ezek a háztartások (még) meg tudják fizetni az ilyen lakóhelyek költségeit.

[29] 2016-ban a Bizottság jelentést tett közzé a tagállamok által az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények költségoptimalizált szintjének elérése terén tett előrelépésről (COM/2016/0464 final). Az Energiaügyi Főigazgatóság a JRC-vel közösen elemezte és értékelte a 2018. évi számításokat. Az összefoglaló jelentés közzététele folyamatban van: Zangheri, P. et al., Assessment of 2nd cost optimal calculations in the context of the EPBD, JRC 2020 (A 2. költségoptimalizálási számítások értékelése az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv kontextusában, JRC, 2020).

Meleg	81	887	105	698	221	648	423	607
Éghajlat	**Meglévő egylakásos családi ház**		**Meglévő többlakásos családi ház**		**Meglévő iroda**		**Meglévő egyéb, nem lakáscélú épület**	
	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]	Primer energia [kWh/m^2/é]	Globális költségek [EUR/m^2]
Hideg	183	643	77	303	78	336	122	236
Átlagos	112	524	124	460	136	412	268	392
Meleg	161	500	148	467	175	396	775	808

Forrás: A JRC saját számításai a tagállamok jelentései alapján

Ebből az összehasonlításból érdemes megfigyelni, hogy a költségoptimalizált szintekhez kapcsolódó primerenergia-fogyasztások szinte minden esetben alacsonyabbak a hidegebb régiókban. A globális költségek általában alacsonyabbak a melegebb és az átlagos éghajlatú régiókban, de vannak kivételek (a meglévő többlakásos épületek és az irodák). Ez azt jelenti, hogy a hidegebb régiókban szigorúbbak a követelmények, miközben több beruházás kapcsolódik a magasabb szintű energiahatékonysághoz.

A költségoptimalizált szinteknek a 2013-ban és a 2018-ban végzett két számítási forduló közötti összehasonlítása azt mutatja, hogy 2018-ban a tagállamok ambiciózusabb értékeket határoztak meg csaknem minden épülettípus vonatkozásában.

2. táblázat: A 2013-as és 2018-as tagállami jelentésekben foglalt számításokból származó költségoptimalizált szintek átlagos csökkenése új és meglévő épületek esetében

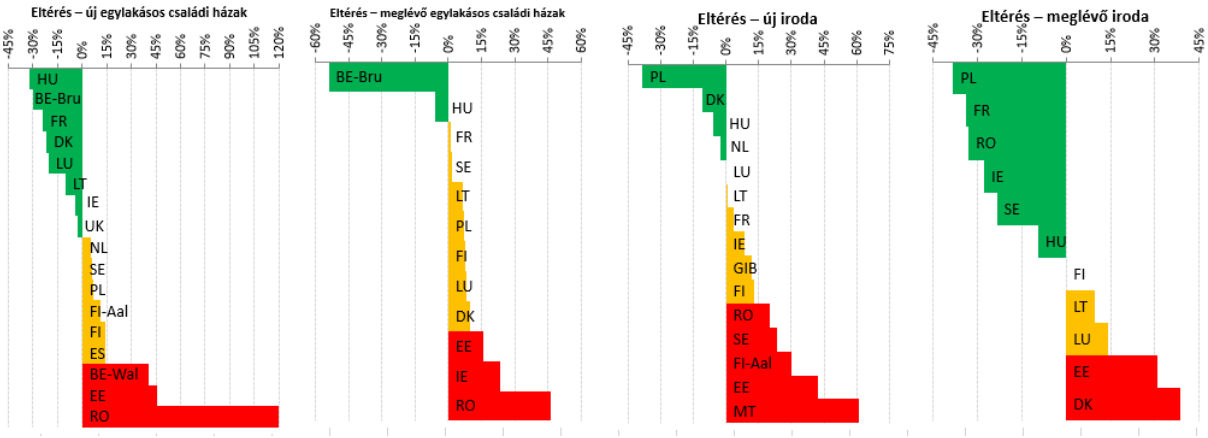
Tagállamok átlaga	Új építésű egylakásos családi ház	Új építésű többlakásos családi ház	Új építésű iroda	Meglévő egylakásos családi ház	Meglévő többlakásos családi ház	Meglévő iroda
	–23 %	–23 %	–17 %	–17 %	–21 %	–9 %

Forrás: A JRC saját számításai a tagállamok jelentései alapján

Az adott épülettípustól vagy alkotóelemtől függően csak három vagy négy tagállam esetében figyelhetők meg 15 %-nál nagyobb eltérések[30].

6. ábra: A költségoptimalizált szintek és a hatályos követelmények között megállapított eltérés

[30] A számított költségoptimalizált szintek és a hatályos követelmények közötti eltérések értékelése a legfontosabb lépés az egész számítás során, mivel az hasznos útmutatásul szolgálhat a meglévő energiahatékonysági szabályozások aktualizálásához. Az energiahatékonyságra vonatkozó nemzeti minimumkövetelmények legfeljebb 15 %-kal lehetnek magasabbak, mint a költségoptimalizált szintek eredményei, és tervet kell kidolgozni a határozottan nem indokolható eltérések csökkentésére.



Forrás: A JRC saját számításai a tagállamok jelentései alapján

Az ábrákon bemutatott eredmények nem teljeskörűen összehasonlíthatók, mert a tagállamok szabadon választhatnak a nemzeti piaci viszonyokat tükröző különböző lehetőségek közül (pl. különböző makrogazdasági vagy pénzügyi szempontok alkalmazása).

A költségoptimalizált szintek és a közel nulla energiaigényű épület legfrissebb meghatározásai összehasonlítása tekintetében meglehetősen kedvező az általános kép. Valójában a tagállamok csaknem fele olyan, közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményeket vezetett be, amelyek jelentős mértékben ambiciózusabbak, mint a költségoptimalizált referenciaértékek, ami azt jelenti, hogy az építőipari piac kész arra, hogy lépéseket tegyen a jövőbeni épületállomány energiahatékonyságának javítása érdekében.

8. Következtetés

Ez az elért eredményekről szóló 2020. évi jelentés nem sokban különbözik az előző jelentéstől. A 2018-ban az energiamegtakarítás érdekében tett erőfeszítések szintje – a Covid19 hatásainak figyelembevétele nélkül – nagy valószínűséggel nem lenne elegendő a 2020-ra vonatkozó célok eléréséhez. Habár az olyan külső tényezők, mint az enyhe tél és az energiakereslet Covid19 miatti jelentős csökkenése a 2020-ra kitűzött célok elérését eredményezhetik, a 2030-ra vonatkozó célkitűzések teljesítéséhez szükség lesz az érvényben lévő nem megfelelő szakpolitikai intézkedések ellentételezésére. Ezenfelül a világjárvány utáni helyreállítás várhatóan az energiakereslet újbóli növekedését eredményezi, és fennáll annak a kockázata, hogy a jelenlegi válság miatt késik majd az új szakpolitikai intézkedések és a NEKT-ekben bejelentett szakpolitikai intézkedések, valamint a hosszú távú nemzeti felújítási stratégiák végrehajtása.

Ezért alapvető fontosságú, hogy az új energiahatékonysági intézkedések részét képezzék a helyreállítási terveknek és haladéktalanul végrehajtásra kerüljenek. Ezenfelül a 2030-ra vonatkozó magasabb éghajlat-politikai célkitűzés, ami az 1990-es szinthez képest legalább 55 %-os mértékű üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentést foglal magában, még ambiciózusabb energiahatékonysági törekvéseket igényel. Szükség lesz továbbá az energiahatékonyság elsődlegessége elvének még szélesebb körű alkalmazására annak érdekében, hogy a helyreállítási beruházások során figyelembe vegyék az energiamegtakarításban rejlő valamennyi lehetőséget és előnyt. Az energiahatékonysági irányelv közelgő felülvizsgálata során továbbá meg kell vizsgálni, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre az energiahatékonysági erőfeszítések uniós szintű támogatására, tekintve, hogy a tagállamok integrált terveiben bemutatott közös ambíciószint elmarad a

szükséges erőfeszítések szintjétől. A felülvizsgálatot a fenntartható termékekre vonatkozó jogalkotási kezdeményezés támogatja majd, ami megvizsgálja a környezettudatos tervezéssel kapcsolatos megközelítés kiterjesztésének a lehetőségét más termékkategóriák bevonása érdekében.

A tagállamok többségében a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények kevésbé ambiciózusak, mint a Bizottság által ajánlott referenciaértékek, a lakóépületek és a nem lakáscélú épületek tekintetében egyaránt. Ugyanakkor azonban a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó új szabványok bevezetése előtt várhatóan jelentős mértékben csökkennek majd a vonatkozó technológiai költségek, ami lehetővé teheti a közel nulla energiaigényű épületekkel kapcsolatos törekvések szintjének további növelését. 2021-től a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelmények minden új épületre kiterjedő bevezetésével az épületállomány 2050-ig való széntelenítése terén a fő kihívást a jelenlegi felújítási arányok növelése és a meglévő épületekre vonatkozó ambiciózus minimumkövetelmények alkalmazása jelenti. A tagállamok az épülettípusok, éghajlati és pénzügyi viszonyok széles körét ismertetik, ezért célzott intézkedésekre van szükség a közel nulla energiaigényű épületek utólagos átalakítása széles körű elterjesztésének ösztönzése érdekében. A közel nulla energiaigényű épületek jövőbeni generációi intelligens technológiákat és digitális megoldásokat alkalmaznak majd, és lehetőség lesz azok kerületi szintű bővítésére és integrálására, áthelyezve a hangsúlyt és a léptéket az önálló épületről a kerületre[31]. Az európai zöld megállapodás korszerűsítési programja és a hosszú távú nemzeti felújítási stratégiák kulcsfontosságú eszközök, amelyek a köz- és magánfinanszírozást a felújítási projektekhez irányítják, elősegítve ezáltal a meglévő épületek közel nulla energiaigényű épületekké való költséghatékony átalakítását.

A Bizottság felkéri az Európai Parlamentet és a Tanácsot, hogy nyilvánítson véleményt ezzel az elért eredményekről szóló jelentéssel kapcsolatban.

[31] Saheb, Shnapp and Paci (2019), *From nearly-zero energy buildings to net-zero energy districts – Lessons learned from existing EU projects* (A közel nulla energiaigényű épületektől a nulla nettó energiaigényű kerületekig – a jelenlegi uniós projektekből levont tanulságok), EUR 29734 EN, az Európai Unió Kiadóhivatala, Luxembourg; Shnapp, Paci and Bertoldi, (2020), *Enabling Positive Energy Districts across Europe: energy efficiency couples renewable energy* (Pozitív energiamérlegű kerületek előmozdítása Európában: energiahatékonyság megújuló energiával párosítva), EUR 30325 EN, az Európai Unió Kiadóhivatala, Luxembourg.

3. táblázat: A fő energiamutatók változásainak áttekintése (1. rész) [32]

[32] A teljes gazdaság energiaintenzitása a 2020–2030 közötti primerenergia-fogyasztás és a 2010. évi GDP hányadosa. Az ipar és a szolgáltatások esetében a végsőenergia-fogyasztás és a bruttó hozzáadott érték hányadosa láncindexált volumenekben (2010). Málta esetében a korlátozottan rendelkezésre álló adatok miatt nevezőként a folyó árakon számított bruttó hozzáadott értéket használták.

Tagállam	A 2020. évi célkitűzés elérésével kapcsolatos		Rövid távú tendencia		Energiaintenzitás, teljes gazdaság	Ipar	Lakossági ágazat	
	A primerenergia-fogyasztás 2005–2018 közötti tendenciája a primerenergia-fogyasztás 2005–2020 közötti, a 2020. évi célkitűzés elérésével kapcsolatos tendenciájával összevetve	A végsőenergia-fogyasztás 2005–2018 közötti tendenciája a végsőenergia-fogyasztás 2005–2020 közötti, a 2020. évi célkitűzés elérésével kapcsolatos tendenciájával összevetve	A 2018. évi primerenergia-fogyasztás változása a 2017. évi primerenergia-fogyasztáshoz képest [%]	A 2018. évi végsőenergia-fogyasztás változása a 2017. évi végsőenergia-fogyasztáshoz képest [%]	A primerenergia-fogyasztás energiaintenzitásának éves átlagos változása 2005–2018 között [%]	A végsőenergia-fogyasztás energiaintenzitásának átlagos változása az iparban 2005–2018 között [%]	A végsőenergia-fogyasztás egy főre jutó éves átlagos változása 2005–2018 között a lakossági ágazatban, éghajlati korrekciókkal [%]	A végsőenergia-fogyasztás egy m^2-re eső éves átlagos változása 2005–2018 között a lakossági ágazatban, éghajlati korrekciókkal [%]
EU-28	–	–	-0,6%	0,1%	-2,0%	-1,8%	-0,3%	-1,6%
BE	–	–	-4,6%	0,6%	-2,2%	-0,3%	-1,7%	-1,7%
BG	–	–	0,1%	0,2%	-2,8%	-4,1%	2,3%	-0,9%
CZ	+	+	0,1%	-0,7%	-3,1%	-4,6%	1,5%	-0,2%
DK	–	+	0,4%	0,6%	-2,0%	-2,0%	0,3%	-1,2%
DE	–	–	-2,1%	-1,5%	-2,2%	-1,4%	0,1%	-0,6%
EE	+	–	9,6%	3,4%	-1,0%	-5,5%	1,4%	0,5%
IE	–	–	1,1%	4,7%	-4,1%	-4,1%	-2,0%	-3,1%
EL	+	+	-2,8%	-2,9%	-0,6%	0,4%	-0,7%	-0,3%
ES	–	+	-0,5%	2,4%	-1,6%	-1,6%	0,7%	-1,2%
FR	–	–	-0,1%	-1,3%	-1,7%	-1,2%	0,0%	-1,0%
HR	+	+	-1,8%	-1,1%	-1,7%	-1,3%	0,6%	-1,8%
IT	+	+	-1,1%	1,1%	-1,3%	-2,3%	0,9%	0,3%
CY	–	+	0,5%	-0,3%	-1,4%	-0,7%	5,2%	-1,3%
LV	+	+	5,1%	4,1%	-1,8%	2,2%	0,5%	-1,9%
LT	+	–	2,8%	3,8%	-4,7%	-1,9%	2,2%	-1,5%
LU	+	–	4,0%	4,0%	-3,0%	-1,9%	-1,1%	-2,8%
HU	+	–	-0,1%	0,1%	-1,8%	2,2%	0,5%	-0,5%
MT	+	–	1,8%	6,1%	-4,9%	-0,4%	11,8%	1,6%
NL	–	+	-0,6%	-0,1%	-2,1%	-1,8%	-0,7%	-2,1%
AT	–	–	-3,1%	-2,5%	-1,3%	-0,8%	0,8%	-0,1%
PL	–	–	1,9%	1,4%	-2,7%	-3,7%	1,0%	-0,2%
PT	+	+	-0,7%	2,1%	-1,0%	-1,2%	0,6%	-2,4%
RO	+	+	0,4%	1,1%	-4,3%	-4,6%	1,9%	-3,0%
SI	+	+	-0,8%	0,6%	-2,0%	-2,7%	0,7%	-0,6%
SK	+	–	-2,2%	-0,1%	-4,0%	-4,0%	-0,1%	-1,2%
FI	+	+	2,0%	2,3%	-1,7%	-0,1%	0,5%	-0,9%
SE	–	–	1,3%	-0,6%	-2,5%	-1,1%	-1,0%	-1,1%
UK	+	–	-0,3%	0,7%	-3,0%	-2,8%	-1,9%	-2,3%
Forrás és adatlehívás	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Odyssee2020.07.

A „+” szimbólum azt jelöli, hogy a tagállamok a 2005 és 2018 közötti időszakban nagyobb mértékben csökkentették primerenergia-fogyasztásukat és végsőenergia-fogyasztásukat annál, mint amekkora csökkenés a 2005–2020 közötti időszakban szükséges lenne a primerenergia-fogyasztásra és a végsőenergia-fogyasztásra vonatkozóan 2020-ra kitűzött célok eléréséhez. A „–” szimbólum a többi esetre vonatkozik. FEC – végsőenergia-fogyasztás, PEC – primerenergia-fogyasztás.

4. táblázat: A fő energiamutatók változásainak áttekintése (2. rész)

Tagállam	Szolgáltatások	Közlekedés			Termelés	
	A végsőenergia-fogyasztás energiaintenzitásának átlagos változása a szolgáltatási ágazatban 2005–2018 között [%]	A végsőenergia-fogyasztás energiaintenzitásának átlagos változása a közlekedési ágazatban 2005–2018 között [%]	A személyszállításban használt vonatok, távolsági autóbuszok, autóbuszok és trolibuszok részarányának változása 2017 és 2005 között [%]	A teherszállításra szolgáló vasút és belvízi utak részarányának változása 2017 és 2005 között [%]	A kapcsolt energiatermelésből származó hőtermelés átlagos éves változása 2005–2018 között [%]	Az átalakítási eredmény / tüzelőanyag-input arányának átlagos éves változása a hőenergia-termelésben 2005–2018 között [%]
EU-28	-1,0%	0,1%	-0,4%	-0,5%	-0,8%	1,7%
BE	-0,4%	0,2%	-2,2%	7,0%	4,1%	2,5%
BG	-0,3%	1,8%	-14,2%	-8,2%	-2,3%	0,9%
CZ	-2,2%	1,2%	1,6%	0,8%	-1,0%	0,6%
DK	-1,4%	0,0%	-2,5%	NA	-1,0%	2,9%
DE	-2,2%	0,1%	0,1%	0,8%	0,0%	2,4%
EE	0,1%	1,2%	-3,5%	NA	3,3%	0,1%
IE	-4,0%	-0,2%	-0,5%	NA	NA	3,8%
EL	2,0%	-1,5%	-4,2%	NA	1,3%	2,3%
ES	0,6%	-0,9%	-3,3%	NA	NA	2,0%
FR	-0,5%	0,2%	1,6%	0,6%	-3,5%	0,8%
HR	-0,2%	1,2%	-0,5%	-1,4%	1,1%	4,4%
IT	1,8%	-1,2%	-0,9%	5,4%	1,0%	2,6%
CY	2,2%	0,1%	NA	NA	67,4%	1,6%
LV	-1,8%	1,0%	-7,9%	NA	1,7%	-0,7%
LT	-1,8%	3,5%	-1,4%	-9,9%	-3,9%	9,2%
LU	-0,5%	-0,7%	2,6%	NA	2,2%	7,7%
HU	-5,3%	1,5%	-5,8%	-2,0%	-6,6%	0,4%
MT	-0,1%	2,8%	NA	NA	NA	4,8%
NL	-1,6%	-0,3%	2,4%	8,2%	-2,5%	0,5%
AT	-2,5%	0,4%	1,7%	9,8%	2,0%	3,0%
PL	-2,1%	4,9%	-8,9%	-13,5%	-0,9%	0,7%
PT	-0,2%	-0,7%	0,7%	NA	3,8%	5,2%
RO	-1,4%	3,4%	-4,2%	0,3%	-4,9%	0,5%
SI	-2,1%	2,6%	-0,8%	NA	0,8%	1,9%
SK	-4,4%	1,6%	-3,6%	-7,8%	-0,6%	0,3%
FI	0,3%	0,1%	0,7%	NA	-0,7%	1,3%
SE	-2,2%	-0,3%	2,2%	NA	2,2%	0,7%
UK	-1,0%	-0,2%	2,1%	-1,6%	NA	3,7%
Forrás és adatlehívás	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.	Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság, Zsebkönyv, 2019.	Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság, Zsebkönyv, 2019.	Eurostat2020.06.	Eurostat2020.06.

Forrás: Eurostat (az energiamérlegek régi módszertana), JRC, Odyssee.

5. táblázat: A 2018-ra vonatkozóan bejelentett energiamegtakarítás áttekintése a 7. cikk alapján (ktoe)

	2018			A célkitűzések teljesítése terén elért eredmények			
	Új megtakarítások	Összes éves megtakarítás	Halmozott megtakarítás 2014–2018 között	A 2020-ig előírt összes halmozott megtakarítás (célkitűzés)	A 2020-ig előírt összes halmozott megtakarítás elérése terén elért eredmények	A 2014–2018 közötti időszakra előírt éves megtakarítás becsült mértéke	2014–2018 a becsült éves megtakarítás hoz képest
Ausztria	372	1 307	4 032	5 200	78 %	2 786	145 %
Belgium	234	1 176	3 879	6 911	56 %	3 702	105 %
Bulgária	32	175	496	1 942	26 %	1 040	48 %
Horvátország*	3	73	248	1 296	19 %	694	36 %
Ciprus	77	83	162	242	67 %	130	125 %
Csehország	176	577	1 634	4 565	36 %	2 446	67 %
Dánia	173	1 045	3 187	3 841	83 %	2 058	155 %
Észtország	88	99	370	610	61 %	327	113 %
Finnország	543	1 377	4 701	4 213	112 %	2 257	208 %
Franciaország	1 413	5 698	17 429	31 384	56 %	16 813	104 %
Németország	2 950	13 695	28 953	41 989	69 %	22 494	129 %
Görögország	211	474	1 355	3 333	41 %	1 786	76 %
Magyarország	131	1 731	1 731	3 680	47 %	1 971	88 %
Írország	87	466	1 408	2 164	65 %	1 159	121 %
Olaszország	3 998	3 998	12 729	25 502	50 %	13 662	93 %
Lettország*			436	851	51 %	456	96 %
Litvánia	79	152	511	1 004	51 %	538	95 %
Luxemburg	9	44	113	515	22 %	276	41 %
Málta	5	17	47	67	71 %	36	132 %
Hollandia	611	2 274	7 777	11 512	68 %	6 167	126 %
Lengyelország	331	2 977	8 891	14 818	60 %	7 938	112 %
Portugália*			453	2 532	18 %	1 356	33 %
Románia	59	366	1 343	5 817	23 %	3 116	43 %
Szlovákia	106	466	1 420	2 284	62 %	1 224	116 %
Szlovénia	38	133	447	945	47 %	506	88 %
Spanyolország	539	2 296	6 958	15 979	44 %	8 560	81 %
Svédország	1 436	1 436	4 654	9 114	51 %	4 883	95 %
Egyesült Királyság	1 032	5 056	18 469	27 859	66 %	14 924	124 %
Összesen	**14 634**	**80 692**	**134 068**	**230 169**	**58 %**	**123 305**	**109 %**

Forrás: A tagállamok által bejelentett, valamint szükség esetén a Bizottság számításaival és becsléseivel kiegészített információk.

* A 2018-ban elért energiamegtakarításra vonatkozó adatok még nem állnak rendelkezésre az elemzéshez Horvátország, Lettország és Portugália esetében. A 2014–2018 közötti halmozott megtakarítás az előző években, 2017-ig elért energiamegtakarításon alapul, de nem tartalmazza a 2018-as új megtakarításokat.

6. táblázat: Előrejelzések és a 7. cikk szerinti célkitűzések elérésének valószínűsége tagállamonként, 2020. december 31-ig*

1. forgatókönyv (amikor az új és az összes éves megtakarítás hányadosa < 40 %)			
Tagállam	Várható megtakarítás ktoe-ben kifejezve, úgy, hogy 2018-tól az összes éves megtakarítás továbbra is teljesül 2020-ig, és az új megtakarítások, csakúgy, mint 2018-ban, teljesülnek 2020-ig	A célkitűzés relatív teljesítése 2020-ban (várható megtakarítás a megtakarítási célhoz képest)	A cél elérésének valószínűsége
Ausztria	7 391	142 %	nagyon valószínű
Belgium	6 700	97 %	valószínű
Bulgária	909	47 %	nagyon valószínűtlen
Horvátország	399	31 %	nagyon valószínűtlen
Csehország	3 140	69 %	nagyon valószínűtlen
Dánia	5 624	146 %	nagyon valószínű
Franciaország	31 651	101 %	valószínű
Magyarország	5 455	148 %	nagyon valószínű
Írország	2 513	116 %	nagyon valószínű
Olaszország	28 721	113 %	nagyon valószínű
Luxemburg	218	42 %	nagyon valószínűtlen
Hollandia	13 547	118 %	nagyon valószínű
Lengyelország	15 506	105 %	valószínű
Portugália	846	33 %	nagyon valószínűtlen
Románia	2 192	38 %	nagyon valószínűtlen
Szlovákia	2 564	112 %	nagyon valószínű
Szlovénia	788	83 %	nem valószínű
Spanyolország	12 628	79 %	nem valószínű
Egyesült Királyság	30 645	110 %	valószínű
2. forgatókönyv (amikor az új és az összes éves megtakarítás hányadosa > 90 %)			
Tagállam	Várható megtakarítás ktoe-ben kifejezve, úgy, hogy az új éves megtakarítás 2020-ig teljesül, csakúgy, mint 2017-ben (élettartam = 1 év)	A célkitűzés relatív teljesítése 2020-ban (várható megtakarítás a megtakarítási célhoz képest)	A cél elérésének valószínűsége
Ciprus	316	131 %	nagyon valószínű
Észtország	546	90 %	nem valószínű
Litvánia	669	67 %	nagyon valószínűtlen
Svédország	7 526	83 %	nem valószínű
3. forgatókönyv (amikor az új és az összes éves megtakarítás hányadosa > 40 %, de < 90 %)			
Tagállam	Várható megtakarítás ktoe-ben kifejezve, úgy, hogy az új éves megtakarítás 2020-ig teljesül, csakúgy, mint 2018-ban (75 %-os élettartam > 7 év; 25 %-os élettartam = 1	A célkitűzés relatív teljesítése 2020-ban (várható megtakarítás a megtakarítási célhoz képest)	A cél elérésének valószínűsége

	év)		
Finnország	8 260	196 %	nagyon valószínű
Németország	57 608	137 %	nagyon valószínű
Görögország	2 647	79 %	nem valószínű
Málta	87	129 %	nagyon valószínű

* Sor került minden tagállam osztályozására a végrehajtott intézkedések becsült élettartama szerint. Ez az értékelés az új energiamegtakarítások összes éves megtakarításhoz képesti arányának az összehasonlításán alapult a végrehajtott szakpolitikai intézkedések várható élettartamának meghatározása érdekében. Az értékelés három forgatókönyvet eredményezett. Amennyiben az új megtakarítások hányada az összes éves megtakarításhoz képest ~1, a végrehajtott intézkedés feltételezett élettartama 1 év (1. forgatókönyv). Ha ez a hányad < 40 % (a 2017. év vonatkozásában), a végrehajtott intézkedés feltételezett élettartama több, mint 7 év (2. forgatókönyv). A kettő közötti hányad esetén vegyes forgatókönyvet kell alkalmazni (3. forgatókönyv). A cél elérése valószínűségének megállapítására az alábbi szabályok alapján került sor

A célkitűzés relatív teljesítése 2020-ban	**A valószínűség értékelése**
> 105 %	nagyon valószínű
± 95 %	valószínű
> 75 %	nem valószínű
<75 %	nagyon valószínűtlen