Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Yhteisön kuviomerkki natura selection, joka on rekisteröity luokkiin 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten, sekä muut yhteisön tavaramerkit ja espanjalaiset tavaramerkit, joihin sisältyy sana ”natura”, jotka on rekisteröity luokkiin 3, 14, 16, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 35, 39 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) XXXLutz Marken GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 24.3.2011 – Dover vastaan parlamentti

(asia T-149/09)

(Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt – Korvausten käytön valvonta – Parlamentin jäsenen avustajakorvaus – Kulujen perusteleminen – Perusteettomasti suoritettujen summien takaisinperintä)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Prosessinjohtotoimet – Pyyntö sisäisten asiakirjojen poistamisesta asiakirja-aineistosta – Sääntöjenvastaisesti saadut asiakirjat – Pysyttäminen asiakirja-aineistossa – Perusteet (ks. 61–63 kohta)*

2. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Parlamentin jäsenelle parlamentin jäsenen avustajakorvauksina suoritettujen summien takaisinperinnästä tehty Euroopan parlamentin pääsihteerin päätös – Velvollisuus perustella asianmukaisesti erikseen kaikki ne määrät, joiden ei katsota olevan perusteltuja (EY 253 artikla) (ks. 98, 99, 109 ja 111 kohta)*

3. *Parlamentti – Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt – Parlamentin jäsenen avustajakorvaus – Sääntöjenmukaisen käytön osoittavien tositteiden puuttuminen – Takaisinmaksuvelvollisuus – Sillä, että mainitun korvauksen myöntämisedellytykset täyttyvät hakemusajankohtana, ei ole merkitystä (ks. 122–124 kohta)*

4. *Parlamentti – Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt – Parlamentin jäsenen avustajakorvaus – Parlamentin jäsenten avustuspalvelujen tarjoaja ei ole täyttänyt kyseisiin palveluihin liittyvistä palkkioista johtuvia verovelvollisuuksiaan – Hakemuksen laatineelle Euroopan parlamentin jäsenelle ei synny vastuuta tätä toimielintä kohtaan (ks. 150–155 kohta)*

Aihe

Vaatimus kantajalle parlamentin jäsenen avustajakorvauksina suoritettujen summien takaisinperinnästä 29.1.2009 tehdyn Euroopan parlamentin pääsihteerin päätöksen D(2009) 4639 kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Euroopan parlamentin pääsihteerin 29.1.2009 tekemä päätös D(2009) 4639 kumotaan siltä osin kuin se koskee 193 001 Englannin punnan (GBP) suuruisen summan takaisinperintää.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Parlamentti ja Densmore Ronald Dover vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 24.3.2011 – Kreikka vastaan komissio

(asia T-184/09)

(EMOTR – Tukiosasto – Yhteisörahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot – Sokerialan yhteinen markkinajärjestely – Asetuksen (EY) N:o 1663/95 8 artiklan 1 kohta ja asetuksen (EY) N:o 885/2006 11 artiklan 1 ja 2 kohta – EMOTR:lle aiheutuvan taloudellisen vahingon vaaran arviointi – Suhteellisuusperiaate)

1. *Maatalous – EMOTR – Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen – Lopullinen kieltäytyminen ottamasta vastattavaksi tiettyjä kuluja – Edeltävän kontradiktorisen menettelyn välttämättömyys – Komission tarkastusten tuloksia koskeva tiedonanto – Velvollisuutta rahoituksen ulkopuolelle jätettäviä menoja koskevan arvion esittämiseen ennen tarkastusten tuloksista ilmoittamista ei ole – Puolustautumisoikeuksia ei ole loukattu (Komission asetuksen N:o 1663/95, sellaisena kuin se muutettuna asetuksella N:o 2245/1999, 8 artikla; komission asetuksen N:o 885/2006 11 artikla) (ks. 39, 40, 44–48, 50 ja 52 kohta)*

2. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – EMOTR:sta rahoitettuja menoja koskevien tilien tarkastamisesta ja hyväksymisestä tehty päätös – Velvollisuus pelkästään siitä syystä, että jäsenvaltio, jolle päätös on osoitettu, on osallistunut kiinteästi päätöksen valmisteluun (EY 253 artikla) (ks. 56 ja 57 kohta)*