Zbiór Orzeczeń

POSTANOWIENIE PREZESA TRYBUNAŁU

z dnia 22 maja 2025 r.*

[Tekst sprostowany postanowieniem z dnia 30 czerwca 2025 r.] – Odwołanie – Interwenienci w pierwszej instancji – Poufność – Informacje, które były traktowane jako poufne w pierwszej instancji

W sprawie C-826/24 P

mającej za przedmiot odwołanie w trybie art. 56 statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, wniesione w dniu 3 grudnia 2024 r.,

Komisja Europejska, którą reprezentują F. Castillo de la Torre, A. Dawes, T. Franchoo oraz C. Urraca Caviedes, w charakterze pełnomocników,

strona skarżąca,

w której drugą stroną postępowania są:

Google LLC, z siedzibą w Mountain View (Stany Zjednoczone),

Alphabet Inc., z siedzibą w Mountain View,

które reprezentowali D. Beard, BL, J. Holmes, BL, J. Williams, BL, W. Ellison oraz C. Jeffs, advocaten, oraz J. Staples, solicitor,

strona skarżąca w pierwszej instancji,

Surfboard Holding BV, z siedzibą w Zeist (Niderlandy),

Vinden.NL BV, z siedzibą w Rijssen (Niderlandy),

interwenienci w pierwszej instancji,

PREZES TRYBUNAŁU,

uwzględniając wniosek złożony przez O. Spineanu-Matei, sędzię sprawozdawczynię,

po wysłuchaniu rzecznik generalnej J. Kokott,

wydaje następujące

* Język postępowania: angielski.

Postanowienie

1 W odwołaniu Komisja Europejska wnosi o uchylenie wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 18 września 2024 r., Google i Alphabet/Komisja (Google AdSense for Search) (T-334/19, zwanego dalej „zaskarżonym wyrokiem", EU:T:2024:634), w którym Sąd stwierdził nieważność decyzji Komisji C(2019) 2173 final z dnia 20 marca 2019 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 102 TFUE i art. 54 porozumienia EOG [sprawa AT.40411 – Wyszukiwarka Google (AdSense)].

2 Pismem złożonym w sekretariacie Trybunału w dniu 27 lutego 2025 r. Google LLC i Alphabet Inc. wnoszą do Trybunału o zachowanie wobec Surfboard Holding BV i Vinden.NL BV, interwenientów w pierwszej instancji, poufności w odniesieniu do niektórych informacji zawartych w odpowiedzi na odwołanie, którą złożyły w niniejszej sprawie, i w załącznikach R. 2, R. 3 i R. 4 do niej, identycznego z traktowaniem tych samych informacji przez Sąd w sprawie, w której zapadł zaskarżony wyrok. W szczególności wniosek o zachowanie poufności dotyczy informacji dotyczących strategii handlowej spółki Google zawartych w pkt 66 tej odpowiedzi na odwołanie oraz informacji, o których mowa w pkt 23, 26, 174, 188, 189, 202, 204, 212, 228, 229, 246, 283 i w przypisie 345 załącznika R. 2 do wspomnianej odpowiedzi na odwołanie, a także w pkt 279 i 288 załącznika 1 do tego załącznika R. 2, w przypisach 22 i 68, a także w pkt 68 załącznika R. 3 do tej odpowiedzi na odwołanie oraz w pkt 26 i 28 załącznika R. 4 do tej odpowiedzi, odnoszących się do poufnych badań spółki Google na podstawie umów zawartych przez to przedsiębiorstwo, do jej „Direct Partners" i do przychodów generowanych z ich działalności.

3 Z akt sprawy, w której wydano zaskarżony wyrok, przekazanych Trybunałowi przez Sąd, wynika, że Vinden.NL i Surfboard Holding pismami, odpowiednio, z dnia 16 września 2019 r. i z dnia 19 września 2019 r. wniosły o dopuszczenie ich do udziału w postępowaniu w pierwszej instancji w charakterze interwenientów popierających żądania spółki Google.

4 Postanowieniem z dnia 26 listopada 2019 r. prezes dziesiątej izby Sądu uwzględnił te wnioski o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów i postanowił, że jedynie jawna wersja wszystkich pism procesowych doręczonych spółkom Google i Alphabet oraz Komisji zostanie przekazana spółkom Surfboard Holding i Vinden.NL, bez uszczerbku dla możliwości przedstawienia przez te ostatnie, w stosownym przypadku, w wyznaczonym im terminie zastrzeżeń co do ewentualnych wniosków o zachowanie poufności, które ich dotyczą.

5 Jak wynika z akt sprawy, w której wydano zaskarżony wyrok, przekazanych Trybunałowi przez Sąd, spółki te, które stały się interwenientami w pierwszej instancji, nie wniosły sprzeciwu wobec złożonych w stosunku do nich wniosków o zachowanie poufności, w związku z czym zachowanie poufności zarządzone tymczasowo przez Sąd w tym postanowieniu stało się ostateczne.

6 Artykuł 171 § 1 regulaminu postępowania przed Trybunałem stanowi, że odwołanie doręcza się pozostałym stronom w danej sprawie przed Sądem. Ponadto zgodnie z art. 172 tego regulaminu strona w danej sprawie przed Sądem mająca interes prawny w uwzględnieniu lub oddaleniu odwołania może złożyć odpowiedź na odwołanie w terminie dwóch miesięcy od tego doręczenia. Z przepisów tych wynika, że odwołanie oraz inne pisma procesowe złożone przed Trybunałem są doręczane, co do zasady, również stronom dopuszczonym jako interwenienci przed Sądem.

7 Jednakże w sytuacji gdy strona wnosi o zachowanie poufności wobec strony, która była interwenientem przed Sądem, dowodów przedstawionych Trybunałowi, które były już przedmiotem takiego postępowania w odniesieniu do tej strony w postępowaniu w pierwszej instancji, takie samo traktowanie należy co do zasady zachować do celów postępowania przed Trybunałem (postanowienie prezesa Trybunału z dnia 19 stycznia 2023 r., Google i Alphabet/Komisja, C-738/22 P, EU:C:2023:44, pkt 5 i przytoczone tam orzecznictwo).

8 W niniejszej sprawie należy zauważyć, że złożony przez spółki Google i Alphabet wniosek o zachowanie przez Trybunał poufności wobec Surfboard Holding i Vinden.NL w odniesieniu do informacji dotyczących strategii handlowej spółki Google zawartych w pkt 66 odpowiedzi na odwołanie złożonej przez spółki Google i Alphabet w niniejszej sprawie, a także informacji zawartych w pkt 23, 26, 174, 188, 189, 202, 204, 212, 228, 229, 246, 283 i w przypisie 345 do załącznika R. 2 do tej odpowiedzi na odwołanie, a także w pkt 279 i 288 załącznika 1 do tego załącznika R. 2, w przypisach 22 i 68, a także w pkt 68 załącznika R. 3 do wspomnianej odpowiedzi na odwołanie oraz w pkt 26 i 28 załącznika R. 4 do tej odpowiedzi, odnoszących się do poufnych badań spółki Google na podstawie umów zawartych przez to przedsiębiorstwo, do jej „Direct Partners” i do przychodów generowanych z ich działalności, dotyczy informacji, które były już przedmiotem takiego traktowania w ramach sprawy, w której zapadł zaskarżony wyrok. W konsekwencji należy uwzględnić ten wniosek, w związku z czym sekretarz powinien zapewnić doręczenie spółkom Surfboard Holding i Vinden.NL jedynie jawnej wersji wspomnianej odpowiedzi na odwołanie i załączników do niej, nieujawniającej tych informacji.

9 [Sprostowany postanowieniem z dnia 30 czerwca 2025 r.] Ponadto w świetle orzecznictwa przypomnianego w pkt 7 niniejszego postanowienia i w celu prawidłowego administrowania wymiarem sprawiedliwości należy co do zasady zastrzec wobec Surfboard Holding lub Vinden.NL również poufne traktowanie informacji, które zostaną przedstawione w ramach niniejszego postępowania odwoławczego i które były w ten sposób traktowane w pierwszej instancji wobec tych samych stron, jeżeli jedna ze stron, która powołała się na poufny charakter tych informacji w pierwszej instancji, wyraźnie o to wniesie.

10 W tych okolicznościach sekretarz zapewni doręczenie spółkom Surfboard Holding i Vinden.NL w ramach niniejszego postępowania jedynie jawnej wersji wszystkich pism procesowych, które w stosownym przypadku mają być doręczone Komisji lub spółkom Google i Alphabet.

Z powyższych względów prezes Trybunału postanawia, co następuje:

1) **Zastrzega się poufne traktowanie wobec spółek Surfboard Holding BV i Vinden.NL BV informacji dotyczących strategii handlowej spółki Google LLC, zawartych w pkt 66 odpowiedzi na odwołanie złożonej przez spółki Google i Alphabet w niniejszej sprawie, a także informacji zawartych w pkt 23, 26, 174, 188, 189, 202, 204, 212, 228, 229, 246, 283 i w przypisie 345 do załącznika R. 2 do tej odpowiedzi na odwołanie, a także w pkt 279 i 288 załącznika 1 do tego załącznika R. 2, w przypisach 22 i 68, a także w pkt 68 załącznika R. 3 do wspomnianej odpowiedzi na odwołanie oraz w pkt 26 i 28 załącznika R. 4 do tej odpowiedzi, odnoszących się do poufnych badań spółki Google na podstawie umów zawartych przez to przedsiębiorstwo, do jej „Direct Partners” i do przychodów generowanych z ich działalności, w związku z czym sekretarz powinien zapewnić doręczenie spółkom Surfboard Holding i Vinden.NL jedynie jawnej wersji wspomnianej odpowiedzi na odwołanie i załączników do niej, nieujawniającej tych informacji.**

2) **Zastrzega się również poufne traktowanie wobec spółek Surfboard Holding BV i Vinden.NL BV informacji, które zostaną przedstawione w ramach niniejszego postępowania odwoławczego i które były w ten sposób traktowane w pierwszej instancji wobec tych samych stron, jeżeli jedna ze stron, która powołała się na poufny charakter tych informacji w pierwszej instancji, wyraźnie o to wniesie. Sekretarz zapewni doręczenie spółkom Surfboard Holding i Vinden.NL w ramach niniejszego postępowania jedynie jawnej wersji wszystkich pism procesowych, które w stosownym przypadku mają być doręczone Komisji Europejskiej lub spółkom Google LLC i Alphabet Inc.**

3) **Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.**

Podpisy