Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Väiteosaston ratkaisun kumoaminen ja rekisteröintihakemuksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Antartica Srl velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 15.5.2007 – Black & Decker vastaan SMHV – Atlas Copco (Kelta-mustan sähkötyökalun kolmiulotteinen kuvaus ym.)

(yhdistetyt asiat T-239/05, T-240/05, T-245/05–T-247/05, T-255/05, T-274/05–T-280/05)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Määräaika väitemenettelylle – Tietojen lähettäminen telekopiona – Tutkittavaksi ottaminen – Aikaisemman tavaramerkin tarkka yksilöinti – Asetuksen (EY) N:o 2868/95 18 säännön 1 kohta)

1. Yhteisön tavaramerkki – Menettelyt viraston toimielimissä – Ilmoitusten toimittaminen virastolle (Komission asetuksen N:o 2868/95 1 artiklassa olevan 80 säännön 2 kohta) (ks. 59–64 kohta)

2. *Yhteisön tavaramerkki – Kolmansien huomautukset ja väite – Väitteen tutkiminen – Väitteentekijän velvollisuus yksilöidä aikaisempi tavaramerkki tarkasti (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 42 artiklan 1 kohta ja komission asetuksen N:o 2868/95 1 artiklassa olevan 18 säännön 1 kohta) (ks. 102 kohta)*

Aihe

Kolmetoista kannetta SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.4.2005 tekemistä päätöksistä (R 727/2004-1, R 729/2004-1, R 723/2004-1, R 730/2004-1 ja R 724/2004-1), 27.4.2005 tekemästä päätöksestä (R 722/2004-1) sekä 3.5.2005 tekemistä päätöksistä (R 788/2004-1, R 789/2004-1, R 790/2004-1, R 791/2004-1, R 792/2004-1, R 793/2004-1 ja R 794/2004-1), jotka liittyvät Atlas Copco AB:n ja The Black & Decker Corporationin välisiin väitemenettelyihin

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	The Black & Decker Corporation
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten olevat sähkötyökaluja kuvaavat kelta-mustat kuviomerkit, kahden kelta-mustan sähkötyökalun kolmiulotteiset kuvaukset ja kuvaus, jossa keltainen ja musta ovat rinnakkain
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Atlas Copco AB
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Rekisteröimättömät tavaramerkit ja merkit, joita käytetään elinkeinotoiminnassa kaikissa jäsenvaltioissa merkitsemään sähkötyökaluja
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteiden jättäminen tutkimatta
Valituslautakunnan ratkaisu:	Riidanalaisten päätösten kumoaminen ja asioiden palauttaminen väiteosaston käsiteltäväksi

Ratkaisu

1) Kanteet hylätään.

2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 16.5.2007 – Merant vastaan SMHV – Focus Magazin Verlag (FOCUS)

(asia T-491/04)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin FOCUS rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen kuviomerkki MICRO FOCUS – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 47–65 kohta)

Aihe

SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.10.2004 tekemästä päätöksestä (asia R 542/2002-2), joka koskee Merant GmbH:n ja Focus Magazin Verlag GmbH:n välistä väitemenettelyä, nostettu kanne