Euroopan unionin
virallinen lehti

FI
L-sarja

2025/78

15.1.2025

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2025/78,

annettu 15 päivänä tammikuuta 2025,

väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien monikerroksisten puisten lattialaattojen tuonnissa

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]) ja erityisesti sen 7 artiklan,

on kuullut jäsenvaltioita,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1. Vireillepano

(1) Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', pani 16 päivänä toukokuuta 2024 vireille Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'asianomainen maa' tai 'Kiina', peräisin olevien monikerroksisten puisten lattialaattojen tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen tutkimuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036, jäljempänä 'perusasetus', 5 artiklan nojalla. Se julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen ([2]), jäljempänä 'vireillepanoilmoitus'.

(2) Komissio pani tutkimuksen vireille sen jälkeen, kun European Parquet Federation (Euroopan parkettialan järjestö), jäljempänä 'valituksen tekijä', oli tehnyt valituksen 4 päivänä huhtikuuta 2024. Valitus tehtiin perusasetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaisesti monikerroksisia puisia lattialaattoja valmistavan unionin tuotannonalan puolesta. Valitus sisälsi riittävästi näyttöä polkumyynnistä ja siitä aiheutuneesta merkittävästä vahingosta tutkimuksen vireillepanoa varten.

1.2. Kirjaaminen

(3) Komissio asetti tarkasteltavana olevan tuotteen tuonnin kirjaamisvelvoitteen alaiseksi 24 päivänä lokakuuta 2024 annetulla komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2024/2733, jäljempänä 'kirjaamista koskeva asetus' ([3]).

1.3. Asianomaiset osapuolet

(4) Komissio kehotti vireillepanoilmoituksessa asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Lisäksi komissio ilmoitti tutkimuksen vireillepanosta valituksen tekijälle, muille tiedossa oleville unionin tuottajille, asianomaisen maan tiedossa oleville vientiä harjoittaville tuottajille ja viranomaisille sekä tiedossa oleville tuojille, käyttäjille ja kauppiaille ja kehotti niitä osallistumaan.

(5) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia tutkimuksen vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

1.4. Otanta

(6) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin otantaa perusasetuksen 17 artiklan mukaisesti.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21.
([2]) EUVL C, C/2024/3186, 16.5.2024.
([3]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2733, annettu 24 päivänä lokakuuta 2024, Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien monikerroksisten puisten lattialaattojen tuonnin kirjaamisvelvoitteesta (EUVL L, 2024/2733, 25.10.2024).

1.4.1. *Unionin tuottajia koskeva otanta*

(7) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se oli valinnut alustavasti otoksen unionin tuottajista. Komissio valitsi otoksen vireillepanoa edeltävässä vaiheessa edustavuutta koskevan arvioinnin yhteydessä ilmoitettujen tuotanto- ja myyntimäärien perusteella. Otokseen valittiin kolme unionin tuottajaa. Otokseen valittujen unionin tuottajien osuus samankaltaisen tuotteen arvioidusta kokonaistuotannosta unionissa oli yli 20 prosenttia ja arvioidusta kokonaismyynnistä unionissa yli 20 prosenttia. Otoksen katsottiin edustavan unionin tuotannonalaa. Komissio kehotti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia alustavasta otoksesta. Asiasta ei saatu huomautuksia, joten otos vahvistettiin.

1.4.2. *Tuojia koskeva otanta*

(8) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot.

(9) Kaksi etuyhteydetöntä tuojaa (Lamett Europe N.V. ja Svartes s.r.o) toimitti pyydetyt tiedot ja suostui osallistumaan otokseen. Vastausten vähäisen määrän vuoksi komissio päätti, ettei otanta ollut tarpeen. Komissio kehotti kyseisiä kahta yritystä täyttämään tuojille tarkoitetun kyselylomakkeen. Lopulta vain Lamett Europe N.V. toimitti vastauksen kyselylomakkeeseen, kuten johdanto-osan 17 kappaleessa selitetään.

1.4.3. *Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta*

(10) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi kaikkia Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Lisäksi komissio pyysi Kiinan kansantasavallan edustustoa Euroopan unionissa ilmoittamaan muista mahdollisista vientiä harjoittavista tuottajista, jotka saattaisivat olla kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, ja/tai ottamaan yhteyttä niihin.

(11) Kaikkiaan 78 Kiinassa toimivaa vientiä harjoittavaa tuottajaa toimitti pyydetyt tiedot ja suostui osallistumaan otokseen. Komissio valitsi perusasetuksen 17 artiklan 1 kohdan mukaisesti kahteen ryhmään kuuluvista viidestä tuottajasta koostuvan otoksen, joka perustui unioniin suuntautuneen viennin suurimpaan edustavaan määrään, jota voitiin kohtuudella tutkia käytettävissä olevassa ajassa. Perusasetuksen 17 artiklan 2 kohdan mukaisesti kaikkia tiedossa olleita vientiä harjoittavia tuottajia ja asianomaisen maan viranomaisia kuultiin otoksen valinnasta. Kuulemisen jälkeen yhdeltä vientiä harjoittavien tuottajien ryhmältä saatiin huomautuksia otoksen valinnasta. Ryhmä väitti, että ehdotettu otos ei ollut riittävän edustava perusasetuksen 17 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa merkityksessä, koska se muodosti vain pienen osuuden kaikkien yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien vientimäärästä. Komissio arvioi väitteen ja päätti lisätä otokseen valittujen yritysten määrää lisäämällä otokseen kolmanneksi suurimman vientiä harjoittavien tuottajien ryhmän, jossa on viisi tuottajaa. Tarkistetun otoksen osuus määrästä oli 40 prosenttia ja kaikkien yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien ilmoittamasta tarkasteltavana olevan tuotteen Euroopan unioniin suuntautuneen viennin arvioidusta kokonaismäärästä 27 prosenttia tutkimusajanjaksolla. Ehdotetusta otoksesta ei saatu muita huomautuksia.

(12) Lisäksi komissio tarkasti tutkimuksen aikana yhteistyössä toimineiden viejien toimittamat tiedot julkisten lähteiden perusteella vahvistaakseen, että yritykset olivat tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajia. Komissio pyysi tarvittaessa lisäasiakirjoja, kuten toimilupaa ja yhtiöjärjestystä. Yksi osapuoli ei kyennyt osoittamaan, että sillä oli yhteys tutkimukseen, minkä vuoksi sen ei katsottu olevan yhteistyössä toiminut yritys.

1.4.4. *Yksilöllinen tarkastelu*

(13) Yhdeksäntoista kiinalaista vientiä harjoittavaa tuottajaa pyysi perusasetuksen 17 artiklan 3 kohdan mukaista yksilöllistä tarkastelua. Yksikään niistä ei kuitenkaan toimittanut vastauksia kyselylomakkeeseen komission asettamassa määräajassa. Näin ollen komissio päättelee alustavasti, että tässä tapauksessa ei myönnetä yksilöllisiä tarkasteluja.

1.5. **Kyselylomakevastaukset ja tarkastuskäynnit**

(14) Komissio lähetti Kiinan viranomaisille kyselylomakkeen, joka koski perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa.

(15) Lisäksi valituksen tekijä toimitti valituksessaan riittävää alustavaa näyttöä tarkasteltavana olevan tuotteen raaka-aineisiin liittyvistä vääristymistä Kiinassa. Kuten vireillepanoilmoituksessa todettiin, tutkimus kattaa tällaiset raaka-aineisiin liittyvät vääristymät, jotta voidaan määrittää, sovelletaanko perusasetuksen 7 artiklan 2 a ja 2 b kohdan säännöksiä Kiinaan. Tästä syystä komissio lähetti Kiinan viranomaisille täydentäviä kyselylomakkeita.

(16) Kiinan viranomaisilta ei saatu kyselylomakevastauksia. Näin ollen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille aikovansa soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa ja tehdä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa koskevat päätelmät käytettävissä olevien tietojen perusteella. Kiinan viranomaisilta ei saatu muita huomautuksia.

(17) Unionin tuottajille, etuyhteydettömille tuojille, käyttäjille ja vientiä harjoittaville tuottajille tarkoitetut kyselylomakkeet asetettiin saataville verkossa ([4]) vireillepanopäivänä. Komissio sai kyselylomakevastaukset kolmelta otokseen valitulta unionin tuottajalta, yhdeltä etuyhteydettömältä tuojalta (Lamett Europe N.V.) ja kolmelta vientiä harjoittavien tuottajien ryhmältä (Jinfa-ryhmä, Forest-ryhmä ja Fusong-ryhmä).

(18) Komissio hankki ja tarkasti kaikki polkumyynnin, sen aiheuttaman vahingon ja unionin edun alustavaa määrittämistä varten tarpeellisina pitämänsä tiedot. Perusasetuksen 16 artiklan mukaisia tarkastuskäyntejä tehtiin seuraavien yritysten toimitiloihin:

Unionin tuottajat

— Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Barlinek, Puola ja siihen etuyhteydessä olevat yritykset (Barlinek S.A., Barlinek Deutschland GmbH ja Barlinek Romania S.A.)

— UAB Bauwerk Group Lietuva, Vilna, Liettua ja siihen etuyhteydessä olevat yritykset (Bauwerk Parkett Deutschland GmbH ja Boen Parkett Deutschland GmbH)

— Weitzer Produktions GmbH, Weiz, Itävalta ja siihen etuyhteydessä oleva yritys Weitzer Parkett Vertriebs GmbH

Tuoja

— Lamett Europe N.V., Deerlijk, Belgia

Vientiä harjoittavat tuottajat ja niihin etuyhteydessä olevat yritykset Kiinassa

(a) Jinfa-ryhmä:

— Hunchun Xingjia Wooden Flooring Inc., Changchun, Jilinin maakunta, Kiina

— Hunchun Xingye Wood, Hunchun, Jilinin maakunta, Kiina

— Changchun Delin Wooden Floors Inc., Changchun, Jilinin maakunta, Kiina

— Changchun Xingjia International Trade Centre, Changchun, Jilinin maakunta, Kiina

(b) Forest-ryhmä:

— JiLin Newco Wood Industries Co., Ltd., Changchun, Jilinin maakunta, Kiina

— Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group Co., Ltd., Changchun, Jilinin maakunta, Kiina

([4]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2728.

— Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd., Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina ([5])

(c) Fusong-ryhmä:

— Fusong Jinlong Wooden Group Co., Ltd, Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina

— Fusong Jinqiu Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina

— Fusong Qianqiu Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina

— Fusong Diwang Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina

— Dalian Qianqiu Wooden Product Co., Ltd, Dalian, Liaoningin maakunta, Kiina.

1.6. **Tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso**

(19) Polkumyyntiä ja vahinkoa koskeva tutkimus kattoi 1 päivän tammikuuta 2023 ja 31 päivän joulukuuta 2023 välisen ajan, jäljempänä 'tutkimusajanjakso'. Vahinkoa koskevaan arvioon vaikuttavien kehityssuuntausten tarkastelu kattoi 1 päivän tammikuuta 2020 ja tutkimusajanjakson päättymisen välisen jakson, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

1.7. **Vireillepanoa koskevat huomautukset**

(20) Komissio sai vireillepanoa koskevia huomautuksia seuraavilta osapuolilta:

— Lamett Europe N.V., Svartes sro, Labeco BV (Lalegno), Whiteriver (WRG) Ltd, BGP Group srl, Woodco Soc Coop, Avalin Group FZE, Soboplac, Gamma Trading Srl ja Importer A. Näihin yrityksiin viitataan tässä tutkimuksessa yhteisesti unionin monikerroksisten puisten lattialaattojen tuojien yhteenliittymänä (Alliance of Union MWF Importers), jäljempänä 'AUMI';

— China National Forest Product Industry Association -toimialajärjestö, jäljempänä 'CNFPIA';

— European Parquet Federation (Euroopan parkettialan järjestö), jäljempänä 'FEP'.

(21) AUMI ja CNFPIA väittivät, että valitus perustui Eurostatin neliömetreinä ilmoittamiin tuontimääriin, joita valituksen tekijä oli oikaissut. AUMI ja CNFPIA väittivät lisäksi, että valituksen tekijä ei ollut selittänyt oikaisun tarvetta eikä ilmoittanut oikaisussa käytettyä menetelmää. AUMI ja CNFPIA huomauttivat, että valituksen tekijän ehdottamien oikaistujen tuontimäärien käyttäminen lisäsi Kiinasta tulevan tuonnin määriä yli 20 prosenttia tarkastelujaksolla. AUMI ja CNFPIA lisäsivät, että Eurostatin ilmoittamien oikaisemattomien tuontimäärien käyttäminen pienentäisi Kiinasta tulevan tuonnin määriä 3 prosentilla tarkastelujaksolla. Lisäksi AUMI ja CNFPIA totesivat, että oikaistut tuontimäärät vääristivät muita taloudellisia indikaattoreita, kuten Kiinan tuontihintoja, kulutusta ja markkinaosuuksia.

(22) FEP totesi, että vaikka monikerroksisten puisten lattialaattojen pintatiheyden vaihteluväli oli 7–9,5 kilogrammaa neliömetriä (m^2) kohti, useat Eurostatin tiedot sijoittuivat tämän pintatiheyden vaihteluvälin ulkopuolelle. FEP selitti, että talouden toimijoiden on ilmoitettava nettomassa (tonneina tai kilogrammoina) tulliviranomaisille, mutta ei välttämättä lisäpaljousyksikköä (m^2). Näin ollen FEP oikaisi vaihteluvälin ulkopuolella olevat tiedot jakamalla ilmoitetun nettomassan edellä mainitun vaihteluvälin keskimääräisellä tiheydellä. FEP päivitti myös valituksen ei-luottamuksellisen version vastaavat osat havainnollistaakseen mukautusmenetelmää.

(23) Myös komissio analysoi asiaa tutkimuksen aikana ja käsitteli sitä 4.4 jaksossa.

([5]) Yritys toimi tutkimusajanjakson aikana nimellä Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group Co., Ltd., Songjianghen sivuliike, Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina, mutta tutkimusajanjakson jälkeen yrityksessä on tehty uudelleenjärjestely ja sivuliikkeen toiminta on siirretty perustetulle uudelle yritykselle Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd., Songjianghe, Jilinin maakunta, Kiina.

(24) AUMI väitti, että valitukseen ei sisältynyt lukuja viidestä kaikkiaan 15:stä vahinkoindikaattorista, erityisesti investointien tuotosta, hintaan vaikuttavista tekijöistä unionissa, tosiasiallisista ja mahdollista negatiivisista vaikutuksista kassavirtoihin, palkoista ja kasvusta.

(25) Komissio totesi, että edellä mainittujen indikaattoreiden sisällyttäminen valitukseen sen jättämisvaiheessa ei ollut pakollista. Komissio tarkasteli näitä indikaattoreita tutkimuksen aikana 4 jaksossa. Tämän vuoksi väite hylättiin.

(26) AUMI:n ja CNFPIA:n mukaan valitukseen ei sisältynyt luotettavia tietoja sen väitteen tueksi, että unionin tuotannonalalle aiheutui merkittävää vahinkoa. Makroindikaattoreiden osalta AUMI ja CNFPIA väittivät, että tuotantomäärät, kapasiteetin käyttöaste, myynti ja työllisyys pysyivät unionissa vakaina vuodesta 2020 vuoteen 2022 ja laskivat vasta tutkimusajanjaksolla unionin kysynnän vähenemisen vuoksi. Lisäksi AUMI ja CNFPIA totesivat, että unionin tuottajat kasvattivat markkinaosuuttaan ja nostivat hintojaan valituksen tutkimusajanjaksolla, mikä osoitti, että unionin tuottajien taloudellinen tilanne oli vakaa. Mikroindikaattoreiden osalta AUMI ja CNFPIA totesivat, että tietojen perusteella valituksen tekijän tuotanto, myynti ja työllisyys heikkenivät vasta tutkimusajanjaksolla. Lisäksi AUMI ja CNFPIA väittivät, että unionin tuottajat olivat lisänneet investointejaan 56 prosenttia valituksen kattamalla ajanjaksolla, mikä osoitti niiden taloudellisen tilanteen olevan vakaa. AUMI ja CNFPIA totesivat, että kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat näyttävät mukautuneen tutkimusajanjaksolla paremmin unionin kysynnän vähenemiseen: Kiinasta tuleva tuonti oli vähentynyt, mutta unionin tuottajien varastot kasvoivat. Taloudellisen tuloksen osalta AUMI ja CNFPIA huomauttivat, että unionin tuottajien myynti ja kannattavuus näyttävät parantuneen vuosina 2020–2022, vaikka Kiinasta tuleva tuonti kasvoi kyseisellä ajanjaksolla. Lisäksi AUMI väitti, että Kiinasta tuleva tuonti kasvoi 21 prosenttia valituksen kattamalla ajanjaksolla, ja samaan aikaan ainakin yksi unionin tuottaja alitti etuyhteydettömien tuojien hinnan ja tuotti edelleen voittoa.

(27) Alustavana huomautuksena komissio muistutti, että merkittävän vahingon alustava toteaminen edellyttää muun muassa perusasetuksen 5 artiklan 2 kohdan d alakohdassa kuvattujen asiaankuuluvien tekijöiden tarkastelua. Perusasetuksen 5 artiklan 2 kohdan sanamuodon mukaan valitukseen on sisällyttävä tietoja polkumyynnillä tapahtuvaksi väitetyn tuonnin määrän muutoksista, tällaisen tuonnin vaikutuksesta samankaltaisen tuotteen hintoihin unionin markkinoilla sekä tuonnin seurausvaikutuksista unionin tuotannonalaan, mitä osoittavat merkitykselliset (mutteivät välttämättä kaikki) tekijät ja indikaattorit, joilla on vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen, kuten perusasetuksen 3 artiklan 3 ja 5 kohdassa luetellut tekijät. Perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdassa todetaan lisäksi, että luettelo ei ole tyhjentävä eikä yksi tai useampi näistä tekijöistä välttämättä ole ratkaiseva. Sen vuoksi kaikkien seikkojen ei tarvitse osoittaa heikkenemistä, jotta alustavasti voidaan todeta merkittävä vahinko. Muiden sellaisten seikkojen olemassaolo, joilla saattaa olla vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen, ei myöskään välttämättä tarkoita, etteikö polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin vaikutus tähän tuotannonalaan olisi merkittävä.

(28) Valituksessa esitetty komission suorittama vahinkoanalyysi osoitti, että oli riittävästi näyttöä siitä, että Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuus unionin markkinoilla (sekä absoluuttisesti että suhteellisesti mitattuna) kasvoi hinnoilla, jotka alittivat unionin tuotannonalan omat hinnat ja viitehinnat. Tällä vaikuttaa olleen merkittävä vahingollinen vaikutus unionin tuotannonalan tilanteeseen, minkä osoittavat esimerkiksi tuotannon ja myynnin väheneminen, markkinaosuuden pieneneminen, taloudellisen tuloksen heikkeneminen sekä unionin tuotannonalan veloittamien hintojen taso. Tiettyjä makroindikaattoreita, mikroindikaattoreita ja hinnan alittavuutta koskevien väitteiden osalta komissio esitti 4 jaksossa olevan yksityiskohtaisen arvion merkittävästä vahingosta tarkastelujaksolla. Tämän vuoksi väite hylättiin.

2. TUTKIMUKSEN KOHTEENA OLEVA TUOTE, TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE

2.1. Tutkimuksen kohteena oleva tuote

(29) Tämän tutkimuksen kohteena ovat monikerroksiset puiset lattialaatat, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodiin 4418 75 00, jäljempänä ’tutkimuksen kohteena oleva tuote’. Laatat, jotka ovat bambua tai joissa ainakin ylin kerros (kulutuspinta) on bambua, ja mosaiikkilattioita varten tarkoitetut laatat eivät kuulu tutkimuksen soveltamisalaan.

(30) Monikerroksiset puiset lattialaatat ovat puupohjainen valmistettu tuote, joka koostuu useista yhteenliimatuista puuviilukerroksista. Monikerroksisia puisia lattialaattoja käytetään pääasiassa sisätilojen lattioihin.

2.2. **Tarkasteltavana oleva tuote**

(31) Tarkasteltavana oleva tuote on Kiinasta peräisin oleva tutkimuksen kohteena oleva tuote, jäljempänä ’tarkasteltavana oleva tuote’.

2.3. **Samankaltainen tuote**

(32) Tutkimuksessa kävi ilmi, että seuraavilla tuotteilla on samat fyysiset, kemialliset ja tekniset perusominaisuudet ja samat peruskäyttötarkoitukset:

— unioniin viety tarkasteltavana oleva tuote

— Kiinan kotimarkkinoilla tuotettu ja myyty tutkimuksen kohteena oleva tuote sekä

— unionin tuotannonalan unionissa tuottama ja myymä tutkimuksen kohteena oleva tuote.

(33) Komissio päätti tässä vaiheessa, että kyseiset tuotteet ovat näin ollen perusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja samankaltaisia tuotteita.

3. **POLKUMYYNTI**

3.1. **Menettely normaaliarvon määrittämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisesti**

(34) Koska tutkimuksen vireillepanovaiheessa oli saatavilla riittävästi näyttöä, joka viittasi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymiseen Kiinassa, komissio katsoi aiheelliseksi panna vireille kiinalaisia vientiä harjoittavia tuottajia koskevan tutkimuksen ottaen huomioon perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan.

(35) Tarvittavien tietojen keräämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mahdollista soveltamista varten komissio pyysi vireillepanoilmoituksessa kaikkia Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan tietoja monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotantoon käytetyistä tuotantopanoksista. Kaikkiaan 73 vientiä harjoittavaa tuottajaa toimitti pyydetyt tiedot.

(36) Saadakseen tiedot, joita se piti tutkimuksensa kannalta tarpeellisina väitettyjen merkittävien vääristymien osalta, komissio lähetti kyselylomakkeen Kiinan viranomaisille. Lisäksi komissio pyysi vireillepanoilmoituksen 5.3.2 kohdassa kaikkia asianomaisia osapuolia esittämään näkökantansa, toimittamaan tietoja ja esittämään asiaa tukevaa näyttöä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisen osalta 37 päivän kuluessa vireillepanoilmoituksen julkaisemisesta *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*. Kiinan viranomaisilta ei saatu vastausta kyselylomakkeeseen, eikä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisesta saatu huomautuksia määräajassa. Tämän jälkeen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että se käyttäisi perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä olevia tietoja määrittäessään, esiintyykö Kiinassa merkittäviä vääristymiä.

(37) Vireillepanoilmoituksen 5.3.2 kohdassa komissio täsmensi myös, että käytettävissä olevan näytön perusteella se oli valinnut alustavasti Turkin asianmukaiseksi edustavaksi maaksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti voidakseen määrittää vääristymättömiin hintoihin tai vertailuarvoihin perustuvan normaaliarvon. Komissio totesi lisäksi tarkastelevansa muita mahdollisesti soveltuvia edustavia maita perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti.

(38) Komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille 23 päivänä elokuuta 2024 päivätyllä muistiolla, jäljempänä 'muistio', niistä lähteistä, joita se aikoi käyttää normaaliarvon määrittämiseen. Kyseisessä muistiossa komissio esitti luettelon kaikista tuotannontekijöistä, kuten raaka-aineista, työvoimasta ja energiasta, joita monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannossa käytetään. Lisäksi komissio yksilöi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa säädettyjen asianmukaisen edustavan maan valintaperusteiden ja asiaa koskevien taloudellisten tietojen saatavuuden perusteella kolme mahdollista edustavaa maata, jotka olivat Turkki, Indonesia ja Malesia. Komissio katsoi tuolloin käytettävissä olleiden tietojen perusteella, että Turkki voisi olla asianmukainen edustava maa. Kaksi vientiä harjoittavien tuottajien ryhmää eli Jinfa-ryhmä ja Fusong Jinlong -ryhmä toimitti komissiolle yhteisiä huomautuksia muistiosta. Myös European Parquet Federation (valituksen tekijä) esitti huomautuksia. Näitä huomautuksia käsitellään yksityiskohtaisesti 3.2 jaksossa.

(39) Analysoituaan saadut huomautukset ja tiedot komissio päätteli, että Turkki oli asianmukainen valinta edustavaksi maaksi, jonka vääristymättömiä hintoja ja kustannuksia käytettäisiin normaaliarvon määrittämiseen.

3.2. **Normaaliarvo**

(40) Perusasetuksen 2 artiklan 1 kohdan mukaan *"[n]ormaaliarvo perustuu tavallisesti viejämaan riippumattomien asiakkaiden tavanomaisessa kaupankäynnissä maksamiin tai maksettaviksi tuleviin hintoihin*".

(41) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa kuitenkin todetaan, että *"[j]os […] päätetään, että ei ole asianmukaista käyttää viejämaan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia kyseisessä maassa esiintyvien b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien vuoksi, normaaliarvo muodostetaan yksinomaan vääristymättömiä hintoja tai vertailuarvoja osoittavien tuotanto- ja myyntikustannusten perusteella" ja "muodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia sekä voittoa*".

(42) Kuten jäljempänä selitetään, komissio päätteli tässä tutkimuksessa, että kun otetaan huomioon saatavilla oleva näyttö ja Kiinan viranomaisten ja vientiä harjoittavien tuottajien kieltäytyminen yhteistyöstä, perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltaminen on asianmukaista.

3.2.1. *Merkittävien vääristymien esiintyminen*

(43) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa säädetään seuraavaa: *"Merkittäviä vääristymiä ovat vääristymät, joita syntyy, kun ilmoitetut hinnat tai kustannukset, mukaan lukien raaka-aine- ja energiakustannukset, eivät määräydy vapaiden markkinavoimien perusteella, koska valtion merkittävä puuttuminen vaikuttaa niihin. Merkittävien vääristymien olemassaoloa arvioitaessa huomioon on otettava muun muassa vaikutus, joka yhdellä tai useammalla seuraavista tekijöistä mahdollisesti on:*

— *kyseinen markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat;*

— *valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin;*

— *syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muutoin vapaisiin markkinavoimiin;*

— *konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai sen riittämätön täytäntöönpano;*

— *palkkakustannusten vääristyminen;*

— *mahdollisuus saada rahoitusta, jonka myöntävät instituutiot, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia."*

(44) Koska perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa oleva luettelo ei ole kumulatiivinen, sen kaikkien kohtien ei tarvitse toteutua, jotta merkittävien vääristymien esiintyminen voidaan todeta. Lisäksi samoja tosiasiallisia olosuhteita voidaan käyttää yhden tai useamman luetteloon kuuluvan tekijän esiintymisen osoittamiseen.

(45) Mahdollinen päätelmä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa tarkoitetuista merkittävistä vääristymistä on kuitenkin tehtävä kaiken käytettävissä olevan näytön perusteella. Vääristymien esiintymistä koskevassa yleisessä arvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös viejämaan yleinen toimintaympäristö ja tilanne, etenkin jos kyseisen viejämaan taloudellisen ja hallinnollisen rakenteen perustekijät antavat valtiolle merkittävän vallan puuttua talouteen siten, että hinnat ja kustannukset eivät ole markkinavoimien vapaan kehityksen tulosta.

(46) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan c alakohdassa säädetään, että *”[k]un komissiolla on perusteltuja todisteita b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien mahdollisesta olemassaolosta tietyssä maassa tai kyseisen maan tietyllä sektorilla ja kun on aiheellista tämän asetuksen tehokkaan soveltamisen kannalta, komissio laatii ja julkistaa raportin, jossa kuvataan b alakohdassa tarkoitettuja markkinaolosuhteita kyseisessä maassa tai kyseisellä sektorilla, ja päivittää sitä säännöllisesti”*.

(47) Komissio on laatinut tämän säännöksen nojalla Kiinaa koskevan maaraportin ([6]), jäljempänä ’maaraportti’, joka sisältää näyttöä valtion merkittävästä puuttumisesta toimintaan talouden monilla tasoilla, muun muassa erityisistä vääristymistä monien keskeisten tuotannontekijöiden (kuten maan, energian, pääoman, raaka-aineiden ja työvoiman) osalta ja valikoiduilla sektoreilla (kuten puuperäisten tuotteiden sektorilla). Vireillepanon yhteydessä asianomaisia osapuolia pyydettiin todistamaan vääräksi tutkimuksen asiakirja-aineistoon sisältyvä näyttö, esittämään siitä huomautuksia tai täydentämään sitä. Raportti sisällytettiin tutkimuksen asiakirja-aineistoon vireillepanon yhteydessä.

(48) Valituksen tekijä väitti, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen hinnat tai kustannukset, mukaan lukien raaka-aineiden, energian ja työvoiman kustannukset, eivät ole markkinavoimien vapaan kehityksen tulosta, koska niihin vaikuttaa valtion merkittävä puuttuminen toimintaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla, minkä vuoksi normaaliarvon määrittämiseen ei ole asianmukaista käyttää kotimarkkinahintoja ja -kustannuksia.

(49) Kantansa tueksi valituksen tekijä viittasi maaraportissa esitettyyn näyttöön sekä komission ja Yhdysvaltojen viranomaisten aiempien tutkimusten päätelmiin.

(50) Valituksen tekijä viittasi erityisesti komission aiempiin päätelmiin, joiden mukaan Kiinan talousjärjestelmä perustuu sosialistisen markkinatalouden oppiin, Kiinan kommunistisen puolueen, jäljempänä ’kommunistinen puolue’ tai ’puolue’, johtoasemaan ja valtion interventionistiseen talouspolitiikkaan.

(51) Lisäksi valituksen tekijä muistutti, että monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannonala on osa Kiinan metsätalouden ja puutuotteiden sektoreita, ja huomautti seuraavista seikoista, jotka viittasivat merkittäviin vääristymiin.

(52) Ensinnäkin monikerroksisten puisten lattialaattojen sektori on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden toimintalinjoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat.

— Kuten okoumé-ristivaneria koskevassa asiassa todettiin ([7]), Kiinan kommunistisella puolueella oli merkittävä asema kiinalaisten yritysten, myös yksityisten yritysten, toiminnassa ja päätöksentekoprosesseissa.

— Tämä käy ilmi myös China National Forest Product Industry Association -toimialajärjestön, jäljempänä ’CNFPIA’, tasolla. CNFPIA:n perussäännön 4 artiklan mukaan organisaatio ”toimii valtion metsätalous- ja niittyhallinnon sekä yhteiskunnallisista ja hallinnollisista asioista vastaavan ministeriön ammattimaisen ohjauksen, valvonnan ja hallinnoinnin alaisena” ([8]).

([6]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Significant Distortions in the Economy of the People’s Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations”, 10.4.2024, SWD(2024) 91 final.

([7]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1159, annettu 13 päivänä kesäkuuta 2023, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan okoumé-ristivanerin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen, johdanto-osan 83 kappale (EUVL L 153, 14.6.2023, s. 3, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1159/oj).

([8]) China Forest Products Industry Association -toimialajärjestön perussääntö, hyväksytty 21.4.2009, ks. http://www.cnfpia.org/about-law.html (sivustolla käyty 25.10.2024).

— Lisäksi yksi Kiinan suurimmista metsäteollisuuskonserneista on valtion omistama yritys Jilin Forest Industry Group Co., Ltd., jäljempänä 'Jilin-ryhmä'. Jilin-ryhmä on Kiinan johtava puulattiatuotteiden valmistaja ja se omistaa 172 000 000 kuutiometriä pystypuuta (ryhmällä on yksinomainen määräysvalta kahdeksaan Kiinan kansallispuistojen metsäalueeseen). ([9])

(53) Toiseksi valtion läsnäolo monikerroksisia puisia lattialaattoja tuottavissa yrityksissä mahdollistaa myös viranomaisten puuttumisen hintoihin ja/tai kustannuksiin:

— Kiinan yhtiölain mukaan jokaiseen yritykseen, jossa työskentelee vähintään kolme kommunistisen puolueen jäsentä, on kommunistisen puoleen perustamisasiakirjan mukaisesti perustettava kommunistisen puolueen yksikkö ([10]) ja yrityksen on tarjottava tarvittavat puitteet puolueyksikön toiminnalle. Näitä sääntöjä sovelletaan myös Kiinan monikerroksisten puisten lattialaattojen sektoriin. Esimerkiksi Zhejiang Yuhua Wood Industry -yrityksen, joka on yksi Kiinan johtavista puutuote- ja puulattiayrityksistä ([11]), perusti eräs Kiinan kansan poliittisen neuvoa-antavan maakuntatason konferenssin jäsen.

— Lisäksi valtion kaikkialle ulottuva läsnäolo monikerroksisten puisten lattialaattojen arvoketjussa on osoitus Kiinan viranomaisten kyvystä puuttua kyseisen tuotannonalan hintoihin ja kustannuksiin, varsinkin kun otetaan huomioon viranomaisten läsnäolo Kiinan rahoitusmarkkinoilla ja puuttuminen niiden toimintaan samoin kuin raaka-aineiden tarjoamiseen. ([12])

(54) Kolmanneksi Kiinan viranomaiset toteuttavat syrjiviä julkisia politiikkoja ja toimenpiteitä, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muulla tavoin vapaisiin markkinavoimiin.

— Julkisia hankintoja koskevilla säännöillä pyritään usein poliittisiin tavoitteisiin eikä taloudelliseen tehokkuuteen. ([13]) Myös investointien seuranta sekä investointeihin liittyvät erilaiset kannustimet, rajoitukset ja kiellot ovat välineitä, joilla viranomaiset pyrkivät tukemaan teollisuuspolitiikan tavoitteita, kuten valtion määräysvallan säilyttämistä keskeisillä sektoreilla tai kotimaisen teollisuuden pönkittämistä ([14]). Puulattiatuotteita esitellään näkyvästi Kiinan metsäteollisuuden ja niittytuotealan kehittämistä koskevassa 14. viisivuotissuunnitelmassa (2021–2025), jäljempänä 'metsäteollisuuden 14. viisivuotissuunnitelma'. Lisäksi komissio totesi okoumé-ristivaneria koskevassa asiassa kyseisen asiakirjan alkuperäisen kiinalaiseen version perusteella, että metsäalan 14. viisivuotissuunnitelmassa asetetaan näille markkinoille erityisiä tuotostavoitteita: "vuoteen 2025 mennessä [...] lattianpäällysteiden tuotos vakiinnutetaan noin 800 miljoonaan neliömetriin, ja puuhuonekalujen tuotoksen arvon on määrä ylittää tuolloin 800 miljardia juan renminbiä" ([15]).

— Kiinan metsäteollisuuteen ja niittytuotealaan sovelletaan myös Kiinan metsätalous- ja niittyhallinnon ([16]) vuonna 2019 antamaa metsäteollisuuden ja niittytuotealan laadukasta kehittämistä koskevaa ohjaavaa lausuntoa, jäljempänä 'metsäteollisuutta koskeva ohjaava lausunto', jossa vahvistettiin alan suunniteltua kehitystä koskevat parametrit: "Vuoteen 2025 mennessä [...] voimistetaan merkittävästi metsä- ja niittyluonnonvarojen roolia muiden alojen tukijana [...] ja metsätaloustuotteiden tuonti- ja vientikaupan arvo nousee 240 miljardiin Yhdysvaltain dollariin" ([17]).

([9]) Ks. http://www.jlsgjt.com/english/index.htm (sivustolla käyty 25.10.2024).
([10]) Maaraportti, 2 luku, s. 26.
([11]) Ks. https://www.made-in-china.com/showroom/yuhuatimber/ (sivustolla käyty 25.10.2024).
([12]) Komissio päätyi vastaavaan päätelmään okoumé-ristivaneria koskevassa asiassa, ks. asetus (EU) 2023/1159, johdanto-osan 59 kappale.
([13]) Maaraportti, 7 luku, s. 167–168.
([14]) Maaraportti, 8 luku, s. 169–170, 200–201.
([15]) Ks. asetus (EU) 2023/1159, johdanto-osan 61 kappale.
([16]) Jäljempänä 'metsätalous- ja niittyhallinto'.
([17]) Ks. https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/19/content_5366730.htm (sivustolla käyty 25.10.2024).

(55) Neljänneksi monikerroksisten puisten lattialaattojen sektoriin, kuten muihinkin Kiinan talouden aloihin, kohdistuu vääristymiä, jotka johtuvat konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön syrjivästä soveltamisesta tai riittämättömästä täytäntöönpanosta.

— Komissio totesi lasikuitukankaita koskevassa asiassa, että asiaa koskevan lainsäädännön syrjivä soveltaminen aiheutti vääristymiä, jotka liittyivät erityisesti maksukyvyttömyyteen ja maankäyttöoikeuksien myöntämiseen. ([18])

— Okoumé-ristivaneria koskevassa asiassa komissio totesi, että Kiinan omistusoikeusjärjestelmän puutteet ovat erityisen ilmeiset maanomistuksen ja maankäyttöoikeuksien suhteen. ([19])

— Koska Kiinan metsänhoito kuuluu metsätalous- ja niittyhallinnon lainkäyttövaltaan, Kiinan metsähallinto valvoo myös maan kaikkien puunjalostustoimien hyväksymistä. ([20])

(56) Viidenneksi myös palkkakustannukset ovat monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorilla vääristyneet:

— Komissio on aiemmin todennut, että markkinoihin perustuvien palkkojen järjestelmä ei voi täysin kehittyä Kiinassa, koska työntekijöillä ja työnantajilla ei ole oikeutta järjestäytyä kollektiivisesti. Kiinassa toimii vain yksi ammattiyhdistys, mutta se ei ole riippumaton valtiosta. ([21])

— Lisäksi Kiinan työvoiman liikkuvuutta rajoitetaan kotitalouksien rekisteröintijärjestelmällä. Tämän seurauksena työntekijöillä, jotka eivät kuulu paikallisten asukkaiden rekisteriin, on yleensä heikko työllisyysasema ja pienempi palkka kuin asukasrekisteriin kuuluvilla ([22]).

(57) Kuudenneksi monikerroksisten puisten lattialaattojen tuottajilla on mahdollisuus saada sellaisten instituutioiden myöntämää rahoitusta, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia:

— Kiinan pankit ja rahoitusjärjestelmän muut osatekijät, kuten osakemarkkinat, joukkolainamarkkinat ja yksityisen pääoman markkinat, on institutionaalisesti ja operatiivisesti järjestetty niin, että ne eivät pyri maksimoimaan rahoitusmarkkinoiden tehokasta toimintaa, vaan niin, että varmistetaan valvonta ja mahdollistetaan valtion ja kommunistisen puolueen puuttuminen niiden toimintaan. ([23]) Pankit ovat sidoksissa valtioon omistajuuden lisäksi myös henkilökohtaisten suhteiden kautta. Kommunistinen puolue nimittää viime kädessä varsinkin suurten valtion omistamien rahoituslaitosten ylimmät johtohenkilöt. ([24])

— Kiinan rahoituslaitokset noudattavat toiminnassaan sääntöjä, jotka ohjaavat rahoitusta sektoreille, jotka valtio on nimennyt kannustettaviksi tai muutoin tärkeiksi ([25]). Tämän tuloksena lainanannossa suositaan valtion omistamia yrityksiä, suuria hyvät suhteet omaavia yksityisiä yrityksiä sekä keskeisillä tuotannonaloilla toimivia yrityksiä, ja sen vuoksi pääoman saatavuus ja kustannukset eivät ole kaikille markkinatoimijoille samat. ([26])

(58) Näiden tekijöiden johdosta valituksen tekijä katsoi, että monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorilla esiintyy perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisia merkittäviä vääristymiä.

([18]) Ks. komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, annettu 1 päivänä huhtikuuta 2020, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Egyptistä peräisin olevien tiettyjen silmukka- ja/tai ristikudokseksi kudottujen lasikuitukankaiden tuonnissa, johdanto-osan 139–141 kappale, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj.
([19]) Ks. asetus (EU) 2023/1159, johdanto-osan 64 kappale.
([20]) YK:n elintarvike- ja maatalousjärjestö, Kiinaa koskeva maakohtainen raportti, 2020, ks. https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/8612fc97-9e62-460c-b57e-fdb7f6749772/content (sivustolla käyty 18.11.2024).
([21]) Ks. asetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 143 kappale.
([22]) Ks. asetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 143 kappale. maaraportti, s. 337–341; asetus (EU) 2023/1159, johdanto-osan 67 kappale.
([23]) Maaraportti, 6 luku, s. 120–135.
([24]) Maaraportti, 6 luku, s. 119.
([25]) Maaraportti, 5 luku, s. 121–122, 126–128 ja 133–135.
([26]) Ks. asetus (EU) 2023/1159, johdanto-osan 74 kappale.

(59) Komissio tarkasteli, oliko Kiinan kotimarkkinoiden hintojen ja kustannusten käyttäminen asianmukaista perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Komission tarkastelu perustui asiakirja-aineistossa olevaan näyttöön.

(60) Analyysissa tarkasteltiin merkittävää valtion puuttumista Kiinan talouteen yleisesti mutta myös erityistä markkinatilannetta kyseisellä sektorilla, tarkasteltavana oleva tuote mukaan lukien. Komissio täydensi tätä näyttöä omalla tutkimuksellaan perusteista, jotka ovat merkityksellisiä, jotta merkittävien vääristymien esiintyminen Kiinassa voidaan vahvistaa.

3.2.1.1. Kiinan kotimarkkinoiden hintoihin ja kustannuksiin vaikuttavat merkittävät vääristymät

(61) Kiinan talousjärjestelmä perustuu niin kutsuttuun sosialistisen markkinatalouden käsitteeseen. Käsite on kirjattu Kiinan perustuslakiin ja määrittää Kiinan talouden ohjausjärjestelmää. Perusperiaatteena on ”tuotantovälineiden sosialistinen julkinen omistajuus eli koko kansan omistajuus ja työntekijöiden kollektiivinen omistajuus” ([27]).

(62) Valtion omistuksessa olevaa taloutta pidetään ”kansantalouden johtavana voimana”, ja valtion tehtävänä on ”varmistaa sen lujittaminen ja kasvu” ([28]). Kiinan talouden yleinen perusta ei pelkästään mahdollista valtion merkittävää puuttumista talouden toimintaan, vaan tällainen puuttuminen on sen nimenomainen tehtävä. Käsitys julkisen omistajuuden paremmuudesta yksityisomistukseen nähden vallitsee koko oikeusjärjestelmässä, ja sitä korostetaan yleisenä periaatteena kaikessa keskeisessä lainsäädännössä.

(63) Kiinan varallisuuslainsäädäntö on tästä oiva esimerkki: Siinä viitataan sosialismin ensisijaisuuteen ja annetaan valtiolle tehtäväksi pitää yllä talouden perusjärjestelmää, jossa julkisella omistajuudella on hallitseva asema. Muita omistajuusmuotoja siedetään, ja laissa annetaan mahdollisuus kehittää niitä rinnakkain valtion omistajuuden kanssa ([29]).

(64) Lisäksi Kiinan lainsäädännön mukaan sosialistista markkinataloutta kehitetään Kiinan kommunistisen puolueen johtamana. Kiinan valtion ja Kiinan kommunistisen puolueen rakenteet ovat toisiinsa kietoutuneita kaikilla tasoilla (lainsäädäntö, instituutiot ja henkilöt). Ne muodostavat kokonaisuuden, jossa Kiinan kommunistisen puolueen ja valtion rooleja ei voida erottaa toisistaan.

(65) Kiinan perustuslakia muutettiin maaliskuussa 2018, ja kommunistisen puolueen johtoasemasta tuli entistä näkyvämpi, kun se vahvistettiin perustuslain 1 §:ssä.

(66) Säännöksen ensimmäisen virkkeen ”[s]osialistinen järjestelmä on Kiinan kansantasavallan perusjärjestelmä” perään lisättiin virke ”[k]iinalaisen sosialismin määräävä ominaisuus on Kiinan kommunistisen puolueen johtoasema” ([30]). Tämä osoittaa Kiinan kommunistisen puolueen kiistämättömän ja jatkuvasti kasvavan määräysvallan Kiinan talousjärjestelmässä.

(67) Tämä johtoasema ja määräysvalta on olennainen osa kiinalaista järjestelmää ja menee selvästi pidemmälle kuin muissa sellaisissa maissa, joissa valtiolla on laaja makrotaloudellinen määräysvalta vapaiden markkinavoimien toiminnan rajoissa.

(68) Kiinan valtio harjoittaa interventionistista talouspolitiikkaa sellaisten tavoitteiden saavuttamiseksi, jotka ovat yhdenmukaisia Kiinan kommunistisen puolueen vahvistaman poliittisen ohjelman kanssa eivätkä niinkään heijasta vapaiden markkinoiden taloudellisia olosuhteita ([31]). Kiinan viranomaiset käyttävät monenlaisia interventionistisia talousvälineitä, kuten teollisuuden suunnittelujärjestelmää, rahoitusjärjestelmää ja sääntely-ympäristön eri tekijöitä.

([27]) Maaraportti, 2 luku, s. 7.
([28]) Maaraportti, 2 luku, s. 7–8.
([29]) Maaraportti, 2 luku, s. 10 ja 18.
([30]) Ks. http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (sivustolla käyty 21.10.2024).
([31]) Maaraportti, 2 luku, s. 29–30.

(69) Ensinnäkin yleisen hallinnollisen valvonnan tasolla Kiinan taloutta ohjataan monimutkaisella teollisuuden suunnittelujärjestelmällä, joka vaikuttaa kaikkeen taloudelliseen toimintaan maassa. Kaikki nämä suunnitelmat kattavat laajasti eri aloja ja risteäviä toimintalinjoja, ja niitä esiintyy hallinnon kaikilla tasoilla.

(70) Maakuntatason suunnitelmat ovat yksityiskohtaisia, kun taas kansallisen tason suunnitelmissa asetetaan laajempia tavoitteita. Suunnitelmissa täsmennetään myös keinot tuotannonalojen ja sektoreiden tukemiseksi sekä määräajat, joissa tavoitteet on saavutettava. Joissakin suunnitelmissa asetetaan edelleen täsmällisiä tuotostavoitteita.

(71) Suunnitelmissa tuodaan esiin (positiivisesti tai negatiivisesti) yksittäisiä teollisuuden sektoreita ja/tai hankkeita prioriteetteina valtion prioriteettien mukaan ja niille osoitetaan tiettyjä kehittämistavoitteita (esimerkiksi teollisuuden päivittäminen tai kansainvälinen laajentuminen).

(72) Talouden toimijoiden – niin yksityisten kuin valtion omistuksessa olevienkin – on mukautettava liiketoimintaansa suunnittelujärjestelmän mukaiseksi. Tämä johtuu suunnitelmien sitovasta luonteesta mutta myös siitä, että Kiinan viranomaiset hallinnon kaikilla tasoilla noudattavat suunnittelujärjestelmää ja käyttävät niille annettua valtaa kannustamalla talouden toimijoita noudattamaan suunnitelmissa asetettuja prioriteetteja ([32]).

(73) Toiseksi rahoitusresurssien tasolla Kiinan rahoitusjärjestelmää hallitsevat valtion omistamat liikepankit ja poliittiset pankit. Suunnitellessaan ja toteuttaessaan antolainauspolitiikkaansa näiden pankkien on noudatettava valtion teollisuuspolitiikan tavoitteita sen sijaan, että ne arvioisivat ensisijaisesti tietyn hankkeen taloudelliset ansiot ([33]).

(74) Sama koskee Kiinan rahoitusjärjestelmän muita osatekijöitä, kuten osakemarkkinoita, joukkolainamarkkinoita ja yksityisen pääoman markkinoita. Myös nämä rahoitussektorin osat on institutionaalisesti ja operatiivisesti järjestetty niin, että ne eivät pyri maksimoimaan rahoitusmarkkinoiden tehokasta toimintaa, vaan niin, että varmistetaan valvonta ja mahdollistetaan valtion ja kommunistisen puolueen puuttuminen niiden toimintaan ([34]).

(75) Kolmanneksi valtion puuttuminen talouden toimintaan saa monenlaisia muotoja sääntely-ympäristön tasolla. Esimerkiksi julkisia hankintoja koskevilla säännöillä pyritään usein poliittisiin tavoitteisiin eikä taloudelliseen tehokkuuteen, ja näin heikennetään markkinatalouden periaatteita niiden alalla. Sovellettavassa lainsäädännössä todetaan nimenomaisesti, että julkisia hankintoja on tehtävä niin, että helpotetaan valtion politiikassa asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Näiden tavoitteiden luonnetta ei kuitenkaan ole määritelty, joten päätöksentekoelimillä on laaja harkintavalta ([35]).

(76) Myös investoinneissa Kiinan valtiolla on merkittävä määräys- ja vaikutusvalta sekä valtion että yksityisten investointien kohteiden ja laajuuden osalta. Investointien seuranta sekä investointeihin liittyvät erilaiset kannustimet, rajoitukset ja kiellot ovat merkittäviä välineitä, joilla viranomaiset pyrkivät tukemaan teollisuuspolitiikan tavoitteita, kuten valtion määräysvallan säilyttämistä keskeisillä sektoreilla tai kotimaisen teollisuuden pönkittämistä ([36]).

(77) Kiinan taloudellinen malli perustuu siis tiettyihin perusolettamuksiin, jotka toimivat perustana valtion puuttumiselle toimintaan ja kannustavat siihen. Tällainen merkittävä valtion puuttuminen toimintaan ei sovi yhteen vapaiden markkinavoimien toiminnan kanssa, minkä tuloksena resurssien tehokas jakaminen vääristyy eikä ole markkinaperiaatteiden mukaista ([37]).

([32]) Maaraportti, 4 luku, s. 57 ja 92.
([33]) Maaraportti, 6 luku, s. 149–150.
([34]) Maaraportti, 6 luku, s. 153–171.
([35]) Maaraportti, 7 luku, s. 204–205.
([36]) Maaraportti, 8 luku, s. 207–208, 242–243.
([37]) Maaraportti, 2 luku, s. 19–24; 4 luku, s. 69 ja 99–100; 5 luku, s. 130–131.

3.2.1.2. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: kyseinen markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat

(78) Kiinassa valtion omistuksessa, määräysvallassa ja/tai poliittisessa valvonnassa tai ohjauksessa toimivat yritykset muodostavat olennaisen osan taloudesta.

(79) Tarkasteltavana olevan tuotteen sektorilla toimii pääasiassa yksityisiä yrityksiä, kuten Nature Home ([38]), Power Dekor ([39]) ja Der ([40]), mutta jossain määrin myös valtion omistamia yrityksiä, kuten Jilin-ryhmä ([41]).

(80) Kiinan kommunistisen puolueen puuttumisesta operatiiviseen päätöksentekoon on kuitenkin tullut normaali käytäntö paitsi valtion omistamissa yrityksissä myös yksityisissä yrityksissä ([42]), ja Kiinan kommunistinen puolue hallitsee lähes kaikkia maan talouden osa-alueita. Valtion vaikutusvalta yrityksissä kommunistisen puolueen rakenteiden kautta on myös johtanut siihen, että talouden toimijat ovat käytännössä valtion hallinnassa ja poliittisen valvonnan alaisia, kun otetaan huomioon, kuinka tiukasti Kiinan valtio ja puoluerakenteet ovat kietoutuneet yhteen.

(81) Lisäksi monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannonalaan sovelletaan useita valtion politiikkoja, koska puunjalostusala mainitaan kannustettavana teollisuudenalana sekä teollisuuden rakennesopeutusta koskevassa vuoden 2019 ohjeistava luettelossa ([43]) että sen vuoden 2024 päivitetyssä versiossa ([44]). Vastaavasti metsäteollisuuden 14. viisivuotissuunnitelmassa asetetaan seuraavat tavoitteet: ”Edistetään uusien ympäristöystävällisten liimojen kehittämistä, soveltamista ja tunnetuksi tekemistä sekä lisätään asteittain niukasti formaldehydiä sisältävien ja formaldehydittömien puunjalostustuotteiden osuutta. Vahvistetaan ja parannetaan perinteisiä hyödyllisiä tuotannonaloja, kuten puulattiateollisuutta [...]. Vuoteen 2025 mennessä [...] lattianpäällysteiden tuotanto vakiinnutetaan noin 800 miljoonaan neliömetriin”. ([45])

(82) Valtion määräysvalta ja poliittinen valvonta näkyvät myös sektorin toimialajärjestöjen tasolla ([46]). Esimerkiksi CNFPIA toteaa perussääntönsä 3 artiklassa että ”järjestön liiketoimintaa ohjaavat ja järjestöä valvovat ja hallinnoivat rekisteri- ja hallintoasioista vastaavat virastot, puolueen vahvistamiseen liittyviä toimia johtavat virastot sekä asiaankuuluvat eri teollisuudenaloista vastaavat osastot” ([47]).

(83) Nature Home, Der sekä Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group, joka on valtion omistaman Jilin-ryhmän tytäryhtiö, ovat CNFPIA:n jäseniä. ([48])

(84) Myös China Timber and Wood Products Distribution Association, jäljempänä ’CTWPDA’, toteaa perussääntönsä 3 artiklassa, että järjestön ”liiketoimintaa ohjaavat ja järjestöä valvovat ja hallinnoivat rekisteri- ja hallintoasioista vastaavat virastot, puolueen vahvistamiseen liittyviä toimia johtavat virastot sekä asiaankuuluvat eri teollisuudenaloista vastaavat osastot” ([49]) ja että järjestöä ”hallinnoi Kiinan yhteiskunnallisista ja hallinnollisista asioista vastaava ministeriö ja se toimii valtioneuvoston valtion omaisuuserien valvonta- ja hallintokomission ohjauksessa ja valvonnassa [...]” ([50]).

([38]) Ks. https://www.nature-cn.cn/about.html (sivustolla käyty 7.11.2024).
([39]) Ks. http://www.powerdekor-woodfloor.com/?c=12 (sivustolla käyty 7.11.2024).
([40]) Ks. https://www.der.com.cn/index.php/about.html (sivustolla käyty 7.11.2024).
([41]) Ks. http://cn.jinqiaoflooringgroup.com/ (sivustolla käyty 7.11.2024).
([42]) Ks. Kiinan kommunistisen puolueen peruskirjan 33 § ja Kiinan yhtiölain 19 §. Ks. myös maaraportti, 3 luku, s. 47–50.
([43]) Ks. kohta I.1.39, s. 4, saatavilla osoitteessa https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (sivustolla käyty 7.11.2024).
([44]) Ks. kohta I.1.7, s. 11, saatavilla osoitteessa: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf (sivustolla käyty 7.11.2024).
([45]) Ks. kohta III.2, s. 4, saatavilla osoitteessa http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/13/content_5673332.htm (sivustolla käyty 7.11.2024).
([46]) Maaraportti, 2 luku, s. 24–27.
([47]) Ks. http://www.cnfpia.org/about-law.html (sivustolla käyty 7.11.2024).
([48]) Ks. http://www.lcjzwl.com/dongtaifabu1/3248.html (sivustolla käyty 8.11.2024).
([49]) Ks. https://www.cnwood.org.cn/article/11_1102_0_0.html (sivustolla käyty 8.11.2024).
([50]) Ks. https://www.cnwood.org.cn/article/11_1101_0_0.html (sivustolla käyty 8.11.2024).

(85) Power Dekor on CTWPDA:n jäsen, ja sen hallituksen puheenjohtaja toimii myös toimialajärjestön hallituksen varapuheenjohtajana. ([51])

(86) Näin ollen myöskään yksityisessä omistuksessa olevat tarkasteltavana olevan tuotteen alalla toimivat tuottajat eivät voi toimia markkinaehdoin. Sekä julkisessa että yksityisessä omistuksessa oleviin alan yrityksiin kohdistetaan poliittista valvontaa ja ohjausta.

3.2.1.3. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan toisen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin

(87) Kiinan valtio voi puuttua hintoihin ja kustannuksiin, koska se on edustettuna yrityksissä. Kiinan kommunistisen puolueen solut sekä valtion omistamissa että yksityisissä yrityksissä ovat merkittävä kanava, jonka kautta valtio voi puuttua liiketoimintaa koskeviin päätöksiin.

(88) Kiinan yhtiölain mukaan jokaiseen yritykseen on perustettava kommunistisen puolueen yksikkö (jossa on kommunistisen puoleen peruskirjan mukaisesti vähintään kolme kommunistisen puolueen jäsentä ([52])) ja yrityksen on tarjottava tarvittavat puitteet puolueyksikön toiminnalle.

(89) Aiemmin tätä vaatimusta ei ilmeisesti ole aina noudatettu tai pantu tiukasti täytäntöön. Ainakin vuodesta 2016 lähtien kommunistinen puolue on kuitenkin pitänyt tiukemmin kiinni poliittisesta ja periaatteellisesta oikeudestaan valvoa yritysten liiketoimintaan liittyviä päätöksiä ([53]) muun muassa kohdistamalla painetta yksityisiin yrityksiin, jotta nämä asettaisivat patriotismin etusijalle ja noudattaisivat puoluekuria ([54]).

(90) Vuonna 2018 raportoitiin, että puoluesoluja oli 73 prosentissa noin 2,57 miljoonasta yksityisomistuksessa olevasta yrityksestä, ja kommunistisen puolueen yksiköt yrityksissä lisäsivät painetta voidakseen sanoa viimeisen sanan liiketoimintapäätöksistä ([55]). Näitä sääntöjä sovelletaan yleisesti Kiinan taloudessa kaikilla sektoreilla, ja niitä noudattavat myös tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajat ja tuotantopanosten toimittajat.

(91) Lisäksi 15 päivänä syyskuuta 2020 julkaistiin kommunistisen puolueen keskuskomitean suuntaviivat (”General Office of CCP Central Committee’s Guidelines on stepping up the United Front work in the private sector for the new era”), jäljempänä ’suuntaviivat’ ([56]), joissa laajennettiin edelleen puoluekomiteoiden roolia yksityisissä yrityksissä.

(92) Näiden suuntaviivojen II.4 jakson mukaan ”on lisättävä puolueen yleistä valmiutta johtaa yhteiseen rintamaan liittyvää työtä yksityissektorilla ja tehostaa toimia alalla” ja III.6 jakson mukaan ”on tehostettava edelleen puolueen vahvistamista yksityisyrityksissä sekä annettava puoluesoluille mahdollisuus toimia tehokkaasti linnoituksena ja puolueen jäsenille mahdollisuus toimia eturintamassa ja edelläkävijöinä”. Toisin sanoen suuntaviivoilla korostetaan ja pyritään vahvistamaan kommunistisen puolueen roolia yrityksissä ja muissa yksityissektorin yksiköissä ([57]).

(93) Tässä tutkimuksessa vahvistettiin, että myös monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorilla on yleistä, että johtavassa asemassa toimivat henkilöt ovat samalla kommunistisen puolueen jäseniä tai toimivat puolueen viroissa. Esimerkiksi eräs Derin hallituksen jäsen toimii myös yhtiön määräysvaltaa käyttävän osakkeenomistajan puoluesihteerinä. ([58]) Lisäksi Jilin Forestry Jinqiao Flooring Groupin hallituksen puheenjohtaja toimii ryhmän puoluekomitean sihteerinä. ([59])

([51]) Ks. https://www.cnwood.org.cn/article/11_1151_0_0.html (sivustolla käyty 8.11.2024).
([52]) Maaraportti, 3 luku, s. 40.
([53]) Ks. esimerkiksi Blanchette, J., ”Xi’s Gamble: The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster”, Foreign Affairs, vol. 100, nro 4, heinä-/elokuu 2021, s. 10–19.
([54]) Maaraportti, 3 luku, s. 41.
([55]) Ks. https://merics.org/en/comment/who-ccp-chinas-communist-party-infographics (sivustolla käyty 18.10.2024).
([56]) General Office of CCP Central Committee’s Guidelines on stepping up the United Front work in the private sector for the new era, saatavilla osoitteessa www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (sivustolla käyty 21.10.2024).
([57]) Financial Times (2020), ”Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise”, saatavilla osoitteessa https://on.ft.com/3mYxP4j (sivustolla käyty 21.10.2024).
([58]) Ks. http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2024-04-20/1219691321.PDF, s. 45 (sivustolla käyty 8.11.2024).
([59]) Ks. http://www.menchuang.net/news/131307.html (sivustolla käyty 8.11.2024).

(94) Lisäksi Power Dekor ”noudattaa Xi Jinpingin aatetta uuden ajan sosialismista kiinalaisin erityispiirtein ja tutkii, julkistaa ja toteuttaa täysimääräisesti Kiinan kommunistisen puoleen 20. kansalliskongressin henkeä, mikä antaa ryhmälle vahvat poliittiset, ideologiset ja organisatoriset takeet sen liiketoimintatavoitteiden ja -tehtävien täyttämisestä ja korkealaatuisen kehityksen saavuttamiseksi” ([60]).

(95) Valtion läsnäolo rahoitusmarkkinoilla ja sen puuttuminen niiden toimintaan samoin kuin raaka-aineiden ja tuotantopanosten tarjoamiseen vääristävät markkinoita entisestään ([61]). Näin ollen valtion läsnäolo yrityksissä monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorilla ja muilla sektoreilla (kuten rahoitus- ja tuotantopanossektoreilla) antaa Kiinan viranomaisille mahdollisuuden puuttua hintoihin ja kustannuksiin.

3.2.1.4. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kolmannen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muutoin vapaisiin markkinavoimiin

(96) Kiinan talouden suuntaa ohjaa merkittävässä määrin pitkälle viety suunnitelmajärjestelmä, jossa esitetään prioriteetteja ja vahvistetaan tavoitteet, joihin keskus-, alue- ja paikallishallintojen on keskityttävä. Kaikilla hallinnon tasoilla on tällaisia suunnitelmia, jotka kattavat käytännöllisesti katsoen kaikki talouden sektorit. Suunnitteluvälineissä asetetut tavoitteet ovat sitovia, ja viranomaiset kullakin hallinnon tasolla valvovat, että alemmat hallintotasot panevat suunnitelmat täytäntöön.

(97) Kiinan suunnittelujärjestelmän tuloksena resursseja ohjataan sektoreille, jotka valtio on nimennyt strategisiksi tai muutoin poliittisesti merkittäviksi, eikä niitä jaeta markkinavoimien perusteella ([62]).

(98) Kiinan viranomaiset ovat toteuttaneet useita politiikkatoimia, joilla ohjataan monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorin toimintaa.

(99) Esimerkiksi metsäteollisuutta koskeva ohjaava lausunto sisältää myös seuraavan määräyksen: ”Vuoteen 2025 mennessä luodaan metsä- ja niittyluonnonvarojen järkevää käyttöä ohjaavan järjestelmän ja mekanismin perusta, voimistetaan merkittävästi metsä- ja niittyluonnonvarojen roolia muiden alojen tukijana, lisätään tuntuvasti korkealaatuisten metsä- ja niittytaloustuotteiden tuotantomäärää ja pyritään kasvattamaan metsätalouden tuotoksen arvoa kansallisella tasolla 50 prosenttia nykyisestä. [...] Vuoteen 2035 mennessä metsä- ja niittytaloustuotteiden tuotannonalaa laajennetaan entisestään, [...] teollisuuden rakennetta optimoidaan edelleen, tuotteiden laatua ja palvelutasoa parannetaan kokonaisvaltaisesti ja resurssien käytön valvontaa tehostetaan, jotta sektorin valmiuksia palvella kansallisia strategioita parannetaan jatkuvasti.”

(100) Lisäksi maakuntatasolla Guangxin autonomisen maakunnan talouden ja yhteiskunnan kehitystä sekä vuoden 2035 näkymiä koskevalla 14. viisivuotissuunnitelmalla ([63]) pyritään ”täydentämään, vahvistamaan ja laajentamaan hyödyllisiä teollisuusketjuja” muun muassa ”edistämällä [...] puunjalostuksen kaltaisten perinteisten tuotannonalojen muutosta ja uudistamista”. Lisäksi metsätalouden jalostusteollisuudessa ”keskitytään paperinvalmistuksen [ja] puupohjaisten paneelien [...] kehittämiseen” ja ”kokonaisen kartongin, huonekalujen ja kodin kalusteiden teollisuusketjun rakentamiseen”.

(101) Myös paikallistasolla (Jiangsun maakunnassa sijaitseva) Shuyangin piirikunta antoi tammikuussa 2024 puunjalostus- ja huonekaluteollisuuden laadukasta kehittämistä koskevan lausunnon ([64]), jonka mukaan tavoitteena on ”vuoden 2026 loppuun mennessä luoda 1–2 pörssiyhtiötä ja 1–2 yritysryhmää, joiden tuotoksen arvo on yli 5 miljardia CNY, ja parantaa jatkuvasti tuotannonalan yleistä laatua [...] [sekä] kehittää teollisuusketjua ja kasvattaa valmiiden tuotteiden, kuten korkealaatuisten lattianpäällysteiden, huonekalujen ja koristemateriaalien, osuutta.”

([60]) Ks. Power Dekorin kestävän kehityksen raportti 2023, s. 23, saatavilla osoitteessa https://powerdekor.com.cn/93/ (sivustolla käyty 8.11.2024).
([61]) Maaraportti, 12 luku.
([62]) Maaraportti, 4 luku, s. 56–57, 99–100.
([63]) Ks. suunnitelman XI.1 ja XV.3 kohdat; saatavilla osoitteessa https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202106/t20210617_1283435.html (sivustolla käyty 11.11.2024).
([64]) Ks. https://shyang.investchn.com/news/detail/id/512215.html (sivustolla käyty 11.11.2024).

(102) Lisäksi tutkimuksessa vahvistettiin, että Jiangsun maakunnassa viranomaiset ja valtion omistamat pankit sovelsivat etuuskohteluun perustuvia politiikkoja yksittäisiin monikerroksisten puisten lattialaattojen valmistajiin, kuten Deriin, joka allekirjoitti vuonna 2020 ”strategisen yhteistyösopimuksen Suzhoun kunnallisen teollisuus- ja tietotekniikkaviraston, Industrial and Commercial Bank of Chinan (Suzhoun konttorin) ja Kiinan keskuspankin (Suzhoun konttorin) kanssa”. ([65]) Sopimus allekirjoitettiin Suzhoun kunnan puoluekomitean kommunistiseen puolueeseen kuuluvien jäsenten valvonnassa, ja sen tarkoituksena on ”tukea [kyseisen] yksityisen yrityksen kehittämistä ja edistää yhdessä [tämän] yrityksen muutosta ja uudistamista”.

(103) Näillä ja muilla keinoilla Kiinan viranomaiset ohjaavat ja kontrolloivat lähes kaikkia alan kehittämisen ja toiminnan osatekijöitä ja tuotantoketjun alkupään tuotantopanoksia.

(104) Yhteenvetona voidaan todeta, että Kiinan viranomaiset ovat toteuttaneet toimenpiteitä saadakseen toimijat noudattamaan sektorille asetettuja julkisen politiikan tavoitteita. Tällaisilla toimenpiteillä estetään markkinavoimia toimimasta vapaasti.

3.2.1.5. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan neljännen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai sen riittämätön täytäntöönpano

(105) Asiakirja-aineistossa olevien tietojen perusteella Kiinan konkurssijärjestelmä ei vaikuta pystyvän toteuttamaan riittävästi omia päätavoitteitaan eli selvittämään oikeudenmukaisesti saatavia ja velkoja eikä turvaamaan velallisten ja velkojien laillisia oikeuksia ja etuja. Tämä vaikuttaa juontavan juurensa siitä, että vaikka Kiinan konkurssilainsäädäntö virallisesti perustuu samoihin periaatteisiin kuin vastaava lainsäädäntö muissa maissa, Kiinan järjestelmälle on ominaista järjestelmällinen heikko täytäntöönpano.

(106) Konkurssien lukumäärä on äärimmäisen alhainen suhteessa maan talouden kokoon eikä vähiten sen vuoksi, että maksukyvyttömyysmenettelyihin liittyy lukuisia puutteita, jotka käytännössä estävät konkurssimenettelyt. Lisäksi valtion rooli maksukyvyttömyysmenettelyissä on edelleen vahva ja aktiivinen, ja sillä on usein suora vaikutus menettelyn lopputulokseen ([66]).

(107) Omistusoikeusjärjestelmän puutteet ovat myös erityisen ilmeisiä suhteessa maanomistukseen ja maankäyttöoikeuksiin Kiinassa ([67]). Valtio omistaa kaiken maan (kollektiivisesti omistettu maa maaseudulla ja valtion omistama maa kaupunkialueilla), ja sen jakaminen riippuu täysin valtiosta. Voimassa on säännöksiä, joiden tavoitteena on myöntää maankäyttöoikeuksia avoimesti ja markkinahinnoilla, esimerkiksi tarjouskilpailumenettelyillä. Näitä säännöksiä kuitenkin laiminlyödään säännöllisesti, ja tietyt ostajat voivat hankkia maata ilmaiseksi tai alle markkinahintojen ([68]). Lisäksi viranomaiset pyrkivät usein maata jakaessaan erityisiin poliittisiin tavoitteisiin, kuten taloussuunnitelmien täytäntöönpanoon ([69]).

(108) Kiinan talouden muiden sektorien tapaan tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajiin sovelletaan Kiinan konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädäntöä. Tämän vuoksi konkurssi- ja varallisuuslainsäädännön syrjivästä soveltamisesta tai riittämättömästä täytäntöönpanosta johtuvat ylhäältä alaspäin suuntautuvat vääristymät vaikuttavat myös näihin yrityksiin. Käytettävissä olevan näytön perusteella nämä seikat vaikuttavat koskevan täysin myös metsätalous- ja puunjalostussektoria ja siten myös monikerroksisten puisten lattialaattojen sektoria. Tässä tutkimuksessa ei tullut esiin mitään, mikä asettaisi nämä havainnot kyseenalaisiksi.

(109) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että konkurssi- ja varallisuuslainsäädännön soveltaminen oli syrjivää tai täytäntöönpano puutteellista tarkasteltavana olevan tuotteen sektorilla.

([65]) Ks. https://www.sohu.com/a/423747078_120186115 (sivustolla käyty 12.11.2024).
([66]) Maaraportti, 6 luku, s. 171–179.
([67]) Maaraportti, 9 luku, s. 260–261.
([68]) Maaraportti, 9 luku, s. 257–260.
([69]) Maaraportti, 9 luku, s. 252–254.

3.2.1.6. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan viidennen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: palkkakustannusten vääristyminen

(110) Markkinoihin perustuvien palkkojen järjestelmä ei voi täysin kehittyä Kiinassa, koska työntekijöillä ja työnantajilla ei ole oikeutta järjestäytyä kollektiivisesti. Kiina ei ole ratifioinut useita Kansainvälisen työjärjestön keskeisiä yleissopimuksia, etenkään niitä, jotka koskevat järjestäytymisoikeutta ja kollektiivista neuvotteluoikeutta ([70]).

(111) Kansallisen lainsäädännön mukaan toiminnassa on vain yksi ammattijärjestö. Kyseinen järjestö ei ole kuitenkaan riippumaton valtion viranomaisista, ja sen osallistuminen kollektiivisiin neuvotteluihin ja työntekijöiden oikeuksien suojeluun on edelleenkin vähäistä ([71]). Lisäksi Kiinan työvoiman liikkuvuutta rajoitetaan kotitalouksien rekisteröintijärjestelmällä, joka rajoittaa sosiaaliturva- ja muiden etuuksien täyden saannin kunkin hallinnollisen alueen asukkaisiin.

(112) Tämän seurauksena työntekijöillä, jotka eivät kuulu paikallisten asukkaiden rekisteriin, on yleensä heikko työllisyysasema ja pienempi palkka kuin asukasrekisteriin kuuluvilla ([72]).

(113) Siitä, että monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorilla ei sovellettaisi edellä kuvattua Kiinan työlainsäädäntöjärjestelmää, ei esitetty mitään näyttöä. Palkkakustannusten vääristymät vaikuttavat siten sektoriin sekä suoraan (tarkasteltavana olevaa tuotetta tai sen tuotannon pääraaka-ainetta valmistettaessa) että välillisesti (kun tuotannonala saa pääomaa tai hankkii tuotantopanoksia yrityksiltä, joihin sovelletaan samaa Kiinan työlainsäädäntöjärjestelmää).

3.2.1.7. Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kuudennen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: mahdollisuus saada rahoitusta, jonka myöntävät instituutiot, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia

(114) Yritystoimijoiden pääomansaantiin Kiinassa kohdistuu useita vääristymiä.

(115) Kiinan rahoitusjärjestelmälle on ensinnäkin ominaista, että siinä ovat vahvassa asemassa valtion omistamat pankit ([73]), jotka rahoitusta myöntäessään ottavat huomioon muita perusteita kuin hankkeen taloudellisen elinkelpoisuuden. Rahoitusalan ulkopuolella toimivien valtion omistamien yritysten tavoin pankit ovat sidoksissa valtioon omistajuuden lisäksi myös henkilökohtaisten suhteiden kautta (Kiinan kommunistinen puolue nimittää valtion omistamien suurten rahoituslaitosten johtajat) ([74]), ja pankit panevat säännöllisesti täytäntöön viranomaisten suunnittelemaa julkista politiikkaa.

(116) Näin toimiessaan pankit noudattavat selkeää oikeudellista velvoitetta harjoittaa liiketoimintaansa kansantalouden ja yhteiskunnallisen kehityksen tarpeiden mukaisesti ja valtion teollisuuspolitiikan ohjauksessa ([75]). Eri säännöksissä viitataan kyllä tarpeeseen noudattaa tavanomaisia pankkitoimintaan liittyviä käyttäytymis- ja vakavaraisuussääntöjä, kuten tarpeeseen tutkia lainan ottajan luottokelpoisuus. Muun muassa kaupan suojatoimenpiteitä koskevien tutkimusten päätelmistä saatu mittava näyttö kuitenkin osoittaa, että näillä säännöksillä on vain toissijainen rooli erilaisten oikeudellisten välineiden soveltamisessa.

([70]) Maaraportti, 13 luku, s. 360–361, 364–370.
([71]) Maaraportti, 13 luku, s. 366.
([72]) Maaraportti, 13 luku, s. 370–373.
([73]) Maaraportti, 6 luku, s. 137–140.
([74]) Maaraportti, 6 luku, s. 146–149.
([75]) Maaraportti, 6 luku, s. 149.

(117) Kiinan viranomaiset ovat esimerkiksi selventäneet, että Kiinan kommunistisen puolueen on valvottava myös yksityisessä kaupallisessa pankkitoiminnassa tehtäviä päätöksiä, joiden on oltava kansallisen politiikan mukaisia. Yksi pankkitoiminnan ohjaukseen liittyvistä valtion kolmesta yleisestä tavoitteesta onkin puolueen johtoaseman lujittaminen pankki- ja vakuutusalalla, myös yritysten operatiivisessa toiminnassa ja johtamiseen liittyvissä asioissa ([76]). Kaupallisten pankkien suoriutumisen arviointiperusteissa on myös otettava nyt huomioon etenkin se, miten pankit ”edistävät kansallisia kehitystavoitteita ja reaalitaloutta”, ja erityisesti se, miten ne ”palvelevat strategisia ja uusia tuotannonaloja”. ([77])

(118) Lisäksi joukkolaina- ja luottoluokitukset ovat usein vääristyneitä monista syistä, kuten siksi, että yrityksen strateginen merkitys Kiinan valtiolle ja mahdollisen epäsuoran valtiontakauksen vahvuus vaikuttavat riskinarviointiin ([78]). Tähän liittyy myös muita sääntöjä, jotka ohjaavat rahoitusta sektoreille, jotka valtio on nimennyt kannustettaviksi tai muutoin tärkeiksi ([79]). Tämän tuloksena lainanannossa suositaan valtion omistuksessa olevia yrityksiä, suuria yksityisiä, joilla on hyvät suhteet, sekä keskeisillä tuotannonaloilla toimivia yrityksiä, mikä viittaa siihen, että pääoman saatavuus ja kustannukset eivät ole kaikille markkinatoimijoille samat.

(119) Toiseksi lainojen kustannukset on pidetty keinotekoisen alhaisina investointien lisäämiseksi. Tämä on johtanut pääomasijoitusten liialliseen käyttöön ja sijoitusten tuottojen jatkuvaan pienemiseen. Osoituksena tästä on yritysten velkaantumisasteen kohoaminen valtion sektorilla kannattavuuden jyrkästä heikentymisestä huolimatta. Tämä viittaa siihen, että pankkijärjestelmässä toiminnassa oleva mekanismi ei toimi normaalien kaupallisten reaktioiden mukaisesti.

(120) Kolmanneksi vaikka nimelliskorot vapautettiin lokakuussa 2015, hintasignaalit eivät edelleenkään synny vapaiden markkinavoimien vaikutuksesta, vaan niihin vaikuttavat valtiosta johtuvat vääristymät. Enintään viitekoron suuruisina myönnettävien lainojen osuus oli vuoden 2018 lopussa edelleen vähintään kolmannes kaikesta lainanannosta ([80]). Kiinan viralliset tiedotusvälineet ovat äskettäin raportoineet, että Kiinan kommunistinen puolue vaati ”lainamarkkinoiden korkotason laskemista” ([81]). Keinotekoisen alhaiset korot johtavat alihinnoitteluun ja tämän seurauksena liialliseen pääoman käyttöön.

(121) Yleinen luottojen lisääntyminen Kiinassa viittaa siihen, että pääoman kohdentamisen tehokkuus on heikkenemässä ilman merkkejä luotonannon kiristymisestä, jota voitaisiin odottaa vääristymättömässä markkinaympäristössä. Tämän seurauksena järjestämättömien lainojen määrä on lisääntynyt nopeasti ja Kiinan viranomaiset ovat useaan otteeseen valinneet toimintalinjakseen joko maksukyvyttömyystapahtumien välttämisen, mikä on johtanut niin kutsuttujen zombie-yritysten syntymiseen, tai velan siirtämisen (esimerkiksi sulautumien kautta tai muuntamalla velan osakkeiksi), jolloin ei välttämättä poisteta velkaongelmaa tai puututa sen juurisyihin.

(122) Markkinoiden vapauttamiseksi toteutetuista toimista huolimatta Kiinan yritysluottojärjestelmään vaikuttavat merkittävät vääristymät, jotka johtuvat valtion edelleen merkittävästä roolista pääomamarkkinoilla. Sen vuoksi valtion merkittävä puuttuminen rahoitusjärjestelmään vaikuttaa voimakkaasti markkinaolosuhteisiin kaikilla tasoilla.

([76]) Ks. Kiinan pankki- ja vakuutussääntelykomission, jäljempänä ’CBIRC’, 28.8.2020 julkaisema asiakirja ”Three-year action plan for improving corporate governance of the banking and insurance sectors (2020–2022)”, saatavilla osoitteessa http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (sivustolla käyty 21.10.2024). Suunnitelmassa kehotetaan ”toteuttamaan edelleen henkeä, jota pääsihteeri Xi Jinpingin finanssisektorin yritysten hallinnointia ja ohjausta koskevan uudistuksen edistämistä käsittelevä puhe ilmentää”. Suunnitelman II jaksossa pyritään lisäksi tukemaan puolueen johtoaseman luonnollista yhdentymistä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen seuraavasti: ”puolueen johdon yhdentymisestä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen tehdään järjestelmällisempää ja vakiintuneempaa, ja se perustuu aiempaa enempää menettelyihin […] Tärkeistä operatiivisista ja johtamiseen liittyvistä kysymyksistä on keskusteltava puoluekomiteassa ennen kuin yrityksen hallitus tai ylempi johto päättää niistä”.

([77]) Ks. CBIRC:n 15.12.2020 julkaisema ilmoitus ”Notice on the Commercial banks performance evaluation method”, saatavilla osoitteessa http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (sivustolla käyty 21.10.2024).

([78]) Maaraportti, 6 luku, s. 157–158.

([79]) Maaraportti, 6 luku, s. 150–152, 156–160, 165–171.

([80]) OECD (2019), OECD Economic Surveys: China 2019, OECD Publishing, Pariisi, s. 29, saatavilla osoitteessa https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (sivustolla käyty 21.10.2024).

([81]) Ks. http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (sivustolla käyty 21.10.2024).

(123) Tässä tutkimuksessa ei esitetty näyttöä siitä, että tarkasteltavana olevan tuotteen alaan ei vaikuttaisi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kuudennessa luetelmakohdassa tarkoitettu valtion puuttuminen rahoitusjärjestelmän toimintaan. Sen vuoksi valtion merkittävä puuttuminen rahoitusjärjestelmään vaikuttaa voimakkaasti markkinaolosuhteisiin kaikilla tasoilla.

3.2.1.8. Kuvattujen vääristymien systeeminen luonne

(124) Komissio totesi, että maaraportissa kuvatut vääristymät ovat ominaisia Kiinan taloudelle. Käytettävissä oleva näyttö osoittaa, että edellä ja päivitetyn maaraportin I osiossa kuvatut tosiseikat sekä Kiinan järjestelmän ominaisuudet koskevat koko maata ja kaikkia talouden toimialoja. Sama koskee tuotannontekijöiden kuvausta, joka esitetään edellä ja maaraportin II osiossa.

(125) Komissio muistuttaa myös, että tarkasteltavana olevan tuotteen tuotantoon tarvitaan tiettyjä tuotantopanoksia. Kun tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajat ostavat tai hankkivat näitä tuotantopanoksia, niiden maksamat hinnat (jotka kirjataan niiden kustannuksina) ovat selvästi alttiina samoille, jo aikaisemmin mainituille systeemisille vääristymille. Esimerkkinä voidaan mainita, että tuotantopanosten toimittajat työllistävät työvoimaa, johon kohdistuu vääristymiä. Ne saattavat myös lainata rahaa, johon kohdistuu rahoitussektorista tai pääoman jakamisesta johtuvia vääristymiä. Lisäksi niihin sovelletaan suunnittelujärjestelmää, jota toteutetaan hallinnon kaikilla tasoilla ja kaikilla talouden sektoreilla. Nämä vääristymät on kuvattu yksityiskohtaisesti edellä, erityisesti johdanto-osan 78–123 kappaleessa. Komissio huomautti, että näiden vääristymien taustalla olevaa sääntelykehystä sovelletaan yleisesti ja että kyseisiä sääntöjä sovelletaan monikerroksisten puisten lattialaattojen tuottajiin siinä missä muihinkin talouden toimijoihin Kiinassa. Sen vuoksi vääristymät vaikuttavat suoraan tarkasteltavana olevan tuotteen kustannusrakenteeseen.

(126) Tämä tarkoittaa paitsi sitä, että tarkasteltavana olevan tuotteen kotimarkkinoiden myyntihintoja ei voida käyttää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan nojalla, myös sitä, että vaikutukset kohdistuvat kaikkiin tuotantopanosten (muun muassa raaka-aineiden, energian, maan, rahoituksen ja työvoiman) kustannuksiin, koska valtion merkittävä puuttuminen toimintaan vaikuttaa niiden hinnanmuodostukseen (ks. päivitetyn maaraportin I ja II osio).

(127) Pääoman, maan, työvoiman, energian ja raaka-aineiden jakamiseen liittyvää valtion puuttumista toimintaan esiintyy kaikkialla Kiinassa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että merkittäviä vääristymiä kohdistuu myös tuotantopanokseen, joka on tuotettu Kiinassa yhdistämällä erilaisia tuotannontekijöitä. Sama koskee tuotantopanoksen tuotantopanosta ja niin edelleen.

(128) Kiinan viranomaiset eivät ole esittäneet tässä tutkimuksessa mitään vastakkaista näyttöä tai väitettä.

3.2.1.9. Asianomaisten osapuolten väitteet

(129) Jinfa-ryhmä ja Fusong Jinlong -ryhmä toimittivat yhteisesti 2 päivänä syyskuuta 2024 huomautuksia vastauksena tuotannontekijöitä koskevaan muistioon.

(130) Ensinnäkin osapuolet katsoivat, ettei perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohtaa voida soveltaa, koska se ei ole yhteensopiva WTO:n sopimusten ja WTO:n riitojenratkaisuelimen päätösten kanssa.

(131) Osapuolet väittivät tässä yhteydessä, että

(a) koska joidenkin polkumyynnin laskennan kannalta merkityksellisten Kiinan WTO:hon liittymistä koskevan pöytäkirjan määräysten voimassaolo päättyi 11 päivänä joulukuuta 2016, EU:n on noudatettava tällaisessa tilanteessa sovellettavia WTO:n sääntöjen mukaisia velvoitteitaan;

(b) kuten WTO:n valituselimen asiassa DS473 antamissa päätelmissä todetaan, laskiessaan kustannuksia tarkasteltavana olevan tuotteen normaaliarvon muodostamiseksi, kun viejämaan kotimarkkinahintaa ei voida käyttää, tutkintaviranomaiset eivät saa arvioida viejän/tuottajan kirjanpitoon kirjaamia kustannuksia sellaisen vertailuarvon perusteella, joka ei liity alkuperämaan tuotantokustannuksiin.

(132) Toiseksi osapuolet väittivät, ettei väitetyistä vääristymistä ole esitetty riittävää näyttöä ja että vaikka vääristymiä esiintyisikin, ne eivät vaikuta tarkasteltavana olevaan tuotteeseen.

(133) Osapuolet väittivät erityisesti seuraavaa:

(a) Valituksessa esitetyt väitteet ovat yleisluontoisia ja koskevat pikemminkin Kiinan talouden rakennetta kuin tarkasteltavana olevan tuotteen sektoria. Ne perustuvat pitkälti maaraporttiin ja komission aiempiin tutkimuksiin. Kiinan taloudessa esiintyvien väitettyjen kaikkiin aloihin vaikuttavien, maaraportissa vääristäviksi kuvattujen tekijöiden todistusarvo ja merkitys käsillä olevan tutkimuksen kannalta ovat kyseenalaisia. Erityisesti on syytä huomata, että maaraportissa ei viitata Kiinan monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannonalaan. Komission aiemman tutkimuksen suhteen on kyseenalaista, että valituksen tekijä tukeutui okoumé-ristivaneria koskevassa asiassa tehtyihin päätelmiin, koska siinä esitetty näyttö eroaa tämän tutkimuksen kannalta merkityksellisestä näytöstä ja koska perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan mukaista valtion puuttumista koskevien päätelmien ei voida olettaa vaikuttavan samalla tavoin monikerroksisten puisten lattialaattojen markkinoihin.

(b) Valituksen tekijä ei esittänyt riittävää näyttöä siitä, että monikerroksisten puisten lattialaattojen markkinat ovat ”merkittävässä määrin” valtion määräysvallassa olevien yritysten ylläpitämät tai että valtio olisi läsnä yrityksissä siten, että se ”mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin”. Valituksen tekijä ei myöskään täsmentänyt, kuinka paljon kiinalaisia monikerroksisten puisten lattialaattojen tuottajia yhteensä on ja mikä on niiden yritysten markkinaosuus, joiden väitetään olevan Kiinan viranomaisten määräysvallassa. Tältä osin osapuolet huomauttivat, että valituksen tekijän mainitseman valtion omistaman Jilin-ryhmän osuus tutkimuksen kohteena olevan tuotteen kokonaisviennistä EU:hun on tutkimusajanjaksolla ainoastaan noin 10 prosenttia. Osapuolet väittivät lisäksi, että valituksen tekijä ei myöskään esittänyt näyttöä, joka osoittaisi Kiinan kommunistisen puolueen läsnäolon osapuolissa.

(134) Asianomaisen säännöksen ja WTO:n sääntöjen yhteensopivuutta koskevien osapuolten väitteiden osalta komissio muistutti, että Kiinasta tuotuja tuotteita koskevissa polkumyynnin vastaisissa menettelyissä Kiinan WTO:hon liittymistä koskevan pöytäkirjan 15 jakson niitä osia, joiden voimassaolo ei ole päättynyt, sovelletaan edelleen normaaliarvon määrittämiseen sekä markkinataloutta koskevien vaatimusten osalta että sellaisen menetelmän käytön osalta, joka ei perustu tiukkaan vertailuun Kiinan hintojen ja kustannusten kanssa.

(135) Osapuolten asiaa DS473 koskevan viittauksen osalta komissio muistutti, että valituselimen asiassa DS473 antama raportti ei koskenut perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan täytäntöönpanoa vaan yhtä tiettyä perusasetuksen 2 artiklan 5 kohdan säännöstä. Joka tapauksessa WTO:n säännöt, siten kuin valituselin on niitä tulkinnut asiassa DS473, sallivat kolmannen maan tietojen käytön asianmukaisesti oikaistuina silloin, kun tällainen oikaisu on tarpeen ja perusteltu. Näin ollen osapuolten väitteitä ei voitu hyväksyä.

(136) Osapuolten väitteiden osalta, jotka koskevat näytön riittävyyttä merkittävien vääristymien esiintymisen osoittamiseksi, komissio muistutti aluksi, että jos se pitää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan e alakohdan mukaisesti valituksen tekijän merkittävistä vääristymistä toimittamaa näyttöä riittävänä, se voi panna tutkimuksen vireille tällä perusteella. Tässä yhteydessä komissio huomautti, että kuten unionin yleinen tuomioistuin vahvisti asiassa Viraj Profiles v. neuvosto, jotta näyttö on riittävää tutkimuksen panemiseksi vireille, sen ei tarvitse olla määrältään ja laadultaan samanlaista kuin näyttö, joka tarvitaan polkumyynnin, vahingon tai syy-yhteyden alustavaa tai lopullista määrittämistä varten. ([82]) Näin ollen valitus täytti perusasetuksen 5 artiklan 9 kohdassa asetetut vaatimukset sekä 2 artiklan 6 a kohdan d alakohdan edellytykset. Kuten vireillepanoilmoituksessa todettiin, komissio katsoi vireillepanovaiheessa, että oli olemassa perusasetuksen 5 artiklan 9 kohdan mukainen riittävä näyttö, joka osoitti, että hintoihin ja kustannuksiin vaikuttavien merkittävien vääristymien vuoksi Kiinan kotimarkkinoiden hintojen ja kustannusten käyttö ei olisi asianmukaista, minkä vuoksi oli perusteltua panna vireille tutkimus perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan perusteella.

([82]) Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2017, Viraj Profiles v. neuvosto, T-67/14, ECLI:EU:T:2017:481, 98 kohta.

(137) Tämän jälkeen komissio keräsi näyttöä tällaisten vääristymien olemassaolosta. Tätä varten komissio on perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan e alakohdan mukaisesti kerännyt tarvittavat tiedot merkittävien vääristymien olemassaolon ja vaikutuksen määrittämiseksi ja perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa tarkoitetun menetelmän käyttämiseksi tämän perusteella. Komission keräämät tiedot ja niiden perusteella tehdyt päätelmät, jotka koskevat valtion omistamien yritysten läsnäoloa tarkasteltavana olevan tuotteen alalla tai yhteyksiä Kiinan kommunistiseen puolueeseen, esitetään tämän asetuksen 3.2.1.2 ja 3.2.1.3 jaksossa. Sen vuoksi osapuolten väitteitä valituksessa esitetystä näytöstä ei voitu hyväksyä.

3.2.2. *Edustava maa*

Yleiset huomautukset

(138) Edustavan maan valinta perustui seuraaviin perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisiin kriteereihin:

— Kiinan taloudellista kehitystä vastaava taso. Tätä varten komissio käytti maita, joiden bruttokansantulo henkeä kohti on Maailmanpankin tietokannan perusteella samanlainen kuin Kiinalla ([83]);

— tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottaminen kyseisessä maassa;

— asiaa koskevien julkisten tietojen saatavuus edustavassa maassa;

— jos mahdollisia edustavia maita on useampi kuin yksi, etusijalle asetettiin tarvittaessa maa, jossa sosiaaliturva ja ympäristönsuojelu ovat riittävällä tasolla.

(139) Kuten johdanto-osan 38 kappaleessa selitetään, komissio julkaisi 23 päivänä elokuuta 2024 asiakirja-aineistoon liitettävän muistion normaaliarvon määrittämisessä käytettävistä tietolähteistä ja tuotannontekijöistä, jäljempänä 'muistio'. Tässä muistiossa kuvataan asiaankuuluvien kriteerien perustana olevat tosiseikat ja näyttö, ja siinä ilmoitettiin asianomaisille osapuolille mahdollisuudesta pitää Turkkia asianmukaisena edustavana maana käsiteltävänä olevassa tapauksessa, jos perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintyminen vahvistuisi.

Kiinan talouden kehitystasoa vastaava taso

(140) Tuotannontekijöitä käsittelevässä muistiossa komissio yksilöi Turkin, Malesian ja Indonesian maiksi, joiden taloudellinen kehitys vastaa Maailmanpankin mukaan Kiinan tasoa, eli Maailmanpankki on luokitellut kaikki nämä maat bruttokansantulon perusteella ylemmän keskitulotason maiksi, ja niissä tiedettiin olevan tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotantoa.

(141) Yksilöityjen maiden talouden kehitystasosta ei esitetty huomautuksia. Jinfa-ryhmä ja Fusong-ryhmä esittivät huomautuksia Turkin taloudellisista edellytyksistä. Näitä huomautuksia käsitellään jäljempänä johdanto-osan 151 kappaleessa.

Asiaa koskevien helposti saatavilla olevien tietojen saatavuus edustavassa maassa

(142) Komissio totesi muistiossa, että tutkimuksen kohteena olevaa tuotetta tuottaviksi maiksi yksilöidyissä maissa, eli Turkissa, Malesiassa ja Indonesiassa, tietojen saatavuus oli todennettava erityisesti sellaisten helposti saatavilla olevien tietojen osalta, joiden avulla komissio voi määrittää vääristymättömät vertailuarvot tuotannontekijöille, sekä tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajilta helposti saatavilla olevien taloudellisten tietojen osalta, joiden perusteella komissio voi määrittää hallinto-, myynti- ja yleiskustannusten sekä voiton vääristymättömän ja kohtuullisen määrän.

([83]) World Bank Open Data – Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(143) Sellaisten helposti saatavilla olevien tietojen osalta, joiden perusteella komissio voisi määrittää tuotannontekijöiden vääristymättömät vertailuarvot, komissio analysoi muistiossa GTA-tietokantaan ilmoitettuja tietoja Kiinasta ja muista sellaisista maista, joissa esiintyy mahdollisesti vääristymiä, kuten Venäjältä, tulevasta tärkeimpien tuotannontekijöiden tuonnista mahdollisiin edustaviin maihin.

(144) Komissio totesi, että tiettyjä tuotannontekijöitä (eri puulajien viilut, rimalevy ja poppelisahatavara) vastaaviin HS-koodeihin kuuluva tuonti Kiinasta Indonesiaan ja Malesiaan tuonti oli suurta. Lisäksi Venäjältä Turkkiin suuntautuvan tuonnin osuus viiluja (myös tammiviiluja) vastaavalla HS-koodilla 4408 90 tulevasta tuonnista oli suuri. Komissio katsoi, että Venäjälle sen Ukrainaa vastaan tekemän sotilaallisen hyökkäyksen johdosta vuonna 2022 asetettujen puutuotteita koskevien pakotteiden ja Venäjältä Turkkiin suuntautuvan tuonnin suuren osuuden vuoksi Venäjältä Turkkiin suuntautuvan tuonnin hinnat olivat todennäköisesti vääristyneitä.

(145) Sen suhteen, oliko tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajilta saatavilla taloudellisia tietoja, muistiossa esitetyn komission alustavan, Orbis-tietokannan ([84]) tietoihin perustuvan analyysin tulokset olivat seuraavat:

— Malesian osalta komissio pystyi yksilöimään vain yhden tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajan, jonka taloudelliset tiedot vuodelta 2022 olivat helposti saatavilla ja jonka toiminta oli kannattavaa. Nämä taloudelliset tiedot eivät kuitenkaan olleet riittävän yksityiskohtaisia kyseisen tuottajan myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten laskemiseksi.

— Indonesian osalta komissio ei pystynyt yksilöimään yhtäkään tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajaa, jonka taloudelliset tiedot olisivat olleet tuoreita ja helposti saatavilla.

— Turkin osalta komissio pystyi yksilöimään kahdeksan yritystä, jotka olivat ilmeisesti tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajia ja joiden taloudelliset tiedot vuodelta 2023 tai ainakin vuodelta 2022 olivat helposti saatavilla. Näistä yrityksistä yksi ei ollut kannattava.

(146) Näin ollen komissio katsoi muistiossa, että kyseisenä ajankohtana komission käytettävissä olleiden tietojen perusteella Turkki voisi olla asianmukainen edustava maa. Komissio kehotti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia tuotannontekijöistä sekä mahdollisten edustavien maiden asianmukaisuudesta ja niiden yksilöidyistä tuottajista.

(147) Komissio sai 2 päivänä syyskuuta 2024 European Parquet Federationilta (valituksen tekijältä) huomautuksia muistiosta. Komissio sai yhteisiä huomautuksia myös kahdelta vientiä harjoittavien tuottajien ryhmältä, Jinfa-ryhmältä ja Fusong Jinlong -ryhmältä (ensimmäiset huomautukset 2 päivänä syyskuuta 2024 ja toiset huomautukset 19 päivänä marraskuuta 2024).

(148) European Parquet Federation, jäljempänä 'FEP', totesi huomautuksissaan, että Turkki voitaisiin ja itse asiassa pitäisi valita sopivimmaksi edustavaksi maaksi seuraavista syistä: a) Malesiaan ja Indonesiaan tuodaan merkittäviä määriä keskeisiä raaka-aineita Kiinasta; b) Malesia ja Indonesia ovat erikoistuneet trooppisista puulajeista valmistettuihin monikerroksisiin puisiin lattialaattoihin, jotka eivät edusta Kiinasta unioniin tuotua tuotetta; c) Malesiassa ja Indonesiassa toimivista tuottajista ei ole saatavilla asianmukaisia taloudellisia tietoja tai tiedot ovat puutteellisia; ja d) sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun taso on Malesiassa ja Indonesiassa väitetysti alhaisempi kuin Turkissa.

(149) Kiinasta Malesiaan ja Indonesiaan tuotujen raaka-aineiden määristä ja kyseisten maiden asianmukaisten taloudellisten tietojen puuttumisesta tai puutteellisuudesta komissio totesi, että FEP:n lausunnot ovat yhdenmukaisia muistiossa esitettyjen alustavien päätelmien kanssa. Malesian ja Indonesian väitetystä keskittymisestä trooppisista puulajeista valmistettuihin monikerroksisiin puisiin lattialaattoihin komissio totesi, että vaikka väite olikin uskottava, sen tueksi ei esitetty perusteluja, minkä vuoksi se hylättiin alustavasti. Mahdollisten edustavien maiden sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun tason merkitystä käsitellään jäljempänä johdanto-osan 166 kappaleessa.

([84]) https://www.moodys.com/web/en/us/capabilities/company-reference-data/orbis.html.

(150) Lisäksi European Parquet Federation väitti, että neljä komission mahdollisena tutkimuksen kohteena olevan tuotteen Turkissa toimivana tuottajana mainitsemaa yritystä ei itse asiassa tuota tutkimuksen kohteena olevaa tuotetta vaan muita puualan tuotteita. Komissio teki tältä osin näiden yritysten toimintaa koskevia täydentäviä asiakirjatutkimuksia ja vahvisti, että ne toimivat yleisesti puualalla, mutta se ei löytänyt näyttöä siitä, että ne olisivat tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajia. Komissio otti nämä tiedot huomioon määrittäessään luettelon yrityksistä, joiden taloudellisia tietoja käytettiin myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten sekä voiton vääristymättömien vertailuarvojen määrittämiseen (ks. johdanto-osan 163 ja 164 kappale).

(151) Ensimmäisissä muistiota koskevissa huomautuksissaan Jinfa-ryhmä ja Fusong-ryhmä totesivat, etteivät ne pystyneet ehdottamaan sopivaa edustavaa maata. Ne totesivat kuitenkin, että Turkki ei ole asianmukainen edustava maa muun muassa sen epävakaan ja poikkeuksellisen taloudellisen tilanteen vuoksi. Turkissa on muun muassa korkea inflaatio, joka vaikuttaisi kaikkiin tuotantokustannuksiin ja muihin taloudellisiin indikaattoreihin ja tekisi niistä epäluotettavia ja sopimattomia normaaliarvon määrittämisessä käytettäväksi lähteeksi. Väitteidensä tueksi nämä kaksi osapuolta lainasivat komission viimeisintä Turkkia koskevaa maaraporttia ([85]). Turkin taloudellista tilannetta ja sen asianmukaisuutta edustavana maana koskevat huomautukset toistettiin osapuolten toisissa muistiota koskevissa huomautuksissa.

(152) Tältä osin komissio muistutti perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa säädetyistä edustavan maan valintaperusteista ja huomautti, että ensimmäisen kriteerin mukaisesti kaikkien kolmen maan, erityisesti Turkin, talouden kehitystaso on sama kuin Kiinan, kuten Maailmanpankin tietokanta osoittaa. Mikään Jinfan ja Fusong Jinlongin mainitsemista komission kertomuksessa esitetyistä tiedoista ei voi kyseenalaistaa Turkin asianmukaisuutta ensimmäisen kriteerin nojalla. Inflaatiota koskevan väitteen osalta komissio totesi, että sen tuotantokustannuksille määrittämät vääristymättömät hinnat ilmaistaan asianomaisen maan valuutassa ja edustavan maan ja asianomaisen maan väliset inflaatioerot näkyvät jo huomattavassa määrin kunkin valuutan vaihtokurssissa. Näin ollen edustavan maan inflaatio ei juurikaan vaikuta laskettuihin vertailuarvoihin. Sen vuoksi tätä koskeva väite hylättiin.

(153) Jinfa-ryhmä ja Fusong-ryhmä väittivät ensimmäisissä muistiosta esittämissään huomautuksissa, että jos komissio päättelee, että yhden tai useamman tärkeimmän tuotannontekijän merkittävä tuonti maasta, jossa hinta on vääristynyt, ei ole ongelmallista siinä määrin, että se välittömästi sulkee pois mahdollisuuden pitää kyseistä maata sopivana edustavana maana, tätä päättelyä ei pitäisi soveltaa ainoastaan Turkkiin vaan myös Malesiaan ja Indonesiaan. Sen vuoksi näitä kahta maata ei tulisi pitää epäasianmukaisina pelkästään sillä perusteella, että joidenkin tärkeimpien tuotannontekijöiden osalta Kiinasta tulevan tuonnin osuus on ollut merkittävä.

(154) Komissio selvensi tältä osin, että koska Malesia ja Indonesia mainittiin muistiossa esitetyssä mahdollisten edustavien maiden luettelossa, on ilmeistä, että niitä ei lähtökohtaisesti suljettu pois. Komissio muistutti, että edustavan maan valinta perustuu perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisiin kriteereihin. Näihin kriteereihin sisältyy myös merkityksellisten taloudellisten tietojen saatavuus, jota pidettiin puutteellisena sekä Malesian että Indonesian osalta. Sen vuoksi tätä koskeva väite hylättiin.

(155) Jinfa-ryhmä ja Fusong-ryhmä väittivät ensimmäisissä muistiosta esittämissään huomautuksissa, että myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa koskevissa vertailuarvoissa olisi otettava huomioon vain yritykset, joiden taloudelliset tiedot vuodelta 2023 ovat saatavilla. Komissio otti tämän väitteen huomioon määrittäessään lopullisesti luettelon yrityksistä, joiden taloudellisia tietoja käytettiin myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten sekä voiton vääristymättömien vertailuarvojen määrittämiseen (ks. johdanto-osan 163 kappale).

(156) Jinfa-ryhmä ja Fusong-ryhmä totesivat toisissa muistiosta esittämissään huomautuksissa, että toisin kuin Turkki, Malesia olisi asianmukainen edustava maa.

([85]) https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/turkiye-report-2023_en.

(157) Tämän väitteen tueksi nämä kaksi osapuolta esittivät useita perusteluja, jotka liittyivät tiettyihin tuotannontekijöihin. Ne esitetään yksityiskohtaisesti ja niitä käsitellään jäljempänä johdanto-osan 175–179 kappaleessa, jotka koskevat vääristymättömien kustannusten määrittämiseen käytettyjä lähteitä sekä vääristymättömiä kustannuksia ja vertailuarvoja.

(158) Lisäksi kyseiset osapuolet yksilöivät kaksi malesialaista lattianpäällysteiden tuottajaa, joilta on saatavilla riittävän yksityiskohtaiset tarkastetut tilinpäätöslaskelmat vuodelta 2023. Nämä yritykset ovat Unilin (Malaysia) Sdn. Bhd. ja Kim Teck Lee Timber Flooring Sdn. Bhd. Tämän perusteella Fusong ja Jinfa väittivät, että Turkkiin verrattuna Malesiasta on myös paremmat mahdollisuudet saada tutkimusajanjaksoon liittyviä laadukkaita taloudellisia tietoja. Osapuolet toimittivat myös Malesian työvoimakustannusten ja energian hintojen lähteitä.

(159) Komissio vahvisti, että tutkimusajanjaksolta on saatavilla Fusongin ja Jinfan yksilöimiä kahta malesialaista yritystä koskevia rahoitustietoja.

(160) Tutkittuaan asiaa tarkemmin komissio totesi, että ensimmäinen näistä kahdesta yrityksestä eli Unilin (Malaysia) Sdn. Bhd. on tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottaja. Tämän monikansalliseen konserniin kuuluvan yrityksen myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset olivat kuitenkin erittäin alhaiset eli 2,8 prosenttia ilmaistuna prosenttiosuutena sen myymien hyödykkeiden kustannuksista. Tällainen taso johtuu todennäköisesti yrityskohtaisista erityispiirteistä, jotka eivät ole alan kannalta edustavia. Koska yritys on osa monikansallista konsernia ja sen toiminta keskittyy tuotantoon, on todennäköistä, että esimerkiksi tietyt myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksiin vaikuttavat toiminnot – esimerkiksi myynti, IT ja henkilöstöhallinto – ovat jossain määrin keskitettyjä, eikä niiden kustannuksia oteta huomioon yrityksen ilmoittamissa myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksissa. Nämä myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset ovat huomattavasti alhaisemmat kuin sellaisessa maassa, esimerkiksi Turkissa, jossa monikerroksisten puisten lattialaattojen sektori on kehittyneempi (ks. johdanto-osan kappale 163). Nämä myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset ovat myös huomattavasti alhaisemmat kuin unionin tuotannonalan ilmoittamat keskimääräiset myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset (noin 9 prosenttia) sekä otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien ilmoittamat keskimääräisiin myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset (noin 11 prosenttia). Näin ollen edellä mainitun malesialaisen tuottajan myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia ei voida pitää asianmukaisina kohtuullisen ja vääristymättömän vertailuarvon määrittämiseksi.

(161) Toisen yrityksen eli Kim Teck Lee Timber Flooring Sdn. Bhd:n osalta komissio totesi, että se toimii vain tietyllä lattianpäällysteiden markkinoiden segmentillä eli korkealaatuisten urheilulattioiden markkinoilla. Urheilulattiat muodostavat hyvin pienen osan koko lattianpäällysteiden markkinoista, jotka palvelevat pääasiassa yksityis- ja yritysasiakkaita. Tämä johtuu myös siitä, että kyseisellä segmentillä käytettävien tuotteiden on täytettävä tiukat tekniset vaatimukset, kuten yrityksen hankkimat ja mainonnassaan käyttämät sertifioinnit osoittavat. Tämän perusteella komissio päätteli alustavasti, että kyseiset yritykset eivät ole edustavia monikerroksisten puisten lattialaattojen tai laajemman lattianpäällysteiden sektorin osalta.

(162) Lisäksi komissio huomautti, että monikerroksisten puisten lattialaattojen sektori Malesiassa on Turkkiin verrattuna huomattavan alikehittynyt. Tästä on osoituksena se, että Malesiassa on hyvin vähän monikerroksisten puisten lattialaattojen tuottajia (vain yksi tai kaksi), kun taas Turkissa on useita kymmeniä monikerroksisten puisten lattialaattojen tuottajia ([86]). Alikehittyneisyydestä on osoituksena myös Malesiasta tulevan monikerroksisten puisten lattialaattojen viennin määrä, joka tutkimusajanjaksolla oli noin kolmannes Turkista tulevasta viennistä. ([87]) Tämän perusteella komissio päätteli alustavasti, että Turkin monikerroksisten puisten lattialaattojen sektori vastaa paremmin Kiinan monikerroksisten puisten lattialaattojen sektorin kokoa tuotanto- ja myyntimäärien sekä markkinoilla toimivien tuottajien määrän osalta.

([86]) Marraskuussa 2024 Turkissa toimi Orbis-tietokannan mukaan 136 yritystä, jotka valmistivat asennettavia parkettilattioita (NACE-koodi 1622). Vaikka katsottaisiin, että vain murto-osa tästä määrästä on tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajia, se olisi edelleen paljon suurempi kuin mikään malesialaisten tuottajien uskottava määrä. Lisäksi asennettavien parkettilattioiden (NACE-koodi 1622 – mukaan lukien mosaiikkilattiat) tuotanto oli vuonna 2023 Turkin tilastolaitoksen mukaan 114 198 274 m^2. Komissio ei löytänyt mitään vertailukelpoisia Malesian tuotantotilastoja.

([87]) GTA:n mukaan HS-koodin 441875 osalta.

(163) Ottaen huomioon asianomaisten osapuolten muistiosta esittämät huomautukset ja tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajia koskevien taloudellisten tietojen rajallisen saatavuuden komissio katsoi, että NACE-koodeihin 1621 (vaneriviilun ja puupaneelien valmistus), 1622 (asennettavien parkettilattioiden valmistus) ja 1629 (muiden puutuotteiden sekä korkki- ja punontatuotteiden valmistus) kuuluvien toimintojen perusteella määritellyn laajemman alan tuottajat ovat merkityksellisten taloudellisten tietojen asianmukainen lähde. Komissio yksilöi seuraavat Turkissa toimivat yritykset, joiden taloudelliset tiedot vuodelta 2023 osoittivat niiden toiminnan olevan kannattavaa:

— AGT Agac Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi

— Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi Ve Ticaret A.S.

— Pelit Arslan Kontraplak Fabrikasi Anonim Sirketi

— Dendro Parke Sanayi Anonim Sirketi.

(164) Pelit Arslan Kontraplak Fabrikasi Anonim Sirketin osalta komissio katsoi, että sen voittotaso on liian korkea ollakseen edustava. Dendro Parke Sanayi Anonim Sirketin osalta komissio totesi, että erityyppisiä kustannuksia ei ollut eritelty riittävän yksityiskohtaisesti, jotta sen myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten prosenttiosuus olisi voitu laskea. Kahden muun yrityksen osalta komissio katsoi, että niiden ilmoittamat myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset ja voittotasot soveltuvat myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten sekä voiton kohtuullisen ja vääristymättömän vertailuarvon määrittämiseen.

(165) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että Turkki on asianmukainen edustava maa.

Sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun taso

(166) Kun kaikkien edellä mainittujen tekijöiden perusteella oli vahvistettu, että Turkki on ainoa käytettävissä oleva asianmukainen edustava maa, sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun tasosta ei ollut tarpeen tehdä arviointia perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan viimeisen virkkeen mukaisesti.

Päätelmät

(167) Edellä esitetyn analyysin perusteella Turkki täyttää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa säädetyt kriteerit, minkä perusteella sitä voidaan pitää asianmukaisena edustavana maana.

Vääristymättömien kustannusten määrittämisessä käytetyt lähteet

(168) Komissio luetteli muistiossa tuotannontekijät, joita vientiä harjoittavat tuottajat käyttivät tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotannossa, kuten raaka-aineet, energian ja työvoiman, ja totesi, että normaaliarvon muodostamiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti se käyttäisi GTA-tietokantaa useimpien tuotannontekijöiden, erityisesti raaka-aineiden, vääristymättömien kustannusten määrittämiseen. Lisäksi komissio ilmoitti käyttävänsä kansallisia tilastoja työvoiman ja energian vääristymättömien kustannusten määrittämiseen.

Vääristymättömät kustannukset ja vertailuarvot

Tuotannontekijät

(169) Ottaen huomioon kaikki asianomaisten osapuolten toimittamat ja tarkastuskäynneillä kerätyt tiedot komissio konsolidoi ja yhdenmukaisti muistiossa lueteltujen tuotannontekijöiden kuvaukset sekä korjasi tai muutti tarvittaessa vastaavia HS-koodeja. Lisättyjä HS-koodeja ovat muun muassa 4407 12 (kuusisahatavara), 4407 93 (vaahterasahatavara), 4407 95 (saarnisahatavara) ja 4808 10 (aaltopahvi).

(170) Normaaliarvon määrittämisessä käytettyjen lähteiden osalta suurin muutos muistioon verrattuna koskee eri puulajien viiluja. Muistiossa näitä tuotannontekijöitä koskevana lähteenä käytettiin GTA-tietokannan tietoja HS-koodeihin 4408 90 ja 4408 10 lukeutuvasta tuonnista. Komissio pani merkille, että nämä HS-koodit eivät ole puulajikohtaisia, vaan ne koskevat melko laajoja puulajien ryhmiä. Varsinkin HS-koodi 4408 90 sisältää kaikki lehtipuulajit ja muut kuin trooppiset puulajit, kuten tammen, poppelin, vaahteran ja saarnin. Vastaavasti HS-koodi 4408 10 sisältää kaikki havupuulajit. Tutkimuksessa vahvistettiin, että puulaji vaikuttaa merkittävästi tämän tuotannontekijän hintoihin. Koska mahdollisiin edustaviin maihin tuoduissa viiluissa käytetyistä puulajeista ei ollut saatavilla tietoja, komissio katsoi, että GTA-tietokannan tiedot näihin HS-koodeihin lukeutuvasta tuonnista eivät ole asianmukaisia tietolähteitä vastaavien kustannusten määrittämiseksi erityisesti tammi- ja poppeliviilun kaltaisten viilujen osalta, jotka ovat tärkeimpiä tuotannontekijöitä.

(171) Sen vuoksi komissio määritti viiluja koskevan vertailuarvon sahatavaraa koskevan vertailuarvon perusteella, mikäli tällaiset tiedot olivat saatavilla ja puulajikohtaisia. Erityisesti tammi-, mänty-, saarni-, vaahtera- ja poppeliviilujen vertailuarvot määritettiin sahatavaraa koskevien vertailuarvojen perusteella (HS-koodit 4407 91, 4407 11, 4407 95, 4407 93 ja 4409 97).

(172) Laskelma koskee kutakin vientiä harjoittavien tuottajien ryhmää ja perustuu kunkin ryhmän tarkastuskäyntien aikana toimittamiin tietoihin, jotka koskevat raaka-aineen tuotosta ja muita tekijöitä, joita yhden sahatavarakuutiometrin jalostaminen viiluksi edellyttää. Yhdellä vientiä harjoittavien tuottajien ryhmällä ei tuotantoprosessinsa vuoksi ollut tällaisia tietoja saatavilla, ja tätä ryhmää koskeva laskelma perustui tuotoksen keskiarvoihin ja kahden muun ryhmän toimittamiin muihin jalostuskertoimiin. Luottamuksellisuussyistä laskelman yksityiskohdat toimitettiin vientiä harjoittaville tuottajille erillisen päätelmistä ilmoittamisen yhteydessä.

(173) Komissio totesi poppelisahatavaran (joka luokitellaan HS-koodiin 4407 97) osalta, joka myös on yksi tärkeimmistä tuotannontekijöistä, että Turkkiin tuodut määrät ovat hyvin pieniä, minkä vuoksi sen tuontihinta ei ehkä ole edustava. Tämän vuoksi komissio käytti poppelisahatavaran vertailuarvon määrittämiseen Malesiaan suuntautuvaa tuontia koskevia tietoja. Valinnassa otettiin huomioon, että Malesiassa on jonkin verran tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotantoa, että tähän HS-koodiin luokiteltuja tuotteita tuodaan huomattavasti suurempia määriä Malesiaan ja että Kiinasta ja asetuksen (EU) 2015/755 liitteessä 1 luetelluista maista tulevaa tuontia ei ole lainkaan tai sen osuus on vähäinen. Tässä suhteessa Malesia poikkeaa Indonesiasta, johon suuntautuva Kiinasta tuleva tuonti oli merkittävää.

(174) Hikkorista ja pähkinäpuusta valmistettujen viilujen (joille ei ole olemassa puulajikohtaisia HS-koodeja) ja sellaisten viilujen osalta, joita ei ole yksilöity käytetyn puulajin suhteen, vertailuarvo määritettiin koodiin 4408 90 95 lukeutuvan Turkkiin suuntautuneen tuonnin perusteella. Tämä koodi vastaa muiden kuin trooppisten puulajien ja lehtipuulajien viiluja, joiden paksuus on yli 1 mm. Komissio totesi, että muista puulajeista kuin tammesta, poppelista ja männystä valmistettujen viilujen osuus viilujen kokonaismäärästä ja kokonaistuotantokustannuksista on hyvin pieni.

(175) Fusong ja Jinfa esittivät toisissa muistiota koskevissa huomautuksissaan useita huomautuksia tärkeimpien tuotannontekijöiden mahdollisista vertailuarvoista. Ne väittivät erityisesti seuraavaa:

— Ensinnäkin yhden tärkeimmän tuotannontekijän eli HS-koodiin 4408 90 kuuluvien viilujen Venäjältä tuleva tuonti, jonka hintojen komissio katsoi muistiossa olevan todennäköisesti vääristyneitä, muodostaa erittäin suuren prosenttiosuuden Turkkiin tulevasta kokonaistuonnista. Lisäksi Malesiaan suuntautuvan tuonnin määrä on lähes nelinkertainen Turkin tuontiin verrattuna, kun Venäjältä ja Kiinasta tulevaa tuontia ei oteta huomioon.

— Toiseksi ydinkerrokseen käytettävän tärkeän tuotannontekijän eli HS-koodeihin 4407 97 ja 4407 13 kuuluvien poppeli- tai kuusisahatavaran tuonti Turkkiin oli tutkimusajanjaksolla hyvin vähäistä.

— Kolmanneksi Malesian tullinimikkeistössä HS-koodiin 4408 90 kuuluvissa kahdeksannumeroisissa koodeissa erotetaan toisistaan tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotannon kannalta merkitykselliset pintaviilut (koodi 4408 90 10) ja muut tuotannon kannalta merkityksettömät viilut (koodi 4408 90 90). Sitä vastoin Turkin tullinimikkeistössä tällaista erottelua ei tehdä. Jos komissio kuitenkin päättää käyttää Turkkiin suuntautuvaa tuontia koskevia tilastoja HS-koodiin 4408 90 luokiteltavien pintaviilujen vertailuhintojen määrittämiseen, olisi käytettävä ainoastaan alakoodiin 4408 90 95 (yli 1 mm paksut viilut) kuuluvia tuotuja viiluja.

— Neljänneksi edellä mainittuun tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotannon kannalta merkitykselliseen kahdeksannumeroiseen koodiin 4408 90 10 kuuluvien viilujen Kiinasta Malesiaan suuntautuvan tuonnin hinnat ovat korkeammat kuin muualta maailmasta tulevan tuonnin hinnat. Tämä osoittaa, että Kiinasta tulevalla tuonnilla ei voi olla vääristävää vaikutusta Malesian paikallisiin hintoihin tämän tuotannontekijän osalta.

(176) Ensimmäisen, kolmannen ja neljännen seikan osalta voidaan todeta, että tammesta, männystä, saarnista, vaahterasta ja poppelista valmistettujen viilujen vertailuarvot määritettiin sahatavaraa koskevien vertailuarvojen perusteella (ks. johdanto-osan 170–172 kappale). Näin ollen HS-koodiin 4408 90 lukeutuva tuonti Venäjältä ja Kiinasta ei ollut merkityksellistä näiden vertailuarvojen kannalta eikä kyseisten puulajien sahatavaran HS-koodeihin lukeutuva Venäjältä ja Kiinasta tuleva tuonti ei ole merkittävää. Lisäksi Malesian nimikkeistössä HS-koodin 4408 90 (pintaviilut ja muut viilut) osalta tehty erottelu ei edelleenkään ole puulajikohtainen, joten sitä ei voida käyttää luotettavan vertailuarvon määrittämiseen viiluille, jotka ovat tärkeimpiä tuotannontekijöitä, eikä vääristymiä koskevien päätelmien tekemiseen.

(177) Kuten edellä selitettiin, sellaisten hikkorista ja pähkinäpuusta valmistettujen viilujen, joille ei ole olemassa puulajikohtaista sahatavaran HS-koodia, sekä muista (määrittelemättömistä) puulajeista valmistettujen viilujen vertailuarvot määritettiin CN-koodiin 4408 90 95 kuuluvan tuonnin perusteella. Tämä johtuu siitä – kuten Fusong ja Jinfa myös väittivät – että tämä CN-koodi vastaa paremmin käytettyä tuotantopanosta erityisesti viilun paksuuden osalta. Joka tapauksessa hikkorista, pähkinäpuusta tai muista puulajeista valmistetut viilut eivät ole tärkeimpiä tuotannontekijöitä, vaan muodostavat hyvin pienen osuuden kaikista raaka-ainekustannuksista, kuten edellä on selitetty. Sen vuoksi näiden tuotannontekijöiden vertailuarvoilla ei voi olla merkittävää vaikutusta normaaliarvon laskemiseen.

(178) Toisen seikan osalta komissio totesi, että kyseisistä kahdesta raaka-aineesta ainoastaan poppelisahatavara on tärkeä tuotannontekijä. Kuten johdanto-osan 173 kappaleessa selitetään, komissio päätti käyttää tämän tuotannontekijän osalta tietoja Malesiasta tulevasta tuonnista, jonka määrät ovat huomattavasti suuremmat kuin Turkista tulevan tuonnin määrät.

(179) Kaiken kaikkiaan komissio katsoi, että Jinfan ja Fusongin esittämät huomautukset eivät kyseenalaista a) raaka-aineiden vääristymättömien hintojen määrittämiseen valittuja lähteitä ja menetelmiä eivätkä b) Turkin valintaa asianmukaiseksi edustavaksi maaksi, ja tämän vuoksi huomautukset hylättiin.

(180) Edellä esitetyn perusteella määritettiin seuraavat tuotannontekijät ja niiden lähteet, joita käytetään normaaliarvon määrittämisessä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti:

Taulukko 1

Tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotannontekijät

Tuotannontekijä	Tavaran koodi	Tietolähde	Mittayksikkö	Vääristymätön arvo (CNY)
Raaka-aineet				
Maali (muu kuin vettä sisältävä väliaine)	320810	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	44,24
Maali (vettä sisältävä väliaine)	320990	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	26,04

Tuotannontekijä	Tavaran koodi	Tietolähde	Mittayksikkö	Vääristymätön arvo (CNY)
Öljy	340520	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	36,22
Liima	350691	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	30,76
Muovikalvo	392010	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	23,73
Muovilanka	392390	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	37,35
Tammitukki	44039100	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	5 849,20
Vaahteratukki	44039900	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	6 472,37
Mäntysahatavara	440711	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	1 664,52
Kuusisahatavara	440712	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	1 730,54
Kuusisahatavara (SPF-puuta)	440713	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	2 875,22
Tammisahatavara	440791	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	7 426,92
Vaahterasahatavara	440793	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	8 178,60
Saarnisahatavara	440795	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	6 838,62
Poppelisahatavara	440797	GTA (Global Trade Atlas) – Malesia	M3	2 530,52
Mäntyviilu	440810	Kunkin sahatavaratyypin vertailuarvoon perustuva laskelma	M3	vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti (luottamuksellinen)
Saarniviilu	440890	Kunkin sahatavaratyypin vertailuarvoon perustuva laskelma	M3	vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti (luottamuksellinen)
Hikkoriviilu	44089095	Global Trade Atlas – GTA	M3	2 455,18
Vaahteraviilu	440890	Kunkin sahatavaratyypin vertailuarvoon perustuva laskelma	M3	vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti (luottamuksellinen)
Tammiviilu	440890	Kunkin sahatavaratyypin vertailuarvoon perustuva laskelma	M2	vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti (luottamuksellinen)
Muu ylimmässä kerroksessa käytettävä puu	44089095	Global Trade Atlas – GTA	M3	2 455,18
Poppeliviilu	440890	Kunkin sahatavaratyypin vertailuarvoon perustuva laskelma	M3	vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti (luottamuksellinen)
Pähkinäpuuviilu	44089095	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	2 455,18

Tuotannontekijä	Tavaran koodi	Tietolähde	Mittayksikkö	Vääristymätön arvo (CNY)
MDF-levy	441113	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	7 423,60
Vaneri	441233	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	5 184,72
Rimalevy	441252	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	M3	5 460,72
Aaltopahvi	480810	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	5,78
Kartonki	481910	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	16,78
Puupöly	440141	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	2,35
Työvoima				
	Ei sovelleta	Kansalliset tilastot	Tuntia	36,10
Energia				
Hiili	270119	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	0,72
Raakahiili	270112	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	1,00
Jätepuu	440149	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	0,18
Biomassapolttoaine-pelletti	440131	GTA (Global Trade Atlas) – Turkki	kg	1,39
Sähkö	Ei sovelleta	Kansalliset tilastot	kWh	0,89
Kaasu	Ei sovelleta	Kansalliset tilastot	M3	4,11
Höyry	Ei sovelleta	Kaasun hintaan perustuva laskelma	kg	0,40
Vesi	Ei sovelleta	Kansalliset tilastot	M3	4,96

(181) Komissio sisällytti laskelmiin tuotannollisten yleiskulujen arvon kattamaan kustannukset, jotka eivät sisältyneet edellä tarkoitettuihin tuotannontekijöihin. Tämän määrän määrittämiseksi komissio ilmaisi otokseen valituille vientiä harjoittaville tuottajille tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotannosta aiheutuneet tuotannolliset yleiskulut prosentteina käytettyjen raaka-aineiden tosiasiallisista kustannuksista, minkä jälkeen komissio sovelsi samaa prosenttiosuutta samojen raaka-aineiden vääristymättömiin kustannuksiin saadakseen vääristymättömät tuotannolliset yleiskulut. Komissio katsoi, että tässä tutkimuksessa vientiä harjoittavan tuottajan raaka-aineiden ja ilmoitettujen yleiskulujen suhdetta voitaisiin kohtuudella käyttää arviona raaka-aineiden vääristymättömistä tuotannollisista yleiskuluista toimitettuna yrityksen tehtaalle.

3.2.2.1. Raaka-aineet

(182) Voidakseen määrittää raaka-aineiden vääristymättömät hinnat edustavan maan tuottajan tehtaalle toimitettuna komissio käytti perustana edustavaan maahan tulevan tuonnin painotettua keskimääräistä hintaa (GTA:n mukaan), johon lisättiin tuontitullit ja kuljetuskustannukset. Edustavan maan tuontihinta määritettiin kaikista kolmansista maista tulevan tuonnin yksikköhintojen painotettuna keskiarvona. Huomioon ei otettu tuontia Kiinasta eikä maista, jotka eivät ole WTO:n jäseniä ja jotka luetellaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/755 ([88]) liitteessä 1. Komissio päätti jättää Kiinasta edustavaan maahan tulevan tuonnin huomiotta pääteltyään johdanto-osan 126 ja 127 kappaleessa, että tässä tapauksessa ei ole asianmukaista käyttää Kiinan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Koska ei ole näyttöä siitä, että kyseiset vääristymät eivät vaikuttaisi myös vientiin tarkoitettuihin tuotteisiin, komissio katsoi niiden vaikuttavan myös vientihintoihin. Komissio piti jäljelle jääviä määriä edustavina.

(183) Lisäksi komissio totesi muistiossa, että merkittävä osuus HS-koodiin 4408 90 (viilut) lukeutuvasta Turkkiin suuntautuvasta tuonnista tuli Venäjältä, ja Venäjälle asetettujen pakotteiden vuoksi tällaisen tuonnin hinnat olivat todennäköisesti vääristyneitä. Tämän vuoksi komissio katsoi, että jos Turkki valitaan edustavaksi maaksi, Venäjältä tulevaa tuontia ei pitäisi ottaa huomioon määritettäessä HS-koodin 4408 90 vertailuarvoa.

(184) Fusong ja Jinfa väittivät ensimmäisissä muistiota koskevissa huomautuksissaan, että Venäjältä tulevaa tuontia ei pitäisi jättää vääristymättömän arvon laskennan ulkopuolelle, koska sen hinnat ovat nousseet vuosina 2022 ja 2023 ja näin ollen pakotteet eivät ole voineet vaikuttaa niihin.

(185) Kun otetaan huomioon menetelmät, joita käytettiin viilujen tärkeimpien tuotannontekijöiden vertailuarvon määrittämiseen, komissio katsoi, että HS-koodiin 4408 90 kuuluvan Venäjältä tulevan tuonnin prosenttiosuus ei ole enää merkityksellinen. Koska Venäjältä tulevan tuonnin osuus muiden raaka-aineiden osalta oli olematon tai vähäinen ja ottamatta kantaa siihen, kuinka todennäköisesti tämä tuonti on vääristynyttä, komissio päätti sisällyttää Venäjältä tulevan tuonnin laskelmiinsa.

(186) Voidakseen määrittää raaka-aineiden vääristymättömät hinnat perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan mukaisesti komissio lisäsi tuontitullin GTA-tietokannassa saatavilla olevien edustavan maan tuontitilastojen mukaiseen CIF-arvoon.

(187) Komissio ilmaisi otokseen valituille vientiä harjoittaville tuottajille raaka-aineiden hankinnasta aiheutuneet kuljetuskustannukset prosentteina näiden raaka-aineiden tosiasiallisista kustannuksista ja sovelsi sitten samaa prosenttiosuutta näiden raaka-aineiden vääristymättömiin kustannuksiin saadakseen vääristymättömät kuljetuskustannukset. Komissio katsoi, että vientiä harjoittavan tuottajan raaka-aineiden ja ilmoitettujen kuljetuskustannusten suhdetta voitaisiin kohtuudella käyttää tässä tutkimuksessa arviona raaka-aineiden vääristymättömistä kuljetuskustannuksista toimitettuna yrityksen tehtaalle.

3.2.2.2. Työvoima

(188) Turkin tilastolaitos julkaisee tarkkoja tietoja palkoista talouden eri sektoreilla Turkissa. ([89]) Komissio käytti viimeisimpiä saatavilla olevia tilastoja, jotka kattoivat vuoden 2022, keskimääräisistä työvoimakustannuksista NACE Rev. 2 -luokituksen mukaisella toimialalla C.16 (Sahatavaran sekä puu- ja korkkituotteiden valmistus, pois lukien huonekalut; olki- ja punontatuotteiden valmistus). Vuoden 2022 keskimääräistä kuukausittaista arvoa oikaistiin inflaation huomioon ottamiseksi käyttämällä Turkin tilastolaitoksen ([90]) julkaisemaa työvoimakustannus-indeksiä siten, että arvo vastasi vuotta 2023 (tutkimusajanjakso). Näin arvoksi saatiin 36,10 CNY/tunti.

([88]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2015/755, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2015, tiettyjen kolmansien maiden tuontiin sovellettavasta yhteisestä menettelystä (EUVL L 123, 19.5.2015, s. 33). Perusasetuksen 2 artiklan 7 kohdan mukaan näiden maiden kotimarkkinahintoja ei voida käyttää normaaliarvon määrittämiseen.

([89]) http://www.turkstat.gov.tr => ”Press releases” => valitse ”Labour Cost Statistics”.

([90]) http://www.turkstat.gov.tr => ”Press releases” => valitse ”Labour Cost index”.

3.2.2.3. Sähkö

(189) Komissio käytti Turkin *energiamarkkinoiden sääntelyviranomaisen (EMRA)* ([91]) säännöllisissä lehdistötiedotteissaan julkaisemia sähkön hintatilastoja. Komissio käytti tietoja teollisen sähkön hinnasta (Kuruş/kWh) teollisuussektorilla vuonna 2023 eli tutkimusajanjaksolla. Tämä hinta oli 0,89 CNY/kWh.

3.2.2.4. Maakaasu

(190) Komissio käytti Turkin tilastolaitoksen säännöllisissä lehdistötiedotteissaan julkaisemaa Turkin teollisten käyttäjien maksamaa kaasun hintaa. Komissio käytti tietoja kaasun hinnoista vastaavassa kulutusluokassa (Kuruş/m^3), jotka oikaistiin asianmukaisesti inflaation huomioon ottamiseksi käyttämällä Turkin tilastolaitoksen ([92]) julkaisemaa tuottajahintaindeksiä siten, että hinta vastasi tutkimusajanjaksoa. Näin tulokseksi saatu hinta oli 4,11 CNY/m3. Hintaa oikaistiin 18 prosentin arvonlisäveron huomioon ottamiseksi, sillä ilmoitettu hinta sisälsi arvonlisäveron.

3.2.2.5. Höyry

(191) Komissio laski höyryn hinnan Turkissa tutkimusajanjaksolla Yhdysvaltain energiaministeriön ehdottamalla menetelmällä ([93]). Menetelmä perustuu höyryn tuottamiseen tarvittavan kaasun kustannuksiin, joihin lisätään muita toimintakustannuksia, myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa vastaavat kohtuulliset katteet. Näin saatu vuoden 2023 keskimääräinen hinta on 0,4 CNY/kg.

3.2.2.6. Vesi

(192) Komissio käytti Turkin tasavallan presidentin kanslian investointiviraston ([94]) julkaisemaa keskimääräistä veden hintaa Turkissa vuonna 2023, joka oli 4,96 CNY/m^3. Tämä hinta sisältää jätevesikorvauksen ja puhdistusmaksun, mutta ei arvonlisäveroa.

3.2.2.7. Tuotannolliset yleiskulut, myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset, voitto ja poistot

(193) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaan ”[m]uodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia sekä voittoa”. Lisäksi on vahvistettava tuotannolliset yleiskulut kattamaan kustannukset, jotka eivät sisälly edellä mainittuihin tuotannontekijöihin.

(194) Yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien tuotannolliset yleiskulut ilmaistiin osuutena vientiä harjoittaville tuottajille tosiasiallisesti aiheutuneista valmistuskustannuksista. Näin saatua prosenttiosuutta sovellettiin vääristymättömiin valmistuskustannuksiin.

(195) Vääristymättömien ja kohtuullisten myynti-, yleis- ja hallintokustannusten, voiton ja poistojen määrittämisessä komissio käytti seuraavien yritysten rahoitustietoja vuodelta 2023 Orbis-tietokannasta:

— AGT Agac Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi

— Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi Ve Ticaret A.S.

3.2.3. *Laskelmat*

(196) Edellä esitetyn perusteella komissio muodosti tuotelajikohtaisen laskennallisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

([91]) EMRA | Energy Market Regulatory Authority (epdk.gov.tr) => ”Press releases” => valitse ”Electricity electricity market board decisions”.
([92]) http://www.turkstat.gov.tr => ”Press releases” => valitse ”Producer Price Index”.
([93]) https://www1.eere.energy.gov/manufacturing/tech_assistance/pdfs/steam15_benchmark.pdf. Menetelmän tarkoituksena on määrittää kyllästetyn höyryn kustannukset käytettäessä tavanomaisia käyttöpaineen ja syöttöveden lämpötilan arvoja. Menetelmää sovellettaessa käytettiin näiden tavanomaisten arvojen keskiarvoa.
([94]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.

(197) Ensin komissio määritti vääristymättömät valmistuskustannukset. Sen jälkeen se sovelsi vääristymättömiä yksikkökustannuksia yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien yksittäisten tuotannontekijöiden tosiasialliseen kulutukseen. Nämä hakijan toimittamat kulutusasteet todennettiin tarkastuksen aikana. Komissio kertoi nämä tekijät edustavan maan vääristymättömillä yksikkökustannuksilla (ks. 3.2.2.1 jakso).

(198) Tämän jälkeen komissio lisäsi tuotannolliset yleiskulut ja poistot (ks. 194 kappale) vääristymättömiin valmistuskustannuksiin, ja näin saatiin vääristymättömät tuotantokustannukset.

(199) Edellisessä kappaleessa kuvattuihin määritettyihin tuotantokustannuksiin komissio sovelsi johdanto-osan 195 kappaleessa lueteltujen kolmen yrityksen myynti-, yleis- ja hallintokustannuksia sekä voittoa. Hallinto-, myynti- ja yleiskustannukset ilmaistuna prosentteina myytyjen hyödykkeiden kustannuksista ja sovellettuna vääristymättömiin tuotantokustannuksiin olivat 19,5 prosenttia. Voitto ilmaistuna prosentteina myytyjen hyödykkeiden kustannuksista ja sovellettuna vääristymättömiin tuotantokustannuksiin oli 28 prosenttia.

(200) Tämän perusteella komissio muodosti tuotelajikohtaisen laskennallisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

3.2.4. *Vientihinta*

(201) Otokseen valitut vientiä harjoittavat tuottajat harjoittivat vientiä unioniin joko suoraan riippumattomille asiakkaille tai Kiinassa toimivien etuyhteydessä olevien yritysten kautta. Näiden suorittamat tehtävät olivat kuitenkin vähäisiä.

(202) Tämän perusteella vientihinta oli perusasetuksen 2 artiklan 8 kohdan mukaisesti unioniin vietäväksi myydystä tuotteesta tosiasiallisesti maksettu tai maksettava hinta.

3.2.5. *Vertailu*

(203) Perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdassa edellytetään, että komissio vertailee tasapuolisesti normaaliarvoa ja vientihintaa samassa kaupan portaassa ja ottaa huomioon hintoihin ja niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavat eroavuudet. Tarkasteltavana olevassa tapauksessa komissio päätti verrata otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien normaaliarvoa ja vientihintaa noudettuna-tasoa vastaavalla kaupan portaalla. Kuten jäljempänä selitetään tarkemmin, normaaliarvoa ja vientihintaa oikaistiin tarvittaessa, jotta i) ne voitiin saattaa noudettuna-tasolle ja jotta ii) voitiin ottaa huomioon hintoihin ja siten niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavat väitetyt ja osoitetut eroavuudet.

3.2.5.1. Normaaliarvoon tehdyt oikaisut

(204) Kuten johdanto-osan 196 kappaleessa selitetään, normaaliarvo muodostettiin noudettuna-tasoa vastaavalla kaupan portaalla käyttämällä tuotantokustannuksia sekä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia ja voittoa, joita pidettiin kohtuullisena kyseisellä kaupan portaalla. Näin ollen sitä ei ollut tarpeen saattaa takaisin noudettuna-tasolle.

(205) Oikaisujen osalta komissio totesi, että HS-koodiin, johon tutkimuksen kohteena oleva tuote luokitellaan Kiinassa vientiä varten, sovelletaan 13 prosentin ei-palautettavaa arvonlisäveroa, kun taas normaaliarvo oli muodostettu ilman arvonlisäveroa. Tasapuolisen vertailun varmistamiseksi normaaliarvoa oikaistiin tästä syystä ylöspäin perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdan k alakohdan mukaisesti niiden vientiä harjoittavien tuottajien osalta, joihin sovelletaan tätä arvonlisäveroa.

(206) Komissio totesi, ettei normaaliarvoon ollut syytä tehdä muita oikaisuja, eikä yksikään otokseen valituista vientiä harjoittavista tuottajista myöskään vaatinut tällaisia oikaisuja.

3.2.5.2. Vientihintaa koskevat oikaisut

(207) Jotta vientihinta voitiin saattaa noudettuna-tasoa vastaavalle kaupan portaalle, tehtiin oikaisuja kuljetuskustannusten, vakuutusmaksujen sekä käsittely-, lastaus- ja pakkauskustannusten huomioon ottamiseksi.

(208) Oikaisuja tehtiin seuraavien hintoihin ja niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavien tekijöiden osalta: luottokustannukset, pankkimaksut ja palkkiot. Nämä sekä edellisessä kappaleessa mainitut kustannukset vähennettiin viejän ilmoittamien tietojen perusteella vientihinnasta liiketoimitasolla.

3.2.6. *Polkumyyntimarginaalit*

(209) Komissio vertasi otokseen valittujen yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien osalta samankaltaisen tuotteen kunkin tuotelajin painotettua keskimääräistä normaaliarvoa tarkasteltavana olevan tuotteen vastaavan tuotelajin painotettuun keskimääräiseen vientihintaan perusasetuksen 2 artiklan 11 ja 12 kohdan mukaisesti.

(210) Tämän perusteella väliaikaiset painotetut keskimääräiset polkumyyntimarginaalit – ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Ryhmä	Väliaikainen polkumyyntimarginaali
Forest-ryhmä	55,5 %
Fusong-ryhmä	60,4 %
Jinfa-ryhmä	42,7 %

(211) Otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien osalta komissio laski painotetun keskimääräisen polkumyyntimarginaalin perusasetuksen 9 artiklan 6 kohdan mukaisesti. Näin ollen marginaali määritettiin otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien marginaalien perusteella.

(212) Näin määritetty otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien väliaikainen polkumyyntimarginaali on 50,7 prosenttia.

(213) Kaikkien muiden kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien polkumyyntimarginaalin komissio määritti käytettävissä olevien tietojen perusteella perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti. Tätä varten komissio määritti vientiä harjoittavien tuottajien yhteistyössä toimimisen asteen. Yhteistyössä toimimisen aste on yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien unioniin suuntautuvan viennin määrä ilmaistuna osuutena asianomaisesta maasta unioniin tutkimusajanjaksolla suuntautuneesta kokonaistuonnista, joka määritettiin Eurostatin tietojen perusteella.

(214) Yhteistyössä toimimisen aste on tässä tapauksessa korkea, koska yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien viennin osuus oli tutkimusajanjaksolla yli 80 prosenttia kokonaistuonnista. Tämän perusteella komissio päätti asettaa yhteistyöhön osallistumattomia vientiä harjoittavia tuottajia koskevan polkumyyntimarginaalin sen otokseen valitun yhteistyössä toimineen yrityksen tasolle, jonka polkumyyntimarginaali oli korkein.

(215) Väliaikaiset polkumyyntimarginaalit – ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Yritys	Väliaikainen polkumyyntimarginaali
Forest-ryhmä	55,5 %
Fusong-ryhmä	60,4 %
Jinfa-ryhmä	42,7 %
Muut yhteistyössä toimineet yritykset	50,7 %
Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	60,4 %

4. VAHINKO

4.1. Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä

(216) Samankaltaista tuotetta valmisti unionissa tutkimusajanjaksolla noin 200 ([95]) tuottajaa. Nämä tuottajat muodostavat perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun ’unionin tuotannonalan’.

(217) Unionin kokonaistuotannoksi tutkimusajanjaksolla vahvistettiin noin 48 000 neliömetriä. Komissio määritti tämän luvun FEP:n makrokyselylomakkeessa antamien tarkistettujen tietojen perusteella. Kuten johdanto-osan 7 kappaleessa todetaan, otokseen valittujen kolmen unionin tuottajan osuus samankaltaisen tuotteen unionin kokonaistuotannosta oli yli 20 prosenttia.

4.2. Unionin markkinoiden määrittäminen

(218) Unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon sekä kulutuksen ja erilaisten unionin tuotannonalan tilanteeseen liittyvien taloudellisten indikaattorien määrittämiseksi komissio tutki, olisiko unionin tuotannonalan samankaltaisen tuotteen tuotannon myöhempi käyttötarkoitus otettava huomioon tarkastelussa ja missä määrin.

(219) Monikerroksisia puisia lattialaattoja voidaan käyttää rakennusteollisuuden valmiiden tuotteiden, kuten portaiden ja jalkalistojen, valmistuksessa. Komissio totesi, että hyvin pieni osa unionin tuottajien tuotannosta oli tarkoitettu käytettäväksi kytkösmarkkinoilla (keskimäärin alle 1 % tarkastelujaksolla). Tältä osin monikerroksisia puisia lattialaattoja siirrettiin yksinkertaisesti (ilman laskua) saman tuotantolaitoksen tai yrityksen sisällä jatkojalostusta varten.

(220) Kytkösmarkkinoiden ja vapaiden markkinoiden välinen ero on olennainen vahinkoanalyysin kannalta, sillä kytkösmarkkinoilla käytettäviksi tarkoitetut tuotteet eivät kilpaile suoraan tuotujen tuotteiden kanssa. Sitä vastoin vapailla markkinoilla myytäviksi tarkoitetut tuotteet kilpailevat suoraan tarkasteltavana olevan tuontituotteen kanssa.

(221) Komissio katsoi kuitenkin, että kytkösmarkkinoilla käytettyjen monikerroksisten puisten lattialaattojen hyvin pienen määrän vuoksi ei olisi tarkoituksenmukaista erotella vahinkoindikaattoreita kytkösmarkkinoiden ja vapaiden markkinoiden kulutuksen mukaan taulukossa 2 esitettyjen tietojen lisäksi.

4.3. Unionin kulutus

(222) Komissio määritti unionin kulutuksen tarkistettujen makrokyselyvastausten perusteella unionin tuotannonalan unionissa tapahtuvan myynnin osalta ja Eurostatin tietojen perusteella tuonnin osalta.

(223) Unionin kulutus kehittyi seuraavasti:

Taulukko 2

Unionin kulutus (neliömetriä)

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Unionin kulutus yhteensä	70 383 041	75 151 588	77 580 866	50 509 888
Indeksi	*100*	*107*	*110*	*72*
Kytkösmarkkinat	791 459	753 192	563 601	772 780
Indeksi	*100*	*95*	*71*	*98*

([95]) FEP:n valituksen liite 4.

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Vapaat markkinat	69 591 582	74 398 396	77 017 265	49 737 108
Indeksi	*100*	*107*	*111*	*71*

Lähde: Euroferin tarkistettu kyselyvastaus ja Eurostat.

(224) Unionin kokonaiskulutus kasvoi noin 70,4 miljoonasta neliömetristä vuonna 2020 noin 77,6 miljoonaan neliömetriin vuonna 2022 eli 10 prosenttia. Vuonna 2023 unionin kokonaiskulutus kuitenkin väheni noin 50,5 miljoonaan neliömetriin eli 28 prosenttia vuoteen 2020 verrattuna.

(225) Kulutus unionin vapailla markkinoilla kehittyi pitkälti samalla tavoin kuin unionin kokonaiskulutus. Se kasvoi noin 69,6 miljoonasta neliömetristä vuonna 2020 noin 77,0 miljoonaan neliömetriin vuonna 2022 eli 11 prosenttia. Vuonna 2023 kulutus unionin vapailla markkinoilla kuitenkin väheni noin 49,7 miljoonaan neliömetriin eli 29 prosenttia vuoteen 2020 verrattuna.

(226) Käyttö kytkösmarkkinoilla oli hyvin vähäistä kokonaiskulutukseen verrattuna. Sen kehitys oli tasaisempaa, ja se väheni vain 2 prosenttia tarkastelujaksolla.

4.4. **Tuonti asianomaisesta maasta**

4.4.1. *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä ja markkinaosuus*

(227) Komissio määritti tuontimäärän Eurostatin tietojen perusteella. Eurostat kirjasi tuonnin määrän ensisijaisesti massana (kg) ja myös neliömetreinä, joita käytettiin lisäpaljousyksikkönä. Kuten valituksessa todettiin, oli kuitenkin selvää, että kirjatut lisäpaljousyksiköt eivät olleet luotettavia, koska joidenkin kirjattujen tuontitietojen mukainen pintatiheys ei ollut monikerroksisten puisten lattialaattojen kannalta asianmukainen pintatiheys. Valituksessa valituksen tekijä oikaisi lisäpaljousyksiköt, jos ne eivät sijoittuneet pintatiheyden osalta vaihteluvälille 7–9,5, oikaistakseen neliömetreinä ilmoitetut luvut. Valituksen tekijä oli määrittänyt tämän vaihteluvälin julkisten lähteiden perusteella. Tutkimuksen aikana komissiolla oli kuitenkin käytettävissään laajemmat tiedot kuin valitusvaiheessa. Sen vuoksi oikaisuja tehtiin, jos pintatiheys ei tutkimuksessa yhteistyössä toimineiden yritysten käytettävissä olevien tietojen perusteella ollut 4,59–14,94. Jos oikaisua tarvittiin, käytettiin yhteistyössä toimineilta osapuolilta saatua painotettua keskimääräistä pintatiheyttä (7,73), ja näin saatiin tarkistettu tuontimäärä neliömetreinä. Tätä menetelmää sovellettiin kaikkien maiden tuontiin tarkastelujakson neljän vuoden aikana. Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin markkinaosuus määritettiin Eurostatin kirjaaman kaikista maista unioniin tulleen tuonnin perusteella, mutta lisäpaljousyksiköihin tehtiin edellä mainitut oikaisut ja unionin tuottajien osalta otettiin huomioon FEP:n toimittama todennettu myynti unionin markkinoilla.

(228) Oikaistu tuontimäärä esitetään taulukossa 3 neliömetreinä ja tiedot ilmoitetaan myös massana (kilogrammoina). Kilogrammoina ilmoitetut tiedot osoittavat, että oikaisumenetelmällä oli vääristävän vaikutuksen sijasta myönteinen oikaiseva vaikutus tuontitietoihin.

Taulukko 3

Tuontimäärä (neliömetriä ja kg) ja markkinaosuus

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä (neliömetriä)	11 704 508	14 701 223	19 573 928	11 202 585
Indeksi	*100*	*126*	*167*	*96*

Markkinaosuus	16,8 %	19,8 %	25,4 %	22,5 %
Indeksi	*100*	*117*	*151*	*134*
Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä (kg)	92 811 900	113 925 300	154 565 300	88 459 100
Indeksi	*100*	*123*	*167*	*95*

Lähde: Eurostat

(229) Asianomaisesta maasta tuleva tuonti kasvoi noin 11,7 miljoonasta neliömetristä vuonna 2020 noin 19,6 miljoonaan neliömetriin vuonna 2022 eli 67 prosenttia. Vuonna 2023 tämä tuonti kuitenkin väheni noin 11,2 miljoonaan neliömetriin, mikä oli 4 prosenttia vähemmän kuin vuonna 2020.

(230) Painona (kilogrammoina) ilmaistun tuonnin kehitys oli hyvin samanlaista kuin neliömetreinä ilmaistun tuonnin kehitys.

(231) Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin (neliömetreinä ilmaistuna) markkinaosuus kasvoi 16,8 prosentista 25,4 prosenttiin eli 51 prosenttia vuosina 2020–2022. Vuonna 2023 tämän tuonnin markkinaosuus kuitenkin pieneni 22,5 prosenttiin, mikä on silti 34 prosenttia enemmän kuin vuonna 2020.

4.4.2. *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(232) Komissio määritti tuontihinnat otokseen valittujen kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien toimittamien laskun arvoa (CNY:inä muunnettuna euroiksi neliömetriä kohti) koskevien tarkistettujen vastausten ja Eurostatin painotietojen (euroa kilogrammaa kohti) perusteella. Kuten edellä mainittiin, Eurostatin neliömetreinä ilmaistujen lisätietojen perusteella saadut tuonnin hinnat eivät olleet luotettavia.

(233) Tuonnin hinnan alittavuus määritettiin otokseen valittujen kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien todennettujen CIF-hintojen ja otokseen valittujen unionin tuottajien noudettuna-hintojen perusteella.

(234) Asianomaisesta maasta unioniin tulevan tuonnin painotettu keskimääräinen hinta kehittyi seuraavasti:

Taulukko 4

Tuontihinnat (euroa/neliömetri ja euroa/kg)

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Kiina – otokseen valittujen viejien myyntihinnat (euroa/neliömetri)	19,1	19,8	23,2	21,1
Indeksi	*100*	*104*	*121*	*111*
Kiina – Eurostatin tiedot (euroa/kg)	2,59	2,80	3,35	2,93
Indeksi	*100*	*108*	*130*	*113*

Lähde: otokseen valitut vientiä harjoittavat tuottajat ja Eurostat

(235) Otokseen valittujen kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien ilmoittamat Kiinan vientihinnat muunnettuina euroiksi neliömetriä kohti nousivat 21 prosenttia vuosina 2020–2022. Ne laskivat kuitenkin 10 prosenttia vuonna 2023. Vuonna 2023 hinnat olivat 11 prosenttia korkeammat kuin vuonna 2020.

(236) Eurostatin tietojen perusteella Kiinasta tulevan tuonnin hinnat (euroa/kg) nousivat 30 prosenttia vuosina 2020–2022. Vuonna 2022 hinnat nousivat 20 prosenttia vuoteen 2021 verrattuna. Ne laskivat kuitenkin 13 prosenttia vuonna 2023. Vuonna 2023 hinnat olivat 13 prosenttia korkeammat kuin vuonna 2020.

(237) Komissio määritti hinnan alittavuuden tutkimusajanjakson aikana vertaamalla seuraavia:

(a) otokseen valittujen unionin tuottajien etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamat tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset myyntihinnat, jotka on oikaistu noudettuna-tasolle; ja

(b) vastaavat otokseen valittujen kiinalaisten tuottajien ensimmäiseltä riippumattomalta asiakkaalta unionin markkinoilla veloittamat tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset hinnat, jotka määritettiin CIF-tasolla (kulut, vakuutus ja rahti maksettuina) ja oikaistiin asianmukaisesti tuonnin jälkeisten kustannusten huomioon ottamiseksi (tällaisesta tuonnista kannettu tulli oli 0 %).

(238) Hintoja, jotka oikaistiin tarvittaessa ja joista oli vähennetty alennukset ja hyvitykset, verrattiin tuotelajeittain samassa kaupan portaassa tapahtuneiden liiketoimien osalta. Vertailun tulos ilmaistiin prosentteina otokseen valittujen unionin tuottajien teoreettisesta liikevaihdosta tutkimusajanjaksolla. Tulos osoitti asianomaisesta maasta unionin markkinoille tulevan tuonnin painotetun keskimääräisen hinnan alittavuuden marginaalin olevan 31,0–35,9 prosenttia. Vastaavasta tuonnista yli 95 prosentin havaittiin alittavan unionin tuotannonalan hinnat. Lisäksi noin 93 prosenttia otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien tuonnista vastasi täsmälleen unionin tuotannonalan myymiä tuotelajeja.

(239) Kiinalainen vientiä harjoittava tuottaja Jinfa ehdotti muutoksia tuotteen valvontakoodin (PCN) rakenteeseen. Jinfa ehdotti koodin tarkentamista pintakerroksen paksuuden ja luokituksen suhteen. Jinfa ehdotti myös yhden kokonaispaksuutta koskevan parametrin lisäämistä. Myös F. W. Barth and Co. GmbH, jäljempänä 'Barth', Thede & Witte Holzimport GmbH & Co. KG, jäljempänä 'Thede & Witte', Puderbach Holzhandel GmbH & Co. KG, jäljempänä 'Puderbach', MEFO Floor GmbH & Co. KG, jäljempänä 'MEFO Floor' ja Floors 4Ever UAB, jäljempänä 'Floors 4Ever', esittivät lyhyesti huomautuksia luokitusta koskevista seikoista.

(240) Komissio muutti tuotteen valvontakoodin rakennetta lisäämällä pintakerrosta koskevaa tarkkuutta, koska aiemmat vaihteluvälit eivät olleet yhdenmukaisia. Muut parametrit jätettiin ennalleen, koska muita osapuolten tekemiä tuotteen valvontakoodin rakennetta koskevia ehdotuksia ei pidetty tarpeellisina ja niiden katsottiin vain monimutkaistavan tuotteen valvontakoodia. Komissio totesi erityisesti, että muiden kuin ensimmäisen laatuluokan tuotteiden luokittelu oli subjektiivista ja että kullakin yrityksellä oli oma tapansa määritellä erityyppiset muut kuin ensimmäisen laatuluokan tuotteet.

(241) AUMI väitti, että hinnan alittavuutta koskevassa laskelmassa olisi otettava huomioon kaupan portaisiin liittyvät erot.

(242) Komissio totesi, että kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat myivät tuotteita tuojille tai tukkumyyjille. Myös unionin tuotannonala myi tuotteita tämäntyyppisille asiakkaille, mutta lisäksi se myi niitä myös kauempana toimitusketjun loppupäässä oleville asiakkaille, kuten vähittäismyyjille, rautakaupoille, arkkitehdeille ja muille rakennus- ja peruskorjausalan toimijoille. Sen vuoksi komissio teki toisen hinnan alittavuutta koskevan laskelman alentamalla unionin tuotannonalan hintoja tällaisille toimitusketjun loppupään asiakkaille tapahtuvan myynnin osalta. Tässä alennuksessa otettiin huomioon, että joissakin unionin jäsenvaltioissa monikerroksisten puisten lattialaattojen myyntiedustajat veloittavat tavallisesti 5 prosentin palkkion kustannustensa ja voittomarginaalinsa kattamiseksi. Tästä syystä laskelmassa tehtiin kaupan portaaseen liittyvä 5 prosentin alennus, jos unionin tuotannonalan myynti tapahtui muille asiakkaille kuin kauppiaille ja tukkumyyjille. Tällä menetelmällä saadut hinnan alittavuuden painotetut keskimääräiset marginaalit vaihtelivat 28,8 prosentista 34,0 prosenttiin.

(243) AUMI väitti, että unionin tuottajien hinnat olivat huomattavasti alhaisemmat kuin AUMI:n jäsenten tavallisesti käyttämät hinnat, minkä vuoksi sen jäsenet eivät voi kilpailla unionin tuottajien kanssa. AUMI väitti, että monikerroksisia puisia lattialaattoja Kiinasta hankkivien AUMI:n jäsenten ja unionin yritysten, jotka eivät hanki monikerroksisia puisia lattialaattoja Kiinasta, välillä oli jopa 40 prosentin hintaeroja.

(244) Komissio arvioi AUMI:n toimittaman näytön, joka liittyi tutkimusajanjakson ulkopuolella tehtyyn ja rajallista määrää tuotelajeja koskevaan hintatarjoukseen. Tätä näyttöä pidettiin todentamattomana, eikä se kumonnut komission tekemää kattavaa laskelmaa, joka kattoi otokseen valittujen unionin tuottajien ja vientiä harjoittavien tuottajien kaiken myynnin unioniin tutkimusajanjakson aikana. Näin ollen tämä väite hylättiin.

4.5. **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

4.5.1. *Yleiset huomautukset*

(245) Tutkittaessa polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin vaikutusta unionin tuotannonalaan arvioitiin perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdan mukaisesti kaikki taloudelliset indikaattorit, jotka vaikuttivat unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla.

(246) Unionin tuotannonalalle mahdollisesti aiheutuneen vahingon määrittämiseen käytettiin otantaa, kuten johdanto-osan 7 kappaleessa mainitaan.

(247) Vahingon määrittämistä varten komissio erotti toisistaan makro- ja mikrotaloudelliset vahinkoindikaattorit. Komissio arvioi makrotaloudelliset indikaattorit FEP:n kyselyvastaukseen sisältyvien tietojen perusteella. Tiedot koskevat kaikkia unionin tuottajia. Mikrotaloudelliset indikaattorit komissio arvioi otokseen valituilta unionin tuottajilta saatuihin kyselylomakevastauksiin sisältyneiden tietojen perusteella. Molempien tietojen todettiin edustavan unionin tuotannonalan taloudellista tilannetta.

(248) Makrotaloudellisia indikaattoreita ovat tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, myyntimäärä, markkinaosuus, kasvu, työllisyys, tuottavuus, polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemman polkumyynnin vaikutuksista.

(249) Mikrotaloudelliset indikaattorit ovat keskimääräiset yksikköhinnat, yksikkökustannukset, työvoimakustannukset, varastot, kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti.

4.5.2. *Makrotaloudelliset indikaattorit*

4.5.2.1. Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(250) Unionin kokonaistuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 5

Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Tuotannon määrä (neliömetriä)	69 227 000	72 919 000	70 038 000	47 882 100
Indeksi	*100*	*105*	*101*	*69*
Tuotantokapasiteetti (neliömetriä)	91 784 564	85 746 300	84 910 179	83 670 023
Indeksi	*100*	*93*	*93*	*91*
Kapasiteetin käyttöaste	75 %	85 %	82 %	57 %
Indeksi	*100*	*113*	*109*	*76*

Lähde: Tarkistetut makrokyselyvastaukset

(251) Unionin tuotannonalan tuotantomäärä pieneni tarkastelujaksolla 31 prosenttia. Yksityiskohtainen analyysi osoitti, että tämä tuotannon väheneminen tapahtui pääasiassa vuonna 2023.

(252) Unionin tuotantokapasiteetti laskettiin pitkällä aikavälillä saavutettavissa olevan enimmäistuotannon perusteella ottaen huomioon huolto. Unionin tuotantokapasiteetti pieneni tarkastelujaksolla 9 prosenttia.

(253) Vaikka tuotantokapasiteetti pieneni 9 prosenttia, unionin kapasiteetin käyttöaste laski 24 prosenttia tarkastelujaksolla.

4.5.2.2. Myyntimäärä ja markkinaosuus

(254) Unionin tuotannonalan myyntimäärä ja markkinaosuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 6

Myyntimäärä ja markkinaosuus

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Myyntimäärä unionin markkinoilla (neliömetriä)	51 113 909	52 082 542	50 419 026	33 366 160
Indeksi	*100*	*102*	*99*	*65*
Markkinaosuus	73,4 %	70,0 %	65,5 %	67,1 %
Indeksi	*100*	*95*	*89*	*91*

Lähde: Tarkistetut makrokyselyvastaukset

(255) Unionin kokonaismyyntimäärä pysyi suhteellisen vakaana vuosina 2020–2022. Vuonna 2023 unionin myynti kuitenkin väheni noin 33,4 miljoonaan neliömetriin 50,4 miljoonasta neliömetristä vuonna 2022, mikä merkitsee 35 prosentin laskua vuoteen 2020 verrattuna.

(256) Kaikki tällainen myynti tapahtui vapailla markkinoilla, koska tarkastelujaksolla ei tapahtunut kytkösmarkkinamyyntiä. Taulukossa 2 esitetyt kytkösmarkkinoita koskevat tiedot liittyvät käyttöön kytkösmarkkinoilla, joilla ei tapahtunut tosiasiallista myyntiä.

(257) Markkinaosuutena ilmaistuna unionin myyntimäärät laskivat 73,4 prosentista 65,5 prosenttiin eli 11 prosenttia vuosina 2020–2022. Vuonna 2023 tämän myynnin markkinaosuus kuitenkin nousi 67,1 prosenttiin, mikä on 9 prosenttia enemmän kuin vuonna 2020.

(258) Unionin tuotannonalan unionin myyntimäärien merkittävä väheneminen tarkastelujaksolla johtui Kiinasta tulevan tuonnin markkinapenetraatiosta unionin tuotannonalan hinnat alittavilla hinnoilla (ks. johdanto-osan 237–242 kappale). Lisäksi myynnin huomattava väheneminen vuonna 2023 johtui muun muassa rakennusteollisuuden kysynnän vähenemisestä.

(259) Unionin tuotannonalan markkinaosuuden kehitys tarkastelujaksolla johtui myös näistä tekijöistä. Markkinaosuus pieneni peräti 11 prosenttia vuonna 2022, mutta elpyi hieman tutkimusajanjaksolla, kun rakennusalalla oli merkittäviä ongelmia.

4.5.2.3. Kasvu

(260) Kun otetaan huomioon, että unionin tuotannonala menetti 9 prosenttia markkinaosuudesta tarkastelujaksolla ja sen myynti vapailla markkinoilla väheni 35 prosenttia, on selvää, että kasvua ei tapahtunut vaan unionin tuotannonala supistui sekä absoluuttisesti että suhteessa vapaiden markkinoiden kulutukseen.

4.5.2.4. Työllisyys ja tuottavuus

(261) Työllisyys ja tuottavuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 7

Työllisyys ja tuottavuus

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Työntekijöiden lukumäärä (kokoaikavastaavana)	12 204	12 774	13 294	10 509
Indeksi	*100*	*105*	*109*	*86*
Tuottavuus (m^2/työntekijä)	5 672	5 708	5 269	4 556
Indeksi	*100*	*101*	*93*	*80*

Lähde: Tarkistetut makrokyselyvastaukset

(262) Unionin tuotannonalan työllisyys laski 14 prosenttia tarkastelujaksolla kokoaikaiseksi muutettuna.

(263) Tuottavuus (tonnia työntekijää kohti) laski 20 prosenttia tarkastelujaksolla.

4.5.2.5. Polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemmasta polkumyynnistä

(264) Kaikki polkumyyntimarginaalit olivat merkittävästi vähimmäistasoa (*de minimis*) suuremmat. Tosiasiallisten polkumyyntimarginaalien vaikutus unionin tuotannonalaan oli merkittävä, kun otetaan huomioon asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä ja hinnat.

(265) Tämä on ensimmäinen tarkasteltavana olevaa tuotetta koskeva polkumyyntitutkimus. Näin ollen ei ollut käytettävissä tietoja, joiden pohjalta mahdollisen aiemman polkumyynnin vaikutuksia olisi voitu arvioida.

4.5.3. *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

4.5.3.1. Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(266) Otokseen valittujen unionin tuottajien painotetut keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 8

Myyntihinnat unionissa

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Keskimääräinen yksikkömyyntihinta vapailla markkinoilla (euroa/neliömetri)	21,5	21,9	26,5	26,7
Indeksi	*100*	*102*	*123*	*124*

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset (euroa/neliömetri)	17,8	18,1	23,2	25,2
Indeksi	*100*	*102*	*131*	*142*

Lähde: *otokseen valitut unionin tuottajat*

(267) Yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille osapuolille unionin markkinoilla nousivat tarkastelujaksolla 21,5 eurosta/neliömetri 26,7 euroon/neliömetri eli 24 prosenttia. Suurin nousu tapahtui vuonna 2022, jolloin yksikkömyyntihinnat nousivat 21 prosenttia.

(268) Tätä päällisin puolin myönteistä suuntausta tarkasteltaessa olisi otettava huomioon raaka-ainekustannusten merkittävä nousu. Tutkimusajanjaksolla näiden kustannusten osuus tuotannon yksikkökustannuksista oli yli 50 prosenttia. Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat tarkastelujaksolla 42 prosenttia eli paljon enemmän kuin keskimääräiset myyntihinnat unionin vapailla markkinoilla.

(269) Vuonna 2021 sekä yksikkömyyntihinnat että yksikkökustannukset nousivat 2 prosenttia vuoteen 2020 verrattuna. Vuonna 2022 myyntihinnat kuitenkin nousivat 21 prosenttia raaka-ainekustannusten nousun vuoksi. Koska yksikkökustannukset nousivat paljon enemmän (29 %), oli myös selvää, että hinnankorotukset estyivät. Kuten taulukosta 4 käy ilmi, Kiinan tuontihinnat nousivat vain 20 prosenttia vuonna 2022.

(270) Vuonna 2023 yksikkökustannukset nousivat 25,2 euroon neliömetriltä pääasiassa rakennusteollisuuden kysynnän vähenemisestä johtuvan myyntimäärien voimakkaan laskun vuoksi, kuten taulukosta 6 käy ilmi. Unionin tuotannonala ei kuitenkaan kyennyt mukautumaan uuteen markkinatilanteeseen, ja sen markkinahinnat nousivat vain 1 prosentin. Vuonna 2023 Kiinan hinnat laskivat 13 prosenttia, mikä aiheutti valtavan hintapaineen unionin tuotannonalalle.

4.5.3.2. Työvoimakustannukset

(271) Otokseen valittujen unionin tuottajien keskimääräiset työvoimakustannukset kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 9

Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti (kokoaikavastaavana) (euroa)	22 887	23 948	24 673	27 099
Indeksi	*100*	*105*	*108*	*118*

Lähde: *otokseen valitut unionin tuottajat*

(272) Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohden kasvoivat tarkastelujaksolla 18 prosenttia. Palkkojen kehityksestä neuvoteltiin ammattiliittojen kanssa, ja kansalliset hallintoviranomaiset vahvistivat muut työntekijöihin liittyvät kustannukset. Lisäksi inflaatio oli tarkastelujaksolla korkea.

4.5.3.3. Varastot

(273) Otokseen valittujen unionin tuottajien varastot kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 10

Varastot

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Loppuvarastot (neliömetriä)	1 447 775	1 500 393	1 651 352	1 912 066
Indeksi	*100*	*104*	*114*	*132*
Loppuvarastot prosentteina tuotannosta	9,8 %	8,8 %	9,8 %	16,1 %
Indeksi	*100*	*90*	*100*	*165*

Lähde: otokseen valitut unionin tuottajat

(274) Otokseen valittujen unionin tuottajien loppuvarastot kasvoivat tarkastelujaksolla 32 prosenttia. Loppuvarastot prosentteina tuotannosta kasvoivat tarkastelujaksolla 65 prosenttia. Varastot ovat erittäin tärkeitä unionin monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannonalan kannalta, koska myynti tapahtuu yleensä varastoista ja tilausten perusteella tapahtuva tuotanto on pikemminkin poikkeus tästä käytännöstä. Sen vuoksi varastot ovat yleensä melko suuret, kuten taulukossa 10 esitetyt varastojen prosenttiosuudet tuotannosta osoittavat. Varastojen kasvu sekä absoluuttisesti että prosenttiosuutena tuotannosta johtui myynnin huomattavasta vähenemisestä vuonna 2023, kun unionin tuotannonala yritti mukauttaa tuotantotasoaan tehokkaasti.

4.5.3.4. Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(275) Otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 11

Kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Riippumattomille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin kannattavuus (% liikevaihdosta)	7,2 %	7,9 %	5,0 %	– 3,9 %
Indeksi	100	110	71	- 54
Kassavirta (euroa)	26 039 959	29 131 378	24 085 723	- 1 822 011
Indeksi	*100*	*112*	*92*	*- 7*
Investoinnit (euroa)	5 266 156	13 256 301	7 849 042	12 046 395
Indeksi	*100*	*252*	*149*	*229*

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Investointien tuotto	27,4 %	38,1 %	30,7 %	– 7,2 %
Indeksi	*100*	*139*	*112*	*- 26*

Lähde: otokseen valitut unionin tuottajat

(276) Komissio määritti otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuuden ilmaisemalla samankaltaisen tuotteen myynnistä etuyhteydettömille asiakkaille unionissa saadun nettovoiton ennen veroja prosentteina tämän myynnin liikevaihdosta. Otokseen valittujen tuottajien kannattavuus oli yli 7 prosenttia vuosina 2020 ja 2021, mutta laski 5,0 prosenttiin vuonna 2022. Tämä johtui Kiinasta tulevan tuonnin lisääntymisen aiheuttamasta hintapaineesta (ks. johdanto-osan 269 kappale). Tutkimusajanjaksolla kannattavuus heikkeni jälleen, tällä kertaa merkittävämmin, eli se laski kannattavuusrajan alapuolelle – 3,9 prosenttiin. Unionin tuotannonala kärsi tutkimusajanjaksolla edelleen Kiinasta tulevan tuonnin aiheuttamasta hintapaineesta, mutta myös siitä, että monikerroksisten puisten lattialaattojen kysyntä väheni rakennusalan vaikeuksien vuoksi 35 prosenttia, kuten taulukosta 3 käy ilmi.

(277) Kannattavuuden kehitys tarkasteltuna yhdessä myyntihintojen ja tuotantokustannusten (ks. taulukko 8) sekä Kiinasta tulevan tuonnin hintojen kehityksen kanssa osoitti merkittävää hinnankorotusten estymistä. Unionin tuotannonala ei pystynyt nostamaan hintojaan riittävästi kustannusten nousun huomioon ottamiseksi eikä myymään kohtuullisen kannattavilla hinnoilla. Tämä merkitsi sitä, että unionin tuotannonalan kannattavuus laski alle kannattavuusrajan tutkimusajanjaksolla.

(278) Nettokassavirta kuvastaa unionin tuottajien kykyä rahoittaa toimintaansa itse. Nettokassavirta kehittyi liikevaihdon tuottoa vastaavalla tavalla, eli se laski ensin vuonna 2022 ja muuttui sitten negatiiviseksi tutkimusajanjaksolla.

(279) Investointien tuotto on voitto prosentteina investointien nettokirjanpitoarvosta. Myös investointien tuotto kehittyi liikevaihdon tuottoa vastaavalla tavalla, eli se laski ensin vuonna 2022 ja romahti sitten tutkimusajanjaksolla 30,7 prosentista vuonna 2022 aina – 7,2 prosenttiin tutkimusajanjaksolla.

(280) Otokseen kuuluvat unionin tuottajat jatkoivat investointeja tarkastelujaksolla, kuten edellä esitetyt investointiluvut osoittavat. Investoinnit olivat 5–13 miljoonaa euroa vuodessa, ja ne tehtiin pääasiassa tehokkuuden parantamiseksi ja olemassa olevien laitosten ylläpitämiseksi. Unionin tuotannonalan yritykset selittivät, että tämä oli tehokkuuden säilyttämiseksi tarvittava investointien vähimmäistaso. Investointien osuus liikevaihdosta oli alle 4 prosenttia kunakin tarkastelujakson neljänä vuonna. Unionin tuotannonala selitti, että investointeja rajoitti pääoman saannin heikkeneminen. Kuten johdanto-osan 338 kappaleessa mainitaan, yksi unionin tuotannonalan yrityksistä toimitti näyttöä siitä, että 10–15 miljoonan euron investointi oli peruttu vuosien 2022 ja 2023 heikon markkinatilanteen vuoksi. Investointien tuoton väheneminen vaarantaa unionin tuotannonalan pääoman saannin tulevaisuudessa ja siten sen olemassaolon keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä.

4.5.4. *Vahinkoa koskevat päätelmät*

(281) Unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen heikkeneminen tapahtui markkinoilla, joilla kysyntä kasvoi vuoteen 2022 asti. Vuonna 2023 kulutus kuitenkin laski 35 prosenttia. Unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni 9 prosenttia tarkastelujaksolla, sillä vuonna 2020 se oli 73,4 prosenttia ja tutkimusajanjaksolla 67,1 prosenttia.

(282) Kytkösmarkkinoiden kehitys heikkeni hieman eli 2 prosenttia tarkastelujaksolla. Tutkimus osoitti, että polkumyynnillä tapahtunut tuonti ei vaikuta suoraan kytkösmarkkinoihin. Tästä syystä käyttö kytkösmarkkinoilla ei ollut keskeinen tekijä vahinkoanalyysissä.

(283) Myyntihintojen kehitys oli tarkastelujaksolla päällisin puolin myönteistä. Tutkimuksessa kävi kuitenkin ilmi, että myyntihintojen myönteinen kehitys liittyi raaka-aineiden hintojen merkittävään nousuun kyseisellä ajanjaksolla.

(284) Useimmat indikaattorit osoittivat kehityksen olevan selvästi kielteistä. Esimerkiksi kannattavuus, investointien tuotto ja kassavirta olivat kaikki positiivisia vuosina 2020 ja 2021, heikkenivät vuonna 2022 ja muuttuivat negatiivisiksi vuonna 2023. Valmiiden tavaroiden loppuvarastot kasvoivat, mikä sekin vaikutti negatiivisesti kassavirtaan. Nämä kehityssuuntaukset johtuivat myyntihintojen ja tuotantokustannusten kehityksestä. Tällaiset tekijät tarkasteltuina yhdessä Kiinasta tulevan tuonnin hintojen kehityksen ja tämän tuonnin määrien lisääntymisen kanssa ovat selvä osoitus hinnankorotusten estymisestä. Vuonna 2022 polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin määrä lisääntyi, mutta hinnat eivät nousseet raaka-ainekustannuksia vastaavasti. Vuonna 2023 tuontihinnat laskivat, eikä unionin tuotannonala pystynyt asettamaan hintoja tasolle, jolla se olisi voinut kattaa kustannuksensa. Vaikka se vuosina 2020 ja 2021 pystyi saamaan kohtuullisia voittoja, vuonna 2022 sen voitot alittivat tavoitevoittomarginaalin (7,3 %) ja vuonna 2023 kannattavuus laski huomattavasti kannattavuusrajan alapuolelle.

(285) Unionin tuotannonala teki tarkastelujaksolla investointeja tehokkuuden säilyttämiseksi. Vuoden 2021 jälkeen oli kuitenkin näyttöä pääoman saannin heikkenemisestä.

(286) Vaikka tässä tutkimuksessa vahinko koostui pääasiassa hinta- ja tulosindikaattoreista, kuten kannattavuudesta ja pääoman saannista, unionin tuotannonala kärsi myös määrän indikaattoreiden laskusta. Niin tuotanto, kapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, myyntimäärä kuin markkinaosuus unionin markkinoilla laskivat tarkastelujaksolla. Myös työllisyys ja tuottavuus laskivat, mikä liittyi alhaisempiin tuotanto- ja myyntimääriin. Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuus kasvoi vuosina 2020–2022 mutta menetti osan kasvaneesta markkinaosuudestaan tutkimusajanjaksolla. Vuonna 2023 Kiinasta tulevan tuonnin hinnat kuitenkin laskivat merkittävästi ja vaikuttivat voimakkaasti unionin tuotannonalan taloudellisiin indikaattoreihin, ja kannattavuus, investointien tuotto ja kassavirta muuttuivat negatiivisiksi.

(287) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli tässä vaiheessa, että unionin tuotannonalalle aiheutui perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua merkittävää vahinkoa.

5. **SYY-YHTEYS**

(288) Perusasetuksen 3 artiklan 6 kohdan mukaisesti komissio tutki, oliko asianomaisesta maasta polkumyynnillä tapahtunut tuonti aiheuttanut merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle. Perusasetuksen 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti komissio tutki myös, olisivatko muut tiedossa olleet tekijät voineet samaan aikaan aiheuttaa vahinkoa unionin tuotannonalalle. Komissio varmisti, ettei mitään muiden tekijöiden kuin asianomaisesta maasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin aiheuttamaa mahdollista vahinkoa pidetä polkumyynnillä tapahtuvasta tuonnista johtuvana. Tällaisia tekijöitä ovat kulutuksen lasku, tuonti kolmansista maista, unionin tuotannonalaan etuyhteydessä olevien yritysten tuonti unioniin, unionin tuotannonalan vientitoiminta ja kustannusten nousu, mukaan lukien investoinnit ja käyttö kytkösmarkkinoilla.

5.1. **Polkumyyntituonnin vaikutukset**

(289) Kuten taulukosta 3 käy ilmi, Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin määrä kasvoi noin 11,7 miljoonasta neliömetristä vuonna 2020 noin 19,6 miljoonaan neliömetriin vuonna 2022, eli 67 prosenttia. Tutkimusajanjaksolla tuonnin määrä laski 11,2 miljoonaan neliömetriin. Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin markkinaosuus kasvoi 16,8 prosentista 25,4 prosenttiin eli 51 prosenttia vuosina 2020–2022. Tutkimusajanjaksolla markkinaosuus pieneni 22,5 prosenttiin. Koko tarkastelujakson aikana Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuus kasvoi 34 prosenttia.

(290) Samanaikaisesti tämän kehityksen kanssa unionin tuotannonalan myynti väheni vapailla markkinoilla 35 prosenttia ja sen markkinaosuus pieneni 73,4 prosentista 67,1 prosenttiin eli 9 prosenttia.

(291) Kuten johdanto-osan 269–270 kappaleessa selitetään, Kiinasta tuleva tuonti oli syynä siihen, että unionin tuotannonalan hinnankorotukset estyivät vuonna 2022 ja tutkimusajanjaksolla. Hinnankorotusten estyminen merkitsi sitä, että kun unionin tuottajien yksikkökustannukset nousivat 29 prosenttia vuonna 2022 (pääasiassa raaka-ainekustannusten nousun vuoksi), unionin tuottajat eivät pystyneet mukauttamaan myyntihintojaan niin, että ne olisivat voineet säilyttää kannattavuutensa. Tämä tilanne paheni tutkimusajanjaksolla kustannusten noustessa edelleen. Kiinasta tulevan tuonnin hinnat itse asiassa laskivat tutkimusajanjaksolla 13 prosenttia. Tämän hinnankorotusten estymisen seurauksena unionin tuotannonala oli tutkimusajanjaksolla 3,9 prosenttia tappiollinen.

(292) Kiinasta tulevan tuonnin tarkastelujaksolla saavuttama markkinaosuus oli mahdollinen, koska tutkimuksen kohteena oleva tuote myydään tavallisesti varastosta ja hinnalla on suuri merkitys asiakkaiden päätöksenteossa. Unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen heikkenemisen ja Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen merkittävän tuonnin, joka alitti unionin tuotannonalan hinnat ja esti EU:n markkinahintojen korotukset, välinen ajallinen yhteys vahvistaa, että näiden kahden tekijän välillä on syy-yhteys.

(293) AUMI ja CNFPIA väittivät, että jos merkittävää vahinkoa aiheutui, se ei johtunut Kiinasta tulevasta tuonnista, koska väitetty merkittävä vahinko syntyi, kun Kiinasta tulevan tuonnin määrä oli pienimmillään.

(294) Komissio totesi, että tässä väitteessä jätettiin huomiotta kaksi merkittävää tekijää, jotka liittyivät unionin tuotannonalalle aiheutuneeseen vahinkoon. Ensinnäkin aiheutunut vahinko alkoi vuonna 2022, kun voitot laskivat 7,9 prosentista 5,0 prosenttiin eli 36 prosenttia. Lisäksi taulukosta 11 käy ilmi, että vuonna 2022 kassavirta laski 17 prosenttia ja investointien tuotto 14 prosenttia. Tämä heikkeneminen johtui siitä, että kyseisenä vuonna alkaneen hintapaineen vuoksi unionin tuotannonala ei kyennyt nostamaan myyntihintojaan kustannusten nousua vastaavasti. Unionin tuotannonalalle vuonna 2022 aiheutunut vahinko ei liittynyt kulutukseen, joka kasvoi 4 prosenttia kyseisenä vuonna.

(295) Toiseksi vahinko liittyi tässä tapauksessa pääasiassa hinnankorotusten estymiseen ja sen vaikutukseen unionin tuotannonalan tulosindikaattoreihin, kuten jaksossa ”Vahinkoa koskevat päätelmät” selostetaan. Näin ollen väite, että vahinkoa ei voinut aiheutua, koska tuontimäärät vähenivät tutkimusajanjaksolla, ei pidä paikkaansa. Merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle aiheuttivat pääasiassa tällaisen tuonnin alhaiset hinnat sekä määrät, jotka pysyivät merkittävinä koko tarkastelujakson ajan. Tämä käy ilmi koko tarkastelujakson kattavasta kustannusten ja hintojen analyysistä. Vaikka Kiinasta tulevan tuonnin hinnat olivat jatkuvasti alhaisemmat kuin unionin tuotannonalan hinnat, ne ylittivät unionin tuotannonalan kustannukset vuosina 2020 ja 2021. Vuonna 2022 Kiinan hinnat kuitenkin laskivat unionin tuotannonalan kustannusten tasolle ja vuonna 2023 merkittävästi niiden alapuolelle aiheuttaen merkittävää vahinkoa. Näin ollen tämä väite hylättiin.

(296) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että Kiinasta polkumyynnillä tapahtunut tuonti aiheutti merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle.

5.2. **Muiden tekijöiden vaikutukset**

5.2.1. *Tuonti kolmansista maista*

(297) Muista kolmansista maista tulevan tuonnin määrä kehittyi tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 12

Tuonti kolmansista maista

Maa		2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Ukraina	Määrä (neliömetriä)	3 912 033	4 268 444	3 815 351	2 790 352
	Indeksi	*100*	*109*	*98*	*71*
	Keskimääräinen hinta (euroa/neliömetri)	15,0	17,5	21,0	21,1
	Indeksi	*100*	*117*	*140*	*141*
	Markkinaosuus	5,6 %	5,7 %	5,0 %	5,6 %
	Indeksi	*100*	*102*	*88*	*100*

Maa		2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Muut kolmannet maat	Määrä (neliömetriä)	2 861 132	3 346 186	3 208 960	2 378 011
	Indeksi	*100*	*117*	*112*	*83*
	Keskimääräinen hinta (euroa/neliömetri)	23,8	24,0	29,4	25,9
	Indeksi	*100*	*101*	*124*	*109*
	Markkinaosuus	4,1 %	4,5 %	4,2 %	4,8 %
	Indeksi	*100*	*109*	*101*	*116*
Kaikki kolmannet maat yhteensä asianomaista maata lukuun ottamatta	Määrä (neliömetriä)	6 773 165	7 614 631	7 024 311	5 168 363
	Indeksi	*100*	*112*	*104*	*76*
	Keskimääräinen hinta (euroa/neliömetri)	6,9	7,0	6,6	7,4
	Indeksi	*100*	*101*	*96*	*107*
	Markkinaosuus	9,7 %	10,2 %	9,1 %	10,4 %
	Indeksi	*100*	*105*	*94*	*107*

Lähde: Eurostat – oikaistu pintatiheyden osalta

(298) Ukrainasta tulevan tuonnin osuus oli suurin kolmansista maista tulevasta tuonnista. Tuontia Ukrainasta harjoitti pääasiassa Barlinek-ryhmä, jonka osuus Ukrainasta tulevasta tuonnista oli 70–90 prosenttia tarkastelujaksolla.

(299) Ukrainasta tulevan tuonnin määrä pysyi suhteellisen vakaana vuosina 2020–2022 ja väheni 29 prosenttia tutkimusajanjaksolla. Tämän tuonnin markkinaosuus pysyi vakaana tarkastelujaksolla. Sen markkinaosuus oli tutkimusajanjaksolla sama kuin vuonna 2020 (5,6 %).

(300) Ukrainasta tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat nousivat tarkastelujakson aikana 41 prosenttia. Tuontihinnat olivat pääasiassa Barlinek-ryhmän siirtohintoja, ja ne koostuivat perustyyppisistä monikerroksisista puisista lattialaatoista, joilla täydennettiin ryhmän tuotantoa unionissa. Siirtohintoihin ei sisältynyt tiettyjä konsernin kustannuksia, jotka oli tarkoitus lisätä hintoihin ennen jälleenmyyntiä unionissa. Sen vuoksi oli selvää, että Ukrainasta tulevan tuonnin hinnat eivät aiheuttaneet vahinkoa unionin tuotannonalalle.

(301) Muista kolmansista maista tulevan tuonnin määrät vähenivät 17 prosenttia tarkastelujaksolla. Tämän tuonnin markkinaosuus pysyi koko tarkastelujakson ajan alle 5 prosentissa.

(302) Muista kolmansista maista tulevan tuonnin hinnat olivat jatkuvasti korkeammat kuin Kiinan hinnat.

(303) Näin ollen komissio päätteli, että tuonti kolmansista maista ei aiheuttanut merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle eikä heikentänyt syy-yhteyttä Indonesiasta tulevan tuonnin osalta.

5.2.2. *Unionin tuotannonalan vientitoiminta*

(304) Otokseen valittujen unionin tuottajien viennin määrä kehittyi tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 13

Otokseen valittujen unionin tuottajien vientitoiminta

	2020	2021	2022	Tutkimusajanjakso (2023)
Vientimäärä (m^2)	3 998 853	4 804 276	4 130 540	3 053 095
Indeksi	*100*	*120*	*103*	*76*
Keskimääräinen hinta (euroa/m^2)	20,1	21,0	26,3	27,8
Indeksi	*100*	*105*	*131*	*138*

Lähde: otokseen valitut unionin tuottajat

(305) Unionin tuotannonalan viennin määrä väheni 24 prosenttia tarkastelujakson aikana. Viennin myyntihinnat nousivat 38 prosenttia samalla ajanjaksolla.

(306) Kun otetaan huomioon, että vientimäärien osuus unionin myyntimääristä oli vain noin 25 prosenttia ja että myyntimäärien ja hintojen kehitys oli samanlaista kuin unionin tuotannonalan myynnissä unionin vapailla markkinoilla havaittu kehitys, on selvää, että unionin tuotannonalan vientitoiminta ei ole keskeinen tekijä unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen kokonaisarvioinnissa.

(307) Sen vuoksi komissio päätteli, että unionin tuotannonalan vientitoiminta ei aiheuttanut merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle tai että se pystyi heikentämään syy-yhteyttä Kiinasta tulevan tuonnin osalta.

5.2.3. *Kulutuksen kehitys*

(308) AUMI, CNFPIA, Barth, Puderback, MEFO Floor ja Thede &Witte mainitsivat huomautuksissaan kulutuksen kehityksen yhtenä syy-yhteyteen vaikuttavana tekijänä.

(309) Kuten taulukosta 2 käy ilmi, kulutus kasvoi 11 prosenttia vuosina 2020–2022, mutta väheni 35 prosenttia tutkimusajanjaksolla. Tämä merkittävä väheneminen johtui rakennusteollisuuden kehityksestä. Unionin tuotannonala vastasi vähentämällä tuotanto- ja myyntimääriä tutkimusajanjaksolla sopeutuakseen markkinoiden supistumiseen.

(310) Kulutuksen lasku johti myös yksikkökustannusten nousuun tutkimusajanjaksolla, koska kiinteät kustannukset jakautuivat pienemmille tuotantomäärille. Sen vuoksi oli selvää, että kulutuksen väheneminen tutkimusajanjaksolla vaikutti merkittävästi unionin tuotannonalaan.

(311) Vuonna 2022 kulutus kuitenkin kasvoi 4 prosenttia, mutta unionin tuotannonalalle alkoi aiheutua vahinkoa, ja erityisesti sen kannattavuus, joka vuonna 2021 oli 7,9 prosenttia, laski 36 prosenttia 5,0 prosenttiin. Tämä negatiivinen kehitys ei selvästikään johtunut kulutuksen kehityksestä.

(312) Koska unionin tuotannonalan kustannukset kasvoivat tutkimusajanjaksolla 8 prosenttia, se ei myöskään pystynyt nostamaan hintojaan vastaavasti. Tämä johti siihen, että kannattavuus laski alle kannattavuusrajan (– 3,9 %). Kuten johdanto-osan 269–270 kappaleessa selostetaan, tämä kehitys johtui kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien aiheuttamasta hintapaineesta.

(313) Näin ollen on selvää, että unionin tuotannonalalle alkoi aiheutua vahinkoa vuonna 2022 Kiinan hintapaineen vuoksi ja tämä vahinko jatkui ja paheni tutkimusajanjaksolla, koska kulutus väheni ja Kiinasta tulevan tuonnin hinnat laskivat edelleen. Vaikka kulutuksen väheneminen vaikutti unionin tuotannonalan myynnin määrään ja kannattavuuteen, unionin tuotannonala olisi voinut säilyttää markkinaosuutensa ja nostaa hintojaan kumotakseen kasvaneiden kustannusten vaikutuksen, ellei Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin hinnoilla olisi ollut hinnankorotukset estävää vaikutusta. Toisin sanoen, vaikka kulutuksen väheneminen vaikutti unionin tuotannonalan taloudelliseen tilanteeseen, vaikutusta ei neutralisoitu ja se toteutui Kiinasta tulevan tuonnin hintojen hinnankorotukset estävän vaikutuksen vuoksi. Joka tapauksessa tämä vaikutus ei komission arvion mukaan heikennä syy-yhteyttä Kiinan hintojen ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen merkittävän vahingon välillä.

5.2.4. *Kustannusten nousu*

(314) AUMI ja CNFPIA mainitsivat huomautuksissaan raaka-aineiden ja muiden kustannusten nousun yhtenä syy-yhteyteen vaikuttavana tekijänä. Muita mainittuja nousseita kustannuksia olivat energiakustannukset, inflaatio, ympäristö- ja sääntelykustannukset sekä investointeihin liittyvät kustannukset. Komissio käsittelee kuitenkin nousseita kustannuksia yleisesti, ja näistä kustannuksista yksikkökustannuksia koskevat tiedot on jo esitetty taulukossa 8. Tämä johtuu siitä, että muiden mainittujen kustannusten osuus unionin tuotannonalan kustannuksista ei ollut suuri ja siksi tällaisten kustannusten mahdollisella nousulla olisi hyvin vähäinen vaikutus unionin tuotannonalan tilanteeseen.

(315) Unionin tuotannonalan yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat 42 prosenttia tutkimusajanjakson aikana, mutta unionin tuotannonalalle alkoi aiheutua vahinkoa vuonna 2022, kun kustannukset nousivat 29 prosenttia. Tämä johtui pääasiassa raaka-ainekustannusten noususta, sillä niiden osuus kaikista yksikkökohtaisista tuotantokustannuksista oli yli 50 prosenttia.

(316) Kustannusten nousu on siirrettävä jossain vaiheessa asiakkaille, jotta tuottajat säilyvät elinkelpoisina. Vuonna 2022 yksikkökustannukset kuitenkin nousivat 29 prosenttia, mutta myyntihinnat vain 21 prosenttia. Kiinasta tulevan tuonnin hinnat nousivat vuonna 2022 vain 20 prosenttia.

(317) Unionin tuotannonalan yksikkökustannukset nousivat tutkimusajanjaksolla vielä 8 prosenttia, mutta myyntihinnat nousivat vain 1 prosentin. Kiinan hinnat laskivat tutkimusajanjaksolla 13 prosenttia. Tämä johti kannattavuuden ja investointien tuoton heikkenemiseen ja kassavirran vähenemiseen, kuten taulukosta 11 käy ilmi.

(318) Näin ollen on selvää, että unionin tuotannonalan yksikkökustannusten nousu on vain yksi unionin tuotannonalalle vuonna 2022 ja tutkimusajanjaksolla aiheutuneeseen merkittävään vahinkoon vaikuttanut tekijä. Kuten johdanto-osan 313 kappaleessa selitetään, merkittävän vahingon todellinen syy oli kuitenkin Kiinasta tulevan tuonnin aiheuttama hintapaine, jonka vuoksi unionin tuotannonalalla ei ollut mahdollisuutta sopeutua kasvaneisiin kustannuksiin. Tästä syystä kustannusten nousun vaikutusta ei tulisi pitää vahingon syynä vaan pikemminkin tavanomaisena liiketoiminnan kehityksenä, johon tuotannonala ei Kiinasta tulevan tuonnin aiheuttaman hintapaineen vuoksi pystynyt täysin reagoimaan.

5.2.5. *Käyttö kytkösmarkkinoilla*

(319) Käyttö kytkösmarkkinoilla väheni tarkastelujaksolla absoluuttisesti mitattuna noin 2 prosenttia ja sen osuus markkinoiden kokonaiskulutuksesta oli keskimäärin hieman yli 1 prosentti tarkastelujakson aikana, kuten taulukossa 2 esitetään. Sen vuoksi komissio katsoi, että kytkösmarkkinakäytön kehitys oli vakaata tai hieman myönteistä hyvin pienellä markkinoiden sektorilla.

(320) Kytkösmarkkinakäytön kehitys ei näin ollen olisi voinut aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle eikä heikentää syy-yhteyttä Kiinasta tulevan tuonnin osalta.

5.2.6. *Muut tekijät*

(321) AUMI väitti, että väitetty unionin tuotannonalan ”itse aiheutettu vahinko” oli yksi syy-yhteyteen vaikuttava tekijä. AUMI väitti erityisesti, että unionin tuotannonala kieltäytyi myymästä joillekin kyseisen yhteenliittymän jäsenille ja että tämä oli huono liiketoimintakäytäntö, joka vaikutti kielteisesti unionin tuotannonalan taloudelliseen tilanteeseen.

(322) Komissio totesi, että väite oli epämääräinen ja epäselvä. Koska väite oli täysin perusteeton, sitä ei voitu pitää merkityksellisenä syy-yhteyteen vaikuttavana tekijänä.

(323) AUMI väitti lisäksi, että useat unionin tuottajat toivat kiinalaisia monikerroksisia puisia lattialaattoja, mikä oli saattanut aiheuttaa vahinkoa. AUMI totesi myös, että monilla unionin tuottajilla on unionin ulkopuolella sijaitsevia tuotantolaitoksia, joilla on alhaisempien palkkojen ja energianhintojen kaltaisia kilpailuetuja ja joiden monikerroksiset puiset lattialaattatuotteet kilpailevat unionin tuotannonalan myymien tuotteiden kanssa.

(324) Tutkimuksessa kävi kuitenkin ilmi, että unionin tuotannonalan tuonti tuli pääasiassa Ukrainasta. Lisäksi komissio huomautti, että tuonti unionin tuotannonalan kolmansissa maissa, kuten Ukrainassa, omistamista tuotantolaitoksista on jo sisällytetty 5.2.1 jaksossa esitettyyn syy-yhteyttä koskevaan analyysiin. AUMI:n väitteet Kährs-ryhmän (Kiinasta Ruotsiin tapahtuvasta) tuonnista olivat perusteettomia, koska väitteet eivät sisältäneet yksityiskohtaisia tietoja tämän tuonnin määristä ja hinnoista. Väitteessä ei myöskään selitetty, miten ja missä määrin tällainen kauppa aiheutti vahinkoa unionin tuotannonalalle.

(325) Lisäksi AUMI väitti, että alhaiset rahtikustannukset, joiden valituksen tekijä väitti johtaneen Kiinasta tulevan tuonnin lisääntymiseen, olivat lyhytaikaisia, sillä rahtikustannukset alkoivat nousta syyskuussa 2023.

(326) Komissio ei pitänyt rahtikustannuksia itsessään merkittävänä vahingon aiheuttajana, vaan katsoi niiden olevan vain osa kustannuksia, jotka liittyvät viennin saattamiseen CIF-tasolle. Näin ollen tämä väite hylättiin.

5.3. **Syy-yhteyttä koskevat päätelmät**

(327) Tutkimus osoitti, että Kiinasta polkumyynnillä alhaiseen hintaan tapahtunut tuonti esti hinnankorotuksia unionin markkinoilla vuonna 2022 ja tarkastelujaksolla. Tästä syystä unionin tuotannonalan hintataso ei voinut nousta kattamaan raaka-aineiden hintojen nousua näinä vuosina. Tämän seurauksena unionin tuotannonalan myynnin kannattavuus heikkeni 36 prosenttia vuonna 2022 ja muuttui negatiiviseksi tutkimusajanjaksolla. Tällainen kannattavuus oli pienempi kuin voittotaso, joka unionin tuotannonalan pitäisi saavuttaa tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa, eikä se selvästikään riitä varmistamaan tuotannonalan elinkelpoisuutta pitkällä aikavälillä. Unionin tuotannonalan oli investoitava olemassa olevien laitosten säilyttämiseen, mutta pääoman saannin heikentyminen muodosti uhan investointien määrälle.

(328) Unionin vapailla markkinoilla oli merkittäviä määriä Kiinasta polkumyynnillä alhaiseen hintaan tuotuja tuotteita. Vaikka niiden markkinaosuus pieneni tutkimusajanjaksolla, se kasvoi vuoteen 2020 tai 2021 verrattuna. Tämän seurauksena näiden tuotteiden osuus kaikesta tuonnista unionin markkinoille tutkimusajanjaksolla oli noin kaksi kolmasosaa. Tutkimus osoitti, että tällä markkinaosuudella oli kielteisiä vaikutuksia myös unionin tuotannonalaan, erityisesti tuotanto- ja myyntimääriin, jotka laskivat tarkastelujaksolla 31 prosenttia ja 35 prosenttia.

(329) Muita tarkasteltuja tekijöitä olivat tuonti muista lähteistä, unionin tuotannonalan vientitoiminta, kytkösmarkkinoiden kehitys, kulutuksen kehitys ja unionin tuotannonalan tuotantokustannusten nousu.

(330) Näin ollen komissio erotti polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin vahingollisista vaikutuksista kaikkien sellaisten tiedossa olleiden tekijöiden vaikutukset, jotka ovat vaikuttaneet unionin tuotannonalan tilanteeseen. Yhdenkään näistä tekijöistä ei yksin tai yhdessä havaittu vaikuttaneen unionin tuotannonalan tilanteeseen riittävästi, jotta ne olisivat kyseenalaistaneet päätelmän, jonka mukaan Kiinasta tapahtuva tuonti aiheutti merkittävää vahinkoa.

(331) Kulutuksen väheneminen tutkimusajanjaksolla vaikutti unionin tuotannonalalle aiheutuneeseen vahinkoon, samoin kuin yksikkökustannusten nousu vuosina 2022 ja 2023, mutta nämä ongelmat olivat tilannetta pahentavia tekijöitä, jotka lisäsivät tuotannonalalle aiheutunutta vahinkoa.

(332) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että asianomaisesta maasta polkumyynnillä tuleva tuonti aiheutti merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle. Vahinko koostuu pääasiassa hinnankorotusten estymisestä, kannattavuuden ja investointien tuoton heikkenemisestä, kassavirran vähenemisestä, pääoman saannin vaikeutumisesta ja varastojen kasvusta. Määrää mittaavien indikaattoreiden osalta unionin tuotannonala menetti markkinaosuuttaan ja sen tuotanto, tuottavuus, myynnin määrä ja työllisyys laskivat.

6. **TOIMENPITEIDEN TASO**

(333) Määrittääkseen toimenpiteiden tason komissio tutki, olisiko polkumyyntimarginaalia alempi toimenpiteiden taso riittävä polkumyynnillä tapahtuneesta tuonnista unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon poistamiseksi.

(334) Valituksen tekijä väitti, että tässä tapauksessa esiintyy perusasetuksen 7 artiklan 2 a kohdassa tarkoitettuja raaka-aineisiin liittyviä vääristymiä. Tutkimuksen tässä vaiheessa komissio ei ole tehnyt päätöstä raaka-aineisiin liittyvistä vääristymistä, vaan tämä päätös tehdään tutkimuksen lopullisessa vaiheessa.

6.1. **Vahinkomarginaali**

(335) Vahinko poistuisi, jos unionin tuotannonala voisi saavuttaa tavoitevoiton myymällä tavoitehinnalla perusasetuksen 7 artiklan 2 c ja 2 d kohdan mukaisesti.

(336) Tavoitevoiton määrittämiseksi komissio otti perusasetuksen 7 artiklan 2 c kohdan mukaisesti huomioon seuraavat tekijät: kannattavuustaso ennen asianomaisesta maasta peräisin olevan tuonnin kasvua, kannattavuustaso, joka tarvitaan täysimääräisten kustannusten ja investointien, tutkimuksen ja kehittämisen (T&K) ja innovoinnin kattamiseen, sekä kannattavuustaso, jollaista voidaan odottaa normaaleissa kilpailuolosuhteissa. Kyseinen marginaali ei saa olla alle kuusi prosenttia.

(337) Ensimmäiseksi komissio määritti perusvoiton, joka kattaisi kaikki kustannukset normaaleissa kilpailuolosuhteissa. Perusvoitto määritettiin unionin tuotannonalan kannattavuuden perusteella vuonna 2020, kuten taulukosta 11 käy ilmi, eli vuotta ennen vahingollista polkumyyntiä. Voittomarginaaliksi vahvistettiin 7,15 prosenttia.

(338) Unionin tuotannonala toimitti näyttöä siitä, että sen investointien, tutkimus- ja kehitystoiminnan ja innovoinnin taso tarkastelujaksolla olisi ollut korkeampi tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa. Komissio tarkasti nämä tiedot ja havaitsi, että yksi otokseen valittu tuottaja aikoi investoida monikerroksisia puisia lattialaattoja valmistavaan tehtaaseensa, mutta nämä investoinnit peruutettiin tutkimusajanjaksolla vallinneen heikon taloudellisen tilanteen vuoksi. Näin ollen unionin tuotannonalan väitteiden todettiin olevan perusteltuja. Ottaakseen tämän huomioon tavoitevoitossa komissio laski tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa toteutuneiden investointi-, T&K- ja innovaatiokustannusten (unionin tuotannonalan toimittamien ja komission todentamien tietojen perusteella) sekä tarkastelujaksolla toteutuneiden tosiasiallisten investointi-, T&K- ja innovaatiokustannusten erotuksen. Toteutumattomien investointien vuotuistettu arvo ilmaistuna prosenttiosuutena otokseen valitun unionin tuotannonalan liikevaihdosta oli 0,19 prosenttia.

(339) Tämä 0,19 prosentin osuus lisättiin johdanto-osan 337 kappaleessa mainittuun 7,15 prosentin perusvoittoon, minkä tuloksena saatiin 7,3 prosentin tavoitevoitto.

(340) Tämän perusteella komissio laski unionin tuotannonalan samankaltaisen tuotteen vahinkoa aiheuttamattoman hinnan soveltamalla edellä mainittua tavoitevoittomarginaalia otokseen kuuluneiden unionin tuottajien tuotantokustannuksiin tutkimusajanjakson aikana.

(341) Tämän jälkeen komissio määritti vahinkomarginaalin vertaamalla hinnan alittavuuden laskemisessa määritettyä asianomaisen maan otokseen valittujen yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien painotettua keskimääräistä tuontihintaa otokseen valittujen unionin tuottajien unionin markkinoilla tutkimusajanjakson aikana myymän samankaltaisen tuotteen painotettuun keskimääräiseen vahinkoa aiheuttamattomaan hintaan. Vertailun tuloksena saatu hinnanero ilmaistiin prosentteina painotetusta keskimääräisestä CIF-tuontiarvosta.

(342) Vahingon korjaava taso määritellään ”muiden yhteistyössä toimineiden yritysten” ja ”kaiken muun Kiinasta peräisin olevan tuonnin” osalta samalla tavoin kuin näitä yrityksiä ja kyseistä tuontia koskeva polkumyyntimarginaali (ks. johdanto-osan 213 ja 214 kappale).

Maa	Yritys	Polkumyyntimarginaali (%)	Vahinkomarginaali (%)
Kiina	Forest-ryhmä	55,5	45,9
	Fusong-ryhmä	60,4	42,3
	Jinfa-ryhmä	42,7	49,2

Maa	Yritys	Polkumyyntimarginaali (%)	Vahinkomarginaali (%)
	Muut yhteistyössä toimineet yritykset	50,7	46,7
	Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	60,4	49,2

6.2. **Unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon poistamiseen riittävän marginaalin tarkastelu**

(343) Kuten vireillepanoilmoituksessa selitetään, valituksen tekijät toimittivat komissiolle riittävästi näyttöä siitä, että asianomaisessa maassa esiintyy tutkimuksen kohteena olevan tuotteen osalta raaka-aineisiin liittyviä vääristymiä. Tämän vuoksi tutkimuksessa tarkasteltiin perusasetuksen 7 artiklan 2 a kohdan mukaisesti näitä väitettyjä vääristymiä sen arvioimiseksi, riittääkö polkumyyntimarginaalia alhaisempi tulli tarvittaessa poistamaan aiheutuneen vahingon.

(344) Komissio jatkaa väitettyjen vääristymien tutkimista tehdäkseen tutkimuksen lopullisessa vaiheessa arvioinnin toimenpiteiden asianmukaisesta tasosta perusasetuksen 7 artiklan 2 a kohdan mukaisesti. Sen vuoksi komissio päätti määrittää väliaikaisten tullien määrän perusasetuksen 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

(345) Edellä esitetyn arvioinnin perusteella komissio katsoi, että on aiheellista määrittää väliaikaisten tullien määrä perusasetuksen 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

6.3. **Toimenpiteiden tasoa koskevat päätelmät**

(346) Edellä esitetyn arvioinnin perusteella väliaikaiset polkumyyntitullit olisi asetettava perusasetuksen 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti seuraavasti:

Maa	Yritys	Väliaikainen polkumyyntitulli
Kiina	Forest-ryhmä	45,9 %
	Fusong-ryhmä	42,3 %
	Jinfa-ryhmä	42,7 %
	Muut yhteistyössä toimineet yritykset	46,7 %
	Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	49,2 %

7. **UNIONIN ETU**

(347) Päätettyään soveltaa perusasetuksen 7 artiklan 2 b kohtaa komissio tutki, voitaisiinko päätellä selvästi, että toimenpiteiden käyttöönotto ei tässä tapauksessa ole unionin edun mukaista siitä huolimatta, että vahingollisen polkumyynnin esiintyminen todettiin perusasetuksen 21 artiklan mukaisesti. Unionin etua määritettäessä arvioitiin kaikki asiaan liittyvät etunäkökohdat, mukaan lukien unionin tuotannonalan, tuojien, tukkumyyjien, vähittäismyyjien, käyttäjien, kuluttajien ja tavarantoimittajien edut.

7.1. **Unionin tuotannonalan etu**

(348) Unionissa on noin 200 monikerroksisia puisia lattialaattoja valmistavaa yritystä, jotka työllistivät tarkastelujaksolla 13 300–13 300 työntekijää. Tuottajat ovat sijoittautuneet laajasti eri puolille unionia. Otokseen valittu unionin tuotannonala, jonka osuus koko tuotannosta oli yli 25 prosenttia, toimi yhteistyössä tutkimuksessa.

(349) Tämän asetuksen 4 ja 5 jaksossa esitetty analyysi vahvisti, että unionin tuotannonalalle aiheutui merkittävää vahinkoa ja että tarkasteltavana olevan tuotteen polkumyynnillä tapahtuva tuonti kiinalaisilta vientiä harjoittavilta tuottajilta oli tämän vahingon merkittävä syy. Aiheutunut vahinko on saattanut unionin tuotannonalan haavoittuvaan tilanteeseen. Sen kannattavuus heikentyi yli 7 prosentista vuosina 2020 ja 2021 – 3,9 prosenttiin vuonna 2023. Tämä johtui kiinalaisten tuottajien aiheuttamasta hintapaineesta samalla kun kustannukset nousivat ja kysyntä väheni.

(350) Kun otetaan huomioon todettu unionin tuotannonalalle aiheutunut merkittävä vahinko, toimenpiteiden käyttöönotto antaisi unionin tuotannonalalle mahdollisuuden nostaa myyntihintojaan ja parantaa kannattavuuttaan kestävälle tasolle, lisätä investointeja ja säilyttää siten kilpailuasemansa keskeisillä markkinoillaan. Unionin tuotannonala pystyisi myös saamaan takaisin menettämänsä markkinaosuuden lisäämällä tuotanto- ja myyntimääriä unionin markkinoilla.

(351) Toimenpiteiden toteuttamatta jättämisellä olisi todennäköisesti edelleen merkittäviä kielteisiä vaikutuksia unionin tuotannonalan pienempien myynti- ja tuotantomäärien muodossa, ja hinnankorotusten estyminen edelleen heikentäisi sen taloudellista tilannetta entisestään kannattavuuden ja investointien osalta ja vaarantaisi sen tulevaisuuden ja työllisyyden.

(352) Barth ilmoitti komissiolle, että sen ryhmään kuuluu Ruotsissa toimiva monikerroksisten puisten lattialaattojen unionin tuottaja, joka valmistaa ”ylemmän hintasegmentin” tuotteita. Esittämättä tarkempaa näyttöä väitteensä tueksi Barth totesi, että kyseinen yritys kilpaili menestyksekkäästi unionin markkinoilla. Yritys kuitenkin sisältyi makroindikaattoreihin, joita käytettiin vahingon määrittämiseen tässä tutkimuksessa, mutta se ei osallistunut otantaprosessiin, jonka perusteella laskettiin mikroindikaattorit. Vaikka Barthin kanta pannaan asianmukaisesti merkille, se ei kumoa vahinkoa, syy-yhteyttä ja yleistä unionin etua unionin tuotannonalan osalta koskevia yleisiä päätelmiä.

(353) Kiinalaisiin monikerroksisiin puisiin lattialaattoihin sovellettavien toimenpiteiden käyttöönotto on näin ollen selvästi unionin tuotannonalan edun mukaista.

7.2. **Etuyhteydettömien tuojien ja kauppiaiden etu**

(354) Komissio lähetti tutkimuksen alussa kyselylomakkeet 36 tuojalle ja kauppiaalle. Luettelossa oli mukana suuria tuojia, jotka toimivat myös tukkumyyjinä unionin markkinoilla.

(355) Vain yksi tuoja toimi tutkimuksessa yhteistyössä vastaamalla kyselylomakkeeseen. Tämä vastaus kattoi alle 6 prosenttia Kiinasta tutkimusajanjaksolla tulleesta tuonnista.

(356) Lisäksi 12 tuojan ja kauppiaan ryhmä (AUMI) toimitti huomautuksia, joissa vastustettiin toimenpiteiden käyttöönottoa. Näistä 12 yrityksestä vain Lamett Europe N.V., jäljempänä ’Lamett’ toimitti kyselyvastauksen. AUMI ei ilmoittanut prosenttiosuuttaan unionin tuonnista tutkimusajanjaksolla. Marraskuussa 2024 vielä viisi tuojaa, muun muassa eräät suurimmista tuojayrityksistä, kirjautui asianomaisiksi osapuoliksi ja esitti huomautuksia, joissa vastustettiin toimenpiteiden käyttöönottoa.

(357) AUMI, Barth, Floors 4Ever, Puderbach, MEFO Floor ja Thede &Witte väittivät, että toimenpiteet lisäisivät monikerroksisten puisten lattialaattojen tuontikustannuksia ja haittaisivat siten tuojia.

(358) Komissiolla ei ollut tietoja, joiden perusteella se olisi voinut määrittää tarkasti toimenpiteiden käyttöönoton vaikutuksen etuyhteydettömien tuojien/kauppiaiden toimintaan. Ainoan yhteistyössä toimineen tuojan perusteella toimenpiteiden käyttöönotolla olisi tietty vaikutus tuojasektoriin, koska monikerroksiset puiset lattialaatat olivat Lamettille tärkeä tuote (jonka osuus yrityksen liikevaihdosta oli kuitenkin alle 50 prosenttia). Koska muut tuojat eivät toimineet tutkimuksessa yhteistyössä, komissio ei pystynyt varmistamaan, oliko tämä tilanne tyypillinen koko tuojasektorille. Lisäksi suurten tuojien verkkosivustot viittaavat siihen, että ne myyvät monia muita tuotteita kuin vain monikerroksisia puisia lattialaattoja. Lisäksi Barth väitti, että monikerroksisten puisten lattialaattojen tuonti Kiinasta muodosti 50 prosenttia sen liiketoiminnasta.

(359) Sen vuoksi voidaan olettaa, että Kiinasta tulevaa tuontia koskevien toimenpiteiden käyttöönotolla olisi jonkin verran vaikutusta tuojasektoriin, koska Kiinasta tulevan tuonnin voidaan odottaa vähenevän, kun toimenpiteet otetaan käyttöön. Tuojat voisivat kuitenkin jossain määrin hankkia tuotteita kolmansista maista tai unionin tuotannonalalta ja – joskin todennäköisesti pienempiä määriä – myös Kiinasta.

(360) Barth ja Floors 4Ever-ryhmä väittivät, että monikerroksisia puisia lattialaattoja koskevien polkumyyntitoimenpiteiden käyttöönotto voi johtaa myös muiden lattianpäällystetuotteiden, kuten vinyylin, tuonnin lisääntymiseen.

(361) Ei kuitenkaan ollut selvää, miten ja missä määrin tämä vaikuttaisi tuojiin, koska ne tuovat jo tällaisia tuotteita.

(362) Monikerroksisten puisten lattialaattojen hintojen osalta on odotettavissa, että jotkin tuojat pystyisivät siirtämään (toimenpiteistä johtuvat) hinnankorotukset asiakkailleen, joskin tällainen kauppa saattaa tuottaa vähemmän voittoa. Tuojasektorin kannattavuutta koskevat tiedot rajoittuivat ainoaan yhteistyössä toimineeseen tuojaan. Kun otetaan huomioon, että Kiinasta tulevan tuonnin hinnat ovat yleisesti alhaiset, kuten 4.4.2 jaksossa lasketut suuret hinnan alittavuuden marginaalit osoittavat, oli kuitenkin selvää, että tuojien keskimääräinen kannattavuus oli positiivinen ja paljon korkeampi kuin unionin tuotannonalan kannattavuus.

(363) Barth, Floors 4Ever ja Thede & Witte väittivät, että tuojat toimittivat unionin markkinoille monikerroksisia puisia lattialaattoja, joita unionin tuotannonala ei kyennyt toimittamaan itse, koska sillä ei ole riittävää kapasiteettia.

(364) Kiinasta tulevan tuonnin ei kuitenkaan oletettu lakkaavan kokonaan, vaan tällaisen tuonnin hinta nousisi tämän tutkimuksen perusteella käyttöön otettujen toimenpiteiden seurauksena. Lisäksi tämä huomautus hylättiin taulukossa 3 esitettyjen lukujen ja taulukossa 12 esitettyjen monien muiden hankintalähteiden perusteella.

(365) Näin ollen komissio päätteli käytettävissä olevien tietojen perusteella, että toimenpiteillä ei olisi kohtuutonta vaikutusta tuojiin/kauppiaisiin.

7.3. **Käyttäjien ja vähittäismyyjien etu**

(366) Monikerroksisia puisia lattialaattoja käyttävä tuotannonala koostuu pääasiassa vähittäismyyjistä, kuten rautakaupoista, sekä arkkitehdeistä, yrittäjistä ja muista rakennus- ja peruskorjausalan toimijoista. Yksikään käyttäjä ei toiminut yhteistyössä tutkimuksessa.

(367) Rakennus- ja peruskorjausalan toimijat eivät myöskään kärsisi tarjonnan puutteesta, ja ne pystyisivät siirtämään monikerroksisten puisten lattialaattojen hinnankorotukset asiakkailleen. Monikerroksisten puisten lattialaattojen ostot muodostavat hyvin pienen osan tällaisten yritysten liikevaihdosta.

(368) Voidaan olettaa, että toimenpiteet eivät vaikuttaisi kohtuuttomasti vähittäismyyjiin ja rautakauppoihin, sillä ne eivät kärsisi tarjonnan puutteesta, koska on olemassa monia muita hankintalähteitä. On myös odotettavissa, että Kiinasta tuleva tuonti ei lakkaisi toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, vaan sen hintojen täytyisi pikemminkin nousta vähemmän vahingolliselle tasolle.

(369) Rakennus- ja peruskorjausalan toimijat eivät myöskään kärsisi tarjonnan puutteesta, ja ne pystyisivät siirtämään monikerroksisten puisten lattialaattojen hinnankorotukset asiakkailleen. Monikerroksisten puisten lattialaattojen ostot muodostavat hyvin pienen osan tällaisten yritysten liikevaihdosta.

7.4. **Unionin puuteollisuuden etu**

(370) Unionin puuteollisuus toimittaa lehti- ja havupuutukkeja, jotka ovat yleensä peräisin eri jäsenvaltioiden valtiollisilta metsäyrityksiltä. Puuteollisuus toimittaa myös lehti- ja havupuusahatavaraa heikommin integroituneille monikerroksisten puisten lattialaattojen unionin tuottajille. Tällaista puutavaraa voidaan toimittaa myös kiinalaisille vientiä harjoittaville monikerroksisten puisten lattialaattojen tuottajille.

(371) Unionin puuteollisuus ei toiminut yhteistyössä tutkimuksessa.

(372) AUMI, Barth ja Thede & Witte väittivät, että koska kiinalaiset tuottajat tuovat merkittäviä määriä puutavaraa unionista, toimenpiteet vahingoittavat myös unionin puuteollisuutta.

(373) Voidaan kuitenkin olettaa, että tämän tutkimuksen perusteella käyttöön otetuista toimenpiteistä johtuva monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannon väheneminen Kiinassa korvattaisiin unionissa tai kolmansissa maissa tapahtuvalla tuotannolla. Sen vuoksi ei ole näyttöä siitä, että toimenpiteet vaikuttaisivat kohtuuttomasti puuteollisuuteen. Päinvastoin, toimenpiteet todennäköisesti tukevat unionin monikerroksisten puisten lattialaattojen tuotannonalaa ja siten myös puuteollisuutta.

7.5. **Unionin kuluttajien etu**

(374) Barth, Floors 4Ever, Puderbach, MEFO Floor ja Thede &Witte totesivat, että toimenpiteillä olisi kielteinen vaikutus kuluttajiin, koska tullit johtaisivat hintojen nousuun tällä sektorilla.

(375) Väitettä ei perusteltu, koska sen esittäjät eivät selittäneet, siirrettäisiinkö tuontitullit kokonaisuudessaan kuluttajille. Lisäksi kuluttajat eivät osta monikerroksisia puisia lattialaattoja säännöllisesti eikä niiden osuus useimpien kuluttajien budjetista ole merkittävä.

(376) Näin ollen komissio päätteli käytettävissä olevien tietojen perusteella, että toimenpiteillä ei olisi kohtuutonta vaikutusta kuluttajiin.

7.6. **Unionin etua koskevat päätelmät**

(377) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, ettei tässä vaiheessa tutkimusta ole pakottavia syitä todeta, ettei ole unionin edun mukaista ottaa käyttöön toimenpiteitä asianomaisesta maasta peräisin olevien monikerroksisten puisten lattialaattojen tuonnissa.

8. **VÄLIAIKAISET POLKUMYYNTITOIMENPITEET**

(378) Polkumyyntiä, vahinkoa, syy-yhteyttä, toimenpiteiden tasoa ja unionin etua koskevien komission päätelmien perusteella olisi otettava käyttöön alustavat toimenpiteet, jotta polkumyynnillä tapahtuva tuonti ei aiheuttaisi enempää vahinkoa unionin tuotannonalalle.

(379) Kiinasta peräisin olevien monikerroksisten puisten lattialaattojen tuonnissa olisi otettava käyttöön väliaikaiset polkumyyntitoimenpiteet perusasetuksen 7 artiklan 2 kohdassa säädetyn alhaisemman tullin säännön mukaisesti. Komissio vertasi vahinko- ja polkumyyntimarginaaleja (ks. johdanto-osan 215 kappale). Tullien määrä asetettiin polkumyynti- ja vahinkomarginaaleista alemman suuruisiksi.

(380) Edellä esitetyn perusteella väliaikaiset polkumyyntitullit – ilmaistuina CIF-hintana unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Maa	Yritys	Väliaikainen polkumyyntitulli
Kiinan kansantasavalta	Forest-ryhmä	45,9 %
	Fusong-ryhmä	42,3 %
	Jinfa-ryhmä	42,7 %
	Muut yhteistyössä toimineet yritykset	46,7 %
	Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	49,2 %

(381) Tässä asetuksessa yrityksille vahvistetut yksilölliset polkumyyntitullit määritettiin tämän tutkimuksen päätelmien perusteella. Näin ollen ne kuvastavat kyseisten yritysten tilannetta tutkimuksen aikana. Kyseisiä tulleja voidaan soveltaa yksinomaan asianomaisesta maasta peräisin olevan ja nimettyjen oikeushenkilöiden tuottaman tarkasteltavana olevan tuotteen tuontiin. Jos yritystä ei ole erikseen mainittu tämän asetuksen artiklaosassa (mukaan lukien erikseen mainittuihin yrityksiin etuyhteydessä olevat yritykset), sen tuottaman tarkasteltavana olevan tuotteen tuontiin olisi sovellettava ”kaikkeen muuhun Kiinasta peräisin olevaan tuontiin” sovellettavaa tullia. Siihen ei saisi soveltaa yksilöllisiä polkumyyntitulleja.

(382) Tullien väliset erot aiheuttavat toimenpiteiden kiertämisen riskin, ja sen minimoimiseksi tarvitaan erityisiä toimenpiteitä, joiden avulla voidaan varmistaa yksilöllisten polkumyyntitullien soveltaminen. Yksilöllisiä polkumyyntitulleja sovelletaan ainoastaan, jos jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku. Laskun on täytettävä tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset. Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä tuontiin olisi sovellettava polkumyyntitullia, jota sovelletaan ”kaikkeen muuhun Kiinasta peräisin olevaan tuontiin”.

(383) Tämän laskun esittäminen on välttämätöntä, jotta jäsenvaltioiden viranomaiset voivat soveltaa yksilöllisiä polkumyyntitulleja tuontiin, mutta se ei ole ainoa tekijä, jonka tulliviranomaiset ottavat huomioon. Vaikka jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitettäisiin lasku, joka täyttää kaikki tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset, tulliviranomaisten on tehtävä tavanomaiset tarkastukset ja ne voivat – kuten kaikissa muissakin tapauksissa – vaatia lisäasiakirjoja (esimerkiksi lähetysasiakirjat) varmentaakseen vakuutukseen sisältyvien tietojen paikkansapitävyyden ja varmistaakseen, että alemman tullin soveltaminen on perusteltua tullilainsäädännön mukaisesti.

(384) Jos sellaisen yrityksen vientimäärä, johon sovelletaan alhaisempaa yksilöllistä polkumyyntitullia, kasvaa huomattavasti asianomaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, viennin määrän kasvun sellaisenaan voidaan katsoa olevan perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu toimenpiteiden käyttöönotosta johtuva kaupan rakenteen muutos. Tällaisessa tilanteessa, jos asiaa koskevat edellytykset täyttyvät, voidaan käynnistää toimenpiteiden kiertämisen vastainen tutkimus. Tutkimuksessa voidaan tarkastella muun muassa tarvetta poistaa yksilölliset tullit ja ottaa käyttöön maan laajuinen tulli.

9. **ERITYISSEURANTA**

(385) Tarkasteltavana oleva tuote luokitellaan tällä hetkellä Taric-koodiin 4418 75 00. Komissiolla on asiakirja-aineistossa näyttöä siitä, että tarkasteltavana oleva tuote ilmoitetaan viennin yhteydessä toisinaan virheellisesti Kiinan tullikoodilla 4412 52 00. Tämä koodi viittaa rimalevyihin, sälelevyihin ja lautalevyihin, joiden pintaviiluista ainakin yksi on muuta lehtipuuta kuin trooppista puulajia. Lisäksi komissio totesi, että vaikka tarkasteltavana oleva tuote oli tuotettu Kiinassa, se oli toisinaan merkitty toisesta kolmannesta maasta peräisin olevaksi, kun sitä vietiin muihin määräpaikkoihin kuin unioniin. Toimenpiteiden kiertämisen riskin minimoimiseksi komissio katsoi siten aiheelliseksi seurata Kiinasta peräisin olevien CN-koodiin 4412 52 00 luokiteltujen tuotteiden tuontia ja muista kolmansista maista peräisin olevan tai lähetetyn tarkasteltavana olevan tuotteen tuontia.

10. **KIRJAAMINEN**

(386) Kuten johdanto-osan 3 kappaleessa mainitaan, komissio asetti tarkasteltavana olevan tuotteen tuonnin kirjaamisvelvoitteen alaiseksi. Kirjaaminen toteutettiin, jotta olisi mahdollista kantaa tullit taannehtivasti perusasetuksen 10 artiklan 4 kohdan nojalla.

(387) Alustavassa vaiheessa tehtyjen päätelmien perusteella tuonnin kirjaaminen olisi lopetettava.

(388) Menettelyn tässä vaiheessa ei ole tehty päätöstä polkumyyntitoimenpiteiden mahdollisesta taannehtivasta soveltamisesta.

11. **ALUSTAVAN VAIHEEN TIEDOT**

(389) Komissio ilmoitti perusasetuksen 19 a artiklan mukaisesti asianomaisille osapuolille väliaikaisten tullien suunnitellusta käyttöönotosta. Nämä tiedot asetettiin myös yleisön saataville kauppapolitiikan pääosaston verkkosivustolla. Asianomaisille osapuolille annettiin kolme työpäivää aikaa esittää huomautuksia erityisesti niille ilmoitettujen laskelmien tarkkuudesta.

(390) Fusong-ryhmä esitti huomautuksia viiluja koskevien vertailuarvojen laskennassa käytetystä kaavasta. Näiden huomautusten perusteella komissio tarkisti polkumyyntilaskelmiaan erityisesti Fusong-ryhmän ja Forest-ryhmän osalta. Fusong-ryhmä esitti huomautuksia myös polkumyyntilaskelmien metodologisista näkökohdista. Näitä huomautuksia käsitellään tarvittaessa tutkimuksen lopullisessa vaiheessa.

12. **LOPPUSÄÄNNÖKSET**

(391) Moitteettoman hallinnon varmistamiseksi komissio kehottaa asianomaisia osapuolia esittämään kirjallisia huomautuksia ja/tai pyytämään tulemista komission ja/tai kuulemismenettelystä kauppaan liittyvissä menettelyissä vastaavan neuvonantajan kuulemaksi vahvistetussa määräajassa.

(392) Väliaikaisten tullien käyttöönottoa koskevat päätelmät ovat alustavia, ja niitä voidaan muuttaa tutkimuksen lopullisessa vaiheessa,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön väliaikainen polkumyyntitulli Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien, tällä hetkellä CN-koodiin 4418 75 00 luokiteltavien monikerroksisten puisten lattialaattojen tuonnissa.

2. Vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettavat väliaikaiset polkumyyntitullit ovat seuraavien yritysten tuottaman 1 kohdassa kuvatun tuotteen osalta seuraavat:

Alkuperämaa	Yritys	Väliaikainen polkumyyntitulli	Taric-lisäkoodi
Kiina	*Forest-ryhmä* — JiLin Newco Wood Industries Co., Ltd. — Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd.	45,9 %	89IL
Kiina	*Fusong-ryhmä* — Dalian Qianqiu Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Diwang Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Jinlong Wooden Group Co., Ltd. — Fusong Jinqiu Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Qianqiu Wooden Product Co., Ltd.	42,3 %	89IM
Kiina	*Jinfa-ryhmä* — Hunchun Xingjia Wooden Flooring Inc — Changchun Delin Wooden Floors Inc.	42,7 %	89IN
Kiina	Muut liitteessä I luetellut yhteistyössä toimineet yritykset	46,7 %	
Kiina	Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	49,2 %	8999

3. Edellä 2 kohdassa mainituille yrityksille määritetyn yksilöllisen polkumyyntitullin soveltaminen edellyttää, että jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku, jossa on oltava kauppalaskun laatineen tahon nimellä ja tehtävänimikkeellä yksilöidyn työntekijän päiväämä ja allekirjoittama vakuutus seuraavassa muodossa: ”*Allekirjoittanut vahvistaa, että tässä laskussa tarkoitetun, Euroopan unioniin vietäväksi myydyn (tarkasteltavana oleva tuote), (määrä käytettynä yksikkönä), on valmistanut (yrityksen nimi ja osoite), (Taric-lisäkoodi), [asianomainen maa]. Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät*.” Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä sovelletaan muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin sovellettavaa tullia.

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitetun tuotteen luovutus vapaaseen liikkeeseen unionissa edellyttää väliaikaisen tullin määrää vastaavan vakuustalletuksen antamista.

5. Seuraavat tuotteet eivät kuulu 1 kohdassa kuvatun tuotteen määritelmään:

— Laatat, jotka ovat bambua tai joissa ainakin ylin kerros (kulutuspinta) on bambua, ja mosaiikkilattioita varten tarkoitetut laatat.

6. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä.

2 artikla

1. Asianomaisten osapuolten on toimitettava tätä asetusta koskevat kirjalliset huomautuksensa komissiolle 15 kalenteripäivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulopäivästä.

2. Asianomaisten osapuolten, jotka haluavat pyytää kuulemista komission kanssa, on tehtävä sitä koskeva pyyntö 5 kalenteripäivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulopäivästä.

3. Asianomaisia osapuolia, jotka haluavat pyytää kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa, kehotetaan tekemään sitä koskeva pyyntö 5 kalenteripäivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulopäivästä. Kuulemisesta vastaava neuvonantaja voi tutkia tämän määräajan jälkeen jätetyt pyynnöt ja tarvittaessa päättää hyväksyä ne.

3 artikla

1. Tulliviranomaiset velvoitetaan lopettamaan 24 päivänä lokakuuta 2024 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2024/2733 1 artiklan mukaisesti tapahtuva tuonnin kirjaaminen.

2. Kerätyt tiedot tuotteista, jotka tulivat EU:hun kulutettaviksi enintään 90 päivää ennen tämän asetuksen voimaantuloa, on säilytettävä lopullisten toimenpiteiden voimaantuloon asti tai tämän menettelyn päättämiseen asti.

4 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Asetuksen 1 artiklaa sovelletaan kuuden kuukauden ajan.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 15 päivänä tammikuuta 2025.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN

LIITE

Yhteistyössä toimineet otokseen kuulumattomat vientiä harjoittavat tuottajat Kiinan kansantasavallassa

Maa	Nimi	Taric-lisäkoodi
Kiina	Anhui Jinxiang Wood Technology Co., Ltd.	89IO
	Anhui Sunhouse Floor Technology Co., Ltd.	89IP
	Anhui Zhichang Bamboo and Wood Products Co., Ltd.	89IQ
	ARTIST INTELLIGENT HOUSEHOLD CO.,LTD.	89IR
	BENXI FLOORING FACTORY (GENERAL PARTNERSHIP)	89IS
	CENTENNIAL MENDI (JINHU) HOME FURNISHING TECHNOLOGY CO., LTD	89IT
	DALIAN AMUER WOOD CO., LTD.	89IU
	Dalian Deerfu Wooden Product Co., Ltd.	89IV
	DALIAN DUNCHENG WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89IW
	DALIAN HANCHUAN WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89IX
	DALIAN HANDIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89IY
	DALIAN HUIYUE WOOD CO., LTD.	89IZ
	DALIAN JAENMAKEN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JA
	DALIAN JINDA WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89JB
	DALIAN KEMIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JC
	DALIAN MUSEN WOOD CO., LTD.	89JD
	Dalian New Sanlin Flooring Co., Ltd.	89JE
	DALIAN OUXIANG WOOD CO., LTD.	89JF
	Dalian Penghong Floor Products Co., Ltd.	89JG
	DALIAN RUIJIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JH
	DALIAN SHENGCHUANG WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JI
	DALIAN SHENGYU SCIENCE AND TECHNOLOGY DEVELOPMENT CO., LTD.	89JJ
	Dalian Shumaike Floor Manufacturing Co., Ltd.	89JK
	Dalian Universal Wood Products Co.,Ltd.	89JL
	DALIAN XINJIAZHOU WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89JM
	DALIAN YOU MING WOOD BUSINESS CO., LTD.	89JN
	Muling Kemian Wood Industry CO., LTD	89JO
	DeHua TB New Decoration Material Co, Ltd.	89JP
	Deqing Shengfei Wood Co., Ltd.	89JQ
	Dunhua Shengda Wood Industry Co., Ltd.	89JR
	FUSHUN FUSEN JINFENG WOODEN PRODUCTS CO.,LTD.	89JS

Maa	Nimi	Taric-lisäkoodi
	Fushun Handu Import & Export Co., Ltd.	89JT
	Fusong County Huayi Wooden Co., Ltd.	89JU
	Fusong Huasong Wooden Co., Ltd.	89JV
	HaiLin LinJing Wooden Products Co., Ltd.	89JX
	HUNCHUN FOREST WOLF WOODEN INDUSTRY CO., LTD	89JY
	HUZHOU AMIRA WOOD CO., LTD.	89JZ
	Huzhou Teya Floor Co., Ltd.	89KA
	Jesonwood Forest Products (ZJ) Co., Ltd.	89KB
	Jiangsu Mingle Flooring Co., Ltd.	89KC
	Jiangsu ShengYu Flooring Co., Ltd.	89KD
	Jiangsu Wanli Wooden Co., Ltd.	89KE
	JIANGSU ZHUOYI HOME FURNISHING TECHNOLOGY CO., LTD.	89KF
	Jiashan On-Line Lumber Co., Ltd.	89KG
	JILIN CITY XIN JINGKAI WOOD CO., LTD.	89KH
	Jilin Jiahe Wood Industry Co.,Ltd	89KI
	JILIN XINYUAN WOODEN INDUSTRY CO., LTD	89KJ
	KINGMAN WOOD INDUSTRY CO.,LTD	89KK
	Muling City Yihe Wood Co., Ltd	89KL
	NEW GARDEN SMART HOME TECHNOLOGY CO., LTD	89KM
	Ning'an City Shengchang Wood Industry Co.,Ltd	89KN
	SHANDONG LONGTENG WOOD CO., LTD	89KO
	Shaoxing Haohua Timber Industry Co., Ltd	89KP
	Sino-Maple (Jiangsu) Co., Ltd	89KQ
	SUIFENHE JINLIN WOOD INDUSTRY CO.,LTD.	89KR
	SUZHOU DONGDA WOOD CO.,LTD	89KS
	Suzhou Duolun Wood Industry Co.,Ltd.	89KT
	TONGXIANG SHENGGONG TIMBER INDUSTRY CO., LTD..	89KU
	Xuzhou Changlin Floors Co., Ltd	89KV
	Yekalon Mills	89KW
	Zhejiang Changfang Wooden Co.,Ltd.	89KX
	Zhejiang Guolian Floor Co., Ltd.	89KY
	Zhejiang Lingge Wood Co., Ltd.	89KZ
	Zhejiang Longsen Lumbering Co., Ltd.	89LA