РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/78 НА КОМИСИЯТА

от 15 януари 2025 година година

за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на многослойни подови настилки от дървесина с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 16 май 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на многослойни подови настилки от дървесина („MWF“) с произход от Китайската народна република („засегнатата държава“, „КНР“ или „Китай“) въз основа на член 5 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета („основния регламент“). Тя публикува известие за започване в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 4 април 2024 г. от European Parquet Federation („жалбоподателя“). Жалбата бе подадена от името на промишлеността на Съюза за производство на MWF по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим

(3) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2733 на Комисията от 24 октомври 2024 г. („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт ([3]).

1.3. Заинтересовани страни

(4) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично уведоми жалбоподателя, другите известни производители от Съюза, известните производители износители и органите в засегнатата държава, известните вносители, ползвателите и търговците за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(5) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

1.4. Изготвяне на извадка

(6) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.
([2]) ОВ C, C/2024/3186, 16.5.2024 г.
([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2733 на Комисията от 24 октомври 2024 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на многослойни подови настилки от дървесина с произход от Китайската народна република. ОВ L, 2024/2733, 25.10.2024 г.

1.4.1. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(7) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на данните за производството и количеството на продажбите в рамките на анализа, извършен преди започването на процедурата. Тази извадка се състоеше от трима производители от Съюза. Делът на включените в извадката производители от Съюза от изчисленото общо производство на Съюза беше над 20 %, а делът им от изчислените общи продажби на Съюза от сходния продукт беше над 20 %. Извадката беше счетена за представителна за промишлеността на Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари, поради което извадката беше потвърдена.

1.4.2. *Изготвяне на извадка от вносители*

(8) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(9) Двама несвързани вносители (Lamett Europe N.V. и Svartes s.r.o) предоставиха поисканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. С оглед на малкия брой отговори Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка. Комисията прикани двете горепосочени дружества да попълнят въпросника за вносителите. В крайна сметка само Lamett Europe N.V. предостави отговори на въпросника, както е обяснено в съображение 17.

1.4.3. *Изготвяне на извадка от производители износители в КНР*

(10) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с молба да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(11) 78 производители износители в засегнатата държава предоставиха поисканата информация и дадоха съгласието си да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от петима производители от две групи въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на извадката с всички известни засегнати производители износители и със съответните органи на засегнатата държава. След консултацията бяха получени коментари от една група производители износители относно избора на посочената извадка. Групата заяви, че предложената извадка не е достатъчно представителна по смисъла на член 17, параграф 1 от основния регламент, тъй като представлява само ограничена част от обема, изнесен от всички оказали съдействие производители износители. Комисията оцени това твърдение и реши да увеличи броя на избраните за извадката дружества, като добави петима производители от третата по големина група производители износители. Преразгледаната извадка представляваше 40 % от обема и 27 % от очакваното общо количество на износа, докладван от всички оказали съдействие производители износители, изнасяли разглеждания продукт за Европейския съюз през разследвания период. Не бяха получени допълнителни коментари относно предложената извадка.

(12) Освен това въз основа на публично достъпните източници Комисията провери в хода на разследването информацията, предоставена от оказалите съдействие износители, за да потвърди статута на дружествата като производител на разглеждания продукт. Когато беше необходимо, Комисията изиска допълнителни документи, като лиценз за извършване на дейност и устав. Едната страна не успя да докаже връзка с разследването и поради това беше счетена за неоказала съдействие.

1.4.4. *Индивидуално разглеждане*

(13) 19 производители износители в КНР поискаха индивидуално разглеждане съгласно член 17, параграф 3 от основния регламент. Нито един от тях обаче не предостави отговори на въпросника в рамките на срока, определен от Комисията. Съответно Комисията стигна до временното заключение, че в настоящия случай няма да бъде предоставено индивидуално разглеждане.

1.5. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(14) Комисията изпрати на правителството на Китайската народна република (ПКНР) въпросник относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(15) Освен това в жалбата си жалбоподателят представи достатъчно *prima facie* доказателства за нарушения във връзка със суровините по отношение на разглеждания продукт в КНР. Поради това, както бе обявено в известието за започване, разследването обхвана тези нарушения във връзка със суровините, с цел да се определи дали разпоредбите на член 7, параграфи 2а и 2б от основния регламент следва да бъдат прилагани по отношение на КНР. По тази причина Комисията изпрати допълнителни въпросници в тази връзка на ПКНР.

(16) Не бяха получени отговори на въпросника от страна на ПКНР. Вследствие на това Комисията уведоми ПКНР, че възнамерява да приложи член 18 от основния регламент и да използва наличните факти по отношение на съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Не бяха получени допълнителни коментари от ПКНР.

(17) До въпросниците за производителите от Съюза, несвързаните вносители, ползвателите и производителите износители бе осигурен достъп онлайн ([4]) в деня на започването на процедурата. Комисията получи отговори на въпросника от тримата включени в извадката производители от Съюза, един несвързан вносител (Lamett Europe N.V.) и три групи производители износители (Jinfa Group, Forest Group и Fusong Group).

(18) Комисията потърси и провери цялата информация, която счете за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, вредата от него и интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза

— Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Barlinek, Полша, и свързани с него дружества (Barlinek S.A., Barlinek Deutschland GmbH, Barlinek Romania S.A.),

— UAB Bauwerk Group Lietuva, Вилнюс, Литва и свързани с него дружества (Bauwerk Parkett Deutschland GmbH, Boen Parkett Deutschland GmbH),

— Weitzer Produktions GmbH, Weiz, Австрия и свързаното с него дружество Weitzer Parkett Vertriebs GmbH;

Вносител

— Lamett Europe N.V, Deerlijk, Белгия;

Производители износители и свързани дружества в КНР

а) Jinfa Group:

— Hunchun Xingjia Wooden Flooring Inc., Changchun, провинция Jilin, КНР,

— Hunchun Xingye Wood, Hunchun, провинция Jilin, КНР,

— Changchun Delin Wooden Floors Inc., Changchun, провинция Jilin, КНР,

— Changchun Xingjia International Trade Centre, Changchun, провинция Jilin, КНР;

б) Forest Group:

— JiLin Newco Wood Industries Co., Ltd., Changchun, провинция Jilin, КНР,

— Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group Co., Ltd., Changchun, провинция Jilin, КНР,

([4]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2728.

— Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd. Songjianghe, провинция Jilin, КНР ([5]);

в) Fusong Group:

— Fusong Jinlong Wooden Group Co., Ltd, Songjianghe, провинция Jilin, КНР,

— Fusong Jinqiu Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, провинция Jilin, КНР,

— Fusong Qianqiu Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, провинция Jilin, КНР,

— Fusong Diwang Wooden Product Co., Ltd, Songjianghe, провинция Jilin, КНР,

— Dalian Qianqiu Wooden Product Co., Ltd, Dalian, провинция Liaoning, КНР.

1.6. **Разследван период и разглеждан период**

(19) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 януари 2023 г. до 31 декември 2023 г. („разследвания период“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вредата, обхвана периода от 1 януари 2020 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

1.7. **Коментари относно започването на процедурата**

(20) Комисията получи коментари относно започването на процедурата от

— Lamett Europe N.V., Svartes sro, Labeco BV (Lalegno), Whiteriver (WRG) Ltd, BGP Group srl, Woodco Soc Coop, Avalin Group FZE, Soboplac, Gamma Trading Srl и Importer A. За целите на настоящото разследване тези дружества са познати под общото наименование Alliance of Union MWF Importers (AUMI);

— China National Forest Products Industry Association (CNFPIA);

— European Parquet Federation (FEP).

(21) AUMI и CNFPIA твърдят, че жалбата се основава на данни от Евростат за количествата на вноса в квадратни метри, които са били коригирани от жалбоподателя. Освен това AUMI и CNFPIA твърдят, че жалбоподателят нито е обяснил необходимостта от корекцията, нито е оповестил метода за корекция. AUMI и CNFPIA отбелязаха, че използването на предложените от жалбоподателя коригирани количества на вноса е довело до увеличение с над 20 % на количествата на вноса от Китай през разглеждания период. AUMI и CNFPIA добавиха, че използването на докладваните от Евростат количества на вноса, т.е. без никаква корекция, би довело до намаление с 3 % на количествата на вноса от Китай през разглеждания период. Освен това AUMI и CNFPIA посочиха, че коригираните количества на вноса са довели до изкривяване на други икономически показатели, като цени на китайския внос, потребление и пазарни дялове.

(22) В това отношение FEP посочи, че макар диапазонът на повърхностната плътност на MWF да е бил между 7 и 9,5 килограма (kg) на квадратен метър (m^2), няколко вписвания на Евростат са извън този диапазон на повърхностна плътност. FEP обясни, че икономическите оператори трябва да докладват нетната маса (тонове или килограми) на митническите органи, но не непременно допълнителната единица (m^2). Поради това FEP коригира вписванията извън диапазона, като раздели декларираната им нетна маса на средната плътност на горепосочения диапазон. Освен това FEP актуализира съответната част от неповерителната версия на жалбата, за да илюстрира метода за корекция.

(23) Комисията също анализира проблема по време на разследването и го разгледа в раздел 4.4.

([5]) По време на разследвания период дружеството е осъществявало дейност като Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group Co., Ltd., клон Songjianghe в Songjianghe, провинция Jilin, КНР, но след разследвания период дружеството е преструктурирано и дейностите на клона са прехвърлени към новосъздаденото дружество — Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd., Songjianghe, провинция Jilin, КНР.

(24) AUMI заяви, че жалбата не включва данни за пет от 15-те показателя за вредата, по-специално възвръщаемостта на инвестициите, факторите, които засягат цените в Съюза, действителното и потенциалното отрицателно влияние върху паричния поток, заплатите и растежа.

(25) Комисията отбеляза, че включването на горепосочените показатели не е задължително на етапа на жалбата. Комисията разгледа тези показатели по време на разследването в раздел 4. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(26) AUMI и CNFPIA посочиха, че жалбата не включва надеждна информация в подкрепа на твърдението, че промишлеността на Съюза е претърпяла съществена вреда. По отношение на макропоказателите AUMI и CNFPIA заявиха, че производствените обеми, използването на капацитета, продажбите и заетостта в рамките на Съюза са били стабилни от 2020 г. до 2022 г. и са намалели само през разследвания период в резултат на намаляването на търсенето в Съюза. Освен това AUMI и CNFPIA посочиха, че производителите от Съюза са увеличили своя пазарен дял и цените си през посочения в жалбата разследван период, което показва, че производителите от Съюза са били в стабилно икономическо състояние. Що се отнася до микропоказателите, AUMI и CNFPIA заявиха, че данните за производството, продажбите и заетостта на жалбоподателите са се влошили само по време на разследвания период. Освен това AUMI и CNFPIA заявиха, че производителите от Съюза са увеличили инвестициите си с 56 % през обхванатия от жалбата период, което е доказателство за тяхната финансова стабилност. AUMI и CNFPIA посочиха, че по време на разследвания период китайските производители износители изглежда са се адаптирали по-добре към намаляващото търсене в Съюза: докато вносът от Китай е намалял, равнищата на запасите на производителите от Съюза са се увеличили. По отношение на финансовите резултати AUMI и CNFPIA отбелязаха, че между 2020 г. и 2022 г. производителите от Съюза изглежда са подобрили както продажбите, така и рентабилността, независимо от увеличението на китайския внос през този период. Накрая AUMI също така заяви, че китайският внос се е увеличил с 21 % през обхванатия от жалбата период, като същевременно поне един производител от Съюза е подбил цената на несвързаните вносители и все пак е реализирал печалби.

(27) Като предварителен коментар Комисията припомни, че *prima facie* констатацията за наличие на съществена вреда налага проучване, *inter alia*, на съответните фактори, както е посочено в член 5, параграф 2, буква г) от основния регламент. Действително в текста на член 5, параграф 2 от основния регламент се посочва, че жалбата трябва да съдържа информация за промени в обема на вноса, за който се твърди, че е дъмпингов, въздействието на този внос върху цените на сходния продукт на пазара на Съюза и произтичащото въздействие на вноса върху промишлеността на Съюза, така, както то е доказано чрез съответните (но не задължително всички) фактори и показатели, имащи отношение към състоянието на промишлеността на Съюза, като онези, изброени в член 3, параграфи 3 и 5 от основния регламент. Освен това в член 3, параграф 5 от основния регламент се посочва, че този списък не е изчерпателен и че един или повече от тези фактори не могат да бъдат от решаващо значение. Следователно не е необходимо при всички фактори да се наблюдава влошаване, за да бъде направена *prima facie* констатация за наличието на съществена вреда. В допълнение наличието на други фактори, които може да окажат въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза, не означава непременно, че влиянието на дъмпинговия внос върху тази промишленост не е съществено.

(28) Извършеният от Комисията конкретен анализ на вредата в жалбата показа, че са налице достатъчно доказателства, показващи увеличено навлизане на пазара на Съюза (както в абсолютно, така и в относително изражение) на внос от Китай на цени, които подбиват и занижават собствените цени на промишлеността на Съюза. Изглежда това е оказало съществено вредно въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза, показано например чрез намаляването на производството, продажбите и пазарния дял, чрез влошаване на финансовите резултати или чрез равнището на цените, начислявани от промишлеността на Съюза. По отношение на твърденията относно конкретни макропоказатели, микропоказатели и подбиване на цените в раздел 4 Комисията предостави подробна оценка на съществената вреда през разглеждания период. Поради това твърдението беше отхвърлено.

2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

2.1. Продукт, предмет на разследването

(29) Продуктът, предмет на разследването, са сглобени плочи за подови настилки, многослойни, от дървен материал, понастоящем класирани в код по КН 4418 75 00 („продуктът, предмет на разследването“). Изключват се плочите от бамбук или най-малко с горен слой (покривен слой) от бамбук и плочите за мозаечни подове.

(30) MWF е продукт, произведен на основата на дървесина, съставен от няколко слоя дървени фурнирни листове, които са слепени или свързани. MWF се използва главно за вътрешни подови настилки.

2.2. **Разглеждан продукт**

(31) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от КНР („разглежданият продукт“).

2.3. **Сходен продукт**

(32) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар в КНР; и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(33) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

3. **ДЪМПИНГ**

3.1. **Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент**

(34) С оглед на достатъчно налични доказателства при започването на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по отношение на КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава на основание член 2, параграф 6а от основния регламент.

(35) Поради това с цел събиране на необходимите данни за евентуалното прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент в известието за започване Комисията прикани всички производители износители в КНР да предоставят информация относно материалите за влагане, които се използват за производството на MWF. 73 производители износители предоставиха съответната информация.

(36) За да получи информацията, която счете за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да представят информация и да осигурят доказателства по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*. В рамките на срока не беше получен никакъв отговор на въпросника от ПКНР и не бяха представени становища относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент. Впоследствие Комисията информира ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

(37) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така посочи, че с оглед на наличните доказателства тя е избрала временно Турция като подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения. Комисията посочи също така, че ще проучи други евентуално подходящи представителни държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(38) На 23 август 2024 г. Комисията информира заинтересованите страни с бележка („бележката“) относно съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност. В тази бележка Комисията представи списък на всички фактори на производство, като например суровини, труд и енергия, използвани в производството на MWF. Освен това въз основа на критериите за определяне на подходяща представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент и наличието на подходяща финансова информация Комисията установи три възможни представителни държави, а именно Турция, Индонезия и Малайзия. Въз основа на наличната към момента информация Комисията счете, че Турция би могла да бъде подходяща представителна държава. Комисията получи две изявления с коментари по бележката съвместно от две групи производители износители, а именно JINFA group и Fusong Jinlong Group. European Parquet Federation („жалбоподателят“) също представи коментари. Коментарите са разгледани подробно в раздел 3.2.

(39) След като анализира получените коментари и информация, Комисията стигна до заключението, че Турция е подходяща представителна държава, която може да послужи като източник на цени и разходи, при които няма нарушения, за определяне на нормалната стойност.

3.2. **Нормална стойност**

(40) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент *„[н]ормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“*.

(41) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче *„[в] случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“* и *„включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“* (*„административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“* се наричат по-нататък „ПОАР“).

(42) Както е обяснено по-долу, в настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и с оглед на липсата на съдействие от страна на ПКНР и на производителите износители е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

(43) В член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент се посочва, че *„[з]начителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание, inter alia, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:*

— *обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;*

— *държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;*

— *обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;*

— *неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;*

— *изкривяване на разходите за заплати;*

— *достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата*.“

(44) Тъй като списъкът в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е кумулативен, за констатирането на значителни нарушения не е необходимо да бъдат взети предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства могат да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка.

(45) Всяко заключение обаче относно значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент трябва да се направи въз основа на всички налични доказателства. При цялостната оценка за наличието на нарушения могат също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в страната на износа, особено когато основните елементи на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(46) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че „[к]*огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор*“.

(47) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно Китай („*доклада*“) ([6]), в който се съдържат доказателства за наличието на съществена правителствена намеса на много равнища в икономиката, в това число на специфични нарушения по отношение на много ключови фактори на производство (като например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в избрани сектори (като например сектора на продуктите на основата на дървесина). Заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, да коментират или да допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването към момента на започване на процедурата. Докладът беше включен в досието по разследването при започването на процедурата.

(48) Жалбоподателят посочи, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на разследването, включително тези за суровини, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, и че поради това не е целесъобразно за определянето на нормалната стойност да се използват цените и разходите на вътрешния пазар.

(49) В подкрепа на тази позиция жалбоподателят се позова на съдържащите се в доклада доказателства, както и на констатациите от минали разследвания на Комисията и на органите на САЩ.

(50) По-специално жалбоподателят изтъкна предишните констатации на Комисията относно това, че китайската икономическа система се основава на доктрината на социалистическата пазарна икономика, на водещата роля на Китайската комунистическа партия (*ККП* или *партията*) и на интервенционистката икономическа политика на държавата.

(51) Освен това, като посочи, че промишлеността за производство на MWF е част от китайския сектор на горското стопанство и продуктите от дървесина, жалбоподателят припомни следните елементи, сочещи наличието на значителни нарушения.

(52) Първо, отрасълът за производство на MWF се обслужва в значителна степен от предприятия, които работят под собствеността, контрола или политическия надзор или ръководството на държавните органи:

— както е установено в случая с шперплат от окуме ([7]), ККП е играела важна роля при операциите и процесите на вземане на решения на китайските дружества, включително частните;

— това е видно и на равнището на китайското национално сдружение на производителите на горски продукти (*CNFPIA*). Съгласно член 4 от устава на CNFPIA организацията „*приета професионалното ръководство, надзора и управлението на* [...] *държавната администрация по горите и затревените площи и Министерството на гражданските въпроси*“ ([8]);

([6]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024) 91 final.

([7]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1159 на Комисията от 13 юни 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие, ОВ L 153, 14.6.2023 г., стр. 3, съображение 83; http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1159/oj.

([8]) Устав на китайското сдружение на производителите на горски продукти, приет на 21 април 2009 г., вж. на следния адрес: http://www.cnfpia.org/about-law.html (посетен на 25 октомври 2024 г.).

— освен това една от най-големите групи в горската промишленост в Китай е държавното предприятие („*ДП*“) Jilin Forest Industry Group Co., Ltd. (*Jilin Group*). Jilin Group е водещ китайски производител на продукти за подови настилки от дървесина и притежава постоянен горски запас от 172 000 000 кубични метра (групата еднолично контролира осем национални горски парка в Китай) ([9]).

(53) Второ, държавното присъствие в дружествата за производство на MWF дава също така възможност на органите да се намесват в цените и/или разходите:

— съгласно дружественото право на КНР във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП, ако в него има най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([10]), и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация. Тези правила са приложими и за китайския сектор за производство на MWF. Например Zhejiang Yuhua Wood Industry — едно от водещите дружества за продукти и подови настилки от дървесина в Китай ([11]) — е основано от член на Китайската народна политическа консултативна конференция на окръжно равнище;

— широкото разпространение на държавното присъствие във веригата на стойността на MWF е допълнително доказателство за способността на ПКНР да упражнява намеса в този отрасъл по отношение на цените и разходите, не на последно място, като се имат предвид присъствието и намесата му на китайските финансови пазари и при предоставянето на суровини ([12]).

(54) Трето, ПКНР следва обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или по друг начин влияещи върху силите, действащи на свободния пазар:

— правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на политически цели, различни от икономическата ефикасност ([13]). По същия начин органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с инвестициите, като инструменти за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число запазването на държавен контрол върху ключови сектори или укрепването на местната промишленост ([14]). Подовите настилки от дървесина заемат централно място в 14-ия петгодишен план (ППП) за развитие на горската и тревната промишленост (2021—2025 г.) (*14-и ППП за горите*). Освен това, както беше отбелязано от Комисията в случая с шперплат от окуме и въз основа на първоначалната китайска версия на документа, в 14-ия ППП за горите се определят конкретни цели по отношение на продукцията за тези пазари: „[д]*о 2025 г.* […]“ *„продукцията на подовите настилки ще бъде стабилизирана на около 800 милиона квадратни метра, а стойността на продукцията на мебели от дърво ще надхвърли 800 милиарда юана“* ([15]);

— китайската горска и тревна промишленост е предмет и на Ръководното становище от 2019 г. на администрацията по горите и затревените площи ([16]) за насърчаване на висококачественото развитие на горската и тревната промишленост (*„Ръководното становище за горите“*), в което се определят параметрите за планираното развитие на сектора: „[д]*о 2025 г.* […] *капацитетът за подпомагане на горските и тревните ресурси ще бъде значително увеличен,* […] *а обемът на вноса и износа на горски продукти трябва да достигне 240 милиарда щатски долара*“ ([17]).

([9]) Вж. на следния адрес: http://www.jlsgjt.com/english/index.htm (посетен на 25 октомври 2024 г.).
([10]) Доклад, глава 2, стр. 26.
([11]) Вж. на следния адрес: https://www.made-in-china.com/showroom/yuhuatimber/ (посетен на 25 октомври 2024 г.).
([12]) Комисията достигна до подобно заключение в случая с шперплат от окуме, вж. Регламент (ЕС) 2023/1159, съображение 59.
([13]) Доклад, глава 7, стр. 167—168.
([14]) Доклад, глава 8, стр. 169—170, 200—201.
([15]) Вж. Регламент (ЕС) 2023/1159, съображение 61.
([16]) *NFGA*.
([17]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/19/content_5366730.htm (посетен на 25 октомври 2024 г.).

(55) Четвърто, подобно на други сектори на китайската икономика отрасълът за производство на MWF е обект на нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право:

— в случая с тъканите от стъклени влакна Комисията установи наличие на нарушения, произтичащи от дискриминационно прилагане на съответното законодателство, по-специално, що се отнася до несъстоятелността и разпределението на правата за земеползване ([18]).

— В случая с шперплат от окуме Комисията отбеляза, че слабостите на системата в областта на правата на собственост в КНР са особено очевидни в контекста както на собствеността върху земята, така и на правата за земеползване ([19]).

— Освен това, тъй като управлението на горите в Китай е под юрисдикцията на NFGA, китайският орган по горите контролира одобрението на всички дейности по обработка на дървен материал в държавата ([20]).

(56) Пето, в сектора за производство на MWF има също така нарушения на разходите за заплати:

— Комисията вече установи, че в Китай не може да се развие напълно пазарно ориентирана система на заплащане на труда, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани в правото си на колективно сдружаване. В Китай има само една действаща синдикална организация, но тя не е независима от държавата ([21]).

— Освен това мобилността на китайската работна сила е ограничена от системата за регистриране на домакинствата. В резултат на това работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски работни заплати в сравнение с онези, които имат такава адресна регистрация ([22]).

(57) Шесто, производителите в сектора на MWF имат достъп до финансиране, предоставяно от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата:

— Китайските банки и останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации и частните капиталови пазари, са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефикасно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([23]). Банките продължават да са свързани с държавата не само чрез собственост, но и чрез лични отношения. Следва да се отбележи, че в крайна сметка висшите ръководители на големи държавни финансови институции се назначават от ККП ([24]).

— Финансовите институции в Китай осъществяват дейност по правила, съгласно които финансирането се насочват към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([25]). Тази ситуация води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови промишлени отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена ([26]).

(58) В заключение жалбоподателят твърди, че в сектора за производство на MWF са налице значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

([18]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията от 1 април 2020 г. за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет, съображения 139—141; http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj.

([19]) Вж. Регламент (ЕС) 2023/1159, съображение 64.

([20]) Организация за прехрана и земеделие, доклад относно Китай, 2020 г., вж. на следния адрес: https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/8612fc97-9e62-460c-b57e-fdb7f6749772/content (посетен на 18 ноември 2024 г.).

([21]) Вж. Регламент (ЕС) 2020/492, съображение 143.

([22]) Вж. Регламент (ЕС) 2020/492, съображение 143; Доклад, стр. 337—341; Регламент (ЕС) 2023/1159, съображение 67.

([23]) Доклад, глава 6, стр. 120—135.

([24]) Доклад, глава 6, стр. 119.

([25]) Доклад, глава 5, стр. 121—122, 126—128 и 133—135.

([26]) Вж. Регламент (ЕС) 2023/1159, съображение 74.

(59) Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в Китай, или това не е целесъобразно поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Комисията направи това въз основа на наличните доказателства по досието.

(60) Анализът обхвана проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на Китай като цяло, както и конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на разглеждания продукт. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване на различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в Китай.

3.2.1.1. Значителни нарушения, засягащи цените и разходите на вътрешния пазар в Китай

(61) Китайската икономическа система се основава на концепцията за „социалистическа пазарна икономика“. Тази концепция е залегнала в Китайската конституция и определя икономическото управление на Китай. Основният принцип е *„социалистическата обществена собственост върху средствата за производство, а именно собственост на целия народ и колективна собственост на трудещите се“* ([27]).

(62) Държавната икономика е *„водещата сила на националната икономика“*, а държавата е призвана да гарантира нейната *„консолидация и растеж“* ([28]). Следователно цялостното устройство на китайската икономика не само дава възможност за значителна правителствена намеса в икономиката, но и изрично повелява държавата да я оказва. Схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове.

(63) Китайският закон за собствеността е отличен пример за това: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля. Други форми на собственост се толерират, като законът им позволява да се развиват рамо до рамо с държавната собственост ([29]).

(64) Освен това съгласно китайското законодателство социалистическата пазарна икономика се развива под ръководството на ККП. Структурите на китайската държава и на ККП са преплетени на всички равнища (правно, институционално, лично), образувайки една свръхструктура, в която ролята на ККП и тази на държавата са неразривно свързани помежду си.

(65) След изменението на Китайската конституция през март 2018 г. ръководната роля на ККП се засилва още повече, като се препотвърждава в текста на член 1 от Конституцията.

(66) След вече съществуващото първо изречение на разпоредбата — „[с]*оциалистическата система е основната система на Китайската народна република* — е добавено ново, второ изречение, което гласи: [о]*пределящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководната роля на Китайската комунистическа партия*“ ([30]). Това показва безспорния и нарастващ контрол на ККП върху икономическата система на Китай.

(67) Тази ръководна роля и този контрол са присъщи на китайската система и се простират отвъд обичайната ситуация в други държави, където правителствата упражняват общ макроикономически контрол, в чиито рамки се проявяват силите, действащи на свободния пазар.

(68) Китайската държава провежда интервенционистка икономическа политика в изпълнение на цели, съобразени с политическия дневен ред, определен от ККП, а не с преобладаващите икономически условия на свободния пазар ([31]). Икономическите инструменти за намеса, използвани от китайските власти, са многобройни и включват системата за промишлено планиране, финансовата система, както и инструменти на равнището на регулаторната среда.

([27]) Доклад, глава 2, стр. 7.
([28]) Доклад, глава 2, стр. 7—8.
([29]) Доклад, глава 2, стр. 10, 18.
([30]) Вж. на следния адрес: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.html (посетен на 21 октомври 2024 г.).
([31]) Доклад, глава 2, стр. 29—30.

(69) На първо място, на равнище цялостен административен контрол китайската икономика е управлявана чрез сложна система за промишлено планиране, която засяга всички икономически дейности в държавата. В своята цялост тези планове обхващат обширна и сложна матрица от сектори и междусекторни политики, която съществува на всички равнища на управлението.

(70) Плановете на равнище провинции са подробни, докато в националните планове се определят по-широки цели. В плановете се посочват също така средствата за подкрепа на съответните промишлени отрасли/сектори, както и сроковете, в които трябва да бъдат постигнати целите. Някои планове все още съдържат изрично посочени цели по отношение на продукцията.

(71) В съответствие с плановете и с правителствените приоритети отделни промишлени отрасли и/или проекти се определят за приоритетни (в положително или в отрицателно отношение), като им се задават конкретни цели за развитие (промишлено обновяване, международно разрастване и други).

(72) Икономическите оператори, както държавни, така и частни, трябва на практика да приспособяват търговските си дейности към реалността, наложена от системата за планиране. Това е така не само поради обвързващия характер на плановете, но и защото съответните китайски органи на всички равнища на управление се придържат към системата на планиране и използват дадените им правомощия в съответствие с това, като по този начин принуждават икономическите оператори да спазват приоритетите, определени в плановете ([32]).

(73) На второ място, на равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система на Китай е доминирана от държавните търговски банки и банките, финансиращи държавните политики. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект ([33]).

(74) Това се отнася и за останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации, частните капиталови пазари и други. Също така тези части на финансовия сектор са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефикасно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([34]).

(75) На трето място на равнище регулаторна среда намесата на държавата в икономиката има различни проявления. Например правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на политически цели, различни от икономическата ефикасност, като по този начин се подкопават пазарните принципи в тази сфера. По-конкретно в приложимото законодателство се предвижда провеждането на обществени поръчки, за да се улесни постигането на целите, определени в държавните политики. Въпреки това естеството на тези цели остава неопределено, като по този начин се дава широка свобода на преценка на органите, които отговарят за вземането на решения ([35]).

(76) В областта на инвестициите ПКНР също запазва значителен контрол и влияние върху предназначението и размера на държавните и частните инвестиции. Органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с инвестициите, като важен инструмент за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число запазването на държавен контрол върху ключови сектори или укрепването на местната промишленост ([36]).

(77) В обобщение, китайският икономически модел се основава на някои основни аксиоми, които позволяват и насърчават разнообразни форми на правителствена намеса. Подобна значителна държавна намеса противоречи на идеята за свободно действие на пазарните сили и води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([37]).

([32]) Доклад, глава 4, стр. 57, 92.
([33]) Доклад, глава 6, стр. 149—150.
([34]) Доклад, глава 6, стр. 153—171.
([35]) Доклад, глава 7, стр. 204—205.
([36]) Доклад, глава 8, стр. 207—208, 242—243.
([37]) Доклад, глава 2, стр. 19—-24, глава 4, стр. 69, стр. 99—100, глава 5, стр. 130—131.

3.2.1.2. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент: *обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката ѝ е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи*

(78) В Китай предприятията, които са собственост на държавата, намират се под неин контрол и/или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономиката.

(79) Секторът на разглеждания продукт се обслужва главно от частни дружества, като например Nature Home ([38]), Power Dekor ([39]) или Der ([40]), но също така, до известна степен, от ДП като Jilin Group ([41]).

(80) Намесата на ККП във вземането на оперативни решения обаче се е превърнала в норма не само в ДП, но и в частните дружества ([42]), като ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на държавата. В действителност влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата ефективно води до това, че икономическите оператори са под контрола и политическия надзор на правителството, като се има предвид степента, до която държавните и партийните структури са се слели в Китай.

(81) Освен това секторът на MWF е обект на няколко правителствени политики, тъй като секторът за първообработване е посочен като насърчаван отрасъл както в Ръководния каталог от 2019 г. за структурно приспособяване на промишлеността ([43]), така и в актуализираната му версия от 2024 г. ([44]) По същия начин в 14-ия ПГП за горите се определят следните цели: „*Насърчаване на разработването, прилагането и популяризирането на нови екологосъобразни лепила и постепенно увеличаване на дела на продуктите от преработване на дървесина с ниско съдържание на формалдехид и без формалдехид. Консолидиране и подобряване на традиционните рентабилни отрасли като производството на подови настилки от дървесина* […]. *До 2025 г.* […] *продукцията на подови настилки ще бъде стабилизирана на около 800 милиона квадратни метра* ([45])“.

(82) Държавният контрол и надзор на политиките може да се наблюдават и на равнището на съответните браншови организации ([46]). Например съгласно член 3 от Устава на CNFPIA организацията „*приема професионалното ръководство, надзор и управление от субектите, отговарящи за регистрацията и управлението, от субектите, отговарящи за укрепването на партията, както и от съответните административни отдели, отговарящи за управлението на промишлеността*“ ([47]).

(83) Nature Home, Der, както и Jilin Forest Industry Jinqiao Flooring Group — дъщерно дружество на държавната Jilin Group — са членове на CNFPIA ([48]).

(84) По същия начин Китайското сдружение за разпространение на дървен материал и продукти от дървесина (CTWPDA) също заяви в член 3 от устава си, че организацията „*приема стопанските насоки, надзора и управлението от субектите, отговарящи за регистрацията и управлението, от субектите, отговарящи за укрепването на партията, както и от съответните административни отдели, отговарящи за управлението на промишлеността* ([49]), и се представя като *сдружение под управлението на Министерството на гражданските въпроси и надзора и ръководството на Комисията за надзор и управление на държавните активи към Държавния съвет* […]“ ([50]).

([38]) Вж. на следния адрес: https://www.nature-cn.cn/about.html (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([39]) Вж. на следния адрес: http://www.powerdekor-woodfloor.com/?c=12 (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([40]) Вж. на следния адрес: https://www.der.com.cn/index.php/about.html (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([41]) Вж. на следния адрес: http://cn.jinqiaoflooringgroup.com/ (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([42]) Вж. член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата. Вж. също Доклад, глава 3, стр. 47—50.
([43]) Вж. раздел I.1.39, стр. 4, на разположение на адрес: https://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([44]) Вж. раздел I.1.7, стр. 11, на разположение на адрес: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([45]) Вж. раздел III.2, стр. 4, на разположение на адрес: http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/13/content_5673332.htm (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([46]) Доклад, глава 2, стр. 24—27.
([47]) Вж. на следния адрес: http://www.cnfpia.org/about-law.html (посетен на 7 ноември 2024 г.).
([48]) Вж. на следния адрес: http://www.lcjzwl.com/dongtaifabu1/3248.html (посетен на 8 ноември 2024 г.).
([49]) Вж. на следния адрес: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1102_0_0.html (посетен на 8 ноември 2024 г.).
([50]) Вж. на следния адрес: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1101_0_0.html (посетен на 8 ноември 2024 г.).

(85) Power Dekor е член на CTWPDA и председателят на неговия съвет на директорите изпълнява и длъжността на заместник-председател на съвета на директорите на сдружението ([51]).

(86) Следователно дори частните производители в сектора на разглеждания продукт нямат възможност да осъществяват дейността си в пазарни условия. В действителност както държавните, така и частните предприятия в този отрасъл подлежат на надзор и указания по отношение на политиката.

3.2.1.3. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент: държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(87) ПКНР може да влияе върху цените и разходите чрез държавното присъствие в предприятията. По-конкретно звената на ККП както в държавните, така и в частните предприятия представляват важен канал за намеса на държавата в стопанските решения.

(88) Съгласно дружественото право на Китай във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([52])) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация.

(89) В миналото това изискване, изглежда, невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП засилва претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на дружествата като въпрос на политически принцип ([53]), включително като упражнява натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да следват партийната дисциплина ([54]).

(90) За 2018 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 73 % от около 2,57 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал ([55]). Тези правила се прилагат като цяло в китайската икономика, във всички нейни сектори, в това число за производителите на разглеждания продукт и за доставчиците на техните материали за влагане.

(91) Освен това на 15 септември 2020 г. е публикуван документ, озаглавен „Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП относно засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера“ (*Насоките*) ([56]), с който още повече се разширява ролята на партийните комитети в частните предприятия.

(92) Раздел II.4 от Насоките гласи: „[н]*ие трябва да увеличим цялостния капацитет на партията да ръководи работата на Обединения фронт в частния сектор и ефективно да засилим дейността в тази сфера*“; а раздел III.6 гласи: „[н]“*„ие също така трябва да стимулираме укрепването на партията в частните предприятия и да дадем възможност на партийните звена да изпълняват ефективно ролята си на стожер, а на партийните членове — на лидери и пионери*“. По този начин с Насоките се подчертава и се прави опит да се увеличи ролята на ККП в дружествата и други субекти от частния сектор ([57]).

(93) При разследването беше потвърдено, че припокривания между ръководни длъжности и членство/функции в ККП съществуват и в сектора на MWF. Като пример член на съвета на директорите на Der заема длъжността и на партиен секретар на акционера на дружеството с контролно дялово участие ([58]). Освен това председателят на съвета на директорите на Jilin Forestry Jinqiao Flooring Group изпълнява и длъжността на секретар на партийния комитет на групата ([59]).

([51]) Вж. на следния адрес: https://www.cnwood.org.cn/article/11_1151_0_0.html (посетен на 8 ноември 2024 г.).
([52]) Доклад, глава 3, стр. 40.
([53]) Вж. например: Blanchette, J. — Xi's Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster* („Залогът на Си: надпреварата за консолидиране на властта и предпазване от бедствие“); Foreign Affairs, том 100, бр. 4, юли/август 2021 г., стр. 10—19.
([54]) Доклад, глава 3, стр. 41.
([55]) Вж. на следния адрес: https://merics.org/en/comment/who-ccp-chinas-communist-party-infographics (посетен на 18 октомври 2024 г.).
([56]) Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП относно засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера, вж. на следния адрес: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (посетен на 21 октомври 2024 г.).
([57]) Financial Times (Файненшъл Таймс) (2020 г.) — Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise („Китайската комунистическа партия упражнява по-голям контрол върху частните предприятия“), вж. на следния адрес: https://on.ft.com/3mYxP4j (посетен на 21 октомври 2024 г.).
([58]) Вж. на следния адрес: http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2024-04-20/1219691321.PDF, стр. 45 (посетен на 8 ноември 2024 г.).
([59]) Вж. на следния адрес: http://www.menchuang.net/news/131307.html (посетен на 8 ноември 2024 г.).

(94) Освен това Power Dekor „*следва насоките на Си Дзинпин за социализма с китайски характеристики за новата ера, като активно прилага нова концепция за развити и задълбочено изучава, прави обществено достояние и прилага духа на 20-ия Национален конгрес на ККП, предоставяйки силни политически, идеологически и организационни гаранции на Групата за постигане на нейните стопански цели и задачи и постигане на висококачествено развитие*“ ([60]).

(95) Присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане оказват допълнително изкривяващо въздействие върху пазара ([61]). По този начин присъствието на държавата в дружествата в сектора на MWF и в други сектори (като например финансовия и този на материалите за влагане) позволява на ПКНР да упражнява намеса по отношение на цените и разходите.

3.2.1.4. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент: обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар

(96) Посоката на развитие на китайската икономика се определя в значителна степен от сложна система на планиране, с която се набелязват приоритети и цели, върху които централните, провинциалните и местните органи трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат практически всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са с обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище.

(97) Като цяло системата на планиране в Китай води до насочването на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им съгласно пазарните сили ([62]).

(98) Китайските органи са приели някои политики, ръководещи функционирането на сектора на MWF.

(99) Например Ръководното становище за горското стопанство съдържа и следната разпоредба: „*До 2025 г. системата и механизмът за рационално използване на горските и тревните ресурси ще бъдат формирани в основен план, поддържащият капацитет на горските и тревните ресурси ще бъде значително увеличен, производството на висококачествени горски и тревни продукти ще бъде значително увеличено и търговията с горски продукти ще бъде допълнително разширена, като се стремим да увеличим текущата стойност на националната горска продукция с 50 %.* […] *До 2035 г.* […] *мащабът на горската и тревната промишленост ще бъде допълнително разширен,* […] *структурата на промишлеността ще бъде допълнително оптимизирана, качеството на продуктите и равнището на обслужване ще бъдат цялостно подобрени, надзорът на използването на ресурсите ще бъде по-ефективен, така че непрекъснато повишаване на капацитета на сектора да служи на националните стратегии.*“

(100) Освен това на равнището на провинцията 14-ият ПГП на автономната провинция Гуанси за икономическото и социалното развитие и перспективите за 2035 г. ([63]) има за цел да „*допълни, укрепи и разшири изгодните промишлени вериги,* включително чрез *насърч*[аване] *на трансформацията и надграждането на традиционни отрасли като* […] *дървообработване*“. Освен това по отношение на преработвателната промишленост в областта на горското стопанство се предвижда: „*съсредоточаване върху производството на хартия* [и] *панели на основата на дървесина* […] и *съсредоточаване върху изграждането на цяла промишлена верига от произведени плоскости, мебели и обзавеждане за дома*“.

(101) Също така на местно равнище окръг Шуянг (провинция Дзянсу) прие през януари 2024 г. Становище относно висококачественото развитие на дървообработващата и мебелната промишленост ([64]) с цел „[д]*о края на 2026 г. да създаде 1—2 регистрирани дружества, 1—2 групи предприятия с изходна стойност над 5 милиарда жилищни ипотечни облигации и непрекъснато да подобрява общото качество на промишлеността* […] [и] *да подобрява промишлената верига, да увеличава дела на готовите продукти като подови настилки от висок клас, мебели и декоративни материали*“.

([60]) Вж. Доклад за устойчиво развитие на Power Dekor от 2023 г., стр. 23, на разположение на адрес: https://powerdekor.com.cn/93/ (посетен на 8 ноември 2024 г.).

([61]) Доклад, глава 12.

([62]) Доклад, глава 4, стр. 56—57, 99—100.

([63]) Вж. раздели XI.1 и XV.3 от плана; на разположение на следния адрес: https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dffzgh/202106/t20210617_1283435.html (посетен на 11 ноември 2024 г.).

([64]) Вж. на следния адрес: https://shyang.investchn.com/news/detail/id/512215.html (посетен на 11 ноември 2024 г.).

(102) Освен това, също в провинция Дзянсу, разследването потвърди съществуването на преференциални политики на публичните органи и държавните банки спрямо отделни производители на MWF, както в случая с Der, който през 2020 г. е подписал „*споразумение за стратегическо сътрудничество с Общинско бюро за промишленост и информационни технологии в Суджоу, Индустриалната и търговска банка на Китай (клон Суджоу) и Банката на Китай (клон Суджоу)*“ ([65]). Това споразумение беше подписано под надзора на членовете на ККП на партийния комитет на община Суджоу и има за цел да „*подпомогне развитието* [на] *частното предприятие и съвместно да насърчи трансформацията и модернизацията* [на] *предприятието*“.

(103) Следователно посредством тези и други средства ПКНР ръководи и контролира почти всеки аспект на развитието и функционирането на сектора, както и материалите за влагане нагоре по веригата.

(104) В обобщение може да се каже, че ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика по отношение на сектора. Тези мерки възпрепятстват свободното функциониране на пазарните сили.

3.2.1.5. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент: неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(105) Съгласно информацията, съдържаща се в досието, китайската система в областта на несъстоятелността не е достатъчно ефективна, за да постигне собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземанията и дълговете и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. Това, изглежда, се корени във факта, че макар китайското законодателство в областта на несъстоятелността официално да се основава на принципи, сходни с тези в други държави, китайската система се характеризира със системно занижено правоприлагане.

(106) Броят на случаите на несъстоятелност остава пословично нисък на фона на мащабите на икономиката на държавата, не на последно място поради някои слабости в производствата по несъстоятелност, които реално играят ролята на възпиращ фактор при подаване на заявления за обявяване в несъстоятелност. При това държавата продължава да играе силна и активна роля при производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход ([66]).

(107) В допълнение слабостите на системата на вещните права са особено очевидни при собствеността върху земята и правата за ползване на земя в Китай ([67]). Цялата земя е собственост на държавата (земите в селските райони са „колективна собственост“, а тези в градските райони са „държавна собственост“) и разпределянето ѝ за ползване продължава да зависи единствено от държавата. Съществуват правни разпоредби, с които се цели разпределянето на правата за земеползване да става по прозрачен начин и на пазарни цени, например чрез въвеждане на тръжни процедури. Тези разпоредби обаче редовно не се спазват, като някои купувачи получават земите си безплатно или на цени под пазарните ([68]). Освен това при разпределянето на земи органите често преследват конкретни политически цели, в това число изпълнение на икономическите планове ([69]).

(108) Подобно на други сектори на китайската икономика производителите на разглеждания продукт се подчиняват на обичайните правила на китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото право и вещното право. В резултат на това тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Въз основа на наличните доказателства, изглежда, че тези съображения се отнасят в пълна степен и за сектора на горите и дървообработване и съответно за сектора на MWF. В рамките на настоящото разследване не бяха установени обстоятелства, които да поставят под съмнение тези констатации.

(109) С оглед на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че е налице дискриминационно прилагане или неотговарящо на изискванията прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право в сектора на разглеждания продукт.

([65]) Вж. на следния адрес: https://www.sohu.com/a/423747078_120186115 (посетен на 12 ноември 2024 г.).
([66]) Доклад, глава 6, стр. 171—179.
([67]) Доклад, глава 9, стр. 260—261.
([68]) Доклад, глава 9, стр. 257—260.
([69]) Доклад, глава 9, стр. 252—254.

3.2.1.6. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент: изкривяване на разходите за заплати

(110) В Китай не може да се развие напълно система за работни заплати, формирани на пазарните принципи, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани да упражняват правото си на сдружаване. Китай не е ратифицирал редица основни конвенции на МОТ, по-специално тези относно свободата на сдружаване и относно колективното договаряне ([70]).

(111) Съгласно националното право в държавата действа само една синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален ([71]). Освен това мобилността на работната сила в Китай е възпрепятствана от системата за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения се ограничава само до местните жители на дадена административна област.

(112) В резултат на това работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски доходи в сравнение с онези, които имат такава адресна регистрация ([72]).

(113) Не бяха представени доказателства, от които да става ясно, че секторът за производство на MWF е извън обсега на описаната тук система на китайското трудово право. Следователно секторът е засегнат от нарушения по отношение на разходите за заплати както пряко (при производството на разглеждания продукт или на основната суровина, използвана за неговото производство), така и косвено (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обект на същата система на трудово право в Китай).

3.2.1.7. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент: достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(114) Достъпът до капитал за корпоративни участници в Китай е обект на различни нарушения.

(115) Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки ([73]), които се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект, при предоставянето на достъп до финансиране. Подобно на нефинансовите ДП, банките остават свързани с държавата не само чрез собствеността, но и посредством лични отношения (висшите ръководни кадри на големите държавни финансови институции в крайна сметка се назначават от ККП) ([74]), и редовно изпълняват обществени политики, разработени от ПКНР.

(116) По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлената политика на държавата ([75]). Макар да се признава, че в различни правни разпоредби е изтъкната необходимостта от спазване на нормално банково поведение и на пруденциални правила, като например необходимостта от проверка на кредитоспособността на кредитополучателя, съществуват многобройни доказателства, в това число констатации, направени в рамките на разследвания за търговска защита, които сочат, че тези разпоредби играят едва второстепенна роля при прилагането на различните правни инструменти.

([70]) Доклад, глава 13, стр. 360—361, 364—370.
([71]) Доклад, глава 13, стр. 366.
([72]) Доклад, глава 13, стр. 370—373.
([73]) Доклад, глава 6, стр. 137—140.
([74]) Доклад, глава 6, стр. 146—149.
([75]) Доклад, глава 6, стр. 149.

(117) Например ПКНР разясни, че дори решенията за частно търговско банкиране трябва да са под надзора на ККП и да продължат да бъдат в съответствие с националните политики. Една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси ([76]). Освен това понастоящем в критериите за оценка на ефективността на търговските банки трябва по-специално да се взема предвид как субектите *обслужват националните цели за развитие и реалната икономика*, и по-специално как *обслужват стратегически и нововъзникващи отрасли* ([77]).

(118) Освен това рейтингите на облигациите и кредитните рейтинги често са засегнати от нарушения по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции ([78]). Тази ситуация допълнително се усложнява от други съществуващи правила, въз основа на които финанси се насочват към сектори, определени от правителството като „насърчавани“ или важни в друго отношение ([79]). Това води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови промишлени отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена.

(119) Второ, разходите по заемите се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите. Това води до прекомерно използване на капиталови инвестиции с все по-ниска възвръщаемост на инвестициите. Доказателство за това е неотдавнашното нарастване на корпоративната задлъжнялост в държавния сектор въпреки рязкото намаляване на рентабилността, което показва, че механизмите в банковата система не следват обичайните търговски принципи.

(120) Трето, въпреки че през октомври 2015 г. беше постигнато либерализиране на номиналния лихвен процент, ценовите сигнали все още не са резултат от свободни пазарни сили, а са повлияни от нарушения, предизвикани от правителството. Делът на отпуснатите заеми с лихвен процент, който не надвишава референтния, все още представлява най-малко една трета от всички заеми към края на 2018 г. ([80]). Неотдавна официалните медии в Китай съобщиха, че ККП призовава за *„напаляване на лихвените проценти на кредитния пазар“* ([81]). Изкуствено ниските лихвени проценти водят до занижена цена на капитала и съответно — до прекомерното му използване.

(121) Общият растеж на кредитите в Китай показва влошаване на ефективността на разпределянето на капитала, като няма никакви признаци за ограничаване на отпускането на кредити, както би се очаквало в пазарна среда без нарушения. В резултат на това през последните години необслужваните кредити бързо са се увеличили, като ПКНР няколко пъти е избрало или да се избегне изпадането в неплатежоспособност, създавайки по този начин т.нар. дружества „зомби“, или да се прехвърли собствеността върху дълга (например чрез сливания или замяна на дълг срещу капитал), без непременно с това да се решава общият проблем с дълга или да се отстраняват причините за възникването му.

(122) По същество въпреки стъпките, предприети за либерализиране на пазара, системата за корпоративно кредитиране в Китай е засегната съществено от значителни нарушения, произтичащи от все така всеобхватната роля на държавата на капиталовите пазари. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

([76]) Вж. *Тригодишен план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022 г.)*, издаден от китайската комисия за банков и застрахователен надзор (*CBIRC*) на 28 август 2020 г.; на разположение на следния адрес: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (посетен на 21 октомври 2024 г.). В плана се дават указания за *продължаване на прилагането на духа, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка в реформата на корпоративното управление на финансовия сектор*. Освен това раздел II от плана е насочен към насърчаване на органичната интеграция на ръководството на Партията в корпоративното управление: *„ние трябва да направим интеграцията на ръководството на Партията в корпоративното управление по-систематична, стандартизирана и базирана на процедури* […] *Основните оперативни и управленски въпроси трябва да бъдат обсъдени от Комитета на Партията преди взимането на решения от Съвета на директорите или от висшето ръководство*“.

([77]) Вж. *Известие относно метода на оценка на резултатите на търговските банки*, публикувано от КРКБЗС на 15 декември 2020 г., на разположение на следния адрес: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (посетен на 21 октомври 2024 г.).

([78]) Доклад, глава 6, стр. 157—158.

([79]) Доклад, глава 6, стр. 150—152, 156—160, 165—171.

([80]) Вж. ОИСР (2019 г.), Икономически проучвания на ОИСР: Китай 2019 г., OECD Publishing, Париж, стр. 29, на разположение на следния адрес: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (посетен на 21 октомври 2024 г.).

([81]) Вж. на следния адрес: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (посетен на 21 октомври 2024 г.).

(123) В рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът на разглеждания продукт не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

3.2.1.8. Системен характер на описаните нарушения

(124) Комисията отбеляза, че описаните в доклада нарушения са типични за китайската икономика. Наличните доказателства сочат, че фактите и особеностите на китайската система, описани по-горе, както и в част I от доклада, важат за цялата държава и за всички сектори на икономиката. Същото се отнася и за описанието на факторите на производство, посочени по-горе и в част II от доклада.

(125) Комисията припомня, че за производството на разглеждания продукт са необходими определени материали за влагане. Когато производителите на разглеждания продукт купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като техни разходи) безспорно са изложени на същите горепосочени системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушения. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори. Тези нарушения бяха описани подробно по-горе, по-специално в съображения 78—123. Комисията посочи, че регулаторната уредба, на която се основават тези нарушения, е общоприложима, тъй като тези правила се прилагат за производителите на MWF като за всеки друг икономически оператор в Китай. Поради това нарушенията имат пряко отражение върху структурата на разходите за разглеждания продукт.

(126) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на разглеждания продукт не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и т.н.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от значителна правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада.

(127) Действително правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в Китай. Това означава например, че дори материалите за влагане, които са произведени в Китай чрез комбиниране на различни фактори на производство, са повлияни от съществуващите значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък.

(128) ПКНР не представи доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.2.1.9. Твърдения на заинтересованите страни

(129) На 2 септември 2024 г. Jinfa Group и Fusong Jinlong Group подадоха съвместно група коментари в отговор на бележката във връзка с факторите на производство.

(130) Първо, страните заеха позицията, че член 2, параграф 6а от основния регламент е неприложим поради несъвместимостта му със споразуменията на СТО и решенията на Органа за уреждане на спорове на СТО (*DSB*).

(131) В това отношение страните заявиха, че:

а) тъй като някои разпоредби от Протокола за присъединяване на Китай към СТО, които са от значение за изчисляването на дъмпинга, са изтекли на 11 декември 2016 г., ЕС трябва да спазва съответните си задължения съгласно правото на СТО;

б) в съответствие с констатациите на Апелативния орган в DS473, за целите на изчисляването на разходите, за да се получи нормалната стойност на разглеждания продукт, когато цената на вътрешния пазар в страната на износа не може да бъде използвана, разследващите органи нямат право да оценяват разходите, отчетени в документацията, водена от износителя/производителя, въз основа на референтна стойност, която не е свързана с производствените разходи в държавата на произход.

(132) Второ, страните заявиха, че няма достатъчно доказателства за предполагаемите нарушения и дори да са съществували, те не са засегнали разглеждания продукт.

(133) Те се аргументираха по-конкретно, че:

а) обвиненията в жалбата са от общ характер и се отнасят по-скоро до структурата на китайската икономика, отколкото до сектора на разглеждания продукт. Те до голяма степен разчитат на доклада и на предходни разследвания на Комисията. Доказателствената стойност и значението на предполагаемите междусекторни фактори, съществуващи в китайската икономика, които според доклада водят до нарушения, са спорни. По-специално в доклада не се посочват никакви връзки с китайската промишленост за производство на MWF. По отношение на предходното разследване на Комисията, позоваването от страна на жалбоподателите на констатациите в случая с шперплат от окуме е под въпрос, тъй като доказателствата в този случай са различни от тези, които са от значение за настоящото разследване, както и защото не може да се приеме, че решенията относно намесата на правителството съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент в случая с шперплат от окуме, засягат в еднаква степен MWF;

б) жалбоподателите не са предоставили адекватни доказателства, показващи, че пазарът на MWF се обслужва „в значителна степен“ от дружества, които са под държавен контрол, или че ще има държавно присъствие в дружествата, „което ще позволява на държавата да се намесва по отношение на цените и разходите“. Жалбоподателите не уточняват и какъв е общият брой на китайските производители на MWF и пазарният дял на дружествата, за които се твърди, че са контролирани от ПКНР. В това отношение страните посочиха, че посоченото от жалбоподателите държавно предприятие Jilin Group представлява едва около 10 % от общия износ а ЕС на продукта, предмет на разследването, през разследвания период. Освен това страните заявиха, че жалбоподателите не са представили и никакви доказателства, показващи присъствието на ККП, що се отнася до страните.

(134) Що се отнася до твърденията на страните относно съвместимостта с правото на СТО, Комисията припомни, че при антидъмпингови процедури по отношение на продукти от Китай частите от раздел 15 от Протокола за присъединяване на Китай към СТО, които не са изтекли, продължават да се прилагат при определяне на нормалната стойност както по отношение на спазването на стандарта за пазарна икономика, така и по отношение на използването на методология, която не се основава на точно сравнение с китайските цени или разходи.

(135) Що се отнася до позоваването от страна на страните на DS473, Комисията припомни, че докладът на Апелативния орган по DS473 не се отнася до прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент, а до конкретна разпоредба в член 2, параграф 5 от основния регламент. Във всеки случай правото на СТО, както се тълкува от Апелативния орган по DS473, позволява използването на данни от трета държава, надлежно коригирани, когато това е необходимо и обосновано. Поради това доводите на страните не може да бъдат приети.

(136) По отношение на твърденията на страните относно наличието на достатъчно доказателства, за да се докаже съществуването на значителни нарушения, Комисията припомни в началото, че съгласно член 2, параграф 6а, буква д) от основния регламент, ако Комисията прецени, че доказателствата, представени от жалбоподателите относно значителните нарушения, са достатъчни, тя може да започне разследването на тази основа. В този контекст Комисията изтъкна, че както е потвърдено от Общия съд по делото *Viraj Profiles*, количеството и качеството на доказателствата, необходими за изпълнение на критериите за наличност на достатъчно доказателства за целите на започване на разследване, е различно от това, което е необходимо за целите на предварително или окончателно определяне на наличието на дъмпинг, вреда или причинно-следствена връзка ([82]). Следователно жалбата отговаря на стандартите, определени в член 5, параграф 9 от основния регламент, в комбинация с член 2, параграф 6а, буква г). Действително, както е посочено в известието за започване, на етапа на започване Комисията счете, че съществуват достатъчно доказателства съгласно член 5, параграф 9 от основния регламент, които показват, че поради значителни нарушения, засягащи цените и разходите, използването на цените и разходите на вътрешния пазар на КНР би било неподходящо, което налага започването на разследване въз основа на член 2, параграф 6а от основния регламент.

([82]) Решение от 11 юли 2017 г., Viraj Profiles/Съвет, T-67/14, EU:T:2017:481, точка 98.

(137) Поради това Комисията пристъпи към доказване на подобни нарушения. За да направи това, в съответствие с член 2, параграф 6а, буква д) от основния регламент, Комисията събра данните, необходими за определяне на съществуването и въздействието на значителни нарушения и последващото използване на методологията, предвидена в член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент. В раздели 3.2.1.2 и 3.2.1.3 от настоящия регламент са представени данните, събрани от Комисията, и произтичащите от тях заключения както относно присъствието на държавни предприятия в сектора на разглеждания продукт, така и относно връзките с ККП. Поради това доводите на страните относно съдържащите се в жалбата доказателства не могат да бъдат приети.

3.2.2. *Представителна държава*

Общи бележки

(138) Изборът на представителната държава се основаваше на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— степен на икономическо развитие, сходна с тази на КНР. За тази цел Комисията използва държави с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([83]);

— Производство на продукта, предмет на разследването, в тази държава;

— Наличие на съответните публични данни в представителната държава.

— В случаите, когато имаше повече от една възможна представителна държава, приоритет бе даден, когато това бе целесъобразно, на държавата с адекватно равнище на социална закрила и на опазване на околната среда.

(139) Както беше пояснено в съображение 38, на 23 август 2024 г. Комисията изготви бележка по досието относно източниците за определяне на нормалната стойност и относно факторите на производство („бележката“). В тази бележка бяха представени фактите и доказателствата, определящи съответните критерии, и заинтересованите страни бяха информирани за възможността да се счете Турция за подходяща представителна държава в настоящия случай, ако съществуването на значителни нарушения по член 2, параграф 6а от основния регламент бъде потвърдено.

Степен на икономическо развитие, сходна с тази на КНР

(140) В бележката относно факторите на производство Комисията определи Турция, Малайзия и Индонезия като държави, които според Световната банка имат степен на икономическо развитие, сходна с тази на КНР, т.е. всички те са класифицирани от Световната банка като държави със „средни към високи доходи“ въз основа на брутния национален доход, и в които според наличните сведения се произвежда продуктът, предмет на разследването.

(141) Не бяха получени коментари по отношение на степента на икономическо развитие на установените държави. Коментари относно икономическите условия в Турция бяха предоставени от JINFA group и Fusong group. Те са представени в съображение 151 по-долу.

Наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава

(142) В бележката Комисията посочи, че за държавите, установени като държави, в които се произвежда продуктът, предмет на разследването, т.е. Турция, Малайзия и Индонезия, наличието на данни трябва да бъде допълнително проверено, по-специално по отношение на леснодостъпните данни, които биха позволи на Комисията да установи референтни стойности, при които няма нарушения, за факторите на производство, както и по отношение на леснодостъпните финансови данни от производителите на продукта, предмет на разследването, което би позволило на Комисията да установи разумна сума, при която няма нарушения, за административни, търговски и общи разходи (ПОАР) и за печалби.

([83]) World Bank Open Data – Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със средни към високи доходи), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(143) По отношение на леснодостъпните данни, които биха позволили на Комисията да установи референтни стойности, при които няма нарушения, на факторите на производство („фактори на производство“), тя анализира в бележката отчетени в GTA данни относно вноса на основните фактори на производство във възможните представителни държави, от Китай и от други страни с потенциални нарушения, включително Русия.

(144) Комисията отбеляза, че за кодовете по ХС, съответстващи на определени фактори на производството (фурнири от слоест материал с дъсчена сърцевина и от шперплат от различни видове дървесина и бичен дървен материал от топола), е налице голям дял на вноса от Китай в Индонезия и в Малайзия. Освен това за код по ХС 4408 90, съответстващ на фурнири (включително фурнири от дъб), е имало голям дял на вноса от Русия в Турция. Комисията счете, че поради наложените през 2022 г. санкции на Русия върху продуктите от дървесина след военната агресия срещу Украйна и високия дял на вноса от Русия в Турция, е вероятно цените на вноса от Русия в Турция да бъдат засегнати от нарушения.

(145) Що се отнася до наличието на финансови данни от производителите на продукта, предмет на разследването, резултатите от предварителния анализ на Комисията в бележката, базиран на данни от базата данни Orbis ([84]), са следните:

— По отношение на Малайзия Комисията успя да установи само един производител на продукта, предмет на разследването, с леснодостъпна финансова информация за 2022 г., която показва положителна рентабилност. Тази финансова информация обаче не беше достатъчно подробна, за да позволи изчисляването на неговите разходи за продажба, общите и административните разходи (ПОАР).

— По отношение на Индонезия Комисията не успя да установи нито един производител на продукта, предмет на разследването, с леснодостъпна и актуална финансова информация.

— По отношение на Турция Комисията успя да установи осем дружества, които са били очевидни производители на продукта, предмет на разследването, и са имали леснодостъпна финансова информация за 2023 г. или поне за 2022 г., от които едното дружество не е реализирало печалби.

(146) С оглед на гореизложеното Комисията счете в бележката, че въз основа на информацията, с която е разполагала към онзи момент, Турция би могла да бъде подходяща представителна държава. Комисията прикани заинтересованите страни да предоставят коментари относно целесъобразността на възможните представителни държави, относно установените производители в потенциалните представителни държави и относно факторите на производство.

(147) На 2 септември 2024 г. Комисията получи коментари относно бележката от European Parquet Federation (жалбоподателя). Комисията получи съвместни коментари и от две групи производители износители, а именно Jinfa Group и Fusong Jinlong Group, в две изявления (първото на 2 септември 2024 г. и второто на 19 ноември 2024 г.).

(148) В своите коментари European Parquet Federation („EPF“) заяви, че Турция би могла и фактически следва да бъде избрана като най-подходяща представителна държава поради следните причини: а) значителните обеми на ключови суровини, внесени в Малайзия и Индонезия от Китай; б) специализацията на Малайзия и Индонезия в MWF, произведени от тропическа дървесина, която не е представителна за продукта, внасян в Съюза от Китай; в) липсата или непълнотата на подходяща финансова информация, налична за производителите в Малайзия и Индонезия; и г) предполагаемото по-ниско равнище на социална закрила и опазване на околната среда в Малайзия и Индонезия, в сравнение с Турция.

(149) По отношение на обемите суровини, внесени от Китай в Малайзия и Индонезия и липсата или непълнотата на подходяща финансова информация за тези държави, Комисията отбеляза, че изявленията на EPF са в съответствие с предварителните констатации, посочени в бележката. По отношение на предполагаемото поставяне на акцент от Малайзия и Индонезия върху MWF, изработени от тропическа дървесина, Комисията отбеляза, че макар и правдоподобно, твърдението не е доказано и следователно е временно отхвърлено. Що се отнася до уместността на равнището на социална закрила и на опазване на околната среда в потенциалните представителни държави, това е разгледано в съображение 166 по-долу.

([84]) https://www.moodys.com/web/en/us/capabilities/company-reference-data/orbis.html.

(150) European Parquet Federation също заяви, че четири дружества, изброени от Комисията като потенциални производители в Турция на продукта, предмет на разследване, всъщност не произвеждат продукта, предмет на разследване, а произвеждат други продукти в дървообработващия сектор. В това отношение Комисията проведе допълнителен преглед на документите относно техните дейности и потвърди, че те осъществяват дейност в по-широкия дървообработващ сектор, но не намери доказателства, че са производители на продукта, предмет на разследването. Комисията взе предвид тази информация за определянето на списъка на дружествата, чиито финансови данни са използвани за установяване на референтни стойности за ПОАР и печалбата, при които няма нарушения, както е посочено в съображения 163 и 164 по-долу.

(151) В първото си изявление с коментари относно бележката JINFA group и Fusong group заявиха, че те не са били в състояние да предложат подходяща представителна държава. Те обаче заявиха, че Турция не е подходяща представителна държава, наред с другото, поради нейното нестабилно и изключително икономическо състояние, включително висока инфлация, която би засегнала всички производствени разходи и други икономически показатели, което ги прави ненадеждни и неподходящи като източник за определяне от нормалната стойност. В подкрепа на твърденията си двете страни посочиха последния доклад на Комисията за Турция ([85]). Коментарите относно икономическото състояние на Турция и нейната целесъобразност като представителна държава бяха повторени във второто им изявление относно бележката.

(152) В това отношение Комисията припомни критериите в член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент за избор на представителна държава и отбеляза, че в съответствие с първия критерий и трите държави, включително по-специално Турция, имат същата степен на икономическо развитие като тази на Китай, както се вижда от базата данни на Световната банка. В посочения от JINFA и Fusong Jinlong доклад на Комисията не се съдържа никаква информация, която да може да постави под въпрос целесъобразността на Турция въз основа на първия критерий. По отношение на свързаното с инфлацията твърдение Комисията отбеляза, че установените от нея цени за производствените разходи, при които няма нарушения, са изразени във валутата на съответната държава и разликите в инфлацията между представителната държава и съответната държава вече са отразени в значителна степен по съответния обменен курс. Следователно изчисляването на референтните стойности остава до голяма степен незасегнато от инфлацията в представителната държава. Поради това съответния довод беше отхвърлен.

(153) В първото си изявление с коментари относно бележката JINFA group и Fusong group също заявиха, че ако Комисията стигне до заключението, че съществуването на значителен внос на един или няколко основни фактора на производството от страна, в която цената е засегната от нарушения, няма да е проблематично до степен, в която тази държава незабавно би била изключена като подходяща представителна страна, това разсъждение не следва да се отнася само за Турция, но също и за Малайзия и Индонезия. Поради това тези две държави не се считат за неподходящи само на основание, че за някои от основните фактори на производство е имало значителен процент на вноса от Китай.

(154) В това отношение Комисията поясни, че като се има предвид, че Малайзия и Индонезия са били в списъка с възможни представителни държави в бележката, е очевидно, че те не са били изключени *a priori*. Комисията припомни, че изборът на представителната държава се е основавал на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент. Тези критерии включват също наличието на подходящи финансови данни, които се считат за липсващи както за Малайзия, така и за Индонезия. Поради това съответното твърдение беше отхвърлено.

(155) В първото си изявление с коментари относно бележката JINFA group и Fusong group посочиха, че за референтните стойности за ПОАР и печалбата следва да бъдат взети под внимание само дружества с налични финансови данни за 2023 г. Комисията взе предвид този довод за окончателното определяне на списъка на дружествата, чиито финансови данни са използвани за установяване на референтни стойности за ПОАР и печалбата, при които няма нарушения, както е посочено в съображение 163 по-долу.

(156) Във второто си изявление относно бележката JINFA group и Fusong group заявиха, че за разлика от Турция, Малайзия би била подходяща представителна държава.

([85]) https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/turkiye-report-2023_en.

(157) В подкрепа на това изявление тези две страни предоставиха редица доводи, свързани с конкретни фактори на производство. Те са описани подробно и разгледани в съображения 175—179 по-долу относно източниците, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения, както и относно разходите и референтните стойности, при които няма нарушения.

(158) Освен това тези страни установиха двама малайзийски производители на подови настилки, за които са налични одитирани финансови отчети за 2023 г. с достатъчно ниво на детайлност. Дружествата са Unilin (Malaysia) Sdn. Bhd. и Kim Teck Lee Timber Flooring Sdn. Bhd. С оглед на това Fusong и JINFA изказаха твърдението, че в сравнение с Турция Малайзия също се намира в по-добра позиция да предложи качествени финансови данни, свързани с разследвания период. Страните също предоставиха източници за разходите за труд и цените на енергията в Малайзия.

(159) Комисията потвърди наличието на финансови данни за РП за двете малайзийски дружества, установени от Fusong и JINFA.

(160) След допълнително проучване Комисията отбеляза, че първото от двете дружества, а именно Unilin (Malaysia) Sdn. Bhd. е производител на продукта, предмет на разследването. Това дружество, което е част от мултинационална група, отчете обаче много ниско равнище на разходи за продажби, общи и административни (ПОАР) разходи, т.е. 2,8 %, изразени като процент от неговата себестойност на продадените стоки. Това равнище вероятно отразява специфичните за дружеството характеристики, които не са представителни за сектора. Например, с оглед на факта, че дружеството е част от мултинационална група, а дейността му е съсредоточена върху производството, е вероятно някои функции, свързани с ПОАР, като продажби, управление на информационните технологии и на човешките ресурси, да са до известна степен централизирани и свързаните с тях разходи да не са отразени в докладваните от дружеството ПОАР. Тези ПОАР изглеждат значително по-ниски в сравнение със средните ПОАР в държава със значително по-развит сектор за производството на MWF като Турция (вж. съображение 163 по-долу). Тези ПОАР също така са значително по-ниски в сравнение със средната стойност на ПОАР, докладвана от промишлеността на Съюза, която е около 9 %, и дори в сравнение със средната стойност на ПОАР, докладвана от включените в извадката производители износители, която е около 11 %. С оглед на гореизложеното използването на ПОАР на гореспоменатия малайзийски производител не може да се счита за целесъобразно за определянето на разумна референтна стойност, при която няма нарушения.

(161) За второто дружество, а именно Kim Teck Lee Timber Flooring Sdn. Bhd., Комисията отбеляза, че то осъществява дейност само в нишов сегмент от пазара на подови настилки, т.е. висококачествени спортни подови настилки. Спортните подови настилки представляват много малка част от общия пазар на подови настилки, чийто акцент е върху обслужването на частни и бизнес клиенти. Това е така, защото продуктите, използвани в този специфичен сегмент, трябва да отговарят на строги технически стандарти, за което свидетелстват съответните сертификати, получени и рекламирани от дружеството. Въз основа на това Комисията стигна до временното заключение, че те не са представителни за MWF или за по-широкия сектор на подовите настилки.

(162) Освен това Комисията отбеляза, че в сравнение с Турция секторът за производство на MWF в Малайзия е значително по-слабо развит. Това се доказва от много малкия брой производители на MWF в Малайзия (ограничени до един или двама), в сравнение с няколкото десетки производители на MWF в Турция ([86]). Това се доказва и от равнището на износ на MWF от Малайзия, което по време на РП е около една трета от съответния износ от Турция ([87]). Въз основа на това Комисията стигна до временното заключение, че секторът за производство на MWF в Турция отразява по-добре размера на сектора за производство на MWF в КНР по отношение на произведеното и продадено количество и броя на производителите, осъществяващи дейност на пазара.

([86]) През ноември 2024 г. в базата данни на Orbis по отношение на Турция са отчетени 136 дружества, които произвеждат сглобени паркетни плочи (код по NACE 1622). Дори като се има предвид, че само малка част от този брой съответства на производителите на продукта, предмет на разследването, той пак би бил много по-висок от който и да е правдоподобен брой производители в Малайзия. Освен това Турският статистически институт съобщава, че през 2023 г. производството на сглобени паркетни плочи (код по NACE 1622 — включително мозаечни подове) е достигнало 114 198 274 m^2. Комисията не успя да намери сравними статистически данни за производството в Малайзия.

([87]) Въз основа на GTA за код по ХС 441875.

(163) Като взе предвид коментарите относно бележката от заинтересованите страни и ограничената наличност на финансова информация, отнасяща се до производителите на продукта, предмет на разследването, Комисията взе предвид производителите в по-широк сектор, определен от дейности, попадащи в кодове по NACE 1621 (производство на фурнир и дървесни плочи), 1622 (производство на сглобени паркетни плочи) и 1629 (производство на други изделия от дървен материал, корк, материали за плетене), с цел да бъдат подходящ източник за съответните финансови данни. Комисията установи следните дружества в Турция, чиито финансови данни за 2023 г. показват положителна рентабилност:

— AGT Agac Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi;

— Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi Ve Ticaret A.S.;

— Pelit Arslan Kontraplak Fabrikasi Anonim Sirketi;

— Dendro Parke Sanayi Anonim Sirketi.

(164) По отношение на Pelit Arslan Kontraplak Fabrikasi Anonim Sirketi Комисията счита, че размерът на печалбите му е твърде висок, за да бъде представително. Що се отнася до Dendro Parke Sanayi Anonim Sirketi, Комисията отбеляза, че в своите доклади дружеството не прави разграничение между различните видове разходи с достатъчно ниво на детайлност, за да се даде възможност за изчисляване на неговия процент на ПОАР. За другите две дружества Комисията стигна до заключението, че отчетените от тях равнища на ПОАР и печалба са подходящи за установяване на разумна референтна стойност, при която няма нарушения, за ПОАР и печалба.

(165) С оглед на горепосоченото Комисията стига до заключението, че Турция е подходяща представителна държава.

Равнище на социална закрила и на опазване на околната среда

(166) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Турция е единствената налична подходяща представителна държава, не бе необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазване на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

Заключение

(167) Предвид изложения по-горе анализ Турция отговаря на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

Източници, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения

(168) В бележката Комисията изброи факторите на производство, като материали, енергия и труд, използвани при производството на продукта, предмет на разследването, от производителите износители и заяви, че ще използва Атласа на световната търговия (GTA) за формиране на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, за да установи разходите, при които няма нарушения, за повечето фактори на производство, и по-специално за суровините. Освен това Комисията заяви, че ще използва националните статистически данни за установяване на незасегнати от нарушения разходи за труд и енергия.

Разходи и референтни стойности, при които няма нарушения

Фактори на производство

(169) Като взе предвид цялата информация, предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения, Комисията консолидира и хармонизира описанията на посочените в бележката фактори на производство и коригира или измени, където е уместно, съответните кодове по ХС. Добавените кодове по ХС включват 4407 12 (бичен дървен материал от смърч), 4407 93 (бичен дървен материал от клен), 4407 95 (бичен дървен материал от ясен) и 4808 10 (вълнообразен картон).

(170) По отношение на източниците за определяне на нормалната стойност, основната промяна в сравнение с бележката се отнася до фурнири от различни дървесни видове. В бележката източникът, разглеждан за тези фактори на производство, са данните за вноса от GTA в кодове по ХС 4408 90 и 4408 10. Комисията взе под внимание факта, че тези кодове по ХС не са специфични за видовете дървесина, а се отнасят за доста широки категории дървесина. По-специално, код по ХС 4408 90 включва всички неиглолистни и нетропични дървесни видове, като дъб, топола, клен и ясен. По същия начин код по ХС 4408 10 включва всички иглолистни дървета. Разследването потвърди, че цените на този фактор на производството са повлияни в значителна степен от видовете дървесина. Поради това при липсата на каквато и да е информация за видовете дървесина за вноса на фурнири в потенциалните представителни държави, Комисията счете, че по-специално за някои фурнири, които представляват основни производствени фактори, като фурнири от дъб и топола, данните на GTA за внос съгласно тези кодове по ХС не са подходящ източник на информация за установяване на съответния разход.

(171) Поради това Комисията установи референтна стойност за фурнири въз основа на съответната референтна стойност за бичен дървен материал, когато съответната информация е налична и е специфична за видовете дървесина. По-специално, за фурнири, изработени от дъб, бор, ясен, клен и топола, референтните стойности бяха установени на базата на съответните референтни стойности за бичен дървен материал (кодове по ХС 4407 91, 4407 11, 4407 95, 4407 93 и 4409 97).

(172) Изчисляването е специфично за всяка група производители износители и се основава на предоставената от съответната група информация по време на контролните посещения по отношение на добива на суровината и по отношение на допълнителните фактори за преработка на един кубичен метър бичен дървен материал във фурнири. За една група производители износители, която поради естеството на нейния производствен процес не разполагаше с такава информация, изчисляването се основаваше на средните стойности за добива и допълнителните коефициенти на преработка, предоставени от другите две групи. От съображения за поверителност подробностите относно изчисляването бяха предоставени на производителите износители, като част от специфично оповестяване.

(173) По отношение на бичения държавен материал от топола (класифициран в код по ХС 4407 97), който също е основен фактор на производството, Комисията отбеляза, че внесените в Турция количества са много ниски и следователно съответната цена на вноса може да не е представителна. С оглед на това, за установяване на референтна стойност за бичен дървен материал от топола, Комисията използва информация за вноса в Малайзия. При избора беше взето предвид, че в Малайзия има известно производство на продукта, предмет на разследването, класифицираните в този код по ХС продукти се внасят в значително по-големи количества в Малайзия и е налице неограничен или ограничен дял на вноса от Китай и от държавите, посочени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755. Това е за разлика от Индонезия, където вносът от Китай е значителен.

(174) За фурнири, изработени от дървета от рода Carya и орех (за които не съществува специфичен код по ХС за съответната нарязана дървесина), и за фурнири, за които дървесният вид не е посочен, референтната стойност беше установена на базата на внос в Турция в код 4408 90 95, съответстващи на фурнири от нетропична и неиглолистна дървесина с дебелина над 1 mm. Комисията отбеляза, че фурнирите от дървесни видове, различни от дъб, топола и бор, представляват много малък процент от общото количество фурнири и от общите производствени разходи.

(175) Във второто си изявление относно бележката Fusong и JINFA разгледаха няколко точки относно потенциалните референтни стойности за основните фактори на производство. По-специално тя твърдяха, че:

— Първо, за един от най-важните фактори на производство, т.е. фурнирите, попадащи в код по ХС 4408 90, вносът от Русия, за чиито цени Комисията счита в бележката, че е налице вероятно нарушение, представлява много висок процент от общия внос в Турция. Освен това, след изключване на вноса от Русия и Китай, останалият внос в Малайзия е почти четири пъти по-голям от вноса в Турция по отношение на количеството.

— Второ, за други важни фактори на производство, т.е. бичен дървен материал от топола или смърч за основния слой, попадащи съответно в кодове по ХС 4407 97 или 4407 13, е налице само незначителен внос в Турция през разследвания период.

— Трето, в своите кодове от 8 цифри под код по ХС 4408 90 малайзийската номенклатура за митническа класификация прави разграничение между лицеви фурнири (код 4408 90 10), които са от значение за производството на продукта, предмет на разследването, и други фурнири (код 4408 90 90), които не са от значение. За разлика от горепосоченото, в турската номенклатура не се прави такова разграничение. Ако обаче Комисията реши да разчита на статистически данни за вноса в Турция, за да установи референтните цени на лицевите фурнири, класифицирани в код по ХС 4408 90, следва да се използват само тези, внесени в код на подниво 4408 90 95 (фурнири с дебелина над 1 mm).

— Четвърто, цените на вноса на фурнири в Малайзия под горепосочения код от 8 цифри под код 4408 90 10, който е от значение за производството на продукта, предмет на разследването, са по-високи от Китай, отколкото от останалия свят. Това показва, че вносът от Китай не може да е оказал нарушаващ търговията ефект по отношение на цените на вътрешния пазар на Малайзия за този фактор на производството.

(176) По отношение на първа, трета и четвърта точка, както е обяснено в съображения 170—172 по-горе, за фурнири, изработени от дъб, бор, ясен, клен и топола, референтните стойности са установени въз основа на съответните референтни стойности за бичен дървен материал. Поради това вносът от Русия и КНР в код по ХС 4408 90 не е от значение за тези показатели, докато кодовете по ХС за съответния бичен дървен материал не включват значителен внос от Русия и КНР. Освен това разграничението, направено в малайзийската номенклатура в код по ХС 4408 90 (лицеви фурнири и други фурнири), все още не е специфично за дървесината и следователно не може да се използва за установяване на надежден показател за фурнирите, които са основни фактори на производство, или за формирането на заключения относно нарушения.

(177) Както е обяснено по-горе, за фурнири, изработени от дървета от рода Carya и орех, за които не съществува специфичен код по ХС за съответната бичен дървен материал, както и за фурнири, изработени от други (неуточнени) видове дървесина, референтните стойности са установени на базата на внос в код по КН 4408 90 95. Това е така, защото, както предполагат Fusong и JINFA, този код по ХС съответства по-точно на използвания материал, по-специално по отношение на дебелината на фурнира. Във всеки случай и както е обяснено по-горе фурнирите, изработени от дървета от рода Carya, орех или други видове дървесина, не са основни фактори на производство, а представляват много малка част от общите разходи за суровини. Поради това референтните стойности за тези фактори на производство не могат да окажат значително въздействие върху изчисляването на нормалната стойност.

(178) Що се отнася до втората точка, Комисията отбеляза, че от двете суровини само бичения дървен материал от топола е основен фактор на производството. Както е пояснено в съображение 173, по отношение на този фактор на производството Комисията реши да използва данни за вноса от Малайзия, които показват значително по-високи количества в сравнение с Турция.

(179) Като цяло Комисията счете, че изтъкнатите от JINFA и Fusong точки не поставят под въпрос а) избраните източници и методиката за установяване на цени на суровините, при които няма нарушения; и б) поради това изборът на Турция за подходяща представителна държава беше отхвърлен.

(180) С оглед на горепосоченото бяха определени следните фактори на производство и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 1

Фактори на производство за продукта, предмет на разследването

Фактор на производство	Код на стоката	Източник	Мерна единица	Стойност, при която няма нарушения (CNY)
Суровини				
Бои (неводна среда)	320810	Атлас на световната търговия (GTA) – Турция	kg	44,24
Бои (водна среда)	320990	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	26,04

Фактор на производство	Код на стоката	Източник	Мерна единица	Стойност, при която няма нарушения (CNY)
Масло	340520	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	36,22
Лепило	350691	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	30,76
Пластмасово фолио	392010	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	23,73
Пластмасова лента	392390	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	37,35
Дъбови трупи	44039100	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	5 849,20
Кленови трупи	44039900	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	6 472,37
Бичен дървен материал от бор	440711	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	1 664,52
Бичен дървен материал от смърч	440712	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	1 730,54
Бичен дървен материал от смърч (SPF)	440713	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	2 875,22
Бичен дървен материал от дъб	440791	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	7 426,92
Бичен дървен материал от клен	440793	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	8 178,60
Бичен дървен материал от ясен	440795	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	6 838,62
Бичен дървен материал от топола	440797	Атлас на световната търговия (GTA) — Малайзия	M3	2 530,52
Фурнир от бор	440810	Изчисляване въз основа на съответната референтна стойност за бичен дървен материал	M3	за производител износител (поверително)
Фурнир от ясен	440890	Изчисляване въз основа на съответната референтна стойност за бичен дървен материал	M3	за производител износител (поверително)
Фурнир от дървета от рода Carya	44089095	Атлас на световната търговия (GTA)	M3	2 455,18
Фурнир от клен	440890	Изчисляване въз основа на съответната референтна стойност за бичен дървен материал	M3	за производител износител (поверително)
Фурнир от дъб	440890	Изчисляване въз основа на съответната референтна стойност за бичен дървен материал	M2	за производител износител (поверително)
Друг дървен материал за горен слой	44089095	Атлас на световната търговия (GTA)	M3	2 455,18
Фурнир от топола	440890	Изчисляване въз основа на съответната референтна стойност за бичен дървен материал	M3	за производител износител (поверително)
Фурнир от орех	44089095	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	2 455,18

Фактор на производство	Код на стоката	Източник	Мерна единица	Стойност, при която няма нарушения (CNY)
MDF	441113	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	7 423,60
Фурнирован шперплат	441233	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	5 184,72
Дъски шперплат	441252	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	M3	5 460,72
Вълнообразен картон	480810	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	5,78
Картон	481910	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	16,78
Дървесен прах	440141	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	2,35
Труд				
	Не се прилага	Национална статистика	часове	36,10
Енергия				
Въглища	270119	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	0,72
Необработени въглища	270112	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	1,00
Дървени остатъци	440149	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	0,18
Пелети от биомаса	440131	Атлас на световната търговия (GTA) — Турция	kg	1,39
Електроенергия	Не се прилага	Национална статистика	kWh	0,89
Газ	Не се прилага	Национална статистика	M3	4,11
Пара	Не се прилага	Изчисляване въз основа на разходите за газ	kg	0,40
Вода	Не се прилага	Национална статистика	M3	4,96

(181) Комисията включи стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в горепосочените фактори на производство. С цел да установи тази сума Комисията изрази режийните производствени разходи, направени от включените в извадката производители износители за производството на продукта, предмет на разследването, като процент от действителните разходи за тези суровини, и след това приложи същия процент към разходите за същите суровини, при които няма нарушения, за да получи режийните производствени разходи, при които няма нарушения. Комисията счете, че в контекста на настоящото разследване съотношението между суровината на производителя износител и отчетените режийни разходи може в разумна степен да се използва като показател за оценка на режийните производствени разходи, при които няма нарушения, при доставката им в завода на дружеството.

3.2.2.1. Суровини

(182) С цел да се установи цената на суровините, при която няма нарушения, на ниво доставка на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносни мита и разходи за транспорт. Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР и на държавите, които не са членки на СТО, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([88]). Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като стигна до посоченото в съображения 126 и 127 заключение, че не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на КНР поради съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Като се има предвид, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени. Останалите обеми бяха счетени от Комисията за представителни.

(183) Освен това в бележката Комисията отбеляза, че значителен процент от вноса, попадащ в код по ХС 4408 90 (фурнири) в Турция, е внесен от Русия и поради наложените на Русия санкции цените на този внос вероятно ще бъдат засегнати от нарушения. С оглед на това Комисията счете, че ако Турция бъде избрана за представителна държава, при определянето на референтната стойност за 4408 90 не следва да се взема предвид вносът от Русия.

(184) В първото си изявление относно бележката Fusong и JINFA заявиха, че руският внос не следва да се изключва от изчисляването на стойността, при която няма нарушения, тъй като цените му са се повишили през 2022 г. и 2023 г. и следователно не може да са били засегнати от санкции.

(185) С оглед на методиката, приета за установяване на референтната стойност за основните фактори на производство за фурнири, Комисията счете, че процентът на руския внос в код по ХС 4408 90 вече не е от значение. Предвид нулевият или ограниченият дял на руския внос за другите суровини и без да заема позиция относно вероятността такъв внос да е засегнат от нарушения, Комисията реши да включи руския внос в своите изчисления.

(186) За да установи цена, при която няма нарушения, за суровините, както е предвидено в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, Комисията добави съответните вносни мита за стойността CIF, записана в статистическите данни за вноса за представителната държава, които са на налични в GTA.

(187) Комисията изрази разходите за транспорт, направени от включените в извадката производители износители за доставката на суровини, като процент от действителните разходи за тези суровини, и след това приложи същия процент към разходите за същите суровини, при които няма нарушения, за да получи разходите за транспорт, при които няма нарушения. Комисията счете, че в контекста на настоящото разследване съотношението между суровината на производителя износител и отчетените разходи за транспорт може в разумна степен да се използва като показател за оценка на разходите за суровини, при които няма нарушения, когато те се доставят в завода на дружеството.

3.2.2.2. Труд

(188) Турският статистически институт ([89]) публикува подробна информация за работните заплати в различните икономически сектори в Турция. Комисията използва последните налични статистически данни, обхващащи 2022 г., за средните разходи за труд за икономическата дейност C.16 Производство на дървен материал и на изделия от дървен материал и корк, без мебели; производство на изделия от слама и материали за плетене) съгласно класификацията по NACE Rev.2. Средната месечна стойност за 2022 г. беше надлежно коригирана спрямо инфлацията, като се използва индексът на разходите за труд, публикуван от Турския статистически институт ([90]), за да се адаптира спрямо 2023 г. (РП), т.е. 36,10 CNY/час.

([88]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не могат да се използват за целите на определянето на нормалната стойност.

([89]) http://www.turkstat.gov.tr => Press releases => изберете „Labour Cost Statistics“.

([90]) http://www.turkstat.gov.tr => Press releases => изберете индекс „Labour Cost“.

3.2.2.3. Електроенергия

(189) Комисията използва статистическите данни за цените на електроенергията, публикувани от *Регулаторния орган на енергийния пазар (EMRA)* ([91]) в редовните му съобщения за медиите. Комисията използва данните за цените на електроенергията за промишлеността в Kuruş/kWh за промишления сектор за 2023 г., която обхваща разследвания период, т.е. 0,89 CNY/KWh.

3.2.2.4. Природен газ

(190) Комисия използва цената на газа за промишлени ползватели в Турция, публикувана от Турския статистически институт в редовните му съобщения за медиите. Комисията използва данните за цените на газа в съответния диапазон на потребление в Kuruş/m^3, надлежно коригирани спрямо инфлацията, като се използва индекса на цените на производител, публикуван от Турския статистически институт ([92]), адаптиран към разследвания период, т.е. 4,11 CNY/m^3. Цената е коригирана спрямо ДДС от 18 %, като посочената цена е с ДДС.

3.2.2.5. Пара

(191) Комисията изчисли цената на парата в Турция за разследвания период, като използва предложената от Министерството на енергетиката на САЩ ([93]) методика, основана на разходите за газ, необходим за нейното производство, с добавяне на разумни маржове за другите оперативни разходи, ПОАР и печалбата. Получената средна цена за 2023 г. е 0,4 CNY/kg.

3.2.2.6. Вода

(192) Комисията използва средната цена на водата в Турция, публикувана от службата за инвестиции към Президентството на Република Турция ([94]) за 2023 г., т.е. 4,96 CNY/m^3. Тази цена включва такса за канализация и почистване, но не включва ДДС.

3.2.2.7. Общопроизводствени разходи, ПОАР, печалба и амортизация

(193) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент *„[ф]орпираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“*. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат онези разходи, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство.

(194) Общопроизводствените разходи на оказалите съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните разходи за производство на производителите износители. Този процент бе приложен към разходите за производство, при които няма нарушения.

(195) За да установи незасегната от нарушения и разумна сума за общопроизводствените разходи, ПОАР, печалбата и амортизацията, Комисията използва финансовите данни за 2023 г. за следните дружества, извлечени от Orbis:

— AGT Agac Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi;

— Orma Orman Mahsulleri Integre Sanayi Ve Ticaret A.S.

3.2.3. *Изчисляване*

(196) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

([91]) EMRA | Регулаторен орган на енергийния пазар (epdk.gov.tr)=> Press releases => изберете „Electricity electricity market board decisions“.

([92]) http://www.turkstat.gov.tr => Press releases => изберете „Producer Price Index“.

([93]) https://www1.eere.energy.gov/manufacturing/tech_assistance/pdfs/steam15_benchmark.pdf. Методиката се отнася до разходите за наситена пара при типични стойности на работното налягане и температурата на захранващата вода. При прилагането на методиката е използвана средна стойност на тези типични стойности.

([94]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.

(197) Първо, Комисията определи разходите за производство, при които няма нарушения. Комисията приложи разходите за единица продукция, при които няма нарушения, към действителното потребление на отделните фактори на производство от страна на оказалия съдействие производител износител. Тези проценти на потребление, предоставени от заявителя, бяха проверени по време на проверката. Комисията умножи коефициентите на потребление по разходите за единица продукция, за които няма нарушения, в представителната държава, както е посочено в раздел 3.2.2.1.

(198) След това Комисията добави общопроизводствените разходи и амортизацията, както е обяснено в съображение 194, към производствените разходи, при които няма нарушения за да получи разходите за производство, при които няма нарушения.

(199) Към производствените разходи, установени, както е описано в предходното съображение, Комисията приложи ПОАР и печалбата на трите дружества, посочени в съображение 195. ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки (СПС) и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, бяха в размер на 19,5 %. Печалбата, изразена като процент от себестойността на продадените стоки и приложена към производствените разходи, при които няма нарушения, бе в размер на 28 %.

(200) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.2.4. *Експортна цена*

(201) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза или директно за независими клиенти, или чрез свързани дружества в КНР, които обаче са изпълнявали минимални функции.

(202) С оглед на това експортната цена бе действително платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той е бил продаван за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

3.2.5. *Сравнение*

(203) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да отчете разликите във факторите, които оказват влияние върху цените и тяхната сравнимост. В конкретния случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на нивото на търговия франко завода. Както е обяснено по-долу, когато е целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до нивото франко завода; и ii) се направят корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

3.2.5.1. Корекции на нормалната стойност

(204) Както е обяснено в съображение 196, нормалната стойност беше установена на нивото на търговия франко завода, като се използват производствените разходи заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това ниво на търговия. Следователно привеждане към съответното ниво не е било необходимо.

(205) По отношение на корекциите, Комисията установи, че кодът по ХС, под който продуктът, предмет на разследването, е класифициран за износ в КНР, се облага с неподлежащ на възстановяване ДДС от 13 %, докато нормалната стойност е била формирана без ДДС. Поради това, за да се осигури справедливо сравнение, беше направена корекция на нормалната стойност в посока увеличение в съответствие с член 2, параграф 10, буква к) от основния регламент за производителите износители, подлежащи на облагане с този ДДС.

(206) Комисията не установи причини за извършване на други корекции на нормалната стойност, нито някой от включените в извадката производители износители поиска такива корекции.

3.2.5.2. Корекции на експортната цена

(207) За да се изчисли чистата експортна цена до нивото на търговия франко завода, бяха направени корекции във връзка с транспорт, застраховки, обработка и товарене, както и опаковане.

(208) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити, банкови такси и комисиони. Тези разходи, както и разходите в предходното съображение, бяха приспаднати от експортната цена въз основа на данните, докладвани от износителя на ниво сделка.

3.2.6. *Дъмпингови маржове*

(209) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглежданията продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(210) Въз основа на това временните среднопретеглени дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Група	Временен дъмпингов марж
Forest Group	55,5 %
Fusong Group	60,4 %
JINFA Group	42,7 %

(211) За оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, Комисията изчисли среднопретегления дъмпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент. Поради това този марж беше определен въз основа на маржовете за включените в извадката производители износители.

(212) Въз основа на това временният дъмпингов марж за оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, е 50,7 %.

(213) По отношение на всички други производители износители в КНР Комисията определи дъмпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители. Степента на съдействие представлява обемът на износа на оказалите съдействие производители износители за Съюза, изразен като процент от общия внос от засегнатата държава за Съюза през РП, установен въз основа на данни от Евростат.

(214) Степента на съдействие в този случай е висока, тъй като износът на оказалите съдействие производители износители е представлявал около 80 % от общия внос по време на РП. Въз основа на това Комисията реши да определи дъмпинговия марж за неоказалите съдействие производители износители на равнището на включеното в извадката оказало съдействие дружество с най-висок дъмпингов марж.

(215) Временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен дъмпингов марж
Forest group	55,5 %
Fusong group	60,4 %
JINFA group	42,7 %
Други оказали съдействие дружества	50,7 %
Целия друг внос с произход от КНР	60,4 %

4. ВРЕДА

4.1. Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза

(216) По време на разследвания период сходният продукт е бил произвеждан от около 200 ([95]) производители в Съюза. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(217) Общото производство на Съюза по време на разследвания период бе изчислено на около 48 000 квадратни метра. Комисията определи тази стойност въз основа на проверения въпросник за макроикономическите показатели, предоставен от FEP. Както е посочено в съображение 7, тримата включени в извадката производители от Съюза са представлявали над 20 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

4.2. Определяне на съответния пазар на Съюза

(218) За да се установи дали промишлеността на Съюза е претърпяла вреда и за да се определят потреблението и различните икономически показатели, свързани със състоянието на промишлеността на Съюза, Комисията проучи дали и до каква степен при анализа трябва да се вземе предвид последващата употреба на произведения от промишлеността на Съюза сходен продукт.

(219) MWF може да се използва в производството на готови стоки за строителната промишленост като стълби и первази. Комисията установи, че много малък процент от производството на производителите от Съюза е бил предназначен за собствено потребление (по-малко от 1 % от средния през разглеждания период). В това отношение MWF просто е прехвърлен (без фактура) в рамките на същия производствен обект или дружество за по-нататъшна обработка надолу по веригата.

(220) Разграничението между пазара за собствено потребление и свободния пазар е от значение за анализа на вредата, защото продуктите, предназначени за собствено потребление, не са изложени на пряка конкуренция от вноса. За разлика от това производството, предназначено за продажба на свободния пазар, е в пряка конкуренция с вноса на разглеждания продукт.

(221) Поради обаче много малкото количество MWF, използвано за собствено потребление, Комисията не счете, че би имало смисъл да разделя показателите за вреда между собственото и свободното потребление извън данните, показани в таблица 2.

4.3. Потребление на Съюза

(222) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на проверените отговори на въпросника за макроикономическите показатели за продажбите на промишлеността на Съюза в Съюза и данните от Евростат за вноса.

(223) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 2

Потребление на Съюза (квадратни метри)

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Общо потребление на Съюза	70 383 041	75 151 588	77 580 866	50 509 888
Индекс	*100*	*107*	*110*	*72*
Пазар за собствено потребление	791 459	753 192	563 601	772 780
Индекс	*100*	*95*	*71*	*98*

([95]) Жалба на FEP в приложение 4.

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Свободен пазар	69 591 582	74 398 396	77 017 265	49 737 108
Индекс	*100*	*107*	*111*	*71*

Източник: проверени отговори на въпросника за макроикономическите показатели и данни от Евростат

(224) Общото потребление в Съюза се е увеличило от около 70,4 милиона квадратни метра през 2020 г. до около 77,6 милиона квадратни метра през 2022 г., което представлява увеличение от 10 %. През 2023 г. обаче общото потребление в Съюза е спаднало до около 50,5 милиона квадратни метра, което представлява спад от 28 % в сравнение с 2020 г.

(225) Свободното потребление на Съюза се е променило по начин, който е много сходен с общото потребление на Съюза. То се е увеличило от около 69,6 милиона квадратни метра през 2020 г. до около 77,0 милиона квадратни метра през 2022 г., което представлява увеличение от 11 %. През 2023 г. обаче потреблението на Съюза на свободния пазар е спаднало до около 49,7 милиона квадратни метра, което представлява спад от 29 % в сравнение с 2020 г.

(226) Собственото потребление е много ниска в сравнение с общото потребление. Нейната промяна е по-стабилна и през разглеждания период е отбелязала спад само с 2 %.

4.4. **Внос от засегнатата държава**

4.4.1. *Количество и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(227) Комисията установи количеството на вноса въз основа на данни от Евростат. Регистрираните от Евростат количества на вноса са предимно в маса (kg), но също и в квадратни метри като допълнителна единица. Както обаче е посочено в жалбата, става ясно, че записаните допълнителни единици не са надеждни, тъй като получената повърхностна плътност за някои от записаните данни за вноса не е подходяща повърхностна плътност за MWF. В случай че допълнителните единици не са в диапазона за повърхностна плътност между 7 и 9,5, жалбоподателят ги коригира в жалбата с цел да коригира отчетените в квадратни метри данни. Този диапазон е установен от жалбоподателя от публично достъпни източници. По време на разследването обаче Комисията е разполагала с достъп до по-широк набор от данни, отколкото наличните на етапа на подаване на жалбата. Поради това корекции са правени, ако повърхностната плътност не е била в диапазона от 4,59 до 14,94 въз основа на наличните данни за оказалите съдействие дружества в рамките на настоящото разследване. При необходимост от корекция е използвана среднопретеглената повърхностна плътност, получена от оказалите съдействие страни (7,73), и е получено преразгледаното внесено количество в квадратни метри. Тази методика е приложена по отношение на вноса на всички държави за четирите години от разглеждания период. Пазарният дял на вноса от засегнатата държава е установен въз основа на вноса на Съюза от всички държави, регистриран от Евростат, но с корекции на допълнителните единици, както е посочено по-горе, плюс проверените продажби на пазара на Съюза, представени от FEP за производители от Съюза.

(228) В таблица 3 е записано коригираното внесено количество в квадратни метри, а също така са предоставени данните по маса в kg. Данните в kg показват, че методиката за коригиране е имала положително коригиращо въздействие върху данните за вноса, а не нарушаващ ефект.

Таблица 3

Обем на вноса (квадратни метри и kg) и пазарен дял

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Обем на вноса от засегнатата държава (квадратни метри)	11 704 508	14 701 223	19 573 928	11 202 585
Индекс	*100*	*126*	*167*	*96*

Пазарен дял	16,8 %	19,8 %	25,4 %	22,5 %
Индекс	*100*	*117*	*151*	*134*
Обем на вноса от засегнатата държава (kg)	92 811 900	113 925 300	154 565 300	88 459 100
Индекс	*100*	*123*	*167*	*95*

Източник: Евростат

(229) Вносът от засегнатата държава се е увеличило от около 11,7 милиона квадратни метра през 2020 г. до около 19,6 милиона квадратни метра през 2022 г., което представлява увеличение от 67 %. През 2023 г. обаче този внос е намалял до около 11,2 милиона квадратни метра, което представлява спад от 4 % в сравнение с 2020 г.

(230) Вносът по тегло в kg следва много сходна тенденция с тази на вноса в квадратни метри.

(231) По отношение на пазарния дял, вносът (в квадратни метри) от съответната държава се е увеличил от 16,8 % през 2020 г. на 25,4 % през 2022 г., което е увеличение от 51 %. През 2023 г. обаче пазарният дял на този внос е намалял до 22,5 %, което все още представлява увеличение от 34 % в сравнение с 2020 г.

4.4.2. *Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените*

(232) Комисията установи цените на вноса въз основа на проверените отговори на включените в извадката китайски производители износители по отношение на стойността на фактурата (в CNY, преобразувани в EUR на квадратен метър) и като използва данните от Евростат в тегло (EUR за kg). Както бе посочено по-горе, цените на вноса, при които са използвани допълнителните данни в квадратни метри в Евростат, не бяха надеждни.

(233) Подбиването на цените на вноса беше установено въз основа на проверените цени CIF за включените в извадката китайски производители износители и цените франко завода на включените в извадката производители от Съюза.

(234) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 4

Цени на вноса (EUR/квадратен метър и EUR/kg)

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Китай — цени във фактурите на включени в извадката износители (EUR/ квадратен метър)	19,1	19,8	23,2	21,1
Индекс	*100*	*104*	*121*	*111*
Китай — данни от Евростат (EUR/kg)	2,59	2,80	3,35	2,93
Индекс	*100*	*108*	*130*	*113*

Източник: включени в извадката производители износители и Евростат

(235) Китайските експортни цени, докладвани от включените в извадката китайски производители износители, конвертирани в евро на квадратен метър, са се увеличили с 21 % от 2020 г. до 2022 г. Тези цени обаче са намалели с 10 % през 2023 г. Цените през 2023 г. за били 11 % по-високи от тези през 2020 г.

(236) Цените на китайския внос, основани на данните от Евростат в EUR/kg, са се увеличили с 30 % от 2020 г. до 2022 г. През 2022 г. цените са се увеличили с 20 % в сравнение с 2021 г. Тези цени обаче са намалели с 13 % през 2023 г. Цените през 2023 г. за били 13 % по-високи от тези през 2020 г.

(237) Комисията определи подбиването на цените през разследвания период, като сравни:

а) среднопретеглените продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по вид на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода; и

б) съответните среднопретеглени цени по вид на продукта на вноса от включените в извадката китайски производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за разходите след вноса (митото върху такъв внос е било 0 %).

(238) Сравнението на цените бе извършено поотделно за всеки вид на продукта по отношение на сделки на едно и също ниво на търговия, със съответните корекции при необходимост и след приспадането на направените намаления и отстъпки. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период. От него е видно, че е налице среднопретеглен марж на подбиване между 31,0 % и 35,9 % вследствие на вноса от засегнатата държава на пазара на Съюза. Установено е, че при над 95 % от съответния внос е било налице подбиване на цените. Освен това около 93 % от вноса на включените в извадката производители износители е съпоставян с точните видове, продавани от промишлеността на Съюза.

(239) Китайският производител износител JINFA предложи промени в структурата на контролния номер на продукта (КНП). JINFA предложи увеличение на нивото на детайлност във връзка с дебелината на горния слой и със степенуването. JINFA предложи също така добавянето на още един параметър относно общата дебелина. F. W. Barth and Co GmbH (Barth), Thede beit Witte Holzimport GmbH Co. KG (Thede &Witte) Puderbach Holzhandel GmbH Co. KG (Puderbach), MEFO Floor GmbH Co. KG (MEFO Floor) и Floors 4Ever UAB (Floors 4Ever) също представиха кратки коментари по въпроса за степенуването.

(240) Комисията измени структурата на КНП като увеличи нивото на детайлност по отношение на горния слой, тъй като предходните диапазони не са били хомогенни. Другите параметри бяха оставени непроменени, тъй като беше установено, че правените от страните допълнителни предложения по отношение на структурата на КНП не са необходими и само усложняват КНП. По-специално, Комисията забеляза, че класифицирането на нискокачествените продукти е субективно и всяко дружество има свой собствен начин да определя различните видове нискокачествени продукти.

(241) AUMI твърди, че при изчисляването на подбиването следва да се вземат предвид разликите в нивото на търговия (НТ).

(242) Комисията отбеляза, че китайските производители износители са продавали на вносители или търговци на едро. Промишлеността на Съюза също е продавала на такива типове клиенти, но освен това е продавала и на видове клиенти по-надолу по веригата, като например търговци на дребно, магазини от типа „направи си сам“ („Направи си сам“), на архитекти и други оператори в сектора на строителството и санирането. Поради това Комисията извърши второ изчисление на подбиването, като намали цените на промишлеността на Съюза за продажби на такива клиенти надолу по веригата. При това намаление беше взето предвид, че търговските представители на MWF в някои държави от Съюза обикновено начисляват 5 % комисионна за покриване на техните разходи и марж на печалба. Ето защо при това изчисление, ако продажбите на промишлеността на Съюза са били извършени на клиенти, различни от търговци и търговци на едро, е направено намаление от 5 % на НТ. При използване на тази методика среднопретеглените маржове на подбиване варират между 28,8 % и 34,0 %.

(243) AUMI заяви, че цените на производител от Съюза са били значително по-ниски от тези, които обикновено се използват от членовете на AUMI, което им отнема възможността да се конкурират. AUMI твърди, че между членовете на AUMI, които доставят от Китай, и дружествата от Съюза, които не се занимават с доставки от Китай, е имало разлики от до 40 %.

(244) Комисията оцени представените от AUMI доказателства, които са свързани с офертата за цената на ограничен брой видове продукти извън периода на разследване. Такива доказателства бяха счетени за неофициални и не опровергаха извършеното от Комисията цялостно изчисляване, което обхващаше всички продажби, извършени за Съюза през разследвания период от включените в извадката производители от Съюза и производители износители. Поради това твърдението беше отхвърлено.

4.5. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.5.1. *Общи бележки*

(245) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент при проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза бе направена оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(246) Както бе посочено в съображение 7, за определянето на евентуалната вреда, понесена от промишлеността на Съюза, бе използвано изготвяне на извадка.

(247) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от FEP. Данните се отнасяха за всички производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(248) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(249) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.5.2. *Макроикономически показатели*

4.5.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(250) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Обем на производството (квадратни метри)	69 227 000	72 919 000	70 038 000	47 882 100
Индекс	*100*	*105*	*101*	*69*
Производствен капацитет (квадратни метри)	91 784 564	85 746 300	84 910 179	83 670 023
Индекс	*100*	*93*	*93*	*91*
Използване на капацитета	75 %	85 %	82 %	57 %
Индекс	*100*	*113*	*109*	*76*

Източник: проверен въпросник за макроикономическите показатели

(251) През целия разглеждан период обемът на производството на промишлеността на Съюза е спаднал със 31 %. Подробен анализ показва, че този спад в производството е настъпил главно през 2023 г.

(252) Производственият капацитет на Съюза е изчислен въз основа на постижимото максимално производство в дългосрочен план, като е отчетено техническото обслужване. По време на разглеждания период производственият капацитет на Съюза е намалял с 9 %.

(253) По време на разглеждания период, въпреки намаляването на производствения капацитет с 9 %, използването на капацитета на Съюза е намаляло с 24 %.

4.5.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(254) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Обем на продажбите и пазарен дял

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Обем на продажбите на пазара на Съюза (квадратни метри)	51 113 909	52 082 542	50 419 026	33 366 160
Индекс	*100*	*102*	*99*	*65*
Пазарен дял	73,4 %	70,0 %	65,5 %	67,1 %
Индекс	*100*	*95*	*89*	*91*

Източник: проверен въпросник за макроикономическите показатели

(255) Общият обем на продажбите в Съюза е бил относително стабилен от 2020 г. до 2022 г. През 2023 г. обаче продажбите в Съюза са намалели до около 33,4 милиона квадратни метра от 50,4 милиона квадратни метра през 2022 г., което представлява спад от 35 % в сравнение с 2020 г.

(256) Всички такива продажби са били на свободния пазар, тъй като през разглеждания период не е имало продажби на вътрешния пазар. Данните за собствено потребление в таблица 2 се отнасят до собственото потребление, при което не е извършена реална продажба.

(257) По отношение на пазарния дял количествата на продажбите в Съюза са намалели от 73,4 % през 2020 г. на 65,5 % през 2022 г., което е спад от 11 %. През 2023 г. обаче пазарният дял на тези продажби се е увеличил до 67,1 %, което все още представлява намаление от 9 % в сравнение с 2020 г.

(258) Големият спад в количествата на продажбите в Съюза на промишлеността на Съюза през разглеждания период се е дължал на навлизането на пазара на китайския внос на цени, които подбиват промишлеността на Съюза, както е показано в съображения 237—242 по-горе. Освен това големият спад на продажбите през 2023 г. се е дължал, наред с другото, на спад в търсенето в рамките на строителната промишленост.

(259) Развитието на пазарния дял на промишлеността на Съюза през разглеждания период също се дължи на тези фактори. Загубата на пазарен дял е достигнала 11 % до 2022 г., но се е възстановила леко през РП по време на големите проблеми в строителния сектор към онзи момент.

4.5.2.3. Растеж

(260) Като се има предвид, че през разглеждания период промишлеността на Съюза е загубила 9 % от пазарния си дял, а продажбите ѝ на свободния пазар са намалели с 35 %, става ясно, че не е имало растеж, а по-скоро период на свиване както в абсолютно изражение, така и по отношение на потреблението на свободния пазар.

4.5.2.4. Заетост и производителност

(261) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Брой на наетите лица (в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ)	12 204	12 774	13 294	10 509
Индекс	*100*	*105*	*109*	*86*
Производителност (m2/нает лице)	5 672	5 708	5 269	4 556
Индекс	*100*	*101*	*93*	*80*

Източник: проверен въпросник за макроикономическите показатели

(262) Заетостта в промишлеността на Съюза е намаляла с 14 % през разглеждания период на база еквивалент на пълно работно време (ЕПРВ).

(263) Производителността, изразена в тонове на заето лице, е намаляла с 20 % през разглеждания период.

4.5.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(264) Всички дъмпингови маржове са значително над нивото *de minimis*. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза е било значително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

(265) Това е първото антидъмпингово разследване относно разглеждания продукт. Поради това няма данни, които да дават възможност за оценка на въздействието на евентуален предишен дъмпинг.

4.5.3. *Микроикономически показатели*

4.5.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(266) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени в Съюза

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Средна единична продажна цена на свободния пазар (EUR/квадратен метър)	21,5	21,9	26,5	26,7
Индекс	*100*	*102*	*123*	*124*

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Производствени разходи за единица продукция (EUR/ квадратен метър)	17,8	18,1	23,2	25,2
Индекс	*100*	*102*	*131*	*142*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(267) Единичните продажни цени на пазара на Съюза за несвързани страни са се увеличили от 21,5 EUR/квадратен метър на 26,7 EUR/квадратен метър през разглеждания период, което представлява увеличение от 24 %. Основното увеличение е настъпило през 2022 г., когато единичните продажни цени са се увеличили с 21 %.

(268) Тази очевидна положителна тенденция следва да се разглежда в контекста на значителното увеличение на разходите за суровини. По време на разследвания период тези разходи са представлявали повече от 50 % от пълните производствени разходи за единица продукция. Тези производствени разходи за единица продукция са се увеличили с 42 % през разглеждания период, а именно с темп, който е много по-висок от увеличението на средните продажни цени на свободния пазар на Съюза.

(269) Единичните продажни цени и разходите за единица продукция са се увеличили с 2 % през 2021 г. в сравнение с 2020 г. През 2022 г. обаче продажните цени са се увеличили с 21 % поради увеличението на разходите за суровини. Освен това, тъй като увеличенията на разходите за единица продукция са били много по-високи (29 %), е ясно, че цените са потискани. Както е посочено в таблица 4 по-горе цените на китайския внос са се увеличили само с 20 % през 2022 г.

(270) През 2023 г. разходите за единица продукция са се увеличили до 25,2 EUR/квадратен метър главно поради големия спад в количествата на продажбите в резултат на спада в търсенето в строителната промишленост, както е показано в таблица 6. Промишлеността на Съюза обаче не е успяла да се приспособи към новата ситуация на пазара и пазарните ѝ цени са се повишили само с 1 %. През 2023 г. китайските цени са намалели с 13 %, което е оказало огромен ценови натиск върху промишлеността на Съюза.

4.5.3.2. Разходи за труд

(271) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за тру д на нато лице

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Средни разходи за труд на нато лице на база ЕПРВ (EUR)	22 887	23 948	24 673	27 099
Индекс	*100*	*105*	*108*	*118*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(272) През разглеждания период средните разходи за труд на нато лице са нараснали със 18 %. Промените в заплатите са договорени с профсъюзите, а другите разходи, свързани с персонала, са определени от националните администрации и разглежданият период е период на висока инфлация.

4.5.3.3. Материални запаси

(273) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Материални запаси

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Складови наличности в края на периода (квадратен метър)	1 447 775	1 500 393	1 651 352	1 912 066
Индекс	*100*	*104*	*114*	*132*
Запаси в края на периода като процент от производството	9,8 %	8,8 %	9,8 %	16,1 %
Индекс	*100*	*90*	*100*	*165*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(274) Запасите в края на периода на включените в извадката производители от Съюза са се увеличили с 32 % през разглеждания период. През разглеждания период тези запаси са отбелязали ръст от 65 % като процент от производството. Запасите са много важни в промишлеността за производство на MWF на Съюза, тъй като продажбите обикновено се извършват от запаси, а производството по поръчка е по-скоро изключение от тази практика. Поради това запасите обикновено са доста високи, както се вижда от процентите на производството, показани в таблица 10. Увеличението на запасите както в абсолютно изражение, така и като процент от производството е резултат от големия спад на продажбите през 2023 г., тъй като промишлеността на Съюза се е опитвала да коригира равнищата на производство по ефективен начин.

4.5.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(275) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	7,2 %	7,9 %	5,0 %	– 3,9 %
Индекс	100	110	71	- 54
Паричен поток (EUR)	26 039 959	29 131 378	24 085 723	- 1 822 011
Индекс	*100*	*112*	*92*	*- 7*
Инвестиции (EUR)	5 266 156	13 256 301	7 849 042	12 046 395
Индекс	*100*	*252*	*149*	*229*

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Възвръщаемост на инвестициите	27,4 %	38,1 %	30,7 %	– 7,2 %
Индекс	*100*	*139*	*112*	*- 26*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(276) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Рентабилността на включените в извадката производители е била над 7 % през 2020 г. и 2021 г., но е спаднала до 5,0 % през 2022 г. Това се дължи на ценовия натиск от нарастващото количество китайски внос, както е обяснено в съображение 269 по-горе. През разследвания период рентабилността отново е намаляла, този път по-значително, като е спаднала под точката на рентабилност до – 3,9 %. През разследвания период промишлеността на Съюза е продължила да страда от ценови натиск от страна на китайския внос, но също така е засегната от факта, че трудностите в строителния сектор означават, че търсенето на MWF е намаляло с 35 %, както е показано в таблица 3.

(277) Промяната на рентабилността, разгледана заедно с продажните цени и производствените разходи в таблица 8, както и развитието на цените на китайския внос са доказателство за значително потискане на цените. Промишлеността на Съюза не е била в състояние да повиши цените си, така че да отразяват в достатъчна степен увеличението на разходите, за да може да продава на разумно рентабилни цени. Това означава, че рентабилността на промишлеността на Съюза е намаляла под точката на рентабилност през разследвания период.

(278) Нетният паричен поток отразява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Тенденцията при нетния паричен поток се развива по сходен начин с възвръщаемостта на оборота, като първо намалява през 2022 г. и впоследствие става отрицателен през разследвания период.

(279) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Тенденцията при възвръщаемостта на инвестициите също се е развила по начин, подобен на възвръщаемостта на оборота, като за първи път е отбелязала спад през 2022 г., но е претърпяла голям спад през разследвания период, като е намаляла от 30,7 % през 2022 г. на – 7,2 % през разследвания период.

(280) Включените в извадката производители от Съюза са продължили да инвестират през разглеждания период както е видно от посочените по-горе данни за инвестициите. Инвестициите са между 5 и 13 милиона евро годишно и са направени главно за повишаване на ефективността и за поддържане на съществуващите съоръжения. Дружествата от промишлеността на Съюза обясниха, че подобни инвестиции са минимумът, необходим за поддържане на ефективността. Те представляват по-малко от 4 % от оборота през всяка от четирите години на разглеждания период. Промишлеността на Съюза обясни, че инвестициите са били ограничени от намаляващата способност за привличане на капитал. Както е посочено в съображение 338, едно от дружествата от промишлеността на Съюза е предоставило доказателства, съгласно които инвестиция от 10—15 милиона евро е била отменена поради лошата ситуация на пазара през 2022 г. и 2023 г. Намаляването на нивото на възвръщаемост на инвестициите застрашава бъдещата способност на промишлеността на Съюза да привлича капитал, а оттам — и нейното оцеляване в средносрочен и дългосрочен план.

4.5.4. *Заключение относно вредата*

(281) Влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза се осъществява на пазар с нарастващо търсене до 2022 г. Въпреки това през 2023 г. потреблението е намаляло с 35 %. Пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял с 9 % през разглеждания период — от 73,4 % през 2020 г. до 67,1 % през разследвания период.

(282) През разглеждания период развитието на собственото потребление показва малък спад от 2 % . Разследването показа, че собственото потребление не е пряко засегнато от дъмпинговия внос. Това означава, че собственото потребление не е ключов фактор при анализа на вредата.

(283) Промяната в продажните цени показа очевидно положителна тенденция през разглеждания период. Разследването обаче показа, че положителното развитие на продажните цени е било свързано с развитието на цените на суровините, които са се увеличили значително през този период.

(284) Повечето показатели показаха категорично отрицателна тенденция, например рентабилността, възвръщаемостта на инвестициите и паричният поток, които преминаха от положителни стойности през 2020 г. и 2021 г., намаляха през 2022 г. и достигнаха отрицателни стойности през 2023 г. Запасите от готови стоки в края на периода са се увеличили, което е оказало отрицателно въздействие и върху паричния поток. Тези тенденции са резултат от развитието на тенденциите в продажните цени и производствените разходи. Тези фактори, когато се разглеждат заедно с развитието на цените на китайския внос във все по-големи количества, са ясна демонстрация на потискане на цените. През 2022 г. дъмпинговият внос се е увеличил като количество, а цените не са се увеличили в съответствие с разходите за суровини. През 2023 г. цените на вноса са намалели и промишлеността на Съюза не е била в състояние да определи цени на равнище, което би ѝ позволило да покрие разходите си, и докато през 2020 г. и 2021 г. тя е успявала да реализира разумни печалби, през 2022 г. тези печалби са спаднали под целевия марж на печалбата (7,3 %), а през 2023 г. рентабилността е станала в значителна степен отрицателна.

(285) През разглеждания период промишлеността на Съюза е извършила инвестиции за поддържане на ефективността. След 2021 г. обаче са били налице доказателства за намаляване на способността за привличане на капитал.

(286) Въпреки че вредата в настоящото разследване се състоеше главно от показатели за цените и резултатите, като рентабилност и способност за привличане на капитал, промишлеността на Съюза е отбелязала спад и в показателите за обема. Производството, капацитетът, използването на капацитета, обемът на продажбите и пазарният дял на пазара на Съюза са намалели през разглеждания период. Освен това се наблюдава и спад в заетостта и производителността, които са свързани с по-ниските нива на производство и обем на продажбите. През периода от 2020 г. до 2022 г. китайският внос е спечелил пазарен дял, но е загубил част от печалбите си през разследвания период. През 2023 г. обаче цените на китайския внос са спаднали значително и са оказали силно въздействие върху финансовите показатели на промишлеността на Съюза, като рентабилността, възвръщаемостта на инвестициите и паричният поток са станали отрицателни.

(287) Въз основа на горепосоченото на този етап Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА

(288) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали дъмпинговият внос от засегнатата държава е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. В съответствие с член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатата държава, не е била приписана на дъмпинговия внос. Тези фактори са: спадът в потреблението, вносът от трети държави, вносът в Съюза на дружества, свързани с промишлеността на Съюза, резултатите от износа на промишлеността на Съюза и увеличенията на разходите, включително инвестиции и собствено потребление.

5.1. Въздействие на дъмпинговия внос

(289) Както е показано в таблица 3, обемът на дъмпинговия внос от Китай се е увеличил от около 11,7 милиона квадратни метра през 2020 г. на около 19,6 милиона квадратни метра през 2022 г., което представлява увеличение от 67 %. През разследвания период количествата на внос са намалели до 11,2 милиона квадратни метра. По отношение на пазарния дял, дъмпинговият внос от Китай се е увеличил от 16,8 % през 2020 г. на 25,4 % през 2022 г., което е увеличение от 51 %. През разследвания период пазарният дял е намалял до 22,5 %. През целия разглеждан период китайският внос е увеличил пазарния си дял с 34 %.

(290) Тези наблюдения съвпадат с 35 % спад в продажбите на промишлеността на Съюза на свободния пазар и спад на пазарния дял от 73,4 % на 67,1 %, което представлява спад от 9 %.

(291) Както е обяснено в съображения 269—270, вносът от Китай е причинил потискане на цените за промишлеността на Съюза през 2022 г. и разследвания период. Подобно потискане на цените означава, че когато разходите за единица продукция на производителите от Съюза са се повишили с 29 % през 2022 г. (до голяма степен поради увеличенията на разходите за суровини), производителите от Съюза не са успели да коригират своите продажни цени по начин, който да им позволи да запазят равнищата си на рентабилност. Тази ситуация се е влошила по време на разследвания период, когато разходите са се увеличили допълнително. Всъщност през разследвания период цените на китайския внос са намалели с 13 %. В резултат на това потискане на цените промишлеността на Съюза е отбелязала загуби от 3,9 % през разследвания период.

(292) Навлизането на китайския внос през разглеждания период е било възможно, тъй като продуктът, предмет на разследването, е продаван обикновено от запаси и цената играе основна роля при вземането на решения от страна на клиентите. Съвпадението във времето между влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза и значителното присъствие на дъмпингов внос от Китай, довел до подбиване на цените на промишлеността на Съюза и до понижаване на ценовите равнища на пазара на Съюза, потвърждава причинно-следствената връзка между двете.

(293) AUMI и CNFPIA заявиха, че ако е имало съществена вреда, тя не е била причинена от китайски внос, тъй като предполагаемата съществена вреда е настъпила, когато китайският внос е бил на най-ниското си равнище.

(294) Комисията отбеляза, че в това твърдение са пренебрегнати два важни фактора, свързани с вредата, понесена от промишлеността на Съюза. Първо, понасянето на вредата е започнало през 2022 г., когато печалбите са намалели от 7,9 % на 5,0 % — спад от 36 %. Освен това в таблица 11 е показано, че паричният поток е намалял със 17 % през 2022 г., а възвръщаемостта на инвестициите с 14 %. Това влошаване е причинено от неспособността на промишлеността на Съюза да увеличи продажните си цени в съответствие с увеличенията на разходите си поради започналия през същата година ценови натиск. Понесената от промишлеността на Съюза вреда през 2022 г. не е била свързана с потреблението, което през посочената година се е увеличило с 4 %.

(295) Второ, както е посочено в раздела „Заключение относно вредата“, вредата в този случай е свързана главно с потискане на цените и неговото въздействие върху показателите за резултатите на промишлеността на Съюза. Поради това не е правилно да се твърди, че не е възможно да съществува вреда, тъй като внесените количества са намалели през разследвания период. Причината за съществената вреда на промишлеността на Съюза са най-вече ниските цени на този внос в комбинация с количествата му, които са останали значителни през разглеждания период. Това е видно от анализа на разходите и цените през разглеждания период. Всъщност, макар че цените на вноса от Китай са били постоянно по-ниски от тези на промишлеността на Съюза, те са останали над нейните разходи през 2020 г. и 2021 г. През 2022 г. обаче китайските цени са се изравнили с разходите на промишлеността на Съюза и са намалели значително под тях през 2023 г., което е причинило съществена вреда. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(296) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че дъмпинговият внос от Китай е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.2.1. *Внос от трети държави*

(297) През разглеждания период обемът на вноса от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 12

Внос от трети държави

Държава		2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Украйна	Количество (квадратни метри)	3 912 033	4 268 444	3 815 351	2 790 352
	Индекс	*100*	*109*	*98*	*71*
	Средна цена (EUR/ квадратен метър)	15,0	17,5	21,0	21,1
	Индекс	*100*	*117*	*140*	*141*
	Пазарен дял	5,6 %	5,7 %	5,0 %	5,6 %
	Индекс	*100*	*102*	*88*	*100*

Държава		2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Други трети държави	Количество (квадратни метри)	2 861 132	3 346 186	3 208 960	2 378 011
	Индекс	*100*	*117*	*112*	*83*
	Средна цена (EUR/ квадратен метър)	23,8	24,0	29,4	25,9
	Индекс	*100*	*101*	*124*	*109*
	Пазарен дял	4,1 %	4,5 %	4,2 %	4,8 %
	Индекс	*100*	*109*	*101*	*116*
Общо за всички трети държави, с изключение на засегнатата държава	Количество (квадратни метри)	6 773 165	7 614 631	7 024 311	5 168 363
	Индекс	*100*	*112*	*104*	*76*
	Средна цена (EUR/ квадратен метър)	6,9	7,0	6,6	7,4
	Индекс	*100*	*101*	*96*	*107*
	Пазарен дял	9,7 %	10,2 %	9,1 %	10,4 %
	Индекс	*100*	*105*	*94*	*107*

Източник: Евростат — коригиран за повърхностна плътност

(298) Вносът от Украйна е най-големият внос от трети държави. Вносът от Украйна е извършван главно от групата Barlinek, която е представлявала между 70—90 % от вноса от Украйна през разглеждания период.

(299) Количествата на вноса от Украйна са били относително стабилни през периода 2020—2022 г. и са намалели с 29 % през разследвания период. През разглеждания период пазарният дял на този внос е останал стабилен. Всъщност пазарният му дял през разследвания период е бил на същото равнище, както през 2020 г. (5,6 %).

(300) Средните цени на вноса от Украйна са се увеличили с 41 % през разглеждания период. Цените на вноса са били главно трансферни цени на групата Barlinek и са обхващали основните видове MWF с цел да се допълни производството на групата в Съюза. Трансферните цени не са включвали определени разходи на групата, които биха били добавени преди препродажба в Съюза. Ето защо е било ясно, че цените на вноса от Украйна не са нанесли вреда на промишлеността на Съюза.

(301) Количествата на вноса от други трети държави през разглеждания период са намалели със 17 %. През целия период този внос е оставал под 5 % от пазарния дял.

(302) Цените на вноса от други трети държави са били на равнища, постоянно по-високи от тези на Китай.

(303) Поради това Комисията стигна до заключението, че вносът от трети държави не е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза, нито е отслабил причинно-следствената връзка по отношение на вноса от Индонезия.

5.2.2. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(304) През разглеждания период обемът на износа на включените в извадката производители от Съюза се е променял, както следва:

Таблица 13

Равнище на износа на включените в извадката производители от Съюза

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разследван период (2023 г.)
Обем на износа (m2)	3 998 853	4 804 276	4 130 540	3 053 095
Индекс	*100*	*120*	*103*	*76*
Средна цена (EUR/m2)	20,1	21,0	26,3	27,8
Индекс	*100*	*105*	*131*	*138*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(305) Обемът на износа на промишлеността на Съюза е намалял с 24 % през разглеждания период. Продажните цени на този износ са се увеличили с 38 % през същия период.

(306) Като се има предвид, че обемът на износа е представлявал само около 25 % от обема на продажбите на Съюза и че тенденцията в обема на продажбите и на цените е сходна с тази, наблюдавана при продажбите на промишлеността на Съюза на свободния пазар на Съюза, става ясно, че резултатите от износа на промишлеността на Съюза не са ключов елемент в цялостната оценка на икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(307) Поради това Комисията стигна до заключението, че равнището на износа на промишлеността на Съюза не е причинило съществена вреда на промишлеността на Съюза и не е били в състояние да отслаби причинно-следствената връзка по отношение на китайския внос.

5.2.3. *Промени в потреблението*

(308) Промените в потреблението са посочени като причинно-следствена връзка от AUMI, CNFPIA, Barth, Puderback, MEFO Floor и Thede &Witte в различните им изявления.

(309) Както е показано в таблица 2, потреблението се е увеличило от 2020 г. до 2022 г. с 11 %, но е намаляло с 35 % през разследвания период. Този голям спад се дължи на развитието в строителната промишленост. Промишлеността на Съюза отговори, като намали производството и количеството на продажбите през разследвания период с цел да се приспособи към намаления размер на пазара.

(310) Спадът в потреблението също е довел до увеличения на разходите за единица продукция през разследвания период, тъй като фиксираните разходи са били разпределени спрямо намалените количества продукция. Поради това е ясно, че промишлеността на Съюза е била засегната в значителна степен от спада в потреблението през разследвания период.

(311) През 2022 г. обаче потреблението се е увеличило с 4 %, но промишлеността на Съюза е започнала да търпи вреди и по-специално е претърпяла спад на рентабилността от 36 % — от 7,9 % през 2021 г. на 5,0 %. Такава отрицателна тенденция очевидно не е резултат от развитието на потреблението.

(312) Освен това, тъй като разходите на промишлеността на Съюза са се увеличили с 8 % през разследвания период, промишлеността на Съюза не е успяла да повиши пропорционално цените. Това е довело до спад на рентабилността под нивата на рентабилност (– 3,9 %). Както е пояснено в съображения 269—270, това развитие е причинено от ценовия натиск, упражняван от китайските производители износители.

(313) Поради това е ясно, че понасянето на вреда от промишлеността на Съюза е започнало през 2022 г., причинено от китайския ценови натиск, и е продължило и се е влошило през разследвания период поради спада на потреблението и по-нататъшното намаляване на цените на китайския внос. Макар че намаляването на потреблението се е отразило на обема на продажбите и рентабилността на промишлеността на Съюза, последната е можела да задържи пазарния си дял и да повиши цените си, за да неутрализира въздействието на увеличените разходи, ако не е бил потискащият ефект на цената на дъмпингов китайски внос. С други думи, въпреки че намаляването на потреблението е оказало въздействие върху икономическото състояние на промишлеността на Съюза, това въздействие не е било неутрализирано и следователно се е проявило поради потискащия ефект на китайските цени. Във всеки случай според оценката на Комисията това въздействие не смекчава причинно-следствената връзка между китайските цени и съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

5.2.4. *Увеличение на разходите*

(314) Увеличенията на разходите за суровини и други разходи бяха посочени като причинно-следствена връзка от AUMI и CNFPIA в различните им изявления. Другите посочени увеличения на разходите са разходите за енергия, инфлацията, околната среда и регулаторните разходи, както и разходите, свързани с инвестициите. Комисията обаче ще се справи като цяло с увеличението на разходите, във връзка с които данните за единичните разходи вече са показани в таблица 8. Това е така, защото другите посочени разходи не представляват голяма част от разходите на промишлеността на Съюза и всяко увеличение на тези разходи следователно би оказало незначително въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза.

(315) Разходите за единица продукция на промишлеността на Съюза са се увеличили с 42 % през разследвания период, но промишлеността на Съюза е започнала да понася вреди през 2022 г., когато разходите са се повишили с 29 %. Това се дължи главно на увеличенията на разходите за суровини, които представляват повече от 50 % от пълните производствени разходи за единица продукция.

(316) На определен етап увеличаването на разходите трябва да се прехвърли на клиентите, за да могат производителите да останат жизнеспособни. През 2022 г. обаче разходите за единица продукция са се увеличили с 29 %, докато продажните цени са се увеличили само с 21 %. Цените на китайския внос са се увеличили само с 20 % през 2022 г.

(317) През разследвания период разходите за единица продукция на промишлеността на Съюза са се увеличили с още 8 %, но увеличенията на продажните цени са били ограничени до 1 %. Китайските цени са спаднали с 13 % през разследвания период. Това е довело до спад в рентабилността, възвръщаемостта на инвестициите и паричния поток, показани в таблица 11.

(318) Следователно е ясно, че увеличението на разходите за единица продукция на промишлеността на Съюза е само фактор, допринасящ за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза през 2022 г. и през разследвания период. Както обаче е пояснено в съображение 313, истинската причина за съществената вреда е китайският ценови натиск, който не е позволил на промишлеността на Съюза да се адаптира към ситуацията с повишените разходи. Поради това въздействието на увеличенията на разходите не следва да се разглежда като причина за вреда, а по-скоро като нормално стопанско развитие, на което индустрията не е успяла да реагира напълно поради китайския ценови натиск.

5.2.5. *Собствено потребление*

(319) През разглеждания период собственото потребление е намаляло с около 2 % в абсолютно изражение и е съставлявало малко над 1 % от общото пазарно потребление средно през разглеждания период, както е посочено в таблица 2. Поради това Комисията счете, че собственото потребление се е развивало стабилно в много малък сектор от общия пазар.

(320) Следователно промените в собственото потребление не са могли да причинят съществена вреда на промишлеността на Съюза или да отслабят причинно-следствената връзка по отношение на китайския внос.

5.2.6. *Други фактори*

(321) AUMI посочи като причинно-следствена връзка предполагаемата „самопричинена вреда“ на промишлеността на Съюза. По-специално AUMI заяви, че промишлеността на Съюза е отказала да продава на някои от членовете на своето обединение и че това представлява лоша търговска практика, която се е отразила отрицателно върху финансовото състояние на промишлеността на Съюза.

(322) Комисията отбеляза, че това твърдение е неясно и недобре очертано. Като се има предвид, че това твърдение е напълно необосновано, то не може да се приеме като значима причинно-следствена връзка.

(323) Освен това AUMI заяви, че няколко производители от Съюза са внесли китайски MWF, което може да е причинило вреда. AUMI заяви също така, че много производители от Съюза имат производствени обекти извън Съюза, които имат конкурентни предимства, като например по-ниски заплати и по-ниски цени на енергията, и чиито продукти от MWF се конкурират с продуктите, продавани от промишлеността на Съюза.

(324) Разследването обаче показа, че вносът на промишлеността на Съюза е главно с произход от Украйна. Освен това Комисията посочи, че вносът от производствени обекти, притежавани от промишлеността на Съюза в трети държави, като например Украйна, вече попада в обхвата на този анализ на причинно-следствената връзка в раздел 5.2.1. Твърденията на AUMI относно вноса от Kährs Group (от Китай в Швеция) са необосновани, тъй като в тях не се съдържат подробности за съответните количества и цени. Това твърдение също не обяснява как и в каква степен тази търговия е причинила вреда на промишлеността на Съюза.

(325) Накрая AUMI твърди, че ниските разходи за транспорт, за които жалбоподателят твърди, че са довели до увеличение на китайския внос, са били краткотрайни, тъй като разходите за транспорт са започнали да се увеличават през септември 2023 г.

(326) Комисията не счете, че разходите за транспорт сами по себе си са основна причина за вредата, а че те са просто част от разходите за привеждане на износа на равнище CIF. Ето защо това твърдение беше отхвърлено.

5.3. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(327) Разследването показа, че наличието на демпингов внос от Китай на ниски цени е довело до потискане на цените на пазара на Съюза през 2022 г. и през разследвания период. Това означава, че равнището на цените на промишлеността на Съюза не е можело да се повиши, за да включи увеличенията на цените на суровините през тези години. Съответно рентабилността на продажбите на промишлеността на Съюза е спаднала от 36 % през 2022 г. и е станала отрицателна през разследвания период. Тази рентабилност е била под печалбите, които промишлеността би трябвало да получи при нормални условия на конкуренция, и очевидно не е достатъчна, за да осигури дългосрочното ѝ оцеляване. Необходимо е било да се направят инвестиции от страна на промишлеността на Съюза, за да се поддържат съществуващите съоръжения, но намалената способност за привличане на капитал е застрашила нивата на инвестициите.

(328) На свободния пазар на Съюза е имало значителни количества китайски демпингов внос на ниски цени. Макар че пазарният им дял е спадна през разследвания период, те са се увеличили в сравнение с 2020 г. или 2021 г. В резултат на това те са заемали около две трети от целия внос на пазара на Съюза през разследвания период Разследването показа, че това навлизане на пазара е имало и отрицателни последици за промишлеността на Съюза, по-специално за обема на производството и продажбите, които са намалели съответно с 31 % и с 35 % през разглеждания период.

(329) Другите разгледани фактори бяха вносът от други източници, резултатите от износа на промишлеността на Съюза, промените в собственото потребление, промените в потреблението и увеличението на производствените разходи на промишлеността на Съюза.

(330) Поради това Комисията направи разграничение и отдели въздействието на всички известни фактори върху състоянието на промишлеността на Съюза от вредоносното въздействие на демпинговия внос. Не беше установено някой от факторите, взети предвид поотделно или заедно, да има влияние върху състоянието на промишлеността на Съюза, което да е достатъчно, за да постави под съмнение заключението, че китайският внос е причинил съществена вреда.

(331) Спадът в потреблението през разследвания период е допринесъл за вредата, понесена от промишлеността на Съюза, както и увеличенията на разходите за единица продукция през 2022 г. и 2023 г., макар че тези проблеми са били утежняващи фактори, които са допринесли за понесената от промишлеността вреда.

(332) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че демпинговият внос от засегнатата държава е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. Вредата се състои главно от потискане на цените, рентабилност, възвръщаемост на инвестициите, паричен поток, способност за привличане на капитал и увеличение на запасите. По отношение на показателите за обем обаче промишлеността на Съюза е претърпяла загуба на пазарен дял и спад в производството, производителността, обема на продажбите и заетостта.

6. **РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ**

(333) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от дъмпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

(334) В настоящия случай жалбоподателите заявиха, че има нарушения във връзка със суровините по смисъла на член 7, параграф 2а от основния регламент. На този етап от разследването Комисията не е взела никакво решение относно нарушенията във връзка със суровините, което ще бъде взето на окончателния етап от разследването.

6.1. **Марж на вредата**

(335) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да получи целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграфи 2в и 2г от основния регламент.

(336) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определянето на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличението на вноса от засегнатата държава, равнището на рентабилност, необходимо за покриване на пълните разходи и инвестициите, научноизследователската и развойна дейност (НИРД) и иновациите, както и равнището на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(337) Като начало Комисията установи базова печалба, която покрива пълните разходи при нормални условия на конкуренция. Тази базова печалба беше установена въз основа на рентабилността на промишлеността на Съюза през 2020 г., както е показано в таблица 11, т.е. година преди промишлеността да бъде обект на вредоносен дъмпинг. Този марж на печалбата бе определен на 7,15 %.

(338) Промишлеността на Съюза предостави доказателства, че нейните равнища на инвестиции, научноизследователска и развойна дейност (НИРД) и иновации през разглеждания период са щели да бъдат по-високи при нормални условия на конкуренция. Комисията провери тази информация и установи един включен в извадката производител, който е планирал да инвестира в своя завод за производство на MWF, но тези инвестиции са били отменени поради лошите икономически условия, преобладаващи през разследвания период. Поради това твърденията на промишлеността на Съюза бяха счетени за основателни. За да отрази това в целевата печалба, Комисията изчисли разликата между разходите за инвестиции, за НИРД и за иновации при нормални условия на конкуренция, предоставени от промишлеността на Съюза и проверени от Комисията с действителните разходи за инвестиции, за НИРД и за иновации през разглеждания период. Годишната стойност на пропуснатите инвестиции, изразена като процент от оборота на включената в извадката промишленост на Съюза, беше 0,19 %.

(339) Тези 0,19 % бяха добавени към основната печалба от 7,15 %, посочена в съображение 337, в резултат на което бе получена целева печалба от 7,3 %.

(340) На тази основа Комисията изчисли невредоносна цена на сходния продукт за промишлеността на Съюза, като приложи горепосочения марж на целевата печалба спрямо производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза по време на разследвания период.

(341) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатата държава, която беше установена с цел изчисляване на подбиването на цената, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза през разследвания период. Разликите, получени от това сравнение, бяха изразени като процент от среднопретеглената CIF стойност на вноса.

(342) Равнището на отстраняване на вредата за „други оказали съдействие дружества“ и за „всички други вносители с произход от Китай“ се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества и внос (вж. съображения 213 и 214).

Държава	Дружество	Дъмпингов марж (%)	Марж на вредата (%)
Китай	Forest Group	55,5	45,9
	Fusong Group	60,4	42,3
	Jinfa Group	42,7	49,2

Държава	Дружество	Дъмпингов марж (%)	Марж на вредата (%)
	Други оказали съдействие дружества	50,7	46,7
	Останалият внос с произход от Китай	60,4	49,2

6.2. **Разглеждане на необходимия марж за отстраняване на вредата за промишлеността на Съюза**

(343) Както е обяснено в известието за започване, жалбоподателят представи на Комисията достатъчно доказателства за това, че в засегнатата държава са налице нарушения във връзка със суровините по отношение на продукта, предмет на разследването. Ето защо в съответствие с член 7, параграф 2а от основния регламент при настоящото разследване бяха разгледани твърденията за нарушения с цел да се прецени дали — в случай, че е необходимо — налагането на мито, по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на вредата.

(344) Комисията ще продължи да разследва предполагаемите нарушения, за да извърши оценката на подходящото ниво на мерките в съответствие с член 7, параграф 2а от основния регламент на окончателния етап от разследването. Поради това Комисията реши да използва размера на временните мита в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент.

(345) Въз основа на горепосочената оценка Комисията стигна до заключението, че е целесъобразно да определи размера на временните мита в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент.

6.3. **Заключение относно равнището на мерките**

(346) В резултат на горепосочената оценка временните антидъмпингови мита следва да бъдат определени, както е посочено по-долу, в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито
Китай	Forest Group	45,9 %
	Fusong Group	42,3 %
	Jinfa Group	42,7 %
	Други оказали съдействие дружества	46,7 %
	Останалият внос с произход от Китай	49,2 %

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(347) След като реши да приложи член 7, параграф 2 от основния регламент, Комисията проучи дали независимо от наличието на вредоносен дъмпинг може да се направи категорично заключение, че приемането на мерки в конкретния случай не е в интерес на Съюза в съответствие с член 21 от основния регламент. Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите, на търговците на едро, на търговците на дребно, на ползвателите, на потребителите и на доставчиците.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(348) В Съюза има около 200 дружества, произвеждащи MWF, в които през разглеждания период работят между 10 500 и 13 300 служители. Производителите са разпределени в целия Съюз. Включената в извадката промишленост на Съюза, представляваща 25 % от общото производство, оказа съдействие на разследването.

(349) При анализа в раздели 4 и 5 от настоящия регламент беше потвърдено, че промишлеността на Съюза е претърпяла съществена вреда и че основната причина за тази вреда е дъмпинговият внос на разглеждания продукт от китайски производители износители. Понесената вреда поставя промишлеността на Съюза в уязвимо положение. Рентабилността му е спаднала от над 7 % през 2020 г. и 2021 г. до – 3,9 % през 2023 г. Това се дължи на ценовия натиск, наложен от китайските производители в контекста на нарастващите разходи и намаляващото търсене.

(350) Предвид констатацията за съществена вреда за промишлеността на Съюза, налагането на мерки би позволило на промишлеността на Съюза да увеличи продажните си цени и да подобри рентабилността си до устойчиви равнища, да увеличи инвестициите си и по този начин да запази конкурентната си позиция на своя основен пазар. Промишлеността на Съюза ще може също така да възстанови загубения си пазарен дял чрез увеличаване на производството и количеството на продажбите на пазара на Съюза.

(351) Липсата на мерки вероятно ще има по-нататъшни значителни отрицателни последици за промишлеността на Съюза по отношение на по-ниските обеми на продажбите и производството, по-нататъшното понижаване на цените, което ще доведе до допълнително влошаване на икономическото ѝ състояние по отношение на рентабилността и инвестициите, застрашавайки нейното бъдеще и заетостта.

(352) Barth уведоми Комисията, че има производител от Съюза на MWF в рамките на групата в Швеция, който произвежда продукти от „горния ценови сегмент“. Без да предостави каквито и да е подробности в подкрепа на твърдението си, Barth заяви, че въпросното дружество се конкурира успешно на пазара на Съюза. Посоченото дружество обаче беше включено в макропоказателите, използвани за установяването на вреда в настоящото разследване, без да е било част от процеса на изготвяне на извадката, което доведе до изчисляването на микропоказателите. Макар че становището на Barth е надлежно отбелязано, то не отменя общите констатации относно вредата, причинно-следствената връзка и интереса на Съюза за промишлеността на Съюза като цяло.

(353) Следователно налагането на мерки на китайския MWF е очевидно в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители и търговци**

(354) В началото на разследването Комисията изпрати въпросници на 36 вносители и търговци. Този списък включваше големите вносители, които действат и като търговци на едро на пазара на Съюза.

(355) Само един вносител оказа съдействие на разследването, като попълни въпросник. Този отговор представляваше по-малко от 6 % от китайския внос през разследвания период.

(356) Освен това група от 12 вносители и търговци (AUMI) представи коментари срещу налагането на мерки. От тези 12 дружества само Lamett Europe N.V. (Lamett) предостави отговор на въпросника. AUMI не посочи своя процент от вноса в Съюза през разследвания период. Накрая, през ноември 2024 г. още петима вносители, включително някои от най-големите дружества вносители, се регистрираха като заинтересовани страни и направиха изявления, с които се противопоставят на налагането на мерки.

(357) AUMI, Barth, Floors 4Ever, Puderbach, MEFO Floor и Thede &Witte посочиха, че мерките ще доведат до увеличаване на разходи за внос на MWF и следователно ще навредят на вносителите.

(358) Комисията не разполагаше с информация, която да позволи точно да се установи въздействието, което налагането на мерките би имало върху дейностите на несвързаните вносители/търговци. Въз основа на единствения оказал съдействие вносител, налагането на мерки би оказало известно въздействие върху сектора на вноса, тъй като MWF са били важен продукт за Lamett (но беше по-малко от 50 % от неговия оборот). Тъй като други вносители не са оказали съдействие на разследването, Комисията не успя да установи дали тази ситуация е типична за сектора на вноса като цяло. Освен това на уебсайтовете на големите вносители се посочва, че те продават много други продукти, различни от MWF. Освен това Barth заяви, че вносът на MWF от Китай представлява 50 % от неговата дейност.

(359) Следователно може да се очаква, че налагането на мерки върху вноса от Китай ще окаже известно въздействие върху сектора на вноса, тъй като се очаква вносът от Китай да намалее след налагането на мерките. До известна степен обаче вносителите биха могли да доставят от трети държави или промишлеността на Съюза и, вероятно в по-малки количества, от Китай.

(360) Barth and Floors 4Ever твърдят, че налагането на антидъмпингови мерки върху MWF може също да доведе до увеличен внос на други подови настилки, като винил.

(361) Понастоящем обаче не е ясно по какъв начин и в каква степен това ще засегне вносителите, тъй като те вече внасят такива продукти.

(362) По отношение на цените на MWF се очаква някои вносители да могат да прехвърлят увеличенията на цените (в резултат на мерките) на своите клиенти, макар че такава търговия може да генерира по-ниски печалби. Информацията относно рентабилността на сектора на вноса беше ограничена до единствения оказал съдействие вносител. Предвид обаче ниските цени на вноса от Китай като цяло, както се вижда от изчисленията в раздел 4.4.2 големи маржове на подбиване, беше ясно, че средният процент на рентабилност на вносителите е положителен и много по-висок от този на промишлеността на Съюза.

(363) Barth, Floors 4Ever и Thede &Witte заявиха, че вносителите са доставяли на пазара на Съюза MWF, който промишлеността на Съюза не е имала капацитет да достави сама.

(364) Не се очакваше обаче вносът от Китай да спре напълно, а по-скоро цената на този внос ще се увеличи в резултат на наложени в рамките на това разследване мерки. Освен това предвид представените в таблица 3 данни и многото други източници на доставка, показани в таблица 12, този коментар беше отхвърлен.

(365) Поради това въз основа на наличните данни Комисията стигна до заключението, че въздействието на мерките няма да бъде непропорционално за вносителите/търговците.

7.3. **Интереси на ползвателите, търговците на дребно и др.**

(366) Отрасълът на ползвателите на MWF се състои главно от търговци на дребно, като магазини от типа „Направи си сам“, а също и от архитекти, предприемачи и други оператори в сектора на строителството и саниране. Нито един ползвател не оказа съдействие при разследването.

(367) Също и операторите в секторите на строителството и саниране няма да страдат от липса на доставки и ще могат да прехвърлят увеличенията на цените за MWF на своите клиенти. Покупките на MWF биха представлявали много малка част от оборота на техните дружества.

(368) Може да се очаква, че търговците на дребно и магазините от типа „Направи си сам“ няма да бъдат непропорционално засегнати от мерките, тъй като няма да страдат от липса на доставки поради съществуването на много други източници на доставки. Очаква се също и че след налагането на мерките китайският внос няма да спре, а по-скоро ще трябва да повиши цените до по-малко вредоносно равнище.

(369) Също и операторите в секторите на строителството и саниране няма да страдат от липса на доставки и ще могат да прехвърлят увеличенията на цените за MWF на своите клиенти. Покупките на MWF биха представлявали много малка част от оборота на техните дружества.

7.4. **Интерес на дърводобивната промишленост на Съюза**

(370) Дърводобивната промишленост на Съюза доставя трупи от твърда и мека дървесина, обикновено от националните горски дружества в различни държави членки. Дърводобивната промишленост доставя и бичен дървен материал от твърда и мека дървесина на производители на MWF в Съюза, които са по-малко интегрирани. Такъв дървен материал може да бъде доставен и на китайските производители износители на MWF.

(371) Не беше оказано съдействие от дърводобивната промишленост на Съюза.

(372) AUMI, Barth и Thede &Witte твърдят, че тъй като китайските производители внасят значителни количества дървен материал от Съюза, мерките ще навредят и на дърводобивната промишленост на Съюза.

(373) Може да се очаква обаче, че всеки спад в производството на MWF в Китай в резултат на наложените с настоящото разследване мерки ще бъде заменен от производство в Съюза или в трети държави. Следователно няма доказателства, че дърводобивната промишленост би била непропорционално засегната от мерките. В действителност вместо това мерките вероятно ще подпомогнат промишлеността на Съюза за производство на MWF и следователно ще подпомогнат и дърводобивната промишленост.

7.5. **Интерес на потребителите в Съюза**

(374) Barth, Floors 4Ever и Thede &Witte заявиха, че мерките биха имали неблагоприятно въздействие върху потребителите, тъй като митата биха довели до по-високи цени за този сектор.

(375) Това твърдение не бе подкрепено с доказателства, тъй като не беше обяснено дали митата на равнището на вноса ще бъдат прехвърлени изцяло на потребителите. Освен това MWF не е редовна покупка за потребителите и всъщност MWF не би бил важен елемент от бюджетите на повечето потребители.

(376) Поради това въз основа на наличните данни Комисията стигна до заключението, че въздействието на мерките няма да бъде непропорционално за потребителите.

7.6. **Заключение относно интереса на Съюза**

(377) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването липсват убедителни основания, че не е в интерес на Съюза да наложи мерки върху вноса на MWF с произход от засегнатата държава.

8. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(378) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати по-нататъшното нанасяне на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

(379) Върху вноса на MWF с произход от Китай следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-малкото мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията направи сравнение между маржовете на вредата и дъмпинговите маржове в съображение 215 по-горе. Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от двата маржа — дъмпинговия марж и маржа на вредата.

(380) Въз основа на горепосоченото ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито
Китайска народна република	Forest Group	45,9 %
	Fusong Group	42,3 %
	Jinfa Group	42,7 %
	Други оказали съдействие дружества	46,7 %
	Останалият внос с произход от Китай	49,2 %

(381) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват установените по време на настоящото разследване обстоятелства по отношение на тези дружества. Тези ставки на митото се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатата държава, произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „останалият внос с произход от Китай. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(382) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура на митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. До представянето на такава фактура вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „останалия внос с произход от Китай“.

(383) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(384) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и от последващо въвеждане на мито за цялата държава.

9. **СПЕЦИАЛНО НАБЛЮДЕНИЕ**

(385) Разглежданият продукт понастоящем е класиран в код по ТАРИК 4418 75 00. Комисията разполага с доказателства в досието, че когато се изнася, разглежданият продукт понякога е деклариран погрешно под китайския митнически код 4412 52 00. Този код се отнася за дървен материал с дъсчена, летвена или лентова сърцевина с поне един външен слой от материал от неиглолистни дървесни видове, различен от материал от тропически дървесни видове. Освен това Комисията установи, че макар разглежданият продукт да е бил произвеждан в Китай, когато е бил изнасян за местоназначения, различни от Съюза, понякога той е бил етикетиран като продукт с произход от друга трета държава. Поради това, за да се сведе до минимум рискът от заобикаляне, Комисията счете за целесъобразно да наблюдава вноса от Китай на продукти, декларирани под код по КН 4412 52 00, както и вноса на разглеждания продукт с произход или изпращан от други трети държави.

10. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(386) Както се посочено в съображение 3, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент.

(387) С оглед на констатациите, направени на етапа на налагане на временни мерки, регистрационният режим по отношение на вноса следва да се преустанови.

(388) На този етап от процедурата не беше взето решение за евентуално прилагане с обратно действие на антидъмпинговите мерки.

11. **ИНФОРМАЦИЯ ПРИ НАЛАГАНЕТО НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(389) В съответствие с член 19а от основния регламент Комисията информира заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена на обществеността и на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да представят коментари относно точността на изчисленията, които са им били изрично разгласени.

(390) Групата Fusong представи коментари относно формулата, използвана за изчисляване на референтните стойности за фурнирите. С оглед на тези коментари Комисията преразгледа изчисленията на дъмпинга, по-специално за групата Fusong и за групата Forest. Групата Fusong представи коментари и относно методологичните аспекти на изчисленията на дъмпинга. Тези коментари ще бъдат разгледани, когато е целесъобразно, на окончателния етап на разследването. .

12. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(391) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(392) Констатациите относно налагането на временните мита са временни и може да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на сглобени плочи за подови настилки, многослойни, от дървен материал, понастоящем класирани в код по КН 4418 75 00 и с произход от Китайската народна република.

2. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Държава на произход	Дружество	Временно антидъмпингово мито	Допълнителен код по ТАРИК
Китай	*Forest Group* — JiLin Newco Wood Industries Co., Ltd. — Jilin Forest Industry New Jinqiao Songlin Flooring Co., Ltd.	45,9 %	89IL
Китай	*Fusong Group* — Dalian Qianqiu Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Diwang Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Jinlong Wooden Group Co., Ltd. — Fusong Jinqiu Wooden Product Co., Ltd. — Fusong Qianqiu Wooden Product Co., Ltd.	42,3 %	89IM
Китай	*Jinfa Group* — Hunchun Xingjia Wooden Flooring Inc — Changchun Delin Wooden Floors Inc.	42,7 %	89IN
Китай	Други оказали съдействие дружества, изброени в приложение I	46,7 %	
Китай	Останалият внос с произход от Китай	49,2 %	8999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: *„Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът в единицата, която използвате) от (разглеждания продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в [засегнатата държава]. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“* До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за останалия внос с произход от Китай.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. От продуктовия обхват, описан в параграф 1, се изключват следните продукти:

— плочите от бамбук или най-малко с горен слой (покривен слой) от бамбук и плочите за мозаечни подове.

6. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговските процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията разглежда исканията, представени след изтичането на този срок, и може да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2733 на Комисията от 24 октомври 2024 г.

2. Събраните данни относно продукти, които са внесени в ЕС за потребление не по-рано от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Член 1 се прилага за срок от шест месеца.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 15 януари 2025 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Невключени в извадката оказали съдействие производители износители от Китайската народна република

Държава	Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
Китай	Anhui Jinxiang Wood Technology Co., Ltd.	89IO
	Anhui Sunhouse Floor Technology Co., Ltd.	89IP
	Anhui Zhichang Bamboo and Wood Products Co., Ltd.	89IQ
	ARTIST INTELLIGENT HOUSEHOLD CO.,LTD.	89IR
	BENXI FLOORING FACTORY (GENERAL PARTNERSHIP)	89IS
	CENTENNIAL MENDI (JINHU) HOME FURNISHING TECHNOLOGY CO., LTD	89IT
	DALIAN AMUER WOOD CO., LTD.	89IU
	Dalian Deerfu Wooden Product Co., Ltd.	89IV
	DALIAN DUNCHENG WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89IW
	DALIAN HANCHUAN WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89IX
	DALIAN HANDIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89IY
	DALIAN HUIYUE WOOD CO., LTD.	89IZ
	DALIAN JAENMAKEN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JA
	DALIAN JINDA WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89JB
	DALIAN KEMIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JC
	DALIAN MUSEN WOOD CO., LTD.	89JD
	Dalian New Sanlin Flooring Co., Ltd.	89JE
	DALIAN OUXIANG WOOD CO., LTD.	89JF
	Dalian Penghong Floor Products Co., Ltd.	89JG
	DALIAN RUIJIAN WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JH
	DALIAN SHENGCHUANG WOOD INDUSTRY CO., LTD.	89JI
	DALIAN SHENGYU SCIENCE AND TECHNOLOGY DEVELOPMENT CO., LTD.	89JJ
	Dalian Shumaike Floor Manufacturing Co., Ltd.	89JK
	Dalian Universal Wood Products Co.,Ltd.	89JL
	DALIAN XINJIAZHOU WOOD PRODUCTS CO., LTD.	89JM
	DALIAN YOU MING WOOD BUSINESS CO., LTD.	89JN
	Muling Kemian Wood Industry CO., LTD	89JO
	DeHua TB New Decoration Material Co, Ltd.	89JP
	Deqing Shengfei Wood Co., Ltd.	89JQ
	Dunhua Shengda Wood Industry Co., Ltd.	89JR
	FUSHUN FUSEN JINFENG WOODEN PRODUCTS CO.,LTD.	89JS

Държава	Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
	Fushun Handu Import & Export Co., Ltd.	89JT
	Fusong County Huayi Wooden Co., Ltd.	89JU
	Fusong Huasong Wooden Co., Ltd.	89JV
	HaiLin LinJing Wooden Products Co., Ltd.	89JX
	HUNCHUN FOREST WOLF WOODEN INDUSTRY CO., LTD	89JY
	HUZHOU AMIRA WOOD CO., LTD.	89JZ
	Huzhou Teya Floor Co., Ltd.	89KA
	Jesonwood Forest Products (ZJ) Co., Ltd.	89KB
	Jiangsu Mingle Flooring Co., Ltd.	89KC
	Jiangsu ShengYu Flooring Co., Ltd.	89KD
	Jiangsu Wanli Wooden Co., Ltd.	89KE
	JIANGSU ZHUOYI HOME FURNISHING TECHNOLOGY CO., LTD.	89KF
	Jiashan On-Line Lumber Co., Ltd.	89KG
	JILIN CITY XIN JINGKAI WOOD CO., LTD.	89KH
	Jilin Jiahe Wood Industry Co.,Ltd	89KI
	JILIN XINYUAN WOODEN INDUSTRY CO., LTD	89KJ
	KINGMAN WOOD INDUSTRY CO.,LTD	89KK
	Muling City Yihe Wood Co., Ltd	89KL
	NEW GARDEN SMART HOME TECHNOLOGY CO., LTD	89KM
	Ning'an City Shengchang Wood Industry Co.,Ltd	89KN
	SHANDONG LONGTENG WOOD CO., LTD	89KO
	Shaoxing Haohua Timber Industry Co., Ltd	89KP
	Sino-Maple (Jiangsu) Co., Ltd	89KQ
	SUIFENHE JINLIN WOOD INDUSTRY CO.,LTD.	89KR
	SUZHOU DONGDA WOOD CO.,LTD	89KS
	Suzhou Duolun Wood Industry Co.,Ltd.	89KT
	TONGXIANG SHENGGONG TIMBER INDUSTRY CO., LTD..	89KU
	Xuzhou Changlin Floors Co., Ltd	89KV
	Yekalon Mills	89KW
	Zhejiang Changfang Wooden Co.,Ltd.	89KX
	Zhejiang Guolian Floor Co., Ltd.	89KY
	Zhejiang Lingge Wood Co., Ltd.	89KZ
	Zhejiang Longsen Lumbering Co., Ltd.	89LA