A KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉK ÍTÉLETE (második tanács)
2010. szeptember 30.

F-29/05. sz. ügy

Jean-François Vivier
kontra
Európai Bizottság

„Közszolgálat — Ideiglenes alkalmazottak — Besorolási fokozatba történő besorolás — A pályázati felhívásban előírt besorolási fokozatok — Az alkalmazottak besorolására vonatkozó szabályok módosítása — Átmeneti rendelkezések — A személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének (3) bekezdése — Analógia útján történő alkalmazás”

Tárgy: Az EK 236. cikk és az EAK 152. cikk alapján benyújtott kereset, amelyben J.-F. Vivier az őt az A*6 besorolási fokozatba besoroló, 2004. július 21-i bizottsági határozat megsemmisítését kéri.

Határozat: A Közszolgálati Törvényszék megsemmisíti a felperes által 2010. június 10-én aláírt ideiglenes alkalmazotti szerződés 2010. július 21-i módosító záradékához csatolt, a besorolásáról szóló bizottsági határozatot. A Bizottság maga viseli a saját költségeit, és köteles viselni a felperes költségeit is.

Összefoglaló

1. Eljárás — Új jogalapoknak az eljárás folyamán történő előterjesztése — Feltételek
(A Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, 1. §, c) pont, és 48. cikk, 2. §)

2. Uniós jog — Átmeneti rendelkezések — Szigorú értelmezés

3. Tisztviselők — Ideiglenes alkalmazottak — Felvétel — Besorolási fokozatba történő besorolás — Új előmeneteli rendszer bevezetése a 723/2004 rendelettel — A besorolásra vonatkozó átmeneti rendelkezések
(Személyzeti szabályzat, 5. cikk, (1)–(4) bekezdés; XIII. melléklet, 12. cikk, (3) bekezdés; az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek, 10. cikk, második bekezdés; 723/2004 tanácsi rendelet)

1. A Törvényszék eljárási szabályzata 44. cikke 1. §-a c) pontjának és 48. cikke 2. §-ának együttes rendelkezéseiből következik, hogy a keresetlevélnek tartalmaznia kell a jogvita tárgyát és a felhozott jogalapok rövid ismertetését, valamint hogy az eljárás további részében semmilyen új jogalapot nem lehet felhozni, kivéve ha az olyan jogi vagy ténybeli helyzetből származik, amely az eljárás során merült fel. Azon jogalapot azonban, amely valamely korábban közvetlenül vagy közvetve a keresetlevélben kifejtett jogalap kiegészítését jelenti, és amely ahhoz szorosan kapcsolódik, elfogadhatónak kell tekinteni.

(lásd a 32. pontot)

Hivatkozás:

az Elsőfokú Bíróság T-495/04. sz., Belfass kontra Tanács ügyben 2008. május 21-én hozott ítéletének (EBHT 2008., II-781. o.) 87. pontja.

2. Az átmeneti rendelkezést főszabály szerint szigorúan kell értelmezni, amivel eleve összeegyeztethetetlen az analógia útján való alkalmazás. Az értelmezés szigorú jellegét az a körülmény igazolja, hogy az átmeneti rendelkezések eltérnek azon állandó szabályoktól és elvektől, amelyeket az említett rendszer hiányában nyomban alkalmazni kellene.

Az állandó rendelkezések hiányában azonban az adminisztráció analógia útján alkalmazhatja a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének (3) bekezdését e rendelkezés átmeneti jellegének megsértése nélkül.

(lásd a 67–70. pontot)

Hivatkozás:

a Bíróság 77/82. sz. Peskeloglou-ügyben 1983. március 23-án hozott ítéletének (EBHT 1983., 1085. o.) 11–15. pontja; C-267/95. és C-268/95. sz., Merck és Beecham egyesített ügyekben 1996. december 5-én hozott ítéletének (EBHT 1996., I-6285. o.) 23. és 24. pontja; C-240/05. sz. Eurodental-ügyben 2006. december 7-én hozott ítéletének (EBHT 2006., I-11479. o.) 52–54. pontja; C-462/05. sz., Bizottság kontra Portugália ügyben 2008. június 12-én hozott ítéletének (EBHT 2008., I-4183. o.) 53–54. pontja;

az Elsőfokú Bíróság T-252/97. sz., Dürbeck kontra Bizottság ügyben 2000. szeptember 19-én hozott ítéletének (EBHT 2000., II-3031. o.) 66–70. pontja.

3. Mivel a tisztviselők személyzeti szabályzatának, valamint az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló 723/2004 rendelet nem tartalmaz átmeneti rendelkezéseket azon ideiglenes alkalmazottak besorolási fokozatba való besorolásának meghatározására, akiket ezen rendelet hatálybalépése – 2004. május 1-je – után, az ezen időpontot megelőzően közzétett pályázati felhívások alapján vettek fel, és mivel nincs erre irányuló hatályos belső szabályozás, az említett átmeneti rendelkezések 10. cikkének bekezdése önmagában is alkalmas ezen besorolás megalapozására.

Az említett alkalmazási feltételek 10. cikkéből kitűnik, hogy az adminisztráció mérlegelési jogkörrel rendelkezik az ideiglenes alkalmazottak besorolási fokozatának meghatározása terén. Az erre vonatkozó belső rendelkezés hiányában ezt a jogkört csak az említett alkalmazottaknak a pályázati felhívásban meghirdetett besorolási fokozatba való alkalmazására vonatkozó kötelezettség korlátozza, és annak szükségessége, hogy tiszteletben tartsák a besorolási osztályoknak, illetve a csoportoknak a személyzeti szabályzat 5. cikkének (1)–(4) bekezdésében rögzített rendszerét.

E körülmények között, és abban az esetben, ha a pályázati felhívásban meghirdetett besorolási fokozat megszűnt, az intézmény jogszerűen követheti a jogalkotó által a személyzeti szabályzat XIII. mellékletében elfogadott megoldást, és analógia útján alkalmazhatja ezen melléklet 12. cikkének (3) bekezdését, amely cikk az alkalmassági listára 2006. május 1-je előtt felvett azon tisztviselők besorolására vonatkozik, akiket 2004. május 1-je és 2006. április 30. között vettek fel.

(lásd a 60., 64., 65., 69., 70. és 72. pontot)

Hivatkozás:

a Közszolgálati Törvényszék F-21/06. sz., Da Silva kontra Bizottság ügyben 2007. június 28-án hozott ítéletének (EBHT-KSZ 2007., I-A-1-179. o. és II-A-1-981. o.) 64., 68. és 79. pontja.