2025/501

2025 3 19

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2025/501

2025 m. kovo 18 d.

kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės stiklo pluošto verpalams nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ([1]) (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 9 straipsnio 4 dalį,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Inicijavimas

(1) 2024 m. vasario 16 d. Europos Komisija (toliau – Komisija), remdamasi pagrindinio reglamento 5 straipsniu, inicijavo antidempingo tyrimą dėl importuojamų Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – Kinija, KLR arba nagrinėjamoji šalis) kilmės stiklo pluošto verpalų. Komisija *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ([2]) paskelbė pranešimą apie inicijavimą (toliau – pranešimas apie inicijavimą).

(2) Komisija šį tyrimą inicijavo gavusi 2024 m. sausio 3 d. organizacijos „Glass Fibre Europe“ (toliau – skundo pateikėjas) pateiktą skundą. Skundas pateiktas Sąjungos SPV pramonės vardu, kaip tai suprantama pagal pagrindinio reglamento 5 straipsnio 4 dalį. Skunde pateikta dempingo ir jo daromos materialinės žalos įrodymų, kurių pakako tyrimo inicijavimui pagrįsti.

1.2. Laikinosios priemonės

(3) Pagal pagrindinio reglamento 19a straipsnį 2024 m. rugsėjo 16 d. Komisija šalims pateikė siūlomų muitų santrauką ir išsamią informaciją apie dempingo skirtumų ir skirtumų, tinkamų Sąjungos pramonei padarytai žalai pašalinti, skaičiavimą. Suinteresuotosios šalys buvo paragintos per tris darbo dienas pateikti pastabų dėl skaičiavimų tikslumo.

(4) Pastabų dėl skaičiavimo tikslumo negauta.

(5) Komisija 2024 m. spalio 15 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2024/2673 ([3]) (toliau – laikinasis reglamentas) importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės SPV nustatė laikinąjį antidempingo muitą.

1.3. Tolesnė procedūra

(6) Atskleidus esminius faktus ir aplinkybes, kuriais remiantis buvo nustatytas laikinasis antidempingo muitas (toliau – pirminis faktų atskleidimas), šios suinteresuotosios šalys per laikinojo reglamento 2 straipsnio 1 dalyje nustatytą terminą raštu pateikė pastabas dėl preliminariai nustatytų faktų:

— skundo pateikėjas;

([1]) OL L 176, 2016 6 30, p. 21.

([2]) Pranešimas apie antidempingo tyrimo dėl importuojamų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės stiklo pluošto verpalų inicijavimą (OL C, C/2024/1484, 2024 2 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1484/oj).

([3]) 2024 m. spalio 11 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2024/2673, kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės stiklo pluošto verpalams nustatomas laikinasis antidempingo muitas (OL L, 2024/2673, 2024 10 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj).

— Naudotojai „Proxim Plewka I Wspolnicy Spolka Komandytowa“ („Proxim“), „Kelteks d.o.o.“ („Kelteks“), „Rymatex sp. z o. o.“ („Rymatex“), „Tolnatext Fonalfeldolgozó es Műszakiszövet-gyártó Bt.“ („Tolnatext“) ir „Vitrulan Holding GmbH“ („Vitrulan“);

— nesusijęs importuotojas „FIBKO Sp. z o.o.“ (FIBKO).

(7) Šalims, kurios to prašė, buvo suteikta galimybė būti išklausytoms. Klausymai surengti su „Proxim“ ir „Kelteks“.

(8) Trečiasis naudotojas raštu pateikė pastabas ir buvo išklausytas. Tačiau šis naudotojas paprašė, kad jo pastabos būtų laikomos konfidencialiomis, ir nepateikė nekonfidencialios pastabų ir klausymo santraukos. Todėl, remdamasi pagrindinio reglamento 19 straipsnio 3 dalimi, Komisija, atlikdama analizę, neatsižvelgė į šio naudotojo pateiktą informaciją, nes remiantis tinkamais šaltiniais nebuvo galima įrodyti, kad ši informacija yra teisinga.

(9) Komisija toliau rinko ir tikrino visą informaciją, kurią manė esant reikalingą galutinėms išvadoms padaryti. Darydama galutines išvadas Komisija apsvarstė suinteresuotųjų šalių pateiktas pastabas ir, kai tinkama, patikslino savo negalutines išvadas.

(10) Komisija visoms suinteresuotosioms šalims pranešė apie esminius faktus ir aplinkybes, kuriais remdamasi importuojamiems Kinijos kilmės SPV ketino nustatyti galutinį antidempingo muitą (toliau – galutinis faktų atskleidimas). Visoms šalims buvo nustatytas laikotarpis, per kurį jos galėjo teikti pastabas dėl galutinio faktų atskleidimo.

(11) Šalims, kurios to prašė, taip pat buvo suteikta galimybė būti išklausytoms. Klausymai surengti su „Solidian & Kelteks“ bei „Rymatex“.

1.4. **Tvirtinimai dėl tyrimo inicijavimo**

(12) Kadangi jokių pastabų negauta, patvirtintos laikinojo reglamento 1–2 konstatuojamosios dalys.

1.5. **Atranka**

(13) Po pirminio faktų atskleidimo skundo pateikėjas pažymėjo, kad 8 konstatuojamojoje dalyje neteisingai nurodytas vieno iš Sąjungos gamintojų pavadinimas. Komisija pripažįsta, kad teisingas pavadinimas yra „Valmieras Stikla Skiedra AS“.

(14) Kadangi kitų pastabų dėl atrankos negauta, patvirtintos laikinojo reglamento 7–18 konstatuojamosiose dalyse pateiktos išvados.

1.6. **Individualus nagrinėjimas**

(15) Po pirminio faktų atskleidimo vienas Kinijos eksportuojantis gamintojas – „Schaeffler Friction Products (Suzhou) Co., Ltd“ – pasiteiravo apie individualaus nagrinėjimo galimybę. Tačiau ši bendrovė nesilaikė pagrindinio reglamento 17 straipsnio 3 dalies reikalavimo ir per pranešime apie inicijavimą nurodytą terminą nepateikė atsakymų į eksportuojantiems gamintojams skirtą klausimyną. Todėl prašymas buvo atmestas.

1.7. **Klausimyno atsakymai ir tikrinamieji vizitai**

(16) Po pirminio faktų atskleidimo pagal pagrindinio reglamento 16 straipsnį buvo surengtas tikrinamasis vizitas naudotojų „Proxim“ (Lenkija) ir RELATS, S.A.U. (Ispanija) patalpose.

(17) Be to, skundo pateikėjas pažymėjo, kad laikinojo reglamento 24 konstatuojamojoje dalyje neteisingai nurodytas vieno iš Sąjungos gamintojų pavadinimas. Komisija pripažino, kad šį pavadinimą reikėtų pataisyti į „Valmieras Stikla Skiedra AS“ (Valmiera, Latvija).

1.8. **Tiriamasis laikotarpis ir nagrinėjamasis laikotarpis**

(18) Kadangi jokių pastabų negauta, laikinojo reglamento 25 konstatuojamoji dalis patvirtinta.

2. NAGRINĖJAMASIS PRODUKTAS IR PANAŠUS PRODUKTAS

(19) Laikinojo reglamento 26 konstatuojamojoje dalyje pateikta nagrinėjamojo produkto apibrėžtis. Tiriamasis produktas yra stiklo pluošto verpalai, suktieji arba nesuktieji, išskyrus stiklo pluošto gijas, stiklo pluošto virves ir kapotas sruogas, kurių KN kodai šiuo metu yra ex 7019 13 00 ir ex 7019 19 00 (TARIC kodai 7019 13 00 10, 7019 13 00 15, 7019 13 00 20, 7019 13 00 25, 7019 13 00 30, 7019 13 00 50, 7019 13 00 87, 7019 13 00 94, 7019 19 00 30, 7019 19 00 85).

(20) Stiklo pluošto virvės, kurios kartu su stiklo pluošto gijomis ir kapotomis sruogomis nepatenka į produkto apibrėžtąją sritį, yra tvirtos tekstilinės stiklo pluošto struktūros, pagamintos susukant, rišant, sukant arba pinant gijas ar kuokštelinio pluošto verpalus.

(21) Kalbant apie produkto apibrėžtąją sritį, 2024 m. lapkričio 13 d. naudotojas „P-D Glasseiden GmbH Oschatz“ (toliau – „P-D Glasseiden“) paprašė, kad produktas „Compofil“, stiklo ir termoplastinių pluoštų derinys, nebūtų įtrauktas į produkto apibrėžtąją sritį. Produktas šiuo metu importuojamas pagal KN kodą 7019 19 00.

(22) Remdamasi „P-D Glasseiden“ pateiktais įrodymais ir savo pačios atliktais tyrimais, Komisija padarė išvadą, kad „Compofil“ ir nagrinėjamojo produkto pagrindinės fizinės, cheminės ir techninės savybės skiriasi, todėl jis nėra nagrinėjamojo produkto dalis. Sąjungos pramonė pritarė šiai išvadai.

(23) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija patikslino, kad produktas „Compofil“ nėra įtrauktas į tyrimo produkto apibrėžtąją sritį.

3. DEMPINGAS

3.1. Normaliosios vertės nustatymo pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį procedūra

(24) Po pirminio faktų atskleidimo Komisija pastabų dėl šiuo atveju taikytos normaliosios vertės nustatymo procedūros pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį negavo.

(25) Todėl patvirtinti laikinojo reglamento 41 konstatuojamojoje dalyje pateikti Komisijos preliminariai nustatyti faktai.

3.2. Normalioji vertė

(26) Po pirminio faktų atskleidimo Komisija dėl 43 konstatuojamosios dalies, kurioje išdėstytos pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies sąlygos, jokių pastabų negavo.

(27) Todėl patvirtinti laikinojo reglamento 43 konstatuojamojoje dalyje pateikti Komisijos preliminariai nustatyti faktai.

3.2.1. *Didelių iškraipymų buvimas*

(28) Po pirminio faktų atskleidimo Komisija pastabų dėl didelių iškraipymų buvimo negavo. Todėl patvirtintas laikinojo reglamento 70 konstatuojamojoje dalyje pateiktas preliminariai nustatytas faktas.

3.2.2. *Tipiška šalis*

(29) Po pirminio faktų atskleidimo Komisija pastabų dėl tipiškos šalies pasirinkimo negavo. Todėl patvirtintos laikinojo reglamento 92 konstatuojamojoje dalyje pateiktos negalutinės išvados.

3.2.3. *Neiškraipytoms sąnaudoms nustatyti naudoti šaltiniai*

3.2.3.1. Žaliavos

(30) Po pirminio faktų atskleidimo skundo pateikėjas nurodė laikinojo reglamento 105 konstatuojamąją dalį ir pakartojo savo prašymą Komisijai pateikti paaiškinimą, ar deguonis buvo priskirtas prie vartojamųjų priemonių. Skundo pateikėjas taip pat prašė deguonį vertinti atskirai, tvirtindamas, kad tai yra reikšmingas sąnaudų veiksnys.

(31) Komisija patvirtino, kad apskaičiuodama normaliąją vertę ji atsižvelgė į visus gamybos išteklius, atskirai arba kaip į visų vartojamųjų priemonių dalį. Patikrinti „Henan Guangyuan“ duomenys parodė, kad deguonis nesudaro didelės gamybos sąnaudų dalies. Be to, skundo pateikėjas nepateikė jokių įrodymų, kad yra kitaip. Todėl prašymas buvo atmestas.

(32) Kitų pastabų dėl žaliavų negauta. Todėl patvirtinti laikinojo reglamento 98–107 konstatuojamose dalyse pateikt preliminariai nustatyti faktai ir negalutinės išvados.

3.2.3.2. Kiti gamybos veiksniai

(33) Pastabų dėl kitų gamybos veiksnių (darbo, elektros, gamtinių dujų, suskystintų gamtinių dujų, garo ir vandens) negauta. Todėl patvirtinti laikinojo reglamento 108–116 konstatuojamose dalyse pateikt preliminariai nustatyti faktai ir negalutinės išvados.

3.2.3.3. Gamybos pridėtinės išlaidos, PBA išlaidos ir pelnas

(34) Pastabų dėl gamybos pridėtinių išlaidų, PBA išlaidų ir pelno negauta. Todėl patvirtinti laikinojo reglamento 117–125 konstatuojamose dalyse pateikti preliminariai nustatyti faktai ir išvados.

3.2.4. *Normaliosios vertės apskaičiavimas*

(35) Pastabų dėl normaliosios vertės skaičiavimo negauta. Todėl patvirtintos laikinojo reglamento 126–130 konstatuojamosios dalys.

3.2.5. *Eksporto kaina*

(36) Pastabų dėl eksporto kainos negauta. Todėl patvirtintos laikinojo reglamento 131–134 konstatuojamosios dalys.

3.2.6. *Palyginimas*

(37) Pastabų dėl palyginimo negauta. Todėl patvirtinta laikinojo reglamento 135 konstatuojamoji dalis.

3.2.7. *Dempingo skirtumas*

(38) Pastabų dėl dempingo skirtumo negauta. Todėl patvirtinta laikinojo reglamento 146 konstatuojamoji dalis.

(39) Galutiniai dempingo skirtumai, išreikšti CIF kainos (kaina, draudimas ir frachtas) Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą procentine dalimi, yra tokie:

Bendrovė	Galutinis dempingo skirtumas
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %
Visas kitas Kinijos kilmės importas	56,1 %

4. ŽALA

4.1. Sąjungos pramonės apibrėžtis ir Sąjungos gamyba

(40) Kadangi pastabų dėl Sąjungos pramonės ir Sąjungos gamybos nustatymo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 147 ir 148 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.2. Susijusios Sąjungos rinkos nustatymas

(41) Kadangi pastabų dėl atitinkamos Sąjungos rinkos nustatymo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 149–154 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.3. Sąjungos suvartojimas

(42) Kadangi pastabų dėl Sąjungos suvartojimo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 155–158 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.4. Importas iš nagrinėjamosios šalies

(43) Kadangi pastabų dėl importo iš nagrinėjamosios šalies negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 159–163 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.4.1. *Importo iš nagrinėjamosios šalies kainos ir priverstinis kainų mažinimas*

(44) Kadangi pastabų dėl importo iš nagrinėjamosios šalies kainos, priverstinio kainų mažinimo ir kainų smukdymo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 162–167 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5. Sąjungos pramonės ekonominė padėtis

4.5.1. *Bendrosios pastabos*

(45) Kadangi pastabų negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 168–171 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.2. *Makroekonominiai rodikliai*

4.5.2.1. Gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas

(46) Kadangi pastabų dėl gamybos, gamybos pajėgumų ir pajėgumų naudojimo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 172–175 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.2.2. Pardavimo apimtis ir rinkos dalis

(47) Kadangi pastabų dėl pardavimo apimties ir rinkos dalies negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 176–178 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.2.3. Augimas

(48) Kadangi pastabų dėl augimo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 179 konstatuojamojoje dalyje išdėstytas išvadas.

4.5.2.4. Užimtumas ir našumas

(49) Kadangi pastabų dėl užimtumo ir našumo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 180 ir 181 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.2.5. Dempingo skirtumo dydis ir atsigavimas nuo buvusio dempingo

(50) Kadangi pastabų dėl dempingo skirtumo dydžio ir atsigavimo nuo buvusio dempingo negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 182 ir 183 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.3. *Mikroekonominiai rodikliai*

4.5.3.1. Kainos ir kainoms poveikį darantys veiksniai

(51) Kadangi pastabų dėl kainų ir kainoms poveikį darančių veiksnių negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 184–186 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.3.2. Darbo sąnaudos

(52) Kadangi pastabų dėl darbo sąnaudų negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 187 ir 188 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.3.3. Atsargos

(53) Kadangi pastabų dėl atsargų negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 189 ir 190 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.3.4. Pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą

(54) Kadangi pastabų dėl pelningumo, pinigų srauto, investicijų, investicijų grąžos ir pajėgumo padidinti kapitalą negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 191–196 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

4.5.4. *Išvada dėl žalos*

(55) Laikinojo reglamento 197–199 konstatuojamosiose dalyse pateiktos išvados patvirtintos.

5. **PRIEŽASTINIS RYŠYS**

5.1. **Importo dempingo kaina poveikis**

(56) Kaip nurodyta laikinojo reglamento 203 konstatuojamojoje dalyje, nagrinėjamuoju laikotarpiu Kinijos importuotojai gerokai padidino savo rinkos dalį, didelę rinkos dalį išlaikė per TL, o pardavimą vykdė žalingomis kainomis. Be to, kaip paaiškinta laikinojo reglamento 203 konstatuojamojoje dalyje, skundo pateikėjas pateikė įrodymų, kad 2022 m. naudotojai turėjo sukaupę daug atsargų, o 2023 m. vangiai pirko iš ES pramonės. Nustačius laikinąsias priemones, toje konstatuojamojoje dalyje pateiktos informacijos neginčijo nė viena šalis. Bet kuriuo atveju Komisija laikėsi nuomonės, kad visų kitų byloje esančių elementų pakako palikti galioti išvadą, kad importas iš Kinijos dempingo kaina padarė materialinę žalą Sąjungos pramonei.

(57) Kaip jau nustatyta pirminiame etape, nagrinėjamuoju laikotarpiu Kinija gerokai padidino savo rinkos dalį ir tiriamuoju laikotarpiu ją išlaikė (nuo 15–25 % 2020 m. iki 30–40 % tiriamuoju laikotarpiu, t. y. jos rinkos dalis padidėjo 68 %). Be to, Kinijos eksporto į Sąjungą kainų lygis per TL buvo labai žemas, palyginti tiek su Sąjungos pramonės pardavimo kainomis, tiek su gamybos sąnaudomis. Kaip nurodyta laikinojo reglamento 4 ir 8 lentelėse, vidutinė importo iš Kinijos kaina buvo 1 720 EUR už toną, o vidutinė Sąjungos pramonės kaina buvo [2 150–2 250] EUR už toną, vieneto gamybos sąnaudos – [2 280–2 330] EUR už toną. Be to, kaip nurodyta laikinojo reglamento 166 konstatuojamojoje dalyje, Komisija nustatė didelį priverstinį kainų mažinimą, sietiną tiek su bendradarbiaujančiu eksportuojančiu gamintoju, tiek su visu kitu importu iš Kinijos, taip pat didelį kainų

smukdymą, kaip nurodyta laikinojo reglamento 198 konstatuojamojoje dalyje. Mažėjant paklausai Kinija savo rinkos dalį išlaikė tik dėl šių mažų kainų, o Sąjungos pramonė dėl Kinijos eksporto mažomis kainomis negalėjo padengti savo sąnaudų. Sąjungos pramonės gamybos sąnaudos tiriamuoju laikotarpiu didėjo, o vidutinė importo iš Kinijos kaina tiriamuoju laikotarpiu jau buvo mažesnė už Sąjungos pramonės kainas ir gamybos sąnaudas 2022 m., kai Sąjungos pramonė vis dar veikė pelningai. Tai taip pat rodo šio importo kainų žalą tiriamuoju laikotarpiu.

(58) Atsižvelgiant į pirmiau išdėstytus faktus ir į tai, kad negauta jokių pastabų, laikinojo reglamento 201–204 konstatuojamosios dalys patvirtintos.

5.2. **Kitų veiksnių poveikis**

5.2.1. *Importas iš trečiųjų šalių*

(59) Kadangi jokių pastabų negauta, patvirtintos laikinojo reglamento 205–209 konstatuojamosios dalys.

5.2.2. *Sąjungos pramonės eksportas*

(60) Kadangi jokių pastabų negauta, patvirtintos laikinojo reglamento 210–211 konstatuojamosios dalys.

5.2.3. *Suvartojimas*

(61) Kadangi jokių pastabų negauta, patvirtintos laikinojo reglamento 212–213 konstatuojamosios dalys.

5.2.4. *Uždarasis naudojimas*

(62) Kadangi jokių pastabų negauta, laikinojo reglamento 214 konstatuojamoji dalis patvirtinta.

5.2.5. *Suvartojimas*

(63) Kadangi jokių pastabų negauta, patvirtintos laikinojo reglamento 215–225 konstatuojamosios dalys.

5.3. **Išvada dėl priežastinio ryšio**

(64) Kadangi jokių pastabų negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 226–227 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas dėl priežastinio ryšio.

6. **PRIEMONIŲ LYGIS**

6.1. **Žalos skirtumas**

(65) Kadangi jokių pastabų negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 229–242 konstatuojamosiose dalyse išdėstytas išvadas.

(66) Kaip numatyta pagrindinio reglamento 9 straipsnio 4 dalies trečioje pastraipoje ir atsižvelgiant į tai, kad išankstinio informacijos atskleidimo laikotarpiu Komisija neregistravo importo, ji analizavo importo apimties raidą, kad nustatytų, ar išankstinio informacijos atskleidimo laikotarpiu, kaip aprašyta 3 konstatuojamojoje dalyje, importas, dėl kurio atliekamas tyrimas, toliau smarkiai augo, ir todėl, nustatydama žalos skirtumą, atsižvelgė į papildomą žalą, atsiradusią dėl tokio padidėjimo.

(67) Remiantis duomenų bazės „Surveillance 3“ duomenimis, per keturias išankstinio informacijos atskleidimo laikotarpio savaites importo iš Kinijos apimtis buvo 2 % mažesnė už vidutinę keturių savaičių importo apimtį tiriamuoju laikotarpiu. Tuo remdamasi Komisija padarė išvadą, kad išankstinio informacijos atskleidimo laikotarpiu tiriamasis importas labai nepadidėjo.

Todėl šiuo atžvilgiu Komisija žalos pašalinimo lygio nekoregavo.

6.2. **Išvada dėl priemonių lygio**

(68) Atlikus minėtą vertinimą, pagal pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2 dalį reikėtų nustatyti toliau nurodytus galutinius antidempingo muitus:

Bendrovė	Galutinis antidempingo muitas
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %
Visas kitas Kinijos kilmės importas	56,1 %

7. **SĄJUNGOS INTERESAI**

(69) Paskelbus laikinąjį reglamentą apie save pranešė kelios naujos suinteresuotosios šalys. Kaip nurodyta 6 konstatuojamojoje dalyje, pastabų pateikė penki naudotojai ir vienas nesusijęs importuotojas. Su dviem iš šių naudotojų surengti klausymai. Skundo pateikėjas pateikė pastabų dėl kitų suinteresuotųjų šalių pateiktų argumentų.

7.1. **Sąjungos pramonės interesai**

(70) Kadangi jokių pastabų negauta, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 245 konstatuojamojoje dalyje išdėstytas išvadas.

7.2. **Nesusijusių importuotojų interesai**

(71) Pastabose dėl preliminariai nustatytų faktų FIBKO, nepriklausomas SPV importuotojas ir platintojas, teigė, kad Sąjungos gamintojų gamybos pajėgumai buvo nepakankami, kad patenkintų nepriklausomų audinių gamintojų, kurie SPV todėl perka iš importuotojų ir platintojų, SPV paklausą. FIBKO teigė, kad Sąjungos pramonė, taip pat gaminusi audinius ir produktus iš SPV, gamino nepakankamai ir jai trūko pajėgumų bei noro nepriklausomiems naudotojams tiekti reikiamą SPV kiekį. Be to, FIBKO išreiškė susirūpinimą dėl sąžiningos konkurencijos ir paminėjo galimą integruotų Sąjungos gamintojų monopolinės praktikos atsiradimą.

(72) FIBKO nepagrindė savo teiginių dėl pasiūlos trūkumo Sąjungos rinkoje ir nepateikė jokių su tuo susijusių įrodymų. Iš tiesų pradiniame etape Komisija nustatė, kad [130 000–150 000] tonų Sąjungos gamintojų gamybos pajėgumai per TL buvo didesni už bendrą [98 000–118 000] tonų Sąjungos suvartojimą tuo pačiu laikotarpiu ([4]). Bet kuriuo atveju antidempingo muitų nustatymas neužkerta kelio nepriklausomam importuotojui toliau importuoti SPV iš Kinijos sąžiningomis rinkos sąlygomis arba iš kitų trečiųjų šalių ir toliau tiekti naudotojams jų gamybai reikalingą SPV kiekį.

(73) Tvirtinimas dėl galimo monopolinės praktikos atsiradimo aptariamas 7.3.1 skirsnyje.

(74) Nesant priešingų įrodymų, Komisija patvirtino laikinojo reglamento 246 konstatuojamojoje dalyje išdėstytas išvadas.

([4]) 2024 m. spalio 11 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2024/2673, kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės stiklo pluošto verpalams nustatomas laikinasis antidempingo muitas, (OL L, 2024/2673, 2024 10 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj) 2 ir 5 lentelės.

7.3. **Naudotojų interesai**

(75) Nustačius laikinąsias priemones keli naudotojai teigė, kad dėl priemonių du Sąjungos gamintojai įgis dominuojančią padėtį Sąjungos rinkoje ir atsiras pasiūlos trūkumas. Jie teigė, kad priemonių nustatymas SPV prieštarauja Sąjungos interesams. Jie taip pat paprašė, kad, jei būtų nustatytos priemonės, jos būtų taikomos ir tolesnės grandies produktams, pagamintiems iš ES nepriklausančių šalių kilmės SPV, kuriems kaip žaliava naudojami pigūs Kinijos SPV, siekiant apsaugoti naudotojus nuo nesąžiningos trečiųjų šalių konkurencijos jų rinkoje.

7.3.1. *Dominuojanti Sąjungos gamintojų padėtis rinkoje*

(76) Naudotojai nurodė, kad Sąjungos SPV rinkai būdinga didelė gamybos koncentracija, nes juos gamina ribotas skaičius integruotų gamintojų. Jie teigė, kad šios integruotos bendrovės labai kontroliuoja tiek SPV gamybą, tiek kainodarą. Jie taip pat teigė, kad vertikali Sąjungos gamintojų integracija leidžia jiems savo naudai manipuliuoti rinkos dinamika.

(77) Atsakydamas į naudotojų pastabas skundo pateikėjas teigė, kad šie du Sąjungos gamintojai neužima dominuojančios padėties rinkoje, kaip tai suprantama pagal SESV 102 straipsnį, nes bendra jų rinkos dalis nagrinėjamuoju laikotarpiu neviršijo 50 %. Iš tiesų 2020–2023 m. bendra Sąjungos pramonės rinkos dalis sumažėjo net 12 procentinių punktų. Be to, skundo pateikėjas teigė, kad Sąjungos rinkoje veikia ne tik Kinijos eksportuotojai, bet ir Taivano, Meksikos ir kitų trečiųjų šalių SPV gamintojai.

(78) Komisija pirmiausia pažymėjo, kad atlikdama šį tyrimą ji negali įvertinti ir padaryti išvados, ar Sąjungos pramonė užima dominuojančią padėtį rinkoje, kaip tai suprantama pagal SESV 102 straipsnį. Bet kuriuo atveju pradiniame etape Komisija nustatė, kad bendra importo iš trečiųjų šalių rinkos dalis sudarė 28 %, o tai rodo, kad naudotojai be Kinijos ar Sąjungos gamintojų turi ir alternatyvių tiekimo šaltinių. Todėl Komisija atmetė 76 konstatuojamojoje dalyje pateiktus naudotojų argumentus.

(79) Per klausymą, surengtą po galutinio faktų atskleidimo, „Rymatex“ tvirtino, kad mažas Kinijos eksporto kainas galima paaiškinti labai didele vidaus konkurencija, mažomis energijos sąnaudomis, dideliu gamybos efektyvumu ir, kiek mažesne dalimi, Vyriausybės parama.

(80) „Rymatex“ nepagrindė ryšio tarp tariamos didelės vidaus konkurencijos ir eksporto kainų lygio. Nustatant normaliąją vertę buvo atsižvelgta į bendradarbiaujančio eksportuojančio gamintojo efektyvumą, nes ją skaičiuojant buvo naudojamos faktinės suvartojimo normos. Galiausiai nustatyta, kad KLR nustatyti dideli iškraipymai turėjo įtakos gamybos išteklių, įskaitant energiją, kainoms. Nė viena suinteresuotoji šalis nepateikė jokių tikslių ir tinkamų įrodymų, kaip tai suprantama pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą, kuriais būtų patvirtinta, kad sąnaudos (įskaitant energijos sąnaudas) nebuvo iškraipytos. Todėl Komisija šį argumentą atmetė.

7.3.2. *Pasiūlos trūkumas*

(81) Keli naudotojai teigė, kad tai, jog Sąjungos gamintojai yra integruoti ir konkuruoja su naudotojais, gali lemti pasiūlos trūkumą. Kai kurie naudotojai taip pat teigė, kad Sąjungos pramonė gamina ne visų rūšių jiems reikalingų SPV, o tai, kad antidempingo muitai bus taikomi ir šių rūšių SPV, naudotojams bus labai nepalanku. Be to, vienas naudotojas teigė negalėjęs be sunkumų įsigyti SPV iš Sąjungos gamintojų, kurie SPV pirmiausia naudoja tolesnės grandies audinių, tiesiogiai konkuruojančių su naudotojų produktais, gamybai.

(82) Nors dėl to, kad abu Sąjungos gamintojai yra integruoti ir konkuruoja su naudotojais dėl kelių produktų, gali susidaryti padėtis, kai Sąjungos gamintojai teikia pirmenybę uždarajam vartojimui, o ne tiekimui Sąjungos rinkai, naudotojai nepateikė pakankamai įrodymų, kad tai yra struktūrinė, o ne laikinų įvykių nulemta padėtis. Nors šiuo metu Sąjungos gamintojai gali pasiūlyti ne visų rūšių SPV, nebuvo teigiama, kad tik konkretūs Kinijos eksportuotojai turi technologiją, leidžiančią gaminti šiam naudotojui reikalingų rūšių SPV. Atsižvelgdama į tai, kad importas iš kitų trečiųjų šalių yra didelis, Komisija padarė išvadą, kad laikinas poreikis importuoti konkrečius SPV, kuriems taikomi didesni muitai, kol bus galima pereiti prie kito tiekėjo, neturėtų būti įtikinama priežastis netaikyti priemonių.

(83) Be to, atsižvelgiant į trečiųjų šalių eksportuotojus, tiekimo trūkumas neturėtų atsirasti tik dėl Sąjungos gamintojų elgesio.

(84) Todėl šiuos naudotojų tvirtinimus Komisija atmetė.

(85) Per klausymą, surengtą po galutinio faktų atskleidimo, „Rymatex“ tvirtino, kad esama Sąjungos gamintojų pasiūla naudotojams neužtikrinamas stabilus tiekimas ir kad Kinijos SPV taikomi muitai turėtų didelį poveikį naudotojų galimybėms konkuruoti Sąjungos rinkoje.

(86) Komisija padarė išvadą, kad byloje nėra pakankamai dokumentinių įrodymų, patvirtinančių struktūrinį tiekimo nestabilumą, be kita ko, atsižvelgiant į 78 konstatuojamojoje dalyje aprašytus alternatyvius tiekimo šaltinius, todėl negalėjo nuspręsti, kad su tiekimu susijusi padėtis yra įtikinama priežastis nenustatyti galutinių priemonių.

7.3.3. *Konkurentų iš ne ES šalių daromas spaudimas naudotojų produktų kainoms*

(87) Naudotojai teigė, kad nustačius antidempingo muitus iš Kinijos importuojamiems SPV sustiprėtų ES nepriklausančių šalių tolesnės grandies stiklo pluošto produktų gamintojų, ypač Balkanų regione, kurių naudojamoms žaliavoms antidempingo muitai netaikomi, konkurencinė padėtis.

(88) Tyrimo metu nebuvo pateikta jokių duomenų, iš kurių būtų matyti, kad tolesnės grandies stiklo pluošto produktų gamintojai patiria didelę konkurenciją iš užsienio. Komisija taip pat pažymėjo, kad nė vienas naudotojas nepateikė skaičiavimų, iš kurių būtų galima spręsti apie kainų spaudimą ir antidempingo muitų poveikį naudotojams.

(89) Todėl šiuos naudotojų tvirtinimus Komisija atmetė.

7.4. **Kiti veiksniai**

(90) Vienas naudotojas teigė negavęs informacijos apie šį tyrimą iš naudotojų pramonės asociacijos. Bendrovė teigė, kad tai kelia susirūpinimą dėl šios organizacijos valdymo, skaidrumo ir atskaitomybės.

(91) Komisija atsižvelgė į šias pastabas ir atliko nuodugnią analizę. Šiuo atžvilgiu Komisija, remdamasi viešai prieinamais duomenimis, galėjo patvirtinti, kad abu Sąjungos gamintojai iš tiesų buvo „Tech-Fab“ nariai ([5]). Komisija patvirtino, kad skundo pateikėjas prie skundo pridėtame naudotojų asociacijų sąraše nenurodė asociacijos „Tech-Fab“. Naudotojo, jo asociacijos ir teisinio atstovo ryšiai nepatenka į šio tyrimo aprėptį. Komisija priminė, kad apie tyrimo inicijavimą buvo viešai paskelbta *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ir Komisijos interneto svetainėje ir kad atitinkamas naudotojas užsiregistravo kaip suinteresuotoji šalis likus keliems mėnesiams iki pirminio faktų atskleidimo ir laikinojo reglamento priėmimo.

7.5. **Išvada dėl Sąjungos interesų**

(92) Atsižvelgiant į šio reglamento 70–91 konstatuojamosiose dalyse pateiktus nustatytus faktus, nėra įtikinamų priežasčių nenustatyti galutinių priemonių, todėl Komisija patvirtino laikinojo reglamento 250 konstatuojamojoje dalyje pateiktas išvadas.

([5]) https://tech-fab-europe.eu/members/, žiūrėta 2025 1 13.

8. GALUTINĖS ANTIDEMPINGO PRIEMONĖS

8.1. Galutinės priemonės

(93) Atsižvelgiant į padarytas išvadas dėl dempingo, žalos, priežastinio ryšio, priemonių lygio ir Sąjungos interesų ir remiantis pagrindinio reglamento 9 straipsnio 4 dalimi, turėtų būti nustatytos galutinės antidempingo priemonės, kad būtų apsisaugota nuo tolesnės nagrinėjamojo produkto importo dempingo kaina Sąjungos pramonei daromos žalos.

(94) Remiantis tuo, kas išdėstyta, galutinės antidempingo muito normos, išreikštos CIF kaina Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, turėtų būti tokios:

Bendrovė	Dempingo skirtumas (%)	Žalos skirtumas (%)	Galutinis antidempingo muitas (%)
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3	129,9	26,3
Visas kitas Kinijos kilmės importas	56,1	182,2	56,1

(95) Šiame reglamente nurodytos konkrečioms bendrovėms taikomos antidempingo muito normos nustatytos remiantis šio tyrimo išvadomis. Todėl jos atitinka šių bendrovių padėtį, nustatytą atliekant šį tyrimą. Taigi šios muitų normos taikomos tik tam importuojamam nagrinėjamosios šalies kilmės tiriamajam produktui, kurį pagamino konkretūs nurodyti juridiniai asmenys. Importuojamam nagrinėjamajam produktui, pagamintam bet kurios kitos bendrovės, kuri konkrečiai nepaminėta šio reglamento rezoliucinėje dalyje, įskaitant subjektus, susijusius su konkrečiai paminėtomis bendrovėmis, šios normos negali būti taikomos, todėl tokiam produktui turėtų būti taikoma visam kitam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės importui nustatyta muito norma.

(96) Pasikeitus pavadinimui, bendrovė gali prašyti taikyti šias individualias antidempingo muito normas. Prašymas turi būti teikiamas Komisijai ([6]). Prašyme turi būti pateikta visa susijusi informacija, kuria remiantis galima įrodyti, kad šis pasikeitimas nedaro poveikio bendrovės teisei naudotis jai jau taikoma muito norma. Jeigu bendrovės pavadinimo pasikeitimas nedaro poveikio jos teisei naudotis jai taikoma muito norma, pranešimas apie pavadinimo pasikeitimą bus paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

(97) Siekiant sumažinti priemonių vengimo riziką, kylančią dėl muitų normų skirtumų, reikia specialių priemonių, kad būtų užtikrintas tinkamas individualių antidempingo muitų taikymas. Individualūs antidempingo muitai taikomi tik jei valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra. Ši sąskaita faktūra turi atitikti šio reglamento 1 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus. Kol tokia sąskaita faktūra nepateikiama, importuojamiems produktams turėtų būti taikomas visam kitam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės importui taikytinas antidempingo muitas.

(98) Nors tokią sąskaitą faktūrą būtina pateikti valstybių narių muitinėms, kad jos importuojamiems produktams pritaikytų individualias antidempingo muito normas, ji nėra vienintelis elementas, į kurį muitinės turėtų atsižvelgti. Iš tikrųjų, net jeigu valstybių narių muitinės gauna šią sąskaitą faktūrą, atitinkančią visus šio reglamento 1 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus, jos vis tiek turėtų atlikti įprastas patikras ir, kaip visais kitais atvejais, gali reikalauti papildomų dokumentų (vežimo dokumentų ir kt.), kad patikrintų deklaracijos duomenų tikslumą ir užtikrintų, kad tolesnis muito normos taikymas būtų pagrįstas ir atitiktų muitų teisės reikalavimus.

([6]) E. paštas: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

(99) Jeigu, visų pirma nustačius susijusias priemones, labai padidėtų vienos iš bendrovių, kurioms taikomos mažesnės individualios muito normos, eksporto apimtis, tokį padidėjimą būtų galima laikyti prekybos pobūdžio pasikeitimu dėl nustatytų priemonių, kaip tai suprantama pagal pagrindinio reglamento 13 straipsnio 1 dalį. Tokiomis aplinkybėmis galima inicijuoti vengimo tyrimą, jeigu tenkinamos inicijavimo sąlygos. Atliekant tokį tyrimą galima, be kita ko, išnagrinėti, ar reikia panaikinti individualią (-ias) muito normą (-as) ir atitinkamai nustatyti visos šalies mastu taikomą muitą.

(100) Siekiant užtikrinti, kad antidempingo muitai būtų tinkamai taikomi, visam kitam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės importui nustatytas antidempingo muitas turėtų būti taikomas ne tik atliekant šį tyrimą nebendradarbiavusiems eksportuojantiems gamintojams, bet ir tiems gamintojams, kurie tiriamuoju laikotarpiu į Sąjungą neeksportavo.

8.2. **Galutinis laikinųjų muitų surinkimas**

(101) Atsižvelgiant į nustatytus dempingo skirtumus ir į Sąjungos pramonei padarytos žalos dydį, turėtų būti galutinai surenkamos garantijomis užtikrintos laikinųjų antidempingo muitų, nustatytų laikinuoju reglamentu, sumos, neviršijant šiuo reglamentu nustatytų lygių.

9. **BAIGIAMOJI NUOSTATA**

(102) Atsižvelgiant į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2024/2509 ([7]) 109 straipsnį, jei suma turi būti kompensuojama remiantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimu, delspinigiai skaičiuojami taikant normą, kurią Europos Centrinis Bankas taiko savo pagrindinėms refinansavimo operacijoms, paskelbtą *Europos Sąjungos oficialiojo leidinio* C serijoje ir galiojusią kiekvieno mėnesio pirmą kalendorinę dieną.

(103) Šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka pagal pagrindinio reglamento 15 straipsnio 1 dalį įsteigto komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės stiklo pluošto verpalams, suktiesiems arba nesuktiesiems, išskyrus stiklo pluošto gijas, stiklo pluošto virves ir kapotas sruogas, kurių KN kodai šiuo metu yra ex 7019 13 00 ir ex 7019 19 00 (TARIC kodai 7019 13 00 10, 7019 13 00 15, 7019 13 00 20, 7019 13 00 25, 7019 13 00 30, 7019 13 00 50, 7019 13 00 87, 7019 13 00 94, 7019 19 00 30, 7019 19 00 85), nustatomas galutinis antidempingo muitas.

2. Galutinio antidempingo muito norma, taikoma 1 dalyje aprašytų produktų, kuriuos pagamino toliau nurodytos bendrovės, neto kainai Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, yra tokia:

Bendrovė	Galutinis antidempingo muitas	Papildomas TARIC kodas
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %	89FV
Visas kitas Kinijos Liaudies Respublikos kilmės importas	56,1 %	8999

3. 2 dalyje nurodytoms bendrovėms nustatytos individualios muito normos taikomos, jeigu valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra, kurioje pateikiama deklaracija su nurodyta data ir pasirašyta tą sąskaitą faktūrą išdavusio subjekto atstovo, kurio nurodomas vardas, pavardė ir pareigos: „Aš, toliau pasirašęs (-iusi), patvirtinu,

([7]) 2024 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2024/2509 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių (OL L, 2024/2509, 2024 9 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

kad (kiekis mūsų naudojamais vienetais) šioje sąskaitoje faktūroje nurodyto (nagrinėjamasis produktas), parduodamo eksportuoti į Europos Sąjungą, [nagrinėjamoji šalis] pagamino (bendrovės pavadinimas ir adresas) (papildomas TARIC kodas). Patvirtinu, kad šioje sąskaitoje faktūroje pateikta informacija yra išsami ir teisinga.“ Kol tokia sąskaita faktūra nepateikiama, taikomas visam kitam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės importui nustatytas muitas.

4. Jeigu nenurodyta kitaip, taikomos galiojančios muitus reglamentuojančios nuostatos.

2 straipsnis

Galutinai surenkamos garantijomis užtikrintos laikinųjų antidempingo muitų, nustatytų Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2024/2673, kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės stiklo pluošto verpalams nustatomas laikinasis antidempingo muitas, sumos. Sumos, viršijančios galutines antidempingo muito normas, nerenkamos.

3 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2025 m. kovo 18 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN