2025/501

19.3.2025

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2025/501,

annettu 18 päivänä maaliskuuta 2025,

lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöönotetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 9 artiklan 4 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Vireillepano

(1) Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', pani 16 päivänä helmikuuta 2024 vireille Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'Kiina' tai 'asianomainen maa', peräisin olevien lasikuitulankojen tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen tutkimuksen perusasetuksen 5 artiklan nojalla. Se julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen ([2]), jäljempänä 'vireillepanoilmoitus'.

(2) Komissio pani tutkimuksen vireille vastaanotettuaan valituksen, jonka oli 3 päivänä tammikuuta 2024 tehnyt Glass Fibre Europe, jäljempänä 'valituksen tekijä'. Valitus tehtiin perusasetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaisesti lasikuitulankoja valmistavan unionin tuotannonalan puolesta. Valitus sisälsi riittävästi näyttöä polkumyynnistä ja siitä aiheutuneesta merkittävästä vahingosta tutkimuksen vireille panemiseksi.

1.2 Väliaikaiset toimenpiteet

(3) Komissio toimitti osapuolille 16 päivänä syyskuuta 2024 perusasetuksen 19 a artiklan mukaisesti yhteenvedon ehdotetuista tulleista sekä yksityiskohtaiset laskelmat polkumyyntimarginaaleista ja sellaisista marginaaleista, jotka olisivat riittäviä unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon poistamiseksi. Asianomaisia osapuolia pyydettiin esittämään huomautuksensa laskelmien paikkansapitävyydestä kolmen työpäivän kuluessa.

(4) Laskelmien paikkansapitävyydestä ei esitetty huomautuksia.

(5) Komissio otti käyttöön väliaikaisen polkumyyntitullin Kiinasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa 15 päivänä lokakuuta 2024 annetulla komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2024/2673 ([3]), jäljempänä 'väliaikaista tullia koskeva asetus'.

1.3 Myöhempi menettely

(6) Niiden olennaisten tosiasioiden ja huomioiden ilmoittamisen jälkeen, joiden perusteella väliaikainen polkumyyntitulli otettiin käyttöön, jäljempänä 'alustavien päätelmien ilmoittaminen', seuraavat osapuolet esittivät kirjallisia huomautuksia alustavista päätelmistä väliaikaista tullia koskevan asetuksen 2 artiklan 1 kohdassa säädetyssä määräajassa:

— valituksen tekijä

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21.
([2]) Ilmoitus Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen menettelyn vireillepanosta (EUVL C, C/2024/1484, 16.2.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1484/oj).
([3]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, annettu 11 päivänä lokakuuta 2024, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa (EUVL L, 2024/2673, 14.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj).

— käyttäjät Proxim Plewka I Wspolnicy Spolka Komandytowa, jäljempänä 'Proxim', Kelteks d.o.o., jäljempänä 'Kelteks', Rymatex sp. z o. o., jäljempänä 'Rymatex', Tolnatext Fonalfeldolgozó es Műszakiszövet-gyártó Bt., jäljempänä 'Tolnatext', ja Vitrulan Holding GmbH, jäljempänä 'Vitrulan'.

— etuyhteydessä oleva tuoja FIBKO Sp. z o.o., jäljempänä 'FIBKO'.

(7) Kuulemista pyytäneille osapuolille annettiin mahdollisuus tulla kuulluiksi. Käyttäjille Proxim ja Kelteks järjestettiin kuuleminen.

(8) Myös eräs kolmas käyttäjä esitti kirjallisen huomautuksen ja tuli kuulluksi. Kyseinen käyttäjä kuitenkin pyysi, että sen huomautuksia käsiteltäisiin luottamuksellisina, eikä se toimittanut ei-luottamuksellista yhteenvetoa huomautuksistaan ja kuulemisesta. Sen vuoksi komissio ei perusasetuksen 19 artiklan 3 kohdan mukaisesti ottanut analyysissään huomioon kyseisen käyttäjän toimittamia tietoja, koska niiden oikeellisuutta ei voitu riittävällä tavalla osoittaa asianmukaisista lähteistä.

(9) Komissio jatkoi kaikkien lopullisia päätelmiään varten tarpeellisina pitämiensä tietojen hankkimista ja tarkistamista. Tehdessään lopullisia päätelmiä komissio tarkasteli asianomaisten osapuolten esittämiä huomautuksia ja tarkisti alustavia päätelmiään tarpeen mukaan.

(10) Komissio ilmoitti kaikille asianomaisille osapuolille niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella se aikoi ottaa käyttöön lopullisen polkumyyntitullin Kiinasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa, jäljempänä 'lopullisten päätelmien ilmoittaminen'. Kaikille osapuolille annettiin määräaika, johon mennessä niillä oli mahdollisuus esittää huomautuksensa tästä ilmoituksesta.

(11) Kuulemista pyytäneille osapuolille annettiin myös mahdollisuus tulla kuulluiksi. Kuulemisia järjestettiin Solidian & Kelteksin sekä Rymatexin kanssa.

1.4 **Vireillepanoa koskevat väitteet**

(12) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 1 ja 2 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

1.5 **Otanta**

(13) Valituksen tekijä huomautti alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen, että yhden unionin tuottajan nimi oli kirjoitettu johdanto-osan 8 kappaleessa väärin. Komissio vahvistaa, että oikea nimi on Valmieras Stikla Skiedra AS.

(14) Koska otannasta ei esitetty muita huomautuksia, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 7–18 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

1.6 **Yksilöllinen tarkastelu**

(15) Alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen yksi kiinalainen vientiä harjoittava tuottaja, Schaeffler Friction Products (Suzhou) Co., Ltd, pyysi tietoja yksilöllisestä tarkastelusta. Kyseinen yritys ei kuitenkaan toimittanut vastausta vientiä harjoittaville tuottajille tarkoitettuun kyselylomakkeeseen vireillepanoilmoituksessa asetetussa määräajassa, kuten perusasetuksen 17 artiklan 3 kohdassa edellytetään. Sen vuoksi pyyntö hylättiin.

1.7 **Kyselylomakevastaukset ja tarkastuskäynnit**

(16) Alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen tehtiin perusasetuksen 16 artiklan mukainen tarkastuskäynti Puolassa sijaitsevan käyttäjän Proximin ja Espanjassa sijaitsevan käyttäjän RELATS, S.A.U:n toimitiloihin.

(17) Valituksen tekijä huomautti, että myös väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 24 kappaleessa yhden unionin tuottajan nimi oli kirjoitettu väärin. Komissio vahvisti, että kyseisen tuottajan nimen kirjoitusasu olisi korjattava muotoon Valmieras Stikla Skiedra AS, Valmiera, Latvia.

1.8 **Tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso**

(18) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 25 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

2. **TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE**

(19) Tarkasteltavana olevan tuotteen määritelmä esitetään väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 26 kappaleessa. Tutkimuksen kohteena ovat lasikuitulangat, kierretyt tai kiertämättömät, pois lukien lasikuituraa-kalangat (slivers), lasikuitupunokset ja silvotut säikeet, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 7019 13 00 and ex 7019 19 00 (Taric-koodit 7019 13 00 10, 7019 13 00 15, 7019 13 00 20, 7019 13 00 25, 7019 13 00 30, 7019 13 00 50, 7019 13 00 87, 7019 13 00 94, 7019 19 00 30, 7019 19 00 85).

(20) Lasikuitupunokset eivät kuulu tuotteen määritelmään, kuten eivät myöskään lasikuituraakalangat (slivers) ja silvotut säikeet. Lasikuitupunokset ovat vahvoja tekstiililasikuiturakenteita, jotka on valmistettu kiertämällä, kertaamalla, kertokertaamalla tai punomalla filamenttilankaa tai jatkuvakuituista lankaa.

(21) Käyttäjä P-D Glasseiden GmbH Oschatz, jäljempänä 'P-D Glasseiden', esitti 13 päivänä marraskuuta 2024 tuotteen määritelmää koskevan pyynnön, jonka mukaan lasikuidusta ja termoplastisesta kuidusta koostuva Compofil-niminen tuote olisi jätettävä tuotteen määritelmän ulkopuolelle. Kyseistä tuotetta tuodaan tällä hetkellä CN-koodin 7019 19 00 alla.

(22) P-D Glasseidenin toimittaman näytön ja oman tutkimuksensa perusteella komissio päätteli, että Compofil-tuotteella on erilaiset fyysiset, kemialliset ja tekniset perusominaisuudet kuin tarkasteltavana olevalla tuotteella eikä se näin ollen kuulu tarkasteltavana olevan tuotteen piiriin. Unionin tuotannonala oli samaa mieltä tästä päätelmästä.

(23) Edellä esitetyn perusteella komissio selvensi, että Compofil ei kuulu tutkimuksessa käytettävän tuotteen määritelmän piiriin.

3. **POLKUMYYNTI**

3.1 **Menettely normaaliarvon määrittämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisesti**

(24) Komissiolle ei esitetty alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen huomautuksia menettelystä, jolla normaaliarvo tässä tapauksessa määritetään perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisesti.

(25) Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 41 kappaleessa esitetyt komission alustavat päätelmät vahvistettiin.

3.2 **Normaaliarvo**

(26) Komissiolle ei esitetty alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen huomautuksia johdanto-osan 43 kappaleesta, jossa vahvistetaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan edellytykset.

(27) Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 43 kappaleessa esitetyt komission alustavat päätelmät vahvistettiin.

3.2.1 *Merkittävien vääristymien esiintyminen*

(28) Komissiolle ei esitetty alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen huomautuksia merkittävien vääristymien esiintymisestä. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 70 kappaleessa esitetty alustava päätelmä vahvistettiin.

3.2.2 *Edustava maa*

(29) Komissiolle ei esitetty alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen huomautuksia edustavan maan valinnasta. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 92 kappaleessa esitetyt alustavat päätelmät vahvistettiin.

3.2.3 *Vääristymättömien kustannusten määrittämisessä käytetyt lähteet*

3.2.3.1 Raaka-aineet

(30) Alustavien päätelmien ilmoittamisen jälkeen valituksen tekijä pyysi toistamiseen komissiota selventämään, onko happi sisällytetty kulutushyödykkeisiin, viitaten väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 105 kappaleeseen. Lisäksi valituksen tekijä pyysi, että hapen kustannuksia tarkasteltaisiin erikseen, koska ne ovat valituksen tekijän mukaan merkittävä kustannustekijä.

(31) Komissio vahvisti, että se otti normaaliarvon laskennassa kaikki tuotantopanokset huomioon joko erikseen tai osana yhteenlaskettuja kulutushyödykkeitä. Henan Guangyuanilta saadut todennetut tiedot osoittivat, että happi ei aiheuta merkittäviä valmistuskustannuksia. Valituksen tekijä ei myöskään toimittanut asiasta vastakkaista näyttöä. Näin ollen pyyntö hylättiin.

(32) Raaka-aineista ei esitetty muita huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 98–107 kappaleessa esitetyt alustavat päätelmät vahvistettiin.

3.2.3.2 Muut tuotannontekijät

(33) Muista tuotannontekijöistä (työvoima, sähkö, maakaasu, nesteytetty maakaasu, höyry ja vesi) ei esitetty huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 108–116 kappaleessa esitetyt alustavat päätelmät vahvistettiin.

3.2.3.3 Tuotannolliset yleiskulut, hallinto-, myynti- ja yleiskustannukset sekä voitto

(34) Tuotannollisista yleiskuluista, hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksista ja voitosta ei esitetty huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 117–125 kappaleessa esitetyt alustavat päätelmät vahvistettiin.

3.2.4 *Normaaliarvon laskeminen*

(35) Normaaliarvon laskennasta ei esitetty huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 126–130 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

3.2.5 *Vientihinta*

(36) Vientihinnasta ei esitetty huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 131–134 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

3.2.6 *Vertailu*

(37) Vertailusta ei esitetty huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 135 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

3.2.7 *Polkumyyntimarginaali*

(38) Polkumyyntimarginaalin laskennasta ei esitetty huomautuksia. Näin ollen väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 146 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

(39) Lopulliset polkumyyntimarginaalit – ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta (kulut, vakuutus ja rahti maksettuina) unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Yritys	Lopullinen polkumyyntimarginaali
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %
Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	56,1 %

4. **VAHINKO**

4.1 **Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä**

(40) Koska unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määrittelystä ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 147 ja 148 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.2 **Unionin markkinoiden määrittäminen**

(41) Koska unionin markkinoiden määrittelystä ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 149–154 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.3 **Unionin kulutus**

(42) Koska unionin kulutuksesta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 155–158 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.4 **Tuonti asianomaisesta maasta**

(43) Koska asianomaisesta maasta tulevasta tuonnista ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 159–163 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.4.1 *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(44) Koska asianomaisesta maasta tulevan tuonnin hinnoista, hinnan alittavuudesta ja hinnankorotusten estymisestä ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 162–167 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5 **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

4.5.1 *Yleiset huomautukset*

(45) Koska asiasta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 168–171 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.2 *Makrotaloudelliset indikaattorit*

4.5.2.1 Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(46) Koska tuotannosta, tuotantokapasiteetista ja kapasiteetin käyttöasteesta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 172–175 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.2.2 Myyntimäärä ja markkinaosuus

(47) Koska myyntimäärästä ja markkinaosuudesta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 176–178 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.2.3 Kasvu

(48) Koska kasvusta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 179 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.2.4 Työllisyys ja tuottavuus

(49) Koska työllisyydestä ja tuottavuudesta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 180 ja 181 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.2.5 Polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemmasta polkumyynnistä

(50) Koska polkumyyntimarginaalin merkittävyydestä ja aiemmasta polkumyynnistä toipumisesta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 182 ja 183 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.3 *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

4.5.3.1 Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(51) Koska hinnoista ja niihin vaikuttavista tekijöistä ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 184–186 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.3.2 Työvoimakustannukset

(52) Koska työvoimakustannuksista ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 187 ja 188 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.3.3 Varastot

(53) Koska varastoista ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 189 ja 190 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.3.4 Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(54) Koska kannattavuudesta, kassavirrasta, investoinneista, investointien tuotosta ja pääoman saannista ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 191–196 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

4.5.4 *Vahinkoa koskevat päätelmät*

(55) Väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 197–199 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistetaan.

5. **SYY-YHTEYS**

5.1 **Polkumyyntituonnin vaikutukset**

(56) Kuten väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 203 kappaleessa todetaan, kiinalaiset tuojat kasvattivat markkinaosuuttaan tarkastelujaksolla merkittävästi ja niillä oli tutkimusajanjaksolla suuri markkinaosuus, samaan aikaan kun ne myivät vahinkoa aiheuttavin hinnoin. Lisäksi kuten väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 203 kappaleessa selitetään, valituksen tekijä toimitti näyttöä siitä, että käyttäjät kerryttivät suuria varastoja vuonna 2022, minkä jälkeen vuonna 2023 ne eivät olleet enää halukkaita hankkimaan tuotteita EU:n tuotannonalalta. Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen yksikään osapuoli ei kiistänyt kyseiseen johdanto-osan kappaleeseen sisältyviä tietoja. Joka tapauksessa komissio katsoi, että kaikki muut asiakirja-aineistoon sisältyvät tiedot olivat riittävät vahvistamaan päätelmän, jonka mukaan unionin tuotannonalalle aiheutunut merkittävä vahinko johtui Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneesta tuonnista.

(57) Kuten jo alustavassa vaiheessa todettiin, Kiina kasvatti markkinaosuuttaan merkittävästi tarkastelujakson aikana ja sen markkinaosuus tutkimusajanjaksolla oli suuri – vuonna 2020 Kiinan markkinaosuus oli 15–25 prosenttia ja tutkimusajanjaksolla 30–40 prosenttia, eli se kasvoi 68 prosenttia. Lisäksi Kiinan vientihinnat unioniin olivat tutkimusajanjaksolla erittäin alhaiset verrattuna sekä unionin tuotannonalan myyntihintoihin että tuotantokustannuksiin. Kuten väliaikaista tullia koskevan asetuksen taulukoista 4 ja 8 käy ilmi, Kiinasta tulevan tuonnin keskihinta oli 1 720 euroa tonnilta, kun taas unionin tuotannonalan keskihinta oli [2 150–2 250] euroa tonnilta ja sen yksikkökohtaiset tuotantokustannukset olivat [2 280–2 330] euroa tonnilta. Kuten väliaikaista tullia koskevan

asetuksen johdanto-osan 166 kappaleessa todettiin, komissio vahvisti lisäksi, että sekä yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan että kaiken muun Kiinasta tulevan tuonnin hinnat alittivat unionin tuotannonalan hinnat merkittävästi. Kyseisellä tuonnilla oli myös merkittävä hinnankorotukset estävä vaikutus, kuten todettiin väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 198 kappaleessa. Se, että Kiina säilytti markkinaosuutensa kysynnän heikentyessä, oli yksinomaan näiden alhaisten hintojen ansiota, ja Kiinan halvan viennin vuoksi unionin tuotannonala ei pystynyt kattamaan kustannuksiaan. Unionin tuotannonalan tuotantokustannusten noustessa tutkimusajanjakson aikana Kiinasta peräisin olevan tuonnin keskihinta tutkimusajanjaksolla alitti myös unionin tuotannonalan hinnat ja tuotantokustannukset vuonna 2022, jolloin unionin tuotannonalan toiminta oli vielä kannattavaa. Myös tämä osoittaa, että polkumyyntituonti aiheutti tutkimusajanjaksolla hintojen kannalta vahinkoa.

(58) Edellä esitetyn perusteella ja koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 201–204 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

5.2 **Muiden tekijöiden vaikutukset**

5.2.1 *Tuonti kolmansista maista*

(59) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 205–209 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

5.2.2 *Unionin tuotannonalan vientitoiminta*

(60) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 210–211 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

5.2.3 *Kulutus*

(61) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 212–213 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

5.2.4 *Käyttö kytkösmarkkinoilla*

(62) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 214 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

5.2.5 *Kulutus*

(63) Koska huomautuksia ei esitetty, väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 215–225 kappaleessa esitetyt päätelmät vahvistettiin.

5.3 **Syy-yhteyttä koskevat päätelmät**

(64) Koska syy-yhteydestä ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 226 ja 227 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

6. **TOIMENPITEIDEN TASO**

6.1 **Vahinkomarginaali**

(65) Koska asiasta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 229–242 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

(66) Kuten perusasetuksen 9 artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa säädetään, komissio, joka ei ollut kirjannut tuontia ennakkoilmoituskauden aikana, analysoi tuontimäärien kehitystä määrittääkseen, oliko tutkimuksen kohteena oleva tuonti kasvanut edelleen merkittävästi 3 kappaleessa kuvatulla ennakkoilmoituskaudella, jolloin komission olisi otettava tästä kasvusta aiheutunut lisävahinko huomioon määrittäessään vahinkomarginaalia.

(67) Kiinasta tulevan tuonnin määrä neljän viikon pituisella ennakkoilmoituskaudella oli Surveillance 3 -tietokannasta saatujen tietojen perusteella 2 prosenttia pienempi kuin keskimääräiset tuontimäärät neljän viikon aikana tutkimusajanjaksolla. Tämän perusteella komissio päätteli, että tutkimuksen kohteena oleva tuonti ei ollut lisääntynyt huomattavasti ennakkoilmoituskaudella.

Näin ollen komissio ei oikaissut vahingon korjaavaa tasoa.

6.2 **Toimenpiteiden tasoa koskevat päätelmät**

(68) Edellä esitetyn arvioinnin perusteella lopulliset polkumyyntitullit olisi asetettava perusasetuksen 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti seuraavasti:

Yritys	Lopullinen polkumyyntitulli
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %
Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	56,1 %

7. **UNIONIN ETU**

(69) Väliaikaista tullia koskevan asetuksen julkaisemisen jälkeen tutkimukseen ilmoittautui useita uusia asianomaisia osapuolia. Kuten johdanto-osan 6 kappaleessa todetaan, viisi käyttäjää ja yksi etuyhteydetön tuoja esittivät huomautuksia. Näistä käyttäjistä kahdelle järjestettiin kuuleminen. Valituksen esittäjä toimitti huomautuksen, jossa käsiteltiin muiden asianomaisten osapuolten esittämiä väitteitä.

7.1 **Unionin tuotannonalan etu**

(70) Koska asiasta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 245 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

7.2 **Etuyhteydettömien tuojien etu**

(71) Lasikuitulankojen riippumaton tuoja ja jakelija FIBKO väitti alustavista päätelmistä esittämissään huomautuksissa, ettei unionin tuottajilla ole riittävästi tuotantokapasiteettia, jotta ne voisivat vastata riippumattomien kankaanvalmistajien lasikuitulankojen kysyntään, ja että sen vuoksi kyseiset valmistajat ostavat lasikuitulankoja tuojilta ja jakelijoilta. FIBKO väitti, että unionin tuotannonalan – joka myös itse valmistaa kankaita ja muita tuotteita lasikuitulangasta – tuotanto on liian vähäistä eikä sillä ole kapasiteettia eikä halua toimittaa riippumattomille käyttäjille näiden tarvitsemia määriä lasikuitulankoja. Lisäksi FIBKO ilmaisi olevansa huolissaan reilun kilpailun säilymisestä mainiten, että integroituneet unionin tuottajat voivat alkaa noudattaa monopolikäytäntöjä.

(72) FIBKO ei perustellut väitteitään, joiden mukaan unionin markkinoilla on toimitusvaikeuksia, eikä toimittanut näyttöä niiden tueksi. Itse asiassa komissio totesi alustavassa vaiheessa, että unionin tuottajien tuotantokapasiteetti tutkimusajanjaksolla oli suurempi, [130 000–150 000] tonnia, kuin unionin kokonaiskulutus ([98 000–118 000] tonnia) samalla kaudella ([4]). Joka tapauksessa todetaan, että polkumyyntitullien käyttöönotto ei estä asianomaista riippumatonta tuojaa jatkamasta lasikuitulankojen tuontia Kiinasta oikeudenmukaisin markkinaehdoin tai niiden tuontia muista kolmansista maista ja toimittamasta jatkossakin käyttäjille sen määrän lasikuitulankoja, jonka nämä tarvitsevat tuotantoonsa.

(73) Mahdollisten monopolikäytäntöjen syntymistä koskevaa väitettä käsitellään jäljempänä 7.3.1 kohdassa.

(74) Koska asiasta ei esitetty huomautuksia, komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 246 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

([4]) Väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa 11 päivänä lokakuuta 2024 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2024/2673 (EUVL L, 2024/2673, 14.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj) taulukot 2 ja 5.

7.3 **Käyttäjien etu**

(75) Väliaikaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen useat käyttäjät huomauttivat, että toimenpiteet johtaisivat tilanteeseen, jossa kaksi unionin tuottajaa nousisivat määräävään asemaan unionin markkinoilla, sekä toimitusvaikeuksiin. Kyseiset käyttäjät väittivät, että lasikuitulankoja koskevien toimenpiteiden käyttöönotto olisi unionin edun vastaista. Lisäksi ne pyysivät, että jos toimenpiteet otetaan käyttöön, niiden soveltamisalaan sisällytetään muista EU:n ulkopuolisista maista peräisin olevat lasikuitulangoista valmistetut jatkojalostustuotteet, joissa käytetään raaka-aineena halpaa kiinalaista lasikuitulankaa, jotta käyttäjiä suojellaan kolmansien maiden epäreilulta kilpailulta näiden markkinoilla.

7.3.1 *Unionin tuottajien määräävä markkina-asema*

(76) Käyttäjien mukaan unionin lasikuitulankojen markkinoille on ominaista, että tuotanto on keskittynyt voimakkaasti rajalliseen määrään integroituneita valmistajia. Käyttäjät väittivät, että näillä integroituneilla yrityksillä on merkittävä määräysvalta sekä lasikuitulankojen tuotantoon että hinnoitteluun. Lisäksi käyttäjät väittivät, että integroitumalla vertikaalisesti unionin tuottajat voisivat manipuloida markkinadynamiikkaa omaksi edukseen.

(77) Vastauksessaan käyttäjien huomautuksiin valituksen tekijä väitti, ettei kahden unionin tuottajan yhteenlaskettu markkinaosuus tarkastelujaksolla ylittänyt 50:tä prosenttia eikä niillä siten ollut SEUT-sopimuksen 102 artiklassa tarkoitettua määräävää markkina-asemaa. Unionin tuotannonalan yhteenlaskettu markkinaosuus itse asiassa pieneni 12 prosenttiyksikköä vuosina 2020–2023. Valituksen tekijä väitti myös, että kiinalaisten viejien lisäksi unionin markkinoilla on lasikuitulankojen tuottajia myös Taiwanista, Meksikosta ja muista kolmansista maista.

(78) Komissio totesi ensinnäkin, että se ei voi tässä tutkimuksessa arvioida tai päätellä, onko unionin tuotannonalalla SEUT-sopimuksen 102 artiklassa tarkoitettu määräävä markkina-asema. Joka tapauksessa komissio totesi alustavassa vaiheessa, että kolmansista maista tulevan tuonnin yhteenlaskettu markkinaosuus oli 28 prosenttia, mikä viittaa siihen, että käyttäjillä on myös muita hankintalähteitä kuin kiinalaiset tai unionin tuottajat. Sen vuoksi komissio hylkäsi johdanto-osan 76 kappaleessa esitetyt käyttäjien väitteet.

(79) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen järjestetyssä kuulemisessa Rymatex väitti, että Kiinan viennin alhaiset hinnat perustuisivat erittäin kovaan sisäiseen kilpailuun, alhaisiin energiakustannuksiin, korkeaan tuotantotehokkuuteen ja vähäisemmässä määrin valtion tukeen.

(80) Rymatex ei esittänyt näyttöä väitetyn kovan sisäisen kilpailun ja vientihintojen välisestä yhteydestä. Normaaliarvoa määritettäessä otettiin huomioon yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan tehokkuus, koska laskelmissa käytettiin tosiasiallisia kulutuslukuja. Lopuksi todettiin, että Kiinassa havaitut merkittävät vääristymät vaikuttivat tuotantopanosten, myös energian, hintoihin. Yksikään asianomainen osapuoli ei toimittanut perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa tarkoitettua tarkkaa ja asianmukaista näyttöä, joka vahvistaisi, etteivät mitkään kustannukset, ei myöskään energian, olleet vääristyneitä. Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen.

7.3.2 *Toimitusvaikeudet*

(81) Useat käyttäjät väittivät, että se, että unionin tuottajat ovat integroituneita ja kilpailevat tuotteidensa käyttäjien kanssa, saattaa johtaa toimitusvaikeuksiin. Lisäksi jotkin käyttäjät väittivät, ettei unionin tuotannonala valmista kaikkia niiden tarvitsemia lasikuitulankalajeja ja että se, että polkumyyntitulleja sovellettaisiin myös näihin kyseisiin tuotelajeihin, aiheuttaisi vakavaa haittaa käyttäjille. Lisäksi yksi käyttäjä väitti, että sillä oli ollut ongelmia saada riittävästi lasikuitulankaa unionin tuottajilta, jotka käyttävät lasikuitulankaa pääasiassa sellaisten jatkojalostuskankaiden tuotantoon, jotka kilpailevat suoraan käyttäjien tuotteiden kanssa.

(82) On totta, että molemmat unionin tuottajat ovat integroituneita ja ne kilpailevat useiden tuotteidensa käyttäjien kanssa, mikä saattaa johtaa tilanteisiin, joissa unionin tuottajat suosivat kytkösmarkkinakulutustaan sen sijaan, että ne myisivät tuotteitaan unionin markkinoille, mutta käyttäjät eivät ole toimittaneet riittävää näyttöä sen väitteen tueksi, että ongelma olisi rakenteellinen eikä rajoitu vain tilapäisiin tilanteisiin. Vaikka unionin tuottajat eivät tällä hetkellä välttämättä tarjoa kaikkia lasikuitulankalajeja, yksikään osapuoli ei kuitenkaan väittänyt, että vain tietyillä kiinalaisilla viejillä olisi tarvittava teknologia kyseisen käyttäjän tarvitsemien lasikuitulankalajien tuottamiseksi. Koska tuotetta tuodaan merkittäviä määriä muista kolmansista maista, komissio päätteli, että sen, että tietyn lasikuitulankalajin tuonnissa pitäisi tilapäisesti maksaa korkeampaa tullia, kunnes on mahdollista siirtyä käyttämään toista toimittajaa, ei tulisi olla pakottava syy olla ottamatta toimenpiteitä käyttöön.

(83) Lisäksi kun otetaan huomioon kolmansien maiden viejät, mahdolliset toimitusvaikeudet eivät todennäköisesti johtuisi pelkästään unionin tuottajien käyttäytymisestä.

(84) Näin ollen komissio hylkäsi käyttäjien tältä osin esittämät väitteet.

(85) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen järjestetyssä kuulemisessa Rymatex väitti, että unionin tuottajien tarjonta ei varmistaisi käyttäjille vakaata tarjontatilannetta ja että kiinalaisen lasikuitulangan tullit vaikuttaisivat vakavalla tavalla käyttäjän kykyyn kilpailla unionin markkinoilla.

(86) Komissio päätteli, että asiakirja-aineistossa ei ollut riittävästi asiakirjatodisteita rakenteellisesti epävakaasta tarjontatilanteesta, kun otetaan huomioon vaihtoehtoiset hankintalähteet, kuten johdanto-osan 78 kappaleessa kuvataan, eikä sen vuoksi voinut määrittää hankintatilannetta pakottavaksi syyksi olla ottamatta käyttöön lopullisia toimenpiteitä.

7.3.3 *EU:n ulkopuolisista kilpailijoista johtuva käyttäjien tuotteisiin kohdistuva hintapaine*

(87) Käyttäjät väittivät, että Kiinasta tuleviin lasikuitulankoihin sovellettavien polkumyyntitullien käyttöönotto vahvistaisi lasikuitulankojen jatkojalostustuotteiden EU:n ulkopuolisten valmistajien kilpailuasemaa, mikä koskee erityisesti Balkanin alueella toimivia valmistajia, jotka eivät maksa polkumyyntitulleja raaka-aineistaan.

(88) Tutkimuksen aikana ei toimitettu mitään tietoja, jotka osoittaisivat, että lasikuidusta valmistettavien jatkojalostustuotteiden tuottajiin kohdistuisi kovaa kilpailua ulkomailta. Lisäksi komissio huomautti, että yksikään käyttäjä ei esittänyt laskelmia, jotka antaisivat käsityksen hintapaineesta ja polkumyyntitullien vaikutuksesta käyttäjiin.

(89) Näin ollen komissio hylkäsi käyttäjien tältä osin esittämät väitteet.

7.4 **Muut tekijät**

(90) Yksi käyttäjä väitti, ettei se ollut saanut käyttäjäyhdistykseltä tietoa tästä tutkimuksesta. Yrityksen mukaan tämä herättää huolta kyseisen organisaation hallinnosta, avoimuudesta ja vastuuvelvollisuudesta.

(91) Komissio pani nämä huomautukset merkille ja tutki asiaa tarkoin. Komissio voi vahvistaa julkisesti saatavilla olevien tietojen perusteella, että molemmat unionin tuottajat olivat Tech-Fabin jäseniä ([5]). Komissio vahvisti, ettei valituksen tekijä maininnut käyttäjäyhdistys Tech-Fabia valituksen liitteenä olevassa etujärjestöjen luettelossa. Asianomaisen käyttäjän ja yhdistyksen ja laillisen edustajan väliset suhteet eivät kuulu tämän tutkimuksen piiriin. Komissio muistutti, että asian vireillepanosta ilmoitettiin julkisesti *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* ja komission verkkosivustolla ja että kyseinen käyttäjä ilmoittautui asianomaiseksi osapuoleksi useita kuukausia ennen alustavien päätelmien ilmoittamista ja väliaikaista tullia koskevaa asetusta.

7.5 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(92) Tämän asetuksen johdanto-osan 70–91 kappaleessa esitettyjen päätelmien perusteella ei ole pakottavia syitä olla ottamatta käyttöön lopullisia toimenpiteitä, joten komissio vahvisti väliaikaista tullia koskevan asetuksen johdanto-osan 250 kappaleessa esitetyt päätelmänsä.

([5]) https://tech-fab-europe.eu/members/ (sivustolla käyty 13.1.2025).

8. LOPULLISET POLKUMYYNNIN VASTAISET TOIMENPITEET

8.1 Lopulliset toimenpiteet

(93) Polkumyynnistä, vahingosta, syy-yhteydestä, toimenpiteiden tasosta ja unionin edusta tehtyjen päätelmien perusteella katsotaan, että olisi otettava käyttöön lopulliset polkumyyntitoimenpiteet perusasetuksen 9 artiklan 4 kohdan mukaisesti, jotta estetään tarkasteltavana olevan tuotteen polkumyyntituonnista unionin tuotannonalalle aiheutuva lisävahinko.

(94) Edellä esitetyn perusteella lopulliset polkumyyntitullit – ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Yritys	Polkumyyntimarginaali (%)	Vahinkomarginaali (%)	Lopullinen polkumyyntitulli (%)
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %	129,9 %	26,3 %
Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	56,1 %	182,2 %	56,1 %

(95) Tässä asetuksessa yrityksille vahvistetut yksilölliset polkumyyntitullit määritettiin tämän tutkimuksen päätelmien perusteella. Näin ollen ne kuvastavat kyseisten yritysten tutkimuksen aikaista tilannetta. Kyseisiä tulleja voidaan näin ollen soveltaa yksinomaan asianomaisesta maasta peräisin olevan ja nimettyjen oikeushenkilöiden tuottaman tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuontiin. Jos yritystä ei ole erikseen mainittu tämän asetuksen artiklaosassa (mukaan lukien erikseen mainittuihin yrityksiin etuyhteydessä olevat yritykset), sen valmistaman tarkasteltavana olevan tuotteen tuontiin ei voida soveltaa näitä tulleja, vaan siihen on sovellettava ”muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin” sovellettavaa tullia.

(96) Yritys voi pyytää näiden yksilöllisten polkumyyntitullien soveltamista, jos se muuttaa myöhemmin nimeään. Pyyntö on osoitettava komissiolle ([6]). Pyynnön on sisällettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, joiden perusteella voidaan osoittaa, että muutos ei vaikuta yrityksen oikeuteen hyötyä siihen sovellettavasta tullista. Jos yrityksen nimenmuutos ei vaikuta tähän oikeuteen, nimenmuutosta koskeva asetus julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

(97) Tullien väliset erot aiheuttavat toimenpiteiden kiertämisen riskin, ja sen minimoimiseksi tarvitaan erityisiä toimenpiteitä, joiden avulla voidaan varmistaa yksilöllisten polkumyyntitullien asianmukainen soveltaminen. Yksilöllisiä polkumyyntitulleja sovelletaan ainoastaan, jos jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku. Laskun on täytettävä tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset. Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä tuontiin olisi sovellettava ”muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin” sovellettavaa polkumyyntitullia.

(98) Tämän laskun esittäminen on välttämätöntä, jotta jäsenvaltioiden viranomaiset voivat soveltaa yksilöllisiä polkumyyntitulleja tuontiin, mutta se ei ole ainoa tekijä, jonka tulliviranomaiset ottavat huomioon. Vaikka jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitettäisiin lasku, joka täyttää kaikki tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset, tulliviranomaisten on tehtävä tavanomaiset tarkastukset ja ne voivat – kuten kaikissa muissakin tapauksissa – vaatia lisäasiakirjoja (esimerkiksi lähetysasiakirjat) varmentaakseen vakuutukseen sisältyvien tietojen paikkansapitävyyden ja varmistaakseen, että alhaisemman tullin soveltaminen on perusteltua tullilainsäädännön mukaisesti.

([6]) Sähköposti: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

(99) Jos sellaisen yrityksen vientimäärä, johon sovelletaan alhaisempaa yksilöllistä polkumyyntitullia, kasvaa huomattavasti asianomaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, viennin määrän kasvun sellaisenaan voidaan katsoa olevan perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu toimenpiteiden käyttöönotosta johtuva kaupan rakenteen muutos. Tällöin voidaan panna vireille toimenpiteiden kiertämistä koskeva tutkimus, jos sen edellytykset täyttyvät. Tutkimuksessa voidaan tarkastella muun muassa tarvetta poistaa yksilölliset tullit ja ottaa käyttöön maan laajuinen tulli.

(100) Polkumyyntitullien moitteettoman täytäntöönpanon varmistamiseksi muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin sovellettavaa polkumyyntitullia olisi sovellettava sekä tässä tutkimuksessa yhteistyöstä kieltäytyneisiin vientiä harjoittaviin tuottajiin että tuottajiin, jotka eivät vieneet tuotteita unioniin tutkimusajanjakson aikana.

8.2 **Väliaikaisten tullien lopullinen kantaminen**

(101) Todettujen polkumyyntimarginaalien ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon suuruuden vuoksi katsotaan, että olisi kannettava lopullisesti väliaikaista tullia koskevan asetuksen mukaisten väliaikaisten polkumyyntitullien vakuutena olevat määrät tällä asetuksella vahvistettuihin tasoihin asti.

9. **LOPPUSÄÄNNÖKSET**

(102) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2024/2509 ([7]) 109 artikla huomioon ottaen silloin, kun jokin määrä on maksettava takaisin Euroopan unionin tuomioistuimen tuomion tuloksena, maksettava korko on *Euroopan unionin virallisen lehden* C-sarjassa kunkin kuukauden ensimmäisenä kalenteripäivänä julkaistu Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioihinsa soveltama korko.

(103) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat perusasetuksen 15 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli sellaisten Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen, myös kierrettyjen tai kiertämättömien, pois lukien lasikuituraakalangat (slivers), lasikuitupunokset ja silvotut säikeet, tuonnissa, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin
ex 7019 13 00 ja ex 7019 19 00 (Taric-koodit 7019 13 00 10, 7019 13 00 15, 7019 13 00 20, 7019 13 00 25, 7019 13 00 30, 7019 13 00 50, 7019 13 00 87, 7019 13 00 94, 7019 19 00 30, 7019 19 00 85).

2. Vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettavat lopulliset polkumyyntitullit ovat seuraavien yritysten tuottaman 1 kohdassa kuvatun tuotteen osalta seuraavat:

Yritys	Lopullinen polkumyyntitulli	Taric-lisäkoodi
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %	89FV
Muu Kiinan kansantasavallasta peräisin oleva tuonti	56,1 %	8999

3. Edellä 2 kohdassa mainituille yrityksille määritetyn yksilöllisen polkumyyntitullin soveltaminen edellyttää, että jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku, jossa on oltava kauppalaskun laatineen tahon nimellä ja tehtävänimikkeellä yksilöidyn työntekijän päiväämä ja allekirjoittama vakuutus seuraavassa muodossa: ”Allekirjoittanut

([7]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2024/2509, annettu 23 päivänä syyskuuta 2024, unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä (EUVL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

vahvistaa, että tässä laskussa tarkoitetun, Euroopan unioniin vietäväksi myydyn (tarkasteltavana oleva tuote) (määrä käytettävässä yksikössä) on valmistanut (yrityksen nimi ja osoite), (Taric-lisäkoodi), [asianomainen maa]. Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät." Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä sovelletaan muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin sovellettavaa tullia.

4. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä.

2 artikla

Kannetaan lopullisesti väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa annetulla täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2024/2673 käyttöön otetun väliaikaisen polkumyyntitullin vakuutena olevat määrät. Vapautetaan lopullisen polkumyyntitullin ylittävät vakuutena olevat määrät.

3 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 18 päivänä maaliskuuta 2025.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN