Uradni list
Evropske unije

SL
Serija L

2024/816

7.3.2024

IZVEDBENI SKLEP KOMISIJE (EU) 2024/816

z dne 5. marca 2024

o obravnavi vprašanj v zvezi z drugo primerjalno oceno biocidnih proizvodov antikoagulantni rodenticidi v skladu s členom 23(5) Uredbe (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov ([1]) ter zlasti člena 23(5), prvi pododstavek, Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Vsi pristojni organi prejemniki vlog za podaljšanje dovoljenja za biocidne proizvode antikoagulantni rodenticidi (v nadaljnjem besedilu: antikoagulantni rodenticidi) so marca 2021 Komisiji predložili več vprašanj, ki jih je treba obravnavati na ravni Unije v okviru primerjalne ocene, ki jo je treba izvesti za navedene biocidne proizvode.

(2) Vsi pristojni organi prejemniki so predložili naslednja vprašanja:

(a) Ali je kemijska raznolikost aktivnih snovi v dovoljenih rodenticidih v Uniji zadostna, da se čim bolj zniža tveganje nastanka odpornosti v ciljnih škodljivih organizmih?

(b) Ali so za različne načine predvidene uporabe, navedene v vlogah za podaljšanje dovoljenja za proizvode ([2]), na voljo nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ali nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode?

(c) Ali so ta nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode, ki so na voljo, dovolj učinkoviti?

(d) Ali nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ali nekemične nadomestne možnosti ne predstavljajo drugih bistvenih gospodarskih ali praktičnih izgub?

(e) Ali nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ali nekemične nadomestne možnosti predstavljajo precej manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje?

(f) Ali bi nekatere antikoagulantne aktivne snovi, ki jih vsebujejo rodenticidi, predstavljale manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje kot druge?

(3) Komisija je v skladu s členom 75(1), točka (g), Uredbe (EU) št. 528/2012 Evropsko agencijo za kemikalije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) zaprosila za mnenje o navedenih vprašanjih.

(4) Odbor Agencije za biocidne proizvode je 23. novembra 2022 sprejel mnenje o vprašanjih (a), (b), (c), (d) in (e) iz uvodne izjave 2 v zvezi s primerjalno oceno antikoagulantnih rodenticidov.

(5) Na vprašanje (f) iz uvodne izjave 2, ki se nanaša na primerjavo profilov tveganja snovi, ki jih vsebujejo antikoagulantni rodenticidi, je Odbor za biocidne proizvode odgovoril po predložitvi vlog za drugo podaljšanje odobritve navedenih snovi. Odbor za biocidne proizvode je 7. junija 2023 sprejel revidirano mnenje, ki zajema vsa vprašanja ([3]) (v nadaljnjem besedilu: mnenje Odbora za biocidne proizvode).

([1]) UL L 167, 27.6.2012, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj.
([2]) Te uporabe so dovoljene za biocidne proizvode, navedene v registru biocidnih proizvodov Unije, in tiste, ki so navedene v novih vlogah za podaljšanje.
([3]) Mnenje ECHA/BPC/386/2023 z dne 7. junija 2023. Na voljo na spletnem naslovu https://echa.europa.eu/regulations/biocidal-products-regulation/approval-of-active-substances/opinions-on-article-75-1-g.

(6) Vprašanja (a), (b), (d), (e) in (f) so pomembna za kemične nadomestne možnosti, medtem ko so za nekemične nadomestne možnosti pomembna le vprašanja (b), (c), (d) in (e).

(7) Komisija je 28. junija in 27. septembra 2023 predstavnike držav članic v Stalnem odboru za biocidne proizvode pozvala, naj izrazijo svoja mnenja o ugotovitvah iz mnenja Odbora za biocidne proizvode. Več predstavnikov držav članic je izrazilo pomisleke glede ugotovitve, da bi se mehanske pasti lahko štele za ustrezno nadomestno sredstvo antikoagulantnim rodenticidom za zatiranje miši v zaprtih prostorih, saj po mnenju navedenih organov temelji le na eni terenski študiji, ki je ni mogoče šteti za relevantno za različne vrste infestacije z mišmi. Po drugi strani pa je nekaj predstavnikov držav članic podprlo ugotovitve Odbora za biocidne proizvode, da bi bile take pasti učinkovito nadomestno sredstvo. Več deležnikov se je obrnilo tudi na Komisijo, da bi izrazili pomisleke glede ugotovitev v mnenju, drugi pa so jih podprli. Komisija se je seznanila z različnimi stališči, izraženimi na sestankih.

(8) Informacije iz Priloge bi morali pristojni organi prejemniki iz vseh držav članic upoštevati pri odločanju, ali so merila iz člena 23(3), točki (a) in (b), Uredbe (EU) št. 528/2012 izpolnjena in ali naj zato prepovejo ali omejijo dostopnost na trgu ali uporabo biocidnih proizvodov antikoagulantni rodenticidi na svojem ozemlju.

(9) Ukrepi iz tega sklepa so v skladu z mnenjem Stalnega odbora za biocidne proizvode –

SPREJELA NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Za namen člena 23(3) Uredbe (EU) št. 528/2012 pristojni organi prejemniki vseh držav članic preučijo informacije iz obravnave vprašanj, predloženih Komisiji, v zvezi s primerjalno oceno biocidnih proizvodov antikoagulantni rodenticidi v Prilogi.

Člen 2

Ta sklep začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

V Bruslju, 5. marca 2024

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN

PRILOGA

Informacije iz obravnave vprašanj, ki so jih vsi pristojni organi prejemniki držav članic predložili Komisiji, v zvezi z drugo primerjalno oceno biocidnih proizvodov antikoagulantni rodenticidi

Vsi pristojni organi prejemniki vlog za podaljšanje dovoljenja za biocidne proizvode antikoagulantni rodenticidi (v nadaljnjem besedilu: antikoagulantni rodenticidi) so Komisiji predložili naslednja vprašanja, ki jih je treba obravnavati na ravni Unije v okviru primerjalne ocene, ki jo je treba izvesti za navedene biocidne proizvode.

(a) Ali je kemijska raznolikost aktivnih snovi v dovoljenih rodenticidih v Uniji zadostna, da se čim bolj zniža tveganje nastanka odpornosti v ciljnih škodljivih organizmih?

(b) Ali so za različne načine predvidene uporabe, navedene v vlogah za podaljšanje, na voljo nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ali nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode?

(c) Ali so ta nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode, ki so na voljo, dovolj učinkoviti?

(d) Ali nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ali nekemične nadomestne možnosti ne predstavljajo drugih bistvenih gospodarskih ali praktičnih izgub?

(e) Ali nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ali nekemične nadomestne možnosti predstavljajo precej manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje?

(f) Ali bi nekatere antikoagulantne aktivne snovi, ki jih vsebujejo rodenticidi, predstavljale manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje kot druge?

Za namen navedenih vprašanj so opredeljeni načini uporabe, navedeni v vlogi, iz člena 23(3), točka (a), Uredbe (EU) št. 528/2012 (v nadaljnjem besedilu: uredba o biocidnih proizvodih) našteti v tabeli 1.

Tabela 1

Uporabe, navedene v vlogah za dovoljenje za biocidne proizvode antikoagulantni rodenticidi, na dan 30. september 2021 ([1])

Številka uporabe	Ciljni organizmi	Področje uporabe	Skupina(-e) uporabnikov	Metoda uporabe
#1	*Mus musculus* (hišna miš) (dodajo se lahko drugi ciljni organizmi)	zaprti prostori	splošna javnost	vaba za takojšnjo uporabo (v vrečkah za razsuto vabo) pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi
#2	*Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana)	zaprti prostori	splošna javnost	vaba za takojšnjo uporabo (v vrečkah za razsuto vabo) pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi
#3	*Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana) (dodajo se lahko drugi ciljni organizmi, razen hišne miši (npr. voluharji))	na prostem okoli stavb	splošna javnost	vaba za takojšnjo uporabo (v vrečkah za razsuto vabo) pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi

([1]) Ta presečni datum je bil uporabljen za izbiro odobrenih aktivnih snovi in zbiranje informacij o dovoljenih proizvodih v okviru primerjalne ocene, ki jo je izvedel Odbor za biocidne proizvode agencije ECHA.

Številka uporabe	Ciljni organizmi	Področje uporabe	Skupina(-e) uporabnikov	Metoda uporabe
#4	*Mus musculus* (hišna miš) (dodajo se lahko drugi ciljni organizmi)	zaprti prostori	strokovnjaki	vaba za takojšnjo uporabo pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi
#5	*Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana)	zaprti prostori	strokovnjaki	vaba za takojšnjo uporabo pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi
#6	*Mus musculus* (hišna miš) *Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana)	na prostem okoli stavb	strokovnjaki	vaba za takojšnjo uporabo pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi
#7	*Mus musculus* (hišna miš) *Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana)	zaprti prostori	usposobljeni strokovnjaki	Formulaciji vabe: — vaba za takojšnjo uporabo pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi; — pokrita in zaščitena območja za nastavljanje vab (samo če je dovoljeno). kontaktne formulacije za takojšnjo uporabo
#8	*Mus musculus* (hišna miš) *Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana) *Arvicola terrestris* (veliki voluhar)	na prostem okoli stavb	usposobljeni strokovnjaki	Formulacije vabe: — vaba za takojšnjo uporabo pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi; — pokrita in zaščitena območja za nastavljanje vab (samo če je dovoljeno); — neposredna uporaba vabe za takojšnjo uporabo v rovu (samo če je dovoljena).
#9	*Rattus norvegicus* (siva podgana) *Rattus rattus* (črna podgana) *Arvicola terrestris* (veliki voluhar)	odprti prostori na prostem odlagališča odpadkov na prostem	usposobljeni strokovnjaki	— vaba za takojšnjo uporabo pri nastavljanju vab na mestih, ki so zavarovana pred nepooblaščenimi posegi; — pokrita in zaščitena območja za nastavljanje vab (samo če je dovoljeno); — neposredna uporaba vabe za takojšnjo uporabo v rovu (samo če je dovoljena)

Številka uporabe	Ciljni organizmi	Področje uporabe	Skupina(-e) uporabnikov	Metoda uporabe
#10	*Rattus norvegicus* (siva podgana)	kanalizacija	usposobljeni strokovnjaki	— vaba za takojšnjo uporabo, namenjena za pritrditev ali uporabo na mestih, ki preprečujejo, da bi vabe prišle v stik z odpadno vodo; — pokrita in zaščitena območja za nastavljanje vab (samo če je dovoljeno)
#11	Mus musculus (hišna miš) Rattus norvegicus (siva podgana) Rattus rattus (črna podgana)	stalno nastavljanje vab (samo za difenakum in bromadiolon) ([2])	usposobljeni strokovnjaki	— nadzor sivih in črnih podgan in miši s stalnim nastavljanjem vab

Vprašanja (a), (b), (d), (e) in (f) so pomembna za kemične nadomestne možnosti, medtem ko so za nekemične nadomestne možnosti pomembna le vprašanja (b), (c), (d) in (e).

(1) **Informacije iz obravnave vprašanj v zvezi s primerjalno oceno kemičnih nadomestnih možnosti**

Vprašanje (a): Ali je kemijska raznolikost aktivnih snovi v dovoljenih rodenticidih v Uniji zadostna, da se čim bolj zniža tveganje nastanka odpornosti v ciljnih škodljivih organizmih?

Nadomestne aktivne snovi, opredeljene v vprašanju (a), nimajo nesprejemljivih učinkov na ciljne škodljive organizme, zlasti nesprejemljive odpornosti ali navzkrižne odpornosti, saj je to merilo za odobritev aktivne snovi, kot je določeno v členu 4(1) in členu 19(1), točka (b)(ii), uredbe o biocidnih proizvodih.

Trenutno je šest aktivnih snovi za rodenticide z načinom delovanja, ki se razlikuje od načina delovanja antikoagulantnih rodenticidov (alfakloraloza, aluminijev fosfid, ki sprošča fosfin, ogljikov dioksid, vodikov cianid, koruzni storž v prahu in holekalciferol). Noben pristojni organ prejemnik do 30. septembra 2021 ni odobril nobenega biocidnega proizvoda, ki vsebuje koruzni storž v prahu, do roka 30. junija 2023 pa ni bila predložena nobena vloga za podaljšanje odobritve te aktivne snovi. Zato so bile edine nadomestne aktivne snovi, ki izpolnjujejo pogoje in ki jih je treba upoštevati v odgovoru na vprašanje (b) spodaj, proizvodi, ki vsebujejo alfakloralozo, aluminijev fosfid, ki sprošča fosfin, ogljikov dioksid, vodikov cianid in holekalciferol, kot je prikazano v tabeli 2.

Komisija ugotavlja, da je uporaba različnih kemičnih nadomestnih možnosti z najmanj tremi različnimi načini delovanja dosežena za uporabe #4, #7 (samo za hišne miši, ne pa za sivo podgano in črno podgano) in #11, zato je kemijska raznolikost zadostna, da se čim bolj zniža tveganje razvoja odpornosti v ciljnih organizmih za navedene uporabe.

Pri drugih uporabah ta zahteva ni izpolnjena, kemijska raznolikost pa trenutno ni zadostna, da se čim bolj zniža tveganje razvoja odpornosti brez uporabe antikoagulantnih rodenticidov.

([2]) Po prvem podaljšanju aktivnih snovi antikoagulantni rodenticidi je bilo stalno nastavljanje vab še vedno dovoljeno le za usposobljene strokovnjake ter za bromadiolon in difenakum na krajih z veliko možnostjo ponovne invazije, če so se druge metode zatiranja izkazale kot neučinkovite, kot je navedeno v odločitvah o odobritvi. Stalno nastavljanje vab, ki vsebujejo brodifakum, difetialon in flokumafen, ni bilo dovoljeno zaradi visokega tveganja za primarno in sekundarno zastrupitev neciljnih živali.

Tabela 2

Uporabe antikoagulantnih rodenticidov, ki jih zajemajo nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi na datum 30. september 2021

Nadomestna možnost in vrsta uporabe / Številka uporabe	Alfakloraloza – vaba	Aluminijev fosfid, ki sprošča fosfin – fumigant (sredstvo za zaplinjevanje)	Ogljikov dioksid – past (posoda z ogljikovim dioksidom)	Vodikov cianid – fumigant	Holekalciferol – vaba
Uporaba #1	da				
Uporaba #2					
Uporaba #3					
Uporaba #4	da		da		da
Uporaba #5					da
Uporaba #6					da
Uporaba #7	samo za hišne miši		samo za hišne miši	da	da
Uporaba #8		za *R. norvegicus* (sivo podgano) in *A. terrestris* (velikega voluharja)			da
Uporaba #9		za *R. norvegicus* (sivo podgano) in *A. terrestris* (velikega voluharja)			da
Uporaba #10					
Uporaba #11	da		da		da

Vprašanje (b): Ali so za različne načine predvidene uporabe, navedene v vlogah za podaljšanje proizvoda, na voljo nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi?

Dovoljeni proizvodi, opredeljeni v vprašanju (b), vsebujejo odobrene aktivne snovi, ki se štejejo za učinkovite za opredeljene načine uporabe, saj je zadostna učinkovitost merilo za izdajo dovoljenja iz člena 19(1), točka (b)(i), uredbe o biocidnih proizvodih.

V tabeli 2 je za vsak opredeljen način uporabe antikoagulantnih rodenticidov prikazano, ali je v vsaj eni državi članici na voljo vsaj eno nadomestno dovoljeno sredstvo. Podatki kažejo, da čeprav za nekatere uporabe obstajajo nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi, ti ne zajemajo vseh uporab antikoagulantnih rodenticidov in niso na voljo v vseh državah članicah.

Samo za uporabe #4, #7 (samo za hišne miši) in #11 v vsaj eni državi članici obstajajo kemične nadomestne možnosti, ki izpolnjujejo pogoje, saj so samo za navedene uporabe dovoljeni proizvodi, za katere je bila dokazana zadostna učinkovitost: uporaba #4 (proizvodi, ki vsebujejo alfakloralozo, ogljikov dioksid in holekalciferol); uporaba #7 (proizvodi, ki vsebujejo alfakloralozo, ogljikov dioksid – samo za hišne miši, vodikov cianid in holekalciferol); uporaba #11 (proizvodi, ki vsebujejo alfakloralozo, ogljikov dioksid in holekalciferol);

Proizvodi, ki vsebujejo aluminijev fosfid, ki sprošča fosfin, kot nadomestne možnosti ne izpolnjujejo pogojev, saj ni dovoljenih biocidnih proizvodov, ki vsebujejo to aktivno snov za uporabe #4, #7 in #11. Proizvodi, ki vsebujejo aluminijev fosfid, ki sprošča fosfin, so zato izključeni iz odgovorov na vprašanja (c), (d) in (e).

Vprašanje (c): Ali so ta nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode, ki so na voljo, dovolj učinkoviti?

Vprašanje ni povezano s kemičnimi rodenticidi.

Vprašanje (d): Ali nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi ne predstavljajo drugih bistvenih gospodarskih ali praktičnih izgub?

Vodikov cianid za uporabo #7 predstavlja bistvene gospodarske in praktične izgube v primerjavi z antikoagulantnimi rodenticidi. Proizvodi, ki vsebujejo vodikov cianid, so fumiganti z zelo strogimi pogoji uporabe za izvajalce in druge navzoče osebe. Zaplinjevanje je omejeno na primere, ko je temperatura višja od 12 °C.

Pričakuje se, da bi zaradi uporabe vodikovega cianida nastali nesorazmerni stroški za zmanjšanje tveganj. Zato bo vodikov cianid predstavljal bistvene gospodarske in praktične izgube za uporabo #7.

Ogljikov dioksid predstavlja bistvene gospodarske in praktične izgube za uporabi #4 in #7 za zatiranje hišnih miši. Naprava, v katero se sprosti ogljikov dioksid, ne sme biti izpostavljena skrajnim temperaturam in ne sme biti v stiku z velikimi količinami vode. Uporaba je možna le na območjih, kjer ni hujših infestacij. Mesta, kjer so pasti, je treba pogosto obiskati, da se odstranijo mrtvi glodavci, in pasti ponovno nastavljati. Zato je pasti treba redno preverjati, kar pomeni nekaj več stroškov v primerjavi z uporabo antikoagulantnih rodenticidov za uporabi #4 in #7.

Vendar ogljikov dioksid za uporabo #11 za nadzor miši ([3]) s stalnim nastavljanjem vab v primerjavi z uporabo antikoagulantnih rodenticidov ne predstavlja bistvenih gospodarskih in praktičnih izgub.

Pri biocidnih proizvodih, ki vsebujejo alfakloralozo, za uporabe #4, #7 (samo za domače miši) in #11 ni praktičnih in gospodarskih izgub, če se proizvodi uporabljajo v okoljih z nizko temperaturo (po možnosti pod 16 °C), in pri biocidnih proizvodih, ki vsebujejo holekalciferol, za uporabe #4, #7 in #11.

Vprašanje (e): Ali nadomestni dovoljeni biocidni proizvodi predstavljajo precej manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje?

Ogljikov dioksid ima precej manjši profil tveganja za zdravje ljudi in živali ter za okolje v primerjavi z antikoagulantnimi rodenticidi za uporabo #11.

Kar zadeva zdravje ljudi, za alfakloralozo in holekalciferol velja, da kažeta manjša tveganja v primerjavi z antikoagulantnimi rodenticidi.

Vendar v zvezi s tveganji za okolje ni mogoče šteti, da holekalciferol predstavlja precej manjše tveganje za okolje v primerjavi z antikoagulantnimi rodenticidi, saj so opredeljena znatna tveganja za primarno in sekundarno zastrupitev.

([3]) Proizvodi, ki izpolnjujejo pogoje, so dovoljeni samo za zatiranje miši.

Za alfakloralozo obstajajo dokazi, da proizvodi, ki vsebujejo alfakloralozo, predstavljajo tveganje za zdravje živali zaradi primarne in sekundarne zastrupitve ([4]). Tveganje, ki jo alfakloraloza predstavlja za okolje in zdravje živali zaradi primarne in sekundarne zastrupitve prostoživečih živali in domačih živali, bo ocenjeno tudi v okviru ocene vloge za podaljšanje odobritve.

Zato ni mogoče ugotoviti, da imata holekalciferol in alfakloraloza precej manjši profil splošnega tveganja za zdravje ljudi in živali ter za okolje v primerjavi z antikoagulantnimi rodenticidi za uporabe #4, #7 in #11.

Vprašanje (f): Ali bi nekatere antikoagulantne aktivne snovi, ki jih vsebujejo rodenticidi, predstavljale manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje kot druge?

Komisija ugotavlja naslednje:

Kar zadeva splošna tveganja za zdravje ljudi, razvrstitev posameznih snovi ni mogoča, saj se tveganja zaradi posredne izpostavljenosti obvladujejo z ustreznimi ukrepi za zmanjšanje tveganja, podobnimi za vse antikoagulantne rodenticide.

Antikoagulantni rodenticidi prve generacije (FGAR) imajo boljši profil splošnega tveganja za okolje kot antikoagulantni rodenticidi druge generacije (SGAR) na ravni skupine. Vendar antikoagulantni rodenticidi prve generacije predstavljajo le majhen delež (manj kot 3,5 %) antikoagulantnih rodenticidov, prisotnih na trgu, saj so jih postopoma nadomestili močnejši antikoagulantni rodenticidi druge generacije za obravnavanje vse večje zaskrbljenosti glede odpornosti ciljnih organizmov proti antikoagulantnim rodenticidom prve generacije.

(2) **Informacije iz obravnave vprašanj v zvezi s primerjalno oceno nekemičnih nadomestnih možnosti**

Vprašanje (a): Ali je kemijska raznolikost aktivnih snovi v dovoljenih rodenticidih v Uniji zadostna, da se čim bolj zniža tveganje nastanka odpornosti v ciljnih škodljivih organizmih?

Vprašanje ni povezano z nekemičnimi rodenticidi.

Vprašanje (b): Ali so za različne načine predvidene uporabe, navedene v vlogah za podaljšanje, na voljo nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode?

Več nekemičnih nadomestnih možnosti (tj. za kurativno zdravljenje: lepljive plošče, mehanske pasti, pasti za zajem živih živali, talne pasti, električne pasti, neposredno zatiranje živali; za preventivno zdravljenje: spreminjanje habitata, spodbujanje naravnih plenilcev, zaščita stavb, kanalizacijski obroč, laserska ograja, ultrazvok) je zabeleženih in opisanih v znanstveni literaturi in v okviru posvetovanja z deležniki, ki ga je organizirala agencija ECHA, za vse opredeljene uporabe. Nekatere nadomestne možnosti so samo preventivni ukrepi, druge pa so kurativne ali oboje.

([4]) Glej Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2022/1005 z dne 23. junija 2022 o nerešenih ugovorih glede določil in pogojev za izdajo dovoljenja za družino biocidnih proizvodov Alphachloralose Grain, na katere se sklicujeta Francija in Švedska v skladu z Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 168, 27.6.2022, str. 86, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/1005/oj).
Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2022/1006 z dne 24. junija 2022 o nerešenih ugovorih glede določil in pogojev za izdajo dovoljenja za družino biocidnih proizvodov Alphachloralose Pasta, na katere se sklicujeta Francija in Švedska v skladu z Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 168, 27.6.2022, str. 90, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/1006/oj).
Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2022/1388 z dne 23. junija 2022 o nerešenih ugovorih glede določil in pogojev za izdajo dovoljenja za biocidni proizvod Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant, na katere se sklicujeta Francija in Švedska v skladu z Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 208, 10.8.2022, str. 7, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dec_impl/2022/1388).
Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2023/1155 z dne 9. junija 2023 o nerešenih ugovorih glede določil in pogojev za izdajo dovoljenja za biocidni proizvod Rapid Pro, na katere se sklicuje Francija v skladu z Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 152, 13.6.2023, str. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2023/1155/oj).
Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2023/1157 z dne 9. junija 2023 o nerešenih ugovorih glede določil in pogojev za izdajo dovoljenja za biocidni proizvod Virazan, na katere se sklicuje Francija v skladu z Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 152, 13.6.2023, str. 21, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dec_impl/2023/1157).

Nekemične nadomestne možnosti, ki izpolnjujejo pogoje, za primerjalno oceno z antikoagulantnimi rodenticidi so tiste, ki že obstajajo na trgu Unije in za katere na podlagi razpoložljivih informacij obstajajo trdni dokazi, da ne vzbujajo pomislekov glede varnosti ljudi, živali ali okolja.

Z izjemo streljanja glodavcev, omenjenega v javnem posvetovanju, ki ga je izvedla agencija ECHA, ki vzbuja pomisleke glede varnosti ljudi in neciljnih organizmov, druge zgoraj navedene nekemične metode, ki imajo kurativne ali preventivne učinke na zatiranje glodavcev, ne vzbujajo pomislekov in zato izpolnjujejo to merilo za izpolnjevanje pogojev.

Vprašanje (c): Ali so ta nekemična sredstva za zatiranje in preventivne metode, ki so na voljo, dovolj učinkoviti?

Na podlagi podatkov s preskusa na terenu ([5]) se mehanske pasti, ki jih uporabljajo uporabniki, ki niso strokovno usposobljeni, in (usposobljeni) uporabniki proti mišim v stavbah (uporabe #1, #4 in #7), štejejo za dovolj učinkovite, če te pasti izpolnjujejo merila iz smernic NoCheRo ([6]), pod pogojem da so uporabniki seznanjeni s tem, kako uporabljati pasti (npr. prava vaba, pravilna namestitev, zadostno število pasti, hitro čiščenje po ujetju).

Ocene za druge nekemične nadomestne metode ni bilo mogoče izvesti zaradi pomanjkanja podatkov o učinkovitosti in smernic za oceno teh podatkov. Komisija zato ne more ugotoviti, ali bi bile navedene nekemične nadomestne možnosti dovolj učinkovite, zato se v vprašanju (d) ne obravnavajo.

Vprašanje (d): Ali nekemične nadomestne možnosti ne predstavljajo drugih bistvenih gospodarskih ali praktičnih izgub?

Ocena bistvenih gospodarskih in praktičnih izgub nekemičnih nadomestnih možnosti je bila izvedena samo za mehanske pasti za zatiranje miši v stavbah (uporabe #1, #4 in #7). Ocena je bila osredotočena na raven uporabnikov in ne na širšo socialno-ekonomsko raven.

Posvetovanje z deležniki je zagotovilo nekaj vpogledov v gospodarske in praktične pomanjkljivosti mehanskih pasti. Glede na njihovo široko uporabo v nekaterih industrijskih panogah se lahko za mehanske pasti, ki izpolnjujejo merila iz smernic NoCheRo za zatiranje miši v stavbah (uporabe #1, #4 in #7), šteje, da za te uporabe ne predstavljajo več ekonomskih in praktičnih izgub kot antikoagulantni rodenticidi.

Vprašanje (e): Ali nekemične nadomestne možnosti predstavljajo precej manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje?

Nekemične nadomestne možnosti imajo pomembno prednost, saj ne pomenijo tveganja za zastrupitev ljudi in neciljnih organizmov.

Tveganje vpliva na neciljne organizme je prisotno pri nekemičnih nadomestnih možnostih in antikoagulantnih rodenticidih.

Narava in stopnja tveganja sta odvisni od posebne zasnove pasti (npr. prisotnosti ali odsotnosti varne kletke in njene učinkovitosti) in pogojev uporabe (npr. v zaprtih prostorih ali na prostem, na območjih, ki so dostopna širši javnosti, ali ne).

V zvezi z mehanskimi pastmi, ki izpolnjujejo merila iz smernic NoCheRo, Komisija ugotavlja, da take nekemične nadomestne možnosti predstavljajo precej manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje.

([5]) Preskušanje je bilo organizirano na kmetiji v vasi. Odbor za biocidne proizvode ugotavlja, da je to preskušanje reprezentativno za uporabe #1, #4 in #7, vendar ne zajema vseh primerov v okviru navedenih treh uporab, in ni reprezentativno za uporabo #11.

([6]) Smernice NoCheRo so smernice, ki jih je objavila nemška agencija za okolje (UBA): smernice NoCheRo za ocenjevanje pasti za glodavce – del A, Vzmetne mišelovke. Smernice temeljijo na merilih iz smernic agencije ECHA iz uredbe o biocidnih proizvodih glede ocenjevanja učinkovitosti antikoagulantnih rodenticidov ter na več standardih za testiranje vzmetnih mišelovk, kar zadeva dobrobit živali. Vključena so bila dodatna merila in metode za oceno učinkovitosti pasti, ki niso zajeti v obstoječih preskusnih protokolih. Na voljo na: *NoCheRo-Guidance for the Evaluation of Rodent Traps* (Smernice NoCheRo za ocenjevanje pasti za glodavce) | Umweltbundesamt (Zvezni urad za okolje).
Odbor za biocidne proizvode je 1. decembra 2021 sprejel mnenje, v katerem je ugotovil, da so merila za določanje učinkovitosti antikoagulantnih rodenticidov, kot so opisana v smernicah uredbe o biocidnih proizvodih v zvezi z Uredbo (EU) št. 528/2012, enaka tistim iz smernic NoCheRo. Na voljo na: *ECHA opinion on questions regarding the guidance on rodent traps* (Mnenje Evropske agencije za kemikalije o vprašanjih v zvezi s smernicami za pasti za glodavce).

Vprašanje (f): Ali bi nekatere antikoagulantne aktivne snovi, ki jih vsebujejo rodenticidi, predstavljale manjše splošno tveganje za zdravje ljudi in živali ter za okolje kot druge?

Vprašanje ni povezano z nekemičnimi rodenticidi.