Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 4. října 2007 – Komise v. Finsko

(Věc C-523/06)

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice 200/59/ES – Přístavní zařízení pro příjem lodního odpadu a zbytků lodního nákladu – Nevypracování a neprovedení plánů pro příjem a zpracování odpadů pro všechny přístavy"

1. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, který je třeba vzít v úvahu – Stav po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku (Článek 226 ES) (viz bod 11)*

2. *Akty orgánů – Směrnice – Provedení členskými státy (Článek 249 ES) (viz bod 12)*

3. *Životní prostředí – Odpady – Směrnice 2000/59 – Lodní odpad a zbytky lodního nákladu (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/59 čl. 5 odst. 1) (viz body 13–14)*

Předmět

Nesplnění povinnosti státem – Článek 5 odst. 1 a čl. 16 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/59/ES ze dne 27. listopadu 2000 o přístavních zařízeních pro příjem lodního odpadu a zbytků lodního nákladu (Úř. věst. L 332, s. 81; Zvl. vyd. 07/05, s. 358) – Nevypracování a neprovedení plánů pro příjem a zpracování odpadů pro všechny přístavy ve Finsku

Výrok

1) Finská republika tím, že nevypracovala pro všechny přístavy plány pro příjem a zpracování odpadu, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 5 odst. 1 a čl. 16 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/59/ES ze dne 27. listopadu 2000 o přístavních zařízeních pro příjem lodního odpadu a zbytků lodního nákladu.

2) Finské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 4. října 2007 – É.R. a další v. Rada a Komise

(Věc C-100/07 P)

„Kasační opravný prostředek – Mimosmluvní odpovědnost Společenství – ‚Bovinní spongiformní encefalopatie' – Neexistence náležitých opatření přijatých Radou a Komisí pro zabránění šíření nemoci – Zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek"

1. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky (Článek 288 druhý pododstavec ES; statut Soudního dvora, článek 46) (viz bod 27)*

2. *Kasační opravný prostředek – Důvody – Důvod kasačního opravného prostředku směřující proti odůvodnění rozsudku, na němž není založený jeho výrok – Nerelevantní důvod kasačního opravného prostředku (Článek 225 ES; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz bod 40)*