Sentenza della Corte (Sesta Sezione) 4 ottobre 2007, Commissione/Finlandia

(Causa C-523/06)

«Inadempimento di uno Stato — Direttiva 2000/59/CE — Impianti portuali di raccolta per i rifiuti prodotti dalle navi e i residui del carico — Mancata elaborazione e applicazione dei piani di raccolta e di gestione dei rifiuti per tutti i porti»

1. *Ricorso per inadempimento — Esame della fondatezza da parte della Corte — Situazione da prendere in considerazione — Situazione alla scadenza del termine fissato dal parere motivato (Art. 226 CE) (v. punto 11)*

2. *Atti delle istituzioni — Direttive — Attuazione da parte degli Stati membri (Art. 249 CE) (v. punto 12)*

3. *Ambiente — Rifiuti — Direttiva 2000/59 — Rifiuti prodotti dalle navi e residui del carico (Direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 2000/59, art. 5, n. 1) (v. punti 13-14)*

Oggetto

Inadempimento di uno Stato — Artt. 5, n. 1, e 16, n. 1, della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 27 novembre 2000, 2000/59/CE, relativa agli impianti portuali di raccolta per i rifiuti prodotti dalle navi e i residui del carico (GU L 332, pag. 81) — Mancata elaborazione e applicazione dei piani di raccolta e di gestione dei rifiuti per tutti i porti in Finlandia.

Dispositivo

1) La Repubblica di Finlandia, non avendo elaborato e applicato piani di raccolta e di gestione dei rifiuti per tutti i suoi porti, è venuta meno agli obblighi che le incombono in forza degli artt. 5, n. 1, e 16, n. 1, della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 27 novembre 2000, 2000/59/CE, relativa agli impianti portuali di raccolta per i rifiuti prodotti dalle navi e i residui del carico.

2) La Repubblica di Finlandia è condannata alle spese.

Ordinanza della Corte (Terza Sezione) 4 ottobre 2007, É.R. e a./Consiglio e Commissione

(Causa C-100/07 P)

«Ricorso contro una sentenza del Tribunale di primo grado — Responsabilità extracontrattuale della Comunità — "Encefalopatia spongiforme bovina" — Mancanza di misure adeguate adottate dal Consiglio e dalla Commissione per evitare la propagazione della malattia — Ricorso manifestamene infondato»

1. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti (Art. 288, secondo comma, CE; Statuto della Corte di giustizia, art. 46) (v. punto 27)*

2. *Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado — Motivi di ricorso — Motivo dedotto contro un punto della motivazione della sentenza non necessario come fondamento del dispositivo — Motivo inconferente (Art. 225 CE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, primo comma) (v. punto 40)*