KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2017/1188

af 3. juli 2017

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Gældende foranstaltninger

(1) Efter en antidumpingundersøgelse (»den oprindelige undersøgelse«) indførte Rådet ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 451/2011 ([2]) en endelig antidumpingtold på importen af coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina« eller »det pågældende land«).

(2) Efter en antisubsidieundersøgelse indførte Rådet også ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 452/2011 ([3]) en endelig udligningstold på importen af coated finpapir med oprindelse i Kina.

(3) Antidumpingforanstaltningerne blev indført i form af en værditold på mellem 8 % og 35,1 % på importen af varer fra individuelt nævnte eksportører og en resttold på 27,1 %.

(4) Den 8. august 2011 indgav de kinesiske producenter Gold East Paper Co. Ltd. og Gold Huasheng Paper Co. Ltd (»APP Group«) annullationssøgsmål vedrørende både gennemførelsesforordning (EU) nr. 451/2011 og gennemførelsesforordning (EU) nr. 452/2011, for så vidt som de vedrører ansøgerne ([4]). Den 11. september 2014 forkastede Rettens tredje afdeling de to søgsmål.

1.2. Anmodning om en udløbsundersøgelse

(5) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb ([5]) af de gældende antidumpingforanstaltninger vedrørende importen af visse typer coated finpapir med oprindelse i Kina modtog Kommissionen en anmodning om indledning af en udløbsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2.

(6) Anmodningen blev indgivet af fem EU-producenter (Arctic Paper Grycksbo AB, Burgo Group SpA, Fedrigoni SpA, Lecta Group og Sappi Europe SA), tilsammen »ansøgeren«, som tegner sig for over 25 % af den samlede produktion af coated finpapir i Unionen.

(7) Anmodningen var begrundet med, at udløbet af foranstaltningerne sandsynligvis ville medføre fornyet dumping og skade for EU-erhvervsgrenen.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.
([2]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 451/2011 af 6. maj 2011 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 128 af 14.5.2011, s. 1).
([3]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 452/2011 af 6. maj 2011 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 128 af 14.5.2011, s. 18).
([4]) Sag T-443/11 og sag T-444/11.
([5]) EUT C 280 af 25.8.2015, s. 7.

1.3. **Indledning af en udløbsundersøgelse**

(8) Kommissionen fastslog, at der forelå tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse, og offentliggjorde den 13. maj 2016 en meddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([1]) (»indledningsmeddelelsen«) om indledning af en udløbsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2.

Sideløbende undersøgelse

(9) Kommissionen offentliggjorde også en meddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* den 13. maj 2016 ([2]) om indledning af en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 18 i Rådets forordning (EF) nr. 597/2009 ([3]), af de endelige gældende udligningsforanstaltninger vedrørende importen til Unionen af visse typer coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

1.4. **Undersøgelse**

Den nuværende undersøgelsesperiode og den betragtede periode

(10) Undersøgelsen vedrørende sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping omfattede perioden fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2015 (»den nuværende undersøgelsesperiode« eller »NUP«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra den 1. januar 2012 til udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode (»den betragtede periode«).

Berørte parter

(11) I indledningsmeddelelsen blev interesserede parter opfordret til at kontakte Kommissionen med henblik på at deltage i undersøgelsen. Kommissionen underrettede derudover udtrykkeligt ansøgeren, andre kendte EU-producenter, eksporterende producenter, importører og brugere i Unionen, som, den vidste, var berørt, samt de kinesiske myndigheder om indledningen af udløbsundersøgelsen og opfordrede dem til at deltage.

(12) Kommissionen anførte også, at den påtænkte at benytte Amerikas Forenede Stater (»USA«) som tredjeland med markedsøkonomi (»referenceland«), jf. grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra a), ligesom den havde gjort i den oprindelige undersøgelse. Derfor underrettede Kommissionen myndighederne og producenten i USA om indledningen og opfordrede dem til at deltage.

(13) Kommissionen underrettede desuden myndighederne i Brasilien, Indien, Indonesien, Japan, Korea, Norge og Schweiz om indledningen af undersøgelsen og anmodede om oplysninger om produktion og salg af coated finpapir i disse lande. Der blev sendt breve til alle kendte producenter af coated finpapir i disse lande med anmodning om deres samarbejde i forbindelse med undersøgelsen, vedlagt et referencelandsspørgeskema.

(14) Interesserede parter fik mulighed for at give deres mening til kende skriftligt og anmode om at blive hørt mundtligt inden for den frist, der var fastsat i indledningsmeddelelsen. Alle interesserede parter, der anmodede herom, blev indrømmet en høring med Kommissionen.

Stikprøveudtagning

a) Stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Kina

(15) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af interesserede parter i henhold til grundforordningens artikel 17.

([1]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af de gældende antidumpingforanstaltninger vedrørende importen af visse typer coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT C 172 af 13.5.2016, s. 9).

([2]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af de gældende udligningsforanstaltninger vedrørende importen af visse typer coated finpapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT C 172 af 13.5.2016, s. 19).

([3]) Rådets forordning (EF) nr. 597/2009 af 11. juni 2009 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EUT L 188 af 18.7.2009, s. 93). Denne forordning er kodificeret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55).

(16) For at afgøre, om stikprøveudtagning var nødvendig, og i bekræftende fald udtage en stikprøve anmodede Kommissionen alle 36 kendte eksporterende producenter i Kina om at indsende de oplysninger, som der anmodes om i indledningsmeddelelsen. Endvidere anmodede Kommissionen Folkerepublikken Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.

(17) En kinesisk eksporterende producent indsendte de oplysninger, der anmodes om i bilag I til indledningsmeddelelsen, med henblik på stikprøveudtagning ([1]). På en høring den 8. juni 2016 meddelte samme gruppe af eksporterende producenter imidlertid Kommissionen, at den ikke agtede at besvare spørgeskemaet. Dette blev forklaret med manglende eksportsalg til EU-markedet i den nuværende undersøgelsesperiode og den komplekse virksomhedsstruktur. Alle kendte berørte eksporterende producenter og de kinesiske myndigheder blev underrettet om konsekvenserne af manglende samarbejde og om, at Kommissionen i henhold til grundforordningens artikel 18 kan træffe afgørelse på grundlag af de bedste foreliggende faktiske oplysninger.

b) Stikprøveudtagning af EU-producenter

(18) Kommissionen meddelte i indledningsmeddelelsen, at den havde udtaget en foreløbig stikprøve af EU-producenter. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 1, udtog Kommissionen stikprøven på grundlag af den største repræsentative salgs- og produktionsmængde under hensyntagen til den geografiske spredning. Den foreløbige stikprøve bestod af tre grupper af EU-producenter. Kommissionen opfordrede interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbige stikprøve. En af de foreløbigt stikprøveudtagne EU-producenter underrettede Kommissionen om, at denne ikke ville være i stand til at besvare spørgeskemaet. Kommissionen modtog også en præcisering om, at to andre stikprøveudtagne parter var grupper bestående af flere producenter. Kommissionen ændrede stikprøvens sammensætning i overensstemmelse hermed ved at erstatte den ikke samarbejdsvillige producent med den næststørste producent, for så vidt angår salgs- og produktionsmængde, og ved at udtage de største producenter i de to andre grupper af foreløbigt stikprøveudtagne producenter. Da Kommissionen ikke havde modtaget nogen bemærkninger til den ændrede stikprøvesammensætning inden for fristen, bekræftede den stikprøven som ændret. Den endelige stikprøve tegnede sig for over 30 % af den samlede EU-produktion i den nuværende undersøgelsesperiode og blev derfor betragtet som repræsentativ for EU-erhvervsgrenen.

c) Stikprøveudtagning af ikke forretningsmæssigt forbundne importører

(19) For at afgøre, om stikprøveudtagning var nødvendig, og i bekræftende fald udtage en stikprøve anmodede Kommissionen alle kendte ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at indsende de oplysninger, som der anmodes om i indledningsmeddelelsen.

(20) Kommissionen kontaktede fem potentielle importører, men der var ingen af dem, som indsendte stikprøveskemaet.

Referenceland

(21) I indledningsmeddelelsen meddelte Kommissionen de interesserede parter, at den påtænkte at vælge USA som muligt referenceland, og opfordrede parterne til at fremsætte bemærkninger. USA blev i den oprindelige undersøgelse anvendt som et egnet referenceland.

(22) Kommissionen anmodede producenter af samme vare i USA, Brasilien, Indien, Indonesien, Japan, Norge, Sydkorea og Schweiz om at indsende oplysninger. Der var én producent i USA, som var samarbejdsvillig i forbindelse med undersøgelsen og udfyldte spørgeskemaet.

(23) Undersøgelsen viste, at USA har et konkurrencepræget marked for coated finpapir (»CFP«), hvor omkring 50 % af markedet er dækket af lokal produktion og resten af import fra tredjelande. Skønt der er gældende antidumpingtold over for Kina og Indonesien, kan andre producerende lande eksportere frit til USA.

(24) Som i den oprindelige undersøgelse blev det derfor konkluderet, at USA udgør et egnet referenceland i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra a).

([1]) Sinar Mas group omfatter: Gold East Paper Co., Ltd, Gold Huasheng Paper Co., Ltd og Hainan Jinhai Pulp and Paper Co., Ltd.

Spørgeskemaer

(25) Kommissionen sendte ikke et spørgeskema til den ikke samarbejdsvillige kinesiske eksporterende producent, der er omhandlet i betragtning 17, da virksomheden allerede havde meddelt, at den ikke ville besvare spørgeskemaet.

(26) Kommissionen sendte spørgeskemaer til de tre stikprøveudtagne EU-producenter og til alle kendte producenter i referencelandet.

(27) Kommissionen modtog spørgeskemabesvarelser fra de tre stikprøveudtagne EU-producenter og fra en producent i referencelandet (USA).

Kontrolbesøg

(28) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige i forbindelse med udløbsundersøgelsen, for at kunne træffe afgørelse om dumping, deraf følgende skade og Unionens interesser. Der blev aflagt kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos følgende virksomheder:

a) EU-producenter

— Burgo Group S.p.A., Altavilla Vicentina, Italien

— Condat (Lecta Group), Barcelona, Spanien

— Sappi Europe SA, Bruxelles, Belgien for Sappi Austria Produktions GmbH & Co KG, Gratkorn, Østrig

b) Producent i referencelandet

— S.D. Warren Company d/b/a Sappi Fine Paper North America, Boston, Massachusetts, USA.

2. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

2.1. **Den pågældende vare**

(29) Den pågældende vare er visse typer coated finpapir (»CFP«), som er papir eller pap, der er coated på den ene side eller begge sider (undtagen kraftpapir eller kraftpap), i enten ark eller ruller og med en vægt på 70 g/m² eller derover, dog højst 400 g/m², med en glans på mere end 84 (målt i henhold til ISO 2470-1) og med oprindelse i Kina (»den undersøgte vare«), som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 og ex 4810 99 80 (Taric-kode 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 og 4810 99 80 20).

(30) Den pågældende vare omfatter ikke:

— Ruller, der kan anvendes i rotationspresser. Ruller, der kan anvendes i rotationspresser, defineres som ruller, der, når de testes i henhold til ISO-teststandard 3783:2006 om fastlæggelse af papirets rivefasthed — en metode med accelereret hastighed med anvendelse af IGT-testeren (elektronisk model) — giver et resultat på under 30 N/m ved måling i papirets tværretning og et resultat på under 50 N/m ved måling i løberetningen.

— Flerlaget papir og pap.

2.2. **Samme vare**

(31) Undersøgelsen viste, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:

— den pågældende vare

— den vare, der fremstilles og sælges af de eksporterende producenter på hjemmemarkedet i Kina

— den vare, der fremstilles og sælges af den udvalgte producent i USA, der tjente som referenceland

— den vare, der fremstilles og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.

(32) Kommissionen konkluderede, at disse varer er samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

3. SANDSYNLIGHED FOR FORTSAT ELLER FORNYET DUMPING

3.1. Indledende bemærkninger

(33) Kommissionen undersøgte i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, om der fandt dumping sted på det pågældende tidspunkt, og om de gældende foranstaltningers udløb sandsynligvis ville føre til fortsat eller fornyet dumping.

(34) Som nævnt i betragtning 17 og 25 var der ingen kinesisk eksporterende producent, som samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen. Derfor benyttede Kommissionen de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18.

(35) De kinesiske myndigheder og den kendte kinesiske eksporterende producent blev underrettet om anvendelsen af grundforordningens artikel 18, stk. 1, og fik mulighed for at fremsætte bemærkninger. Den kinesiske eksporterende producent svarede, at virksomheden havde til hensigt delvis at samarbejde i forbindelse med undersøgelsen ved at indsende bemærkninger om skade og årsagssammenhæng.

(36) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 18, stk. 1, blev nedenstående resultater vedrørende sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping derfor baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, navnlig oplysninger i anmodningen om en udløbsundersøgelse, indlæg fra interesserede parter og tilgængelige statistikker.

3.2. Dumpingimport i den nuværende undersøgelsesperiode

(37) De statistiske data viser, at der kun blev importeret ubetydelige mængder CFP (under 400 ton) til Unionen fra Kina i den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen konkluderede, at disse mængder ikke var repræsentative, da de udgjorde under 1 % af den samlede import af den pågældende vare til Unionen.

(38) Derfor kunne der ikke foretages nogen meningsfuld analyse af dumping på grundlag af den kinesiske import til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode. Undersøgelsen fokuserede derfor på sandsynligheden for fornyet dumping.

3.3. Bevis for sandsynligheden for fornyet dumping

(39) Kommissionen undersøgte, om der var en sandsynlighed for fornyet dumping, hvis foranstaltningerne udløber. Følgende elementer blev undersøgt: Priserne på eksport fra Kina til andre destinationer, produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina og EU-markedets tiltrækningskraft i forbindelse med importen fra Kina.

3.3.1. *Eksport til tredjelande*

(40) Som følge af den ikke repræsentative importmængde af CFP fra Kina til Unionen (se betragtning 37) konkluderede Kommissionen, at der bør anvendes data vedrørende salg af CFP fra Kina til tredjelande til at vurdere det sandsynlige prisniveau ved eksport til Unionen, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. Dumpingberegningerne blev foretaget ved hjælp af priserne ved salg til kunder i tredjelande på grundlag af fakturaer, som ansøgeren har fremlagt, som forklaret i betragtning 45.

a) Normal værdi

(41) Ifølge grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra a), blev den normale værdi fastsat på grundlag af prisen eller den beregnede værdi i et tredjeland med markedsøkonomi. Til dette formål blev USA anvendt som referenceland, som forklaret i betragtning 21-24.

(42) APP-Group gjorde gældende, at Kommissionen efter den 11. december 2016 bør anvende markedsøkonomimetoden og beregne den normale værdi på grundlag af priserne på det kinesiske hjemmemarked og derfor ikke bør anvende USA som referenceland.

(43) Kommissionen bemærker i den forbindelse, at den ikke har mulighed for at vælge, om den vil anvende de gældende regler i grundforordningen. Denne påstand blev derfor afvist.

b) Eksportpris

(44) Da de kinesiske eksporterende producenter ikke samarbejdede, blev eksportprisen baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18.

(45) Der blev indhentet oplysninger fra forskellige kilder med henblik på at fastsætte eksportprisen. Med henblik på at vurdere det sandsynlige prisniveau ved eksport til Unionen, hvis foranstaltningerne bortfalder, fandtes det mest egnede grundlag at være de fakturaer fra de kinesiske eksporterende producenter til tredjelande beliggende tæt på Unionen, dvs. Egypten, Rusland og Tyrkiet, som blev fremlagt af ansøgeren, beregnet på grundlag af et vejet gennemsnit.

c) Sammenligning og justeringer

(46) Den vejede gennemsnitlige normale værdi blev i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 11, sammenlignet med den vejede gennemsnitlige eksportpris for CFP, begge ab fabrik.

(47) Hvor det var berettiget for at sikre en rimelig sammenligning, justerede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 10, den normale værdi og eksportprisen for forskelle, der påvirker priserne og prisernes sammenlignelighed. Der blev justeret for fragt- og transportomkostninger.

d) Dumpingmargen

(48) Kommissionen sammenlignede i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 11 og 12, den vejede gennemsnitlige normale værdi med den vejede gennemsnitlige eksportpris.

(49) På dette grundlag udgjorde de vejede gennemsnitlige dumpingmargener, udtrykt i procent af cif-prisen, Unionens grænse, 58 %.

3.3.2. *Produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina*

(50) I betragtning af den manglende samarbejdsvilje blev produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina fastlagt på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger og særlig de oplysninger fra ansøgeren, som omfattede data fra en uafhængig leverandør af industry intelligence-oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18.

(51) Produktionskapaciteten til coated træfrit papir i Kina var på 7 629 000 ton i den nuværende undersøgelsesperiode ([1]), hvoraf 40 % gik til fremstilling af CFP ([2]). Den samlede produktion af coated træfrit papir i Kina havde en kapacitetsudnyttelse på 85 % ([3]) i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket førte til en uudnyttet kapacitet på 1 167 000 ton, dvs. 32 % af det samlede forbrug af CFP i Unionen. Hvis det antages, at kun 40 % af denne kapacitet ville blive anvendt til CFP, blev den uudnyttede kapacitet i Kina til fremstilling af den pågældende vare fastlagt til at være på omkring 13 % af det samlede EU-forbrug.

(52) Kommissionen fandt desuden, at det er let for producenterne at omstille produktionen af andre coatede træfri produkter til den pågældende vare ([4]). Hvis de kinesiske producenter omstiller produktionen til CFP, ville dette medføre en stigning på 3 877 000 ton i produktionskapacitet, hvilket er over 100 % af det samlede EU-forbrug (fastslået til 3 589 694 ton).

(53) Selv om niveauet af uudnyttet kapacitet til coated finpapir forventes at dale en smule, med 4 %, forventes efterspørgslen på det kinesiske hjemmemarked at falde med over 10 % frem til 2021 ([5]).

([1]) Ud fra data fra RISI (http://www.risiinfo.com), som ansøgeren har fremlagt.
([2]) Ud fra anmodningen.
([3]) Ud fra data fra RISI.
([4]) Ud fra anmodningen.
([5]) Ud fra data fra RISI.

(54) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at de kinesiske eksporterende producenter har betydelig uudnyttet kapacitet, som de kunne anvende til at producere CFP til eksport til EU-markedet, hvis foranstaltningerne ophæves. Kommissionen fandt også, at dette eksportpotentiale kunne vokse som følge af den forventede nedgang i efterspørgslen på hjemmemarkedet i Kina.

3.3.3. *EU-markedets tiltrækningskraft*

(55) Undersøgelsen har vist, at EU-efterspørgslen efter CFP forblev betydelig. Selv om EU-forbruget faldt i den betragtede periode, er EU-markedet stadig det største marked i verden og tegner sig for 25 %-30 % af den samlede efterspørgsel.

(56) På grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger var priserne ved eksport fra Kina til tredjelande tæt på Unionen i gennemsnit 7 % lavere end priserne i Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode. En sådan prisforskel er betydelig i betragtning af, at markedet for CFP er konkurrencedygtigt og meget prisfølsomt.

(57) Desuden forventes efterspørgslen på hjemmemarkedet i Kina at falde, hvilket giver de kinesiske producenter et stærkt incitament til at finde alternative markeder til at absorbere den kinesiske overkapacitet. Det amerikanske marked, som er et andet vigtigt marked for CFP, er fortsat uattraktivt for Kina, fordi USA har indført antidumping- og udligningsforanstaltninger over for Kina, for så vidt angår den pågældende vare.

(58) I den forbindelse hævdede den kinesiske regering, at det lave importniveau fra Kina viste, at EU-markedet slet ikke var attraktivt for de kinesiske eksporterende producenter. Den gjorde desuden gældende, at ifølge kinesiske eksportstatistikker eksporterede Kina i 2015 mere CFP til tre andre lande (Indien, Japan, Thailand) og til andre europæiske lande uden for Unionen, hvilket viser, at disse lande uden handelsbeskyttelsesforanstaltninger var mere attraktive. Den kinesiske regering anførte også, at Kina i øjeblikket er part i 14 FTA'er med forskellige handelspartnere, og at landet ligger i forhandlinger om endnu flere. Dette ville føre til øget eksport af CFP til de berørte partnerlande.

(59) For så vidt angår virkningen af FTA'er, vedrørte påstanden kinesiske varer i almindelighed og indeholdt ikke noget bevis med hensyn til den pågældende vare. Påstanden blev anset for at være for bred og mangle belæg. Under alle omstændigheder peger de oplysninger, Kommissionen råder over, i modsat retning, som forklaret i betragtning 62.

(60) Den kinesiske eksport af CFP til Unionen faldt til tæt på nul efter indførelsen af de oprindelige foranstaltninger i 2010, hvilket tyder på, at det var disse foranstaltninger, der gjorde EU-markedet uattraktivt for kinesisk eksport. En ophævelse af foranstaltningerne ville gøre EU-markedet attraktivt igen. Disse påstande blev derfor afvist.

(61) APP-Group erkendte, at det europæiske marked traditionelt er et vigtigt marked for CFP, men hævdede, at dets betydning var dalende som følge af det konstante fald i efterspørgslen, hvorimod den sideløbende efterspørgsel i andre lande enten har været stabil eller er vokset i løbet af det sidste par år. Gruppen hævdede også, at EU-markedets manglende tiltrækningskraft fremgik af faldet i importen fra andre lande efter indførelsen af foranstaltningerne og af det høje eksportniveau af CFP fremstillet af EU-erhvervsgrenen.

(62) Trods det faldende forbrug af CFP i Unionen er EU-markedet stadig det største marked for CFP i verden. De foreliggende oplysninger tyder på, at EU-markedet fortsat vil være verdens største marked for CFP, i det mindste i den nærmeste fremtid ([1]). På grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger forventes efterspørgslen efter CFP at falde i Kina, og en potentiel vækst på andre markeder ville ikke være tilstrækkelig til at nedbringe EU-markedets tiltrækningskraft, fordi de er små i forhold til EU-markedet. I forbindelse med undersøgelsesperioden for den oprindelige undersøgelse var mængden og markedsandelen for importen til Unionen fra andre lande end Kina større end i den betragtede periode i den nuværende undersøgelse. Importen af CFP fra tredjelande i undersøgelsesperioden for den oprindelige undersøgelse var hovedsagelig import af CFP fra Schweiz, hvor en af EU-producenterne ejede en virksomhed, som fremstiller CFP. Den nuværende undersøgelse har fastslået, at denne producent indstillede produktionen af CFP i 2011, så derfor forsvandt importen fra Schweiz næsten. Faldet i importen fra tredjelande har således intet at gøre med EU-markedets påståede manglende tiltrækningskraft, og påstanden afvises.

([1]) Ud fra data fra RISI, som ansøgeren har fremlagt.

(63) Endvidere rokker EU-erhvervsgrenens relativt høje eksportniveau ikke ved konklusionen om, at EU-markedet er attraktivt, da gennemsnitspriserne uden for Unionen, hvor EU-erhvervsgrenen var nødt til at konkurrere med dumpingeksport af CFP fra Kina, i størstedelen af den betragtede periode lå under de gennemsnitlige priser i Unionen. Påstanden afvises derfor.

(64) På baggrund af ovenstående betragtninger konkluderede Kommissionen, at hvis foranstaltningerne blev ophævet, var det sandsynligt, at eksporten fra Kina ville blive rettet mod EU-markedet.

3.3.4. *Konklusion vedrørende sandsynligheden for fornyet dumping*

(65) Som nævnt i betragtning 48 og 49 understøtter en sammenligning af priserne ved eksport fra Kina til tredjelande, der befinder sig tæt på Unionen, og prisen på referencelandets marked på det kraftigste en konklusion om sandsynlighed for fornyet dumping.

(66) Desuden konkluderede Kommissionen i betragtning af den betydelige produktionskapacitet i Kina samt den uudnyttede kapacitet og EU-markedets tiltrækningskraft, at en ophævelse af foranstaltningerne sandsynligvis ville føre til øget eksport af CFP fra Kina til Unionen til dumpingpriser.

4. SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET SKADE

4.1. Definition af EU-erhvervsgren og EU-produktion

(67) I den fornyede undersøgelsesperiode blev samme vare fremstillet af 10 kendte producenter, hvoraf nogle er grupper, som ejer flere papirfabrikker. De udgør »EU-erhvervsgrenen« som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(68) Den samlede EU-produktion blev fastsat til omkring 4 606 000 ton i den nuværende undersøgelsesperiode. De virksomheder, der støttede anmodningen om en fornyet undersøgelse, tegnede sig for over 70 % af den samlede EU-produktion i den nuværende undersøgelsesperiode. Som anført i betragtning 18 tegnede de stikprøveudtagne EU-producenter sig for over 30 % af den samlede EU-produktion af samme vare.

(69) De makroøkonomiske data, som blev fremlagt af ansøgeren, var blevet leveret af Euro-Graph ([1]), og de blev behørigt efterprøvet.

4.2. EU-forbruget

(70) Kommissionen fastlagde EU-forbruget ved at lægge EU-erhvervsgrenens salgsmængde på EU-markedet og importen fra tredjelande sammen ud fra databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.

(71) EU-forbruget udviklede sig som følger:

Tabel 1

EU-forbrug

	2012	2013	2014	NUP
Samlet EU-forbrug (ton)	3 972 818	3 643 010	3 626 277	3 589 694
Indeks (2012 = 100)	*100*	*92*	*91*	*90*

Kilde: Euro-Graph og databasen i henhold til artikel 14, stk. 6

([1]) European Association of Graphic Paper Producers (Euro-Graph) blev oprettet i 2012 ved en fusion af CEPIPRINT (Association of European Publication Paper Producers) og CEPIFINE (European Association of Fine Paper Producers), og dens medlemmer omfatter alle producenter af CFP i Unionen.

(72) I den betragtede periode faldt EU-forbruget med 10 %. Det faldt med 8 % i 2013 i forhold til niveauet i 2012 og fortsatte med at falde i et langsommere tempo. Det anslåede EU-forbrug i den nuværende undersøgelsesperiode var 21 % lavere end i undersøgelsesperioden for den oprindelige undersøgelse (4 572 057 ton). Faldet i forbruget afspejler den faldende efterspørgsel efter grafisk papir i al almindelighed, hvilket hovedsagelig skyldes den hurtige vækst i de digitale medier, som erstatter de traditionelle trykte medier.

4.3. **Import fra det pågældende land**

4.3.1. *Mængde og markedsandel for importen fra det pågældende land*

(73) Importen til Unionen fra Kina udviklede sig som følger:

Tabel 2

Importmængde og markedsandel

	2012	2013	2014	NUP
Importmængde fra det pågældende land (ton)	701	905	452	389
Indeks (2012 = 100)	*100*	*129*	*64*	*55*
Markedsandel (%)	0,02	0,02	0,01	0,01
Indeks (2012 = 100)	*100*	*141*	*71*	*61*

Kilde: Databasen i henhold til artikel 14, stk. 6

(74) I den betragtede periode var importmængden til Unionen fra Kina ubetydelig.

4.3.2. *Priser på importen fra det pågældende land og prisunderbud*

(75) På grund af den ubetydelige importmængde af CFP fra Kina til Unionen og den manglende pålidelighed i forbindelse med priserne på dette beskedne salg (se betragtning 37) var det ikke muligt at anvende EU-importstatistikker til at drage konklusioner vedrørende priserne på importen fra Kina. Kommissionen konkluderede, at man i stedet burde anvende data vedrørende salg af CFP fra Kina til andre lande som en indikator for at fastslå, hvad underbuddet ville have været, hvis kinesiske virksomheder havde solgt til disse priser til Unionen.

(76) Kommissionen fastsatte det teoretiske prisunderbudsniveau i den nuværende undersøgelsesperiode ved at sammenligne de vejede gennemsnitlige salgspriser, som EU-erhvervsgrenen forlangte af uafhængige kunder på EU-markedet, justeret til niveauet ab fabrik, og den vejede gennemsnitlige pris ved eksport fra Kina til lande, der ligger tæt på Unionen, justeret til EU-cif-værdiniveau og under inddragelse af importomkostningerne. Da de kinesiske eksporterende producenter ikke samarbejdede, blev prisen på eksport fra Kina til andre lande baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18, som allerede forklaret ovenfor (se betragtning 40, 44 og 45). Prissammenligningen viste, at hvis de kinesiske eksportører havde solgt til disse priser til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode, ville de kinesiske importpriser have underbudt EU-erhvervsgrenens priser med 5,4 %.

4.4. **Import fra andre tredjelande**

(77) Følgende tabel viser udviklingen i importen til Unionen fra andre tredjelande end Kina i den betragtede periode med hensyn til mængde, markedsandel og gennemsnitspris, for så vidt angår denne import. Tabellen bygger på data fra databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.

Tabel 3

Import fra tredjelande

	2012	2013	2014	NUP
Mængde (ton)	35 864	29 264	50 958	45 282
Indeks (2012 = 100)	*100*	*82*	*142*	*126*
Markedsandel (%)	0,9	0,8	1,4	1,3
Gennemsnitspris (EUR/ton)	952	964	827	889
Indeks (2012 = 100)	*100*	*101*	*87*	*93*

Kilde: Databasen i henhold til artikel 14, stk. 6

(78) Den samlede importmængde til Unionen fra andre lande end Kina var lille i hele den betragtede periode, og dens samlede markedsandel svingede omkring 1 %. Gennemsnitspriserne på denne import var højere end EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige priser. I den nuværende undersøgelsesperiode var der ingen af tredjelandene, der enkeltvis havde en markedsandel på over 0,4 %.

4.5. **EU-erhvervsgrenens økonomiske situation**

4.5.1. *Generelle bemærkninger*

(79) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 3, stk. 5, undersøgte Kommissionen alle de økonomiske indikatorer, der kunne have indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode. Som nævnt i betragtning 18 blev der anvendt stikprøveudtagning i forbindelse med EU-erhvervsgrenen.

(80) Ved konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen vurderede de makroøkonomiske indikatorer for hele EU-erhvervsgrenen på grundlag af de oplysninger, som ansøgeren havde indsendt i anmodningen om en undersøgelse. Kommissionen evaluerede de mikroøkonomiske indikatorer alene for de stikprøveudtagne virksomheder ud fra de efterprøvede data i spørgeskemabesvarelserne. Begge datasæt blev anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(81) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping.

(82) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital.

4.5.2. *Makroøkonomiske indikatorer*

4.5.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

(83) Den samlede produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 4

Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2012	2013	2014	NUP
Produktionsmængde (ton)	5 211 487	4 833 511	4 737 310	4 606 000
Indeks (2012 = 100)	*100*	*93*	*91*	*88*

	2012	2013	2014	NUP
Produktionskapacitet (ton)	5 889 216	5 636 892	5 380 258	4 988 000
Indeks (2012 = 100)	*100*	*96*	*91*	*85*
Kapacitetsudnyttelse (%)	88,5	85,7	88,0	92,3
Indeks (2012 = 100)	*100*	*97*	*100*	*104*

Kilde: Euro-Graph

(84) I den betragtede periode faldt produktionen med 12 %. Den faldt med 7 % i 2013 i forhold til niveauet i 2012 og fortsatte med at falde i et langsommere tempo.

(85) Allerede inden den betragtede periode havde EU-producenterne iværksat omfattende omstruktureringsbestræbelser for at afhjælpe strukturel overkapacitet, og disse bestræbelser fortsatte i den betragtede periode. Som følge af såvel visse fabrikslukninger som omlægning af andre fabrikker til fremstilling af andre papirvarer end CFP nedbragte EU-erhvervsgrenen sin produktionskapacitet til CFP med omkring 901 216 ton mellem 2012 og undersøgelsesperioden, dvs. med 15 %.

(86) Den fortsatte nedbringelse af produktionskapaciteten gjorde det muligt for EU-erhvervsgrenen at opretholde en forholdsvis stabil kapacitetsudnyttelse i den betragtede periode og endda at nå op på 92,3 % i den nuværende undersøgelsesperiode, næsten fire procentpoint højere end i 2012.

(87) Det fremgik af undersøgelsen, at høj kapacitetsudnyttelse er en vigtig faktor for papirindustriens langsigtede levedygtighed på grund af store investeringer i anlægsaktiver og de deraf følgende konsekvenser for de gennemsnitlige produktionsomkostninger.

4.5.2.2. Salgsmængde og markedsandel

(88) EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 5

Salgsmængde og markedsandel

	2012	2013	2014	NUP
Salgsmængde på EU-markedet i alt (ton)	3 936 253	3 612 841	3 574 868	3 544 023
Indeks (2012 = 100)	*100*	*92*	*91*	*90*
Markedsandel (%)	99,1	99,2	98,6	98,7
Indeks (2012 = 100)	*100*	*100*	*99*	*100*

Kilde: Euro-Graph

(89) I den betragtede periode faldt salgsmængden på EU-markedet med 10 %. Den faldt med 8 % i 2013 i forhold til niveauet i 2012 og fortsatte med at falde i et langsommere tempo.

(90) I den betragtede periode var der næsten ingen import af CFP, så EU-erhvervsgrenens markedsandel forblev stabil på omkring 99 %.

4.5.2.3. Vækst

(91) I den betragtede periode oplevede EU-erhvervsgrenen ikke nogen vækst i produktion og salg. Tværtimod fulgte disse økonomiske indikatorer tæt den nedadgående tendens i EU-forbruget.

4.5.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

(92) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 6

Beskæftigelse og produktivitet

	2012	2013	2014	NUP
Antal ansatte (fuldtidsækvivalent/FTE)	9 808	8 896	7 782	7 418
Indeks (2012 = 100)	*100*	*91*	*79*	*76*
Produktivitet (ton/ansat)	531	543	609	621
Indeks (2012 = 100)	*100*	*102*	*115*	*117*

Kilde: Euro-Graph

(93) I den betragtede periode faldt antallet af ansatte med 24 %, og der forekom fald hvert år. Dette afspejler en del af de langsigtede omstruktureringsbestræbelser, som EU-erhvervsgrenen har iværksat med henblik på at løse problemer med strukturel overkapacitet, som forklaret i betragtning 85.

(94) Disse omfattende nedskæringer i arbejdsstyrken medførte markante stigninger i produktiviteten, målt som produktion (ton) pr. ansat pr. år, som steg med 17 % i den betragtede periode.

4.5.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

(95) I den betragtede periode var der næsten ingen import af CFP fra Kina, så det kan konkluderes, at der ikke var nogen indvirkning af dumpingmargenens størrelse på EU-erhvervsgrenen, som var på vej til genoprejsning efter tidligere dumping.

4.5.3. *Mikroøkonomiske indikatorer*

4.5.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

(96) EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige priser ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 7

Salgspriser i Unionen og enhedsproduktionsomkostninger

	2012	2013	2014	NUP
Gennemsnitlig enhedssalgspris på EU-markedet (EUR/ton)	723	709	688	680
Indeks (2012 = 100)	*100*	*98*	*95*	*94*
Enhedsproduktionsomkostninger (EUR/ton)	672	664	609	631
Indeks (2012 = 100)	*100*	*99*	*91*	*94*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(97) EU-erhvervsgrenens enhedssalgspris til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen faldt med 6 % i den betragtede periode. Med en lille tidsforskydning fulgte pristendensen tendensen i produktionsomkostningerne.

(98) EU-erhvervsgrenens enhedsproduktionsomkostninger faldt også med 6 % i den betragtede periode, og det største fald konstateredes i perioden 2013-2014 (minus 8 %).

4.5.3.2. Arbejdskraftomkostninger

(99) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 8

Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat

	2012	2013	2014	NUP
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR/ansat)	68 405	65 812	67 716	70 973
Indeks (2012 = 100)	*100*	*96*	*99*	*104*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(100) I 2013 faldt de gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat med 4 % i forhold til niveauet i 2012, stabiliserede sig dernæst og nåede i den nuværende undersøgelsesperiode et niveau, der var 4 % højere end i 2012.

4.5.3.3. Lagerbeholdninger

(101) Lagerbeholdningerne udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 9

Lagerbeholdninger

	2012	2013	2014	NUP
Slutlagre (ton)	112 957	122 545	119 642	122 264
Indeks (2012 = 100)	*100*	*108*	*106*	*108*
Slutlagre i procent af produktionen (%)	7	8	8	8
Indeks (2012 = 100)	*100*	*114*	*115*	*114*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(102) EU-erhvervsgrenens slutlagre voksede med 8 % i perioden 2012-2013 og forblev derefter relativt stabile i resten af den betragtede periode. Den faldende produktionsmængde førte til en samlet stigning i slutlagrenes niveau i procent af produktionen på 14 % i den betragtede periode.

4.5.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

(103) Rentabiliteten, likviditeten, investeringerne og investeringsafkastet udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 10

Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2012	2013	2014	NUP
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	0,7	– 0,4	5,0	2,3
Indeks (2012 = 100)	*100*	*– 58*	*693*	*319*

	2012	2013	2014	NUP
Likviditet (EUR)	58 381 268	51 220 769	102 223 699	75 644 423
Indeks (2012 = 100)	*100*	*88*	*175*	*130*
Investeringer (EUR)	20 414 097	23 120 553	18 603 022	17 369 221
Indeks (2012 = 100)	*100*	*113*	*91*	*85*
Investeringsafkast (%)	1,8	– 6,7	9,6	9,1
Indeks (2012 = 100)	*100*	*– 380*	*546*	*518*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(104) Kommissionen beregnede EU-erhvervsgrenens rentabilitet som nettooverskuddet før skat af dens salg af CFP til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udtrykt i procent af omsætningen i forbindelse med dette salg. I den betragtede periode øgede EU-erhvervsgrenen sin rentabilitet fra omkring 0,7 % til 2,3 %. Det bemærkes, at i den oprindelige undersøgelse blev målfortjenesten for erhvervsgrenen fastsat til 8 % ([1]). 2014 var det bedste år, hvor EU-erhvervsgrenens rentabilitet nåede op på 5 %, navnlig som følge af lavere omkostninger til råmaterialer, især papirmasse, men også på grund af de positive virkninger af omstruktureringsbestræbelserne og øget effektivitet. I den nuværende undersøgelsesperiode blev rentabiliteten påvirket negativt af den faldende vekselkurs for det britiske pund i forhold til euroen.

(105) Nettolikviditeten er udtryk for EU-erhvervsgrenens evne til at selvfinansiere sine aktiviteter. I den betragtede periode var likviditeten positiv, og tendensen afspejlede i vidt omfang udviklingen i rentabiliteten, hvor 2014 var det bedste år.

(106) I betragtning af den faldende efterspørgsel efter CFP både i og uden for Unionen i den betragtede periode investerede EU-erhvervsgrenen ikke i ny kapacitet, og investeringsniveauet faldt samlet set med 15 %. De foretagne investeringer havde fokus på vedligeholdelse, genanskaffelser, forbedring af energieffektiviteten og på foranstaltninger, der har til formål at sikre overensstemmelse med miljøbeskyttelsesstandarderne.

(107) Investeringsafkastet udgøres af fortjenesten udtrykt i procent af anlægsaktivernes bogførte saldoværdi. Udviklingen i den betragtede periode var påvirket både af den faldende nettoaktivværdi og udviklingen i rentabiliteten, hvilket forklarer de negative resultater i 2013 og de langt bedre resultater i 2014 og i den nuværende undersøgelsesperiode.

(108) I betragtning af den eksisterende gæld, EU-erhvervsgrenens relativt lave rentabilitet og den konstant faldende efterspørgsel efter CFP er EU-erhvervsgrenens evne til at rejse kapital blevet forbedret i forhold til i den oprindelige undersøgelse, men er fortsat begrænset.

4.5.4. *Konklusion vedrørende EU-erhvervsgrenens situation*

(109) I den betragtede periode udviste skadesindikatorerne et broget billede. Mens finansielle resultatindikatorer som f. eks. rentabilitet, likviditet og investeringsafkast blev forbedret, fortsatte mængdeindikatorer som f.eks. produktion og salg med at falde.

([1]) Betragtning 158 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 451/2011.

(110) Forbedring af finansielle resultatindikatorer var et resultat af både faldet i priserne på råmaterialer i 2014 og EU-producenternes omstruktureringsbestræbelser, som sigter mod at nedbringe produktionskapaciteten og øge effektiviteten. Den negative tendens i produktion og salgsmængde var et resultat af den fortsat faldende efterspørgsel efter CFP både i og uden for EU, der krævede, at EU-erhvervsgrenen fortsatte omstruktureringen, herunder lukkede visse papirfabrikker og omstillede andre til produktion af andre typer papir.

(111) Det forventede yderligere fald i efterspørgslen efter CFP i de næste 5-10 år underbygger konklusionen om, at EU-erhvervsgrenens situation fortsat vil være en udfordring, og at der skal ske yderligere nedskæringer i produktionen og produktionskapaciteten.

(112) Undersøgelsen bekræftede, at de foranstaltninger, der blev indført ved den oprindelige undersøgelse, har haft en positiv indvirkning på EU-erhvervsgrenen, som genvandt sin markedsandel og var i stand til at hæve sine priser på CFP til et niveau, der mere end blot dækkede dens omkostninger, samt til at finansiere sine omstruktureringsaktiviteter.

(113) På baggrund af ovenstående konkluderer Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen ikke led væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5. I betragtning af den stadigt faldende efterspørgsel efter CFP og de dermed forbundne høje omstruktureringsomkostninger, som begge havde en betydelig indflydelse på dens rentabilitet, er den ikke desto mindre i en sårbar situation.

4.6. **Sandsynligheden for fornyet skade**

(114) I betragtning 65 og 66 konkluderede Kommissionen, at ophævelsen af foranstaltningerne ville føre til fornyet dumping og øget eksport af CFP til dumpingpriser fra Kina til Unionen.

(115) I betragtning 76 fandt Kommissionen, at i undersøgelsesperioden var priserne på eksport af CFP fra Kina til markeder, der ligger tæt på Unionen, lavere end dem, som blev opkrævet af EU-erhvervsgrenen i Unionen. Som følge heraf konkluderede Kommissionen, at hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe, ville de kinesiske eksporterende producenter sandsynligvis underbyde EU-erhvervsgrenens priser på EU-markedet.

(116) Som nævnt i betragtning 62 er EU-markedet desuden det største marked for CFP i verden. Dets samlede størrelse og eksistensen af store CFP-købere gør det virkelig meget attraktivt for kinesiske producenter, fordi så store leverancer ville give dem mulighed for at bruge mere af den (i øjeblikket overskydende) produktionskapacitet, hvilket igen ville sænke enhedsproduktionsomkostningerne. Hvis foranstaltningerne blev ophævet, er det derfor sandsynligt, at de kinesiske eksporterende producenter i betragtning af de økonomiske fordele ved at udnytte overskydende produktionskapacitet i Kina (jf. betragtning 50-54) ville tilbyde CFP til dumpingpriser på EU-markedet og lægge pres på EU-erhvervsgrenens priser og rentabilitet.

(117) Undersøgelsen har vist (se betragtning 113), at EU-erhvervsgrenens situation er sårbar.

(118) Undersøgelsen har også bekræftet resultaterne i den oprindelige undersøgelse om, at høj kapacitetsudnyttelse er en vigtig faktor for papirproducenternes langsigtede levedygtighed, fordi produktionsprocessen er kapitalintensiv. Da der ikke fandt dumpingimport sted i den betragtede periode, fik EU-erhvervsgrenen mulighed for at hæve priserne på CFP til et niveau, der mere end blot dækkede dens omkostninger, til at finansiere omstruktureringen og til at øge produktionskapacitetsudnyttelsesgraden. Enhver fornyet dumpingimport og deraf følgende pristryk ville vende denne positive udvikling, da dette ville fratage EU-erhvervsgrenen den nødvendige likviditet til at finansiere omstruktureringsbestræbelserne med henblik på tilpasning til faldende efterspørgsel på verdensplan efter CFP. Dette ville også undergrave de positive virkninger af tidligere omstruktureringsbestræbelser og føre til en forværring af alle skadesindikatorerne.

(119) Kommissionen konkluderer derfor, at en ophævelse af antidumpingforanstaltningerne over for importen af CFP fra Kina efter al sandsynlighed ville medføre fornyet skade.

5. **UNIONENS INTERESSER**

(120) I henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgte Kommissionen, om en opretholdelse af de gældende foranstaltninger over for Kina ville være i strid med Unionens interesser som helhed. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parters interesser, herunder EU-erhvervsgrenens, importørernes og brugernes interesser.

5.1. **EU-erhvervsgrenens interesser**

(121) Undersøgelsen viste, at de gældende foranstaltninger havde gjort det muligt for EU-erhvervsgrenen at genrejse sig efter tidligere dumping, holde priserne på CFP på et niveau, der mere end blot dækkede dens omkostninger, og forbedre sine finansielle resultater. Disse positive tendenser havde gjort det muligt for EU-erhvervsgrenen at klare de udfordringer, der opstod som følge af den stadigt faldende efterspørgsel efter CFP, ved at gennemføre langsigtede omstruktureringsplaner, herunder lukning af nogle papirfabrikker og omlægning af andre til produktion af andre typer papir.

(122) I en situation uden pristryk fra dumpingimporten fra Kina bliver EU-erhvervsgrenen i stand til at holde priserne på CFP på et niveau, der mere end blot dækker dens omkostninger, generere de nødvendige indtægter til at finansiere sine omstruktureringsbestræbelser og tilpasse sig de udfordringer, der er opstået som følge af den stadigt faldende efterspørgsel efter CFP.

(123) På grundlag heraf konkluderede Kommissionen, at det ville være i EU-erhvervsgrenens interesse at opretholde antidumpingforanstaltningerne.

5.2. **Ikke forretningsmæssigt forbundne importørers/forhandleres interesser**

(124) Der blev ikke udvist samarbejdsvilje fra nogen importører/forhandlere. Ud fra den omstændighed, at der i den betragtede periode næsten ikke var nogen import af CFP fra Kina, konkluderede Kommissionen, at importen af den pågældende vare ikke udgør en større andel af importørernes/forhandlernes forretningsaktiviteter, og at der ikke var grundlag for at antage, at de ville blive ramt uforholdsmæssigt hårdt, hvis foranstaltningerne blev opretholdt.

5.3. **Brugernes interesser**

(125) Der blev ikke udvist samarbejdsvilje fra nogen individuelle brugere. Kommissionen modtog et skriftligt indlæg fra en sammenslutning af trykkerier (Intergraf) med støtte fra tre andre sammenslutninger (BPIF, Gratkom og Bundesverband Druck und Medien).

(126) Det fremgik af indlægget, at Unionens grafiske industri var ramt af trykte mediers udskiftning med digitale medier samt af massiv import af tryksager, navnlig fra Kina. Heraf følger, at antidumpingforanstaltningerne undergravede konkurrenceevnen i Unionens grafiske industri, som har behov for toldfri adgang til papir. Den eneste dokumentation vedrørende påstanden om massiv import var et overslag over den samlede import af tryksager med oprindelse i Kina, som omfatter en bred vifte af tryksager, der ikke er trykt på CFP. Ud fra de foreliggende oplysninger kunne Kommissionen ikke vurdere, hvilken del af de varer, der importeres fra Kina, som trykkes på CFP, og hvilken del der trykkes på andre typer papir.

(127) I forbindelse med den oprindelige undersøgelse konstateredes det, at de fleste af de varer, som trykkes på CFP, er »tidsfølsomme« varer som f.eks. tidsskrifter, brochurer, adresserede reklameforsendelser og indstik, der i mindre grad importeres fra Kina på grund af transporttiden. De oplysninger, som blev fremlagt af ansøgeren i forbindelse med denne undersøgelse, bekræftede, at konklusionerne i den oprindelige undersøgelse stadig var gyldige.

(128) Kommissionen konkluderede derfor, at det er sandsynligt, at visse tryksager trykkes på CFP uden for Unionen på grund af antidumping- og udligningstold, men indvirkningen heraf på den økonomiske situation i Unionens grafiske industri er begrænset.

5.4. **Konklusion vedrørende Unionens interesser**

(129) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke er nogen tvingende grunde i forbindelse med Unionens interesser til ikke at opretholde de gældende antidumpingforanstaltninger over for importen fra Kina.

6. **KONKLUSION OG FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER**

(130) Alle interesserede parter blev underrettet om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke det påtænktes at opretholde de gældende antidumpingforanstaltninger. De fik også en frist på 11 dage, inden for hvilken de kunne fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger. Kun ansøgeren fremsatte bemærkninger til støtte for Kommissionens konklusioner og forslag om at opretholde de gældende antidumping-foranstaltninger.

(131) Det følger af ovenstående, at de antidumpingforanstaltninger vedrørende importen af coated finpapir med oprindelse i Kina, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 451/2011, bør opretholdes, jf. grundforordningens artikel 11, stk. 2.

(132) Det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036, har ikke afgivet udtalelse —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres hermed en endelig antidumpingtold på coated finpapir, som er papir eller pap, der er coated på den ene side eller begge sider (undtagen kraftpapir eller kraftpap), i enten ark eller ruller og med en vægt på 70 g/m² eller derover, dog højst 400 g/m², og med en glans på mere end 84 (målt i henhold til ISO 2470-1), som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 og ex 4810 99 80 (Taric-kode 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 og 4810 99 80 20) og med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

Den endelige antidumpingtold vedrører ikke ruller, der anvendes i rotationspresser. Ruller, der kan anvendes i rotationspresser, defineres som ruller, der, når de testes i henhold til ISO-teststandard 3783:2006 om fastlæggelse af papirets rivefasthed — en metode med accelereret hastighed med anvendelse af IGT-testeren (elektronisk model) — giver et resultat på under 30 N/m ved måling i papirets tværretning og et resultat på under 50 N/m ved måling i løberetningen. Den endelige antidumpingtold vedrører heller ikke flerlaget papir og pap.

2. Tolden på nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for de i stk. 1 omhandlede varer, fremstillet af nedenstående virksomheder, fastsættes til følgende:

Virksomhed	Toldsats (%)	Taric-tillægskode
Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd, Zhenjiang City, Jiangsu Province, Kina; Gold Huasheng Paper (Suzhou Industrial Park) Co., Ltd, Suzhou City, Jiangsu Province, Kina	8	B001
Shangdong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang City, Shandong Province, Kina; Shouguang Chenming Art Paper Co., Ltd, Shouguang City, Shandong Province, Kina	35,1	B013
Alle andre virksomheder	27,1	B999

3. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 3. juli 2017.

På Kommissionens vegne
Jean-Claude JUNCKER
Formand