EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

med de iakttagelser som utgör en del av beslutet om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2003, avsnitt VII – Regionkommittén

EUROPAPARLAMENTET UTFÄRDAR DENNA RESOLUTION

— med beaktande av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2003 ([1]),

— med beaktande av den konsoliderade inkomst- och utgiftsredovisningen och balansräkningen för budgetåret 2003 (C6-0020/2005),

— med beaktande av Europeiska revisionsrättens årsrapport för budgetåret 2003, tillsammans med institutionernas svar ([2]),

— med beaktande av förklaringen om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet som avges av revisionsrätten i enlighet med artikel 248 i EG-fördraget ([3]),

— med beaktande av artikel 272.10 och artiklarna 275 och 276 i EG-fördraget,

— med beaktande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget ([4]), särskilt artikel 50, artikel 86.4 och artiklarna 145, 146 och 147,

— med beaktande av budgetförordningen av den 21 december 1977 för Europeiska gemenskapernas allmänna budget ([5]),

— med beaktande av artikel 71 och bilaga V i arbetsordningen,

— med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A6-0066/2005).

Europeiska revisionsrättens årsrapport

1. Europaparlamentet noterar att Regionkommittén (ReK) förvaltade en budget på 38 999 436 EUR, där man ingått åtaganden för 97,29 procent (37 942 172,12 EUR) och utbetalat 86,58 procent (32 851 597 EUR) fram till den 31 december 2003.

2. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten, för första gången, har utvärderat alla institutioners kontrollmiljö var för sig och offentliggjort sina iakttagelser i en särskild del.

3. Europaparlamentet noterar att ReK inte uppfyllde ett antal regler om övervakningssystem och kontroller:

   — ingen detaljerad beskrivning för revisorer antogs,

   — inga lägsta kontrollstandarder antogs,

   — ingen riskanalys utfördes för att införa de lämpligaste kontrollförfarandena,

   — uppföljningen av tjänstemännens och övrig personals rätt till olika traktamenten och förmåner enligt tjänsteföreskrifterna var otillräcklig.

   Europaparlamentet noterar emellertid att ReK:s interna finansiella regler antogs den 29 januari 2003 och revisorsstadgan i maj 2004.

([1]) EUT L 54, 28.2.2003, s. 1.
([2]) EUT C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) EUT C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) EGT L 248, 16.9.2002, s. 1.
([5]) EGT L 356, 31.12.1977, s. 1.

4. Europaparlamentet bekräftar att vissa förseningar i införandet av budgetförordningen kan förklaras av att ReK:s finanstjänst bistod Europeiska byrån för bedrägeribekämpning i en intern utredning 2003.

5. Europaparlamentet påpekar att ReK fick finans- och budgetautonomi först genom Amsterdamfördraget 2000.

6. Europaparlamentet bekräftar att ReK antog vissa kontrollstandarder 2003. Ett omfattande dokument som beskriver systemet med lägsta kontrollstandarder saknas dock fortfarande. Europaparlamentet ber att få en kopia av dokumentet när det väl har antagits.

7. Europaparlamentet uppmanar ReK att systematiskt kontrollera tjänstemännens förmåner.

8. Europaparlamentet noterar att ReK har offentliggjort tilldelade avtal på sin webbplats.

Uppföljning av förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet för 2002

9. Europaparlamentet pekar på följande iakttagelser i beviljande av ansvarsfrihet för 2001: ”… det finns tecken på systeminkompetens och åsidosättande av de grundläggande reglerna för anbudsförfarande och budgetförvaltning, däribland inslag av bedrägeri och falska erbjudanden” ([1]).

10. Europaparlamentet noterar att den nye generalsekreteraren inledde en administrativ utredning till följd av resultatet av OLAF:s utredning, men resultatet av denna meddelades inte budgetkontrollutskottet i tid för beviljande av ansvarsfrihet för 2002: ”… i sitt betänkande slog generalsekreteraren fast att utredningen hade identifierat några enskilda brister och brist på professionalism samt … administrativa svagheter. Ingen av dessa enskilda brister kan emellertid betraktas som tillräckligt allvarlig för att motivera att disciplinära förfaranden inleds mot någon av de berörda tjänstemännen” ([2]).

Europaparlamentet noterar att ingen av de tjänstemän som omfattades av den administrativa utredningen har befordrats sedan rapporten avslutades.

11. Europaparlamentet noterar att den före detta generalsekreteraren ursprungligen beviljades tjänstledighet utan betalning och sedan förtidspensionering med verkan från september 2004, i strid med Europaparlamentets uttryckliga önskemål.

12. Europaparlamentet betonar återigen sitt stöd för internrevisorn, som uppmärksammade budgetkontrollutskottet på de oegentligheter som förekom i Regionkommittén, och även sitt förtroende för hans personliga och yrkesmässiga integritet. Europaparlamentet välkomnar att denna åsikt delas av Regionkommittén, vilket framgår av en skrivelse från Regionkommitténs ordförande till internrevisorn av den 26 november 2003: ”Jag har med tillfredsställelse informerats om att den tillförordnade generalsekreteraren har försäkrat att han står till förfogande för att hjälpa internrevisorn att utföra sina uppgifter professionellt och ordentligt med fullt stöd och samarbete från ledamöternas och personalens sida”. Regionkommitténs generalsekreterare betonade dessutom i ett skriftligt meddelande till föredraganden ”… den positiva roll som internrevisorn spelat genom att uppmärksamma vissa svagheter i Regionkommitténs administration. Detta var utgångspunkten för den administrativa reform som Regionkommittén inledde under de sista månaderna 2003 i syfte att komma till rätta med de svagheter som fastställts, i synnerhet på området ekonomisk förvaltning”.

13. Europaparlamentet bekräftar att Regionkommittén under den nya generalsekreterarens ledning har arbetat ihärdigt för att hålla sin administration à jour genom att inleda en administrativ översyn och att parlamentet regelbundet har informerats om de framsteg som har gjorts. Europaparlamentet ger sitt fulla erkännande till de åtgärder som hittills vidtagits.

Utanordnarens årliga verksamhetsberättelse och internrevisorns årsrapport

14. Europaparlamentet påpekar att ReK har spenderat 117 693 EUR på fem externa studier, och välkomnar ytterligare information om användningen av studierna i kommitténs arbete.

15. Europaparlamentet noterar att det varken har fått ReK:s rapport enligt artikel 86.4 i budgetförordningen eller internrevisorns årsrapport. Europaparlamentet noterar vidare att befattningen som internrevisor inte var tillsatt under andra halvåret 2004, och slutligen publicerades i ett meddelande om ledig tjänst vid två tillfällen. Europaparlamentet ber om att få information om resultatet av detta rekryteringsförfarande.

([1]) EUT L 57, 25.2.2004, s. 8.
([2]) Skrivelse av Regionkommitténs ordförande till budgetkontrollutskottets ordförande och föredragande av den 6 maj 2004.

Övriga anmärkningar

16. Europaparlamentet välkomnar att ReK regelbundet utvärderar effekten av sitt politiska arbete, och ber om att få de årliga rapporterna om effekter i samband med förfarandena för beviljande av ansvarsfrihet.

17. Europaparlamentet är fortsatt bekymrat över det politiska kontrollsystemet i ReK, och ber Regionkommittén att

— undersöka möjligheten att formellt inrätta en ordförandekonferens för (grupp)ordförandena som en politisk styrkommitté,

— utvärdera presidiets (som består av mer än 50 medlemmar) effektivitet,

— fortsätta arbeta mot större effektivitet i utskottet för finansiella och administrativa frågor, även om parlamentet konstaterar att det strömlinjeformade formatet innebär en betydande förbättring av det ursprungliga formatet, och att rapportera till parlamentets behöriga utskott i tid för ansvarsfrihetsförfarandet för 2004.

18. Europaparlamentet gratulerar ReK till det omfattande förberedande arbete som utfördes under 2003 (som förberedelse) inför utvidgningen. Europaparlamentet kommer att följa upp de åtgärder som vidtogs i sitt betänkande om beviljande av ansvarsfrihet för 2004.

19. Europaparlamentet ber ReK att utvärdera effekterna av den nya budgetförordningen för sitt administrativa och politiska arbete i god tid före översynen av denna 2005/2006 och att rapportera resultatet till Europaparlamentet.