EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJA

ar komentāriem, kuri ir daļa no lēmuma par Eiropas Savienības 2003. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes apstiprināšanu, VII iedaļa – Reģionu komiteja

EIROPAS PARLAMENTS,

— ņemot vērā Eiropas Savienības 2003. finanšu gada vispārējo budžetu ([1]),

— ņemot vērā 2003. finanšu gada ieņēmumu un izdevumu pārskatu un bilanci (C6-0020/2005),

— ņemot vērā Eiropas Revīzijas palātas gada pārskatu par 2003. finanšu gadu un iestāžu atbildes ([2]),

— ņemot vērā deklarāciju par pārskatu ticamību, kā arī par notikušo darījumu likumību un pareizību, ko Revīzijas palāta ir sniegusi saskaņā ar EK līguma 248. pantu ([3]),

— ņemot vērā EK līguma 272. panta 10. punktu, 275. un 276. pantu,

— ņemot vērā Padomes 2002. gada 25. jūnija Regulu (EK, EAEK) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam ([4]), it īpaši tās 50. pantu, 86. panta 4. punktu, 145., 146. un 147. pantu,

— ņemot vērā 1977. gada 21. decembra Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam ([5]),

— ņemot vērā Reglamenta 71. pantu un V pielikumu,

— ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A6-0066/2005),

Eiropas Revīzijas palātas gada pārskats

1. atzīmē, ka Reģionu komiteja pārvaldīja EUR 38 999 436 budžetu, no kura bija piešķirti 97,29 % (EUR 37 942 172,12) un līdz 2003. gada 31. decembrim bija iztērēti 86,58 % (EUR 32 851 597);

2 atzinīgi vērtē to, ka Revīzijas palāta pirmo reizi ir atsevišķi novērtējusi visu iestāžu kontroles vidi un ir publicējusi to apsvērumus atsevišķā nodaļā;

3. atzīmē, ka Reģionu komiteja nav ievērojusi vairākus noteikumus attiecībā uz uzraudzības sistēmu un kontroli:

   — nav pieņemts grāmatvežu uzdevumu apraksts,

   — nav pieņemti obligātie kontroles standarti,

   — nav veikta riska analīze pirms vispiemērotāko kontroles procedūru ieviešanas,

   — neadekvāti ir pārraudzītas ierēdņu un pārējo darbinieku tiesības uz dažādām piemaksām un pabalstiem, ko nosaka Civildienesta noteikumi;

   taču atzīmē, ka Reģionu komitejas iekšējie finanšu noteikumi ir pieņemti 2003. gada 29. janvārī un grāmatvežu uzdevumu apraksts – 2004. gada maijā;

([1]) OV L 54, 28.2.2003., 1. lpp.
([2]) OV C 293, 30.11.2004., 1. lpp.
([3]) OV C 294, 30.11.2004., 99. lpp.
([4]) OV L 248, 16.9.2002., 1. lpp.
([5]) OV L 356, 31.12.1977., 1. lpp.

4. atzīst, ka Finanšu regulas īstenošanas nelielu aizkavēšanos var izskaidrot ar faktu, ka 2003. gadā Reģionu komitejas finanšu dienests palīdzēja Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai iekšējā izmeklēšanā;

5. norāda, ka Reģionu komiteja finanšu un budžeta autonomiju ieguva 2000. gadā saskaņā ar Amsterdamas līgumu;

6. atzīst, ka Reģionu komiteja pieņēma dažus kontroles standartus 2003. gadā; taču joprojām trūkst vispusīga dokumenta, kurā noteikta obligāto kontroles standartu sistēma; pieprasa dokumenta kopiju, tiklīdz šādu dokumentu pieņems;

7. aicina Reģionu komiteju sistemātiski pārbaudīt ierēdņu tiesības;

8. atzīmē, ka Reģionu komiteja piešķirtos līgumus ir publicējusi savā mājas lapā;

2002. gada budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras pārraudzība

9. norāda uz šādiem apsvērumiem 2001. gada budžeta izpildes apstiprinājumā: "(…) acīmredzams ir sistemātisks kompetences trūkums, kā arī konkursa procedūru un finanšu pārvaldības būtisku noteikumu neievērošana, tostarp krāpšanas un falsificētu piedāvājumu pazīmes" ([1]);

10. atzīmē, ka jaunais ģenerālsekretārs pēc *OLAF* izmeklēšanas rezultātiem ierosināja administratīvu izmeklēšanu, kaut gan Budžeta kontroles komitejai tās rezultātus nepaziņoja laikus, lai ņemtu vērā 2002. gada budžeta izpildes apstiprināšanā; "(…) ģenerālsekretārs savā pārskatā secināja, ka izmeklēšanā ir konstatēti atsevišķi pārkāpumi un profesionālisma trūkums, kā arī (…) administratīva mazspēja. Taču (…), nevienu no šiem atsevišķajiem trūkumiem nevar uzskatīt (…) par pietiekami nopietnu, lai ar to pamatotu disciplināro procedūru sākšanu pret kādu no iesaistītajiem ierēdņiem" ([2]); atzīmē, ka neviens no disciplinārai izmeklēšanai pakļautajiem ierēdņiem pēc ziņojuma pabeigšanas nav paaugstināts amatā;

11. atzīmē, ka bijušajam ģenerālsekretāram vispirms piešķīra neapmaksātu atvaļinājumu un drīz pēc tam viņam bija jāaiziet pensijā no 2004. gada janvāra pretēji Eiropas Parlamenta izteiktajai vēlmei;

12. atkārtoti uzsver savu atbalstu iekšējam revidentam, kas vērš Budžeta kontroles komitejas uzmanību uz Reģionu komitejas pārkāpumiem, kā arī savu paļaušanos uz viņa personisko un profesionālo godīgumu; pauž apmierinātību ar to, ka šis viedoklis sakrīt ar Reģionu komitejas viedokli, kurš izteikts Reģionu komitejas priekšsēdētāja 2003. gada 26. novembra vēstulē iekšējam revidentam: "Man ir prieks uzzināt, ka ģenerālsekretāra vietas izpildītājs ir apliecinājis savu gatavību palīdzēt Jums kā iekšējam revidentam veikt savus uzdevumus profesionāli un atbilstīgi, nodrošinot pilnīgu atbalstu un sadarbību gan ar Reģionu komitejas locekļiem, gan tās darbiniekiem"; turklāt Reģionu komitejas ģenerālsekretārs rakstiskā paziņojumā referentam uzsver "(…) pozitīvo ieguldījumu, ko [iekšējais revidents] ir devis, atklājot konkrētus trūkumus Reģionu komitejas administrēšanā. Šis bija sākuma punkts 2003. gada pēdējos mēnešos sāktajai administratīvajai reformai, lai novērstu atklātos trūkumus, it īpaši finanšu pārvaldībā.";

13. atzīst, ka Reģionu komiteja jaunā ģenerālsekretāra vadībā ir daudz darījusi, lai aktivizētu savas administrācijas darbu, ierosinot rūpīgu administratīvu pārbaudi, un ka Parlaments ir regulāri informēts par sasniegtajiem panākumiem; ar gandarījumu atzīst līdz šim izteiktās saistības;

Kredītrīkotāja gada darbības pārskats un iekšējā revidenta gada pārskats

14. norāda, ka Reģionu komiteja ir izlietojusi EUR 117 693 par pieciem ārējiem pētījumiem; atzinīgi vērtē papildu informāciju par pētījumu izmantošanu komitejas darbā;

15. atzīmē, ka Parlaments nav saņēmis ne Reģionu komitejas ziņojumu saskaņā ar Finanšu regulas 86. panta 4. punktu, ne iekšējā revidenta gada pārskatu; atzīmē, ka iekšējā revidenta amats 2004. gada otrajā pusgadā nebija aizņemts un vēlāk divas reizes par to publicēja brīvo štata vietu paziņojumā; prasa, lai Parlamentam sniedz informāciju par šīs darbā pieņemšanas procedūras rezultātu;

([1]) OV L 57, 25.2.2004., 8. lpp.
([2]) Reģionu komitejas priekšsēdētaja 2004. gada 6. maija vēstule Budžeta kontroles komitejas priekšsēdētājam un ziņotājam.

Citas piezīmes

16. Atzinīgi vērtē to, ka Reģionu komiteja regulāri novērtē savas politiskās darbības ietekmi; prasa, lai tam iesniedz arī gada ietekmes pārskatus sakarā ar budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrām;

17. Joprojām pauž bažas par politiskās kontroles sistēmu Reģionu komitejā; prasa, lai Reģionu komiteja

— izvērtē iespēju oficiāli izveidot Priekšsēdētāju (grupas) konferenci kā politiskas vadības komiteju,

— novērtē Prezidija (kurā ir vairāk nekā 50 locekļu) darba efektivitāti,

— turpina darbu Finanšu un administratīvo lietu komisijas efektivitātes palielināšanā, norādot, ka pilnveidots veids ir būtisks sākotnējā veida uzlabojums, un laikus iesniedz ziņojumu Parlamenta kompetentajai komitejai, lai to ņemtu vērā 2004. gada budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā;

18. Izsaka atzinību Reģionu komitejai par vispusīga sagatavošanas darba sākšanu 2003. gadā, lai sagatavotos paplašināšanai; 2004. gada budžeta izpildes apstiprinājuma ziņojumā izvērtēs veiktos pasākumus;

19. Aicina Reģionu komiteju laikus izvērtēt jaunās Finanšu regulas iespaidu uz tās administratīvo un politisko darbību, lai to ņemtu vērā savā 2005./2006. gada pārskatā, un iesniegt savus konstatējumus Eiropas Parlamentam.