EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMA,

joka sisältää huomautukset, jotka ovat osa päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2003, pääluokka VII – alueiden komitea

EUROOPAN PARLAMENTTI, joka

— ottaa huomioon Euroopan unionin yleisen talousarvion varainhoitovuodeksi 2003 ([1]),

— ottaa huomioon varainhoitovuoden 2003 tulostilin ja taseen (C6-0020/2005),

— ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen varainhoitovuodelta 2003 ja toimielinten vastaukset ([2]),

— ottaa huomioon tarkastuslausuman tilien luotettavuudesta ja tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta, jonka tilintarkastustuomioistuin on antanut EY:n perustamissopimuksen 248 artiklan mukaisesti ([3]),

— ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 272 artiklan 10 kohdan sekä 275 ja 276 artiklan,

— ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25. kesäkuuta 2002 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 ([4]) ja erityisesti sen 50 artiklan, 86 artiklan 4 kohdan sekä 145, 146 ja 147 artiklan,

— ottaa huomioon 21. joulukuuta 1977 annetun Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavan varainhoitoasetuksen ([5]),

— ottaa huomioon työjärjestyksen 71 artiklan ja liitteen V,

— ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A6-0066/2005),

Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus

1. panee merkille, että alueiden komitean talousarvio oli 38 999 436 euroa, joista oli 31. joulukuuta 2003 mennessä sidottu 97,29 prosenttia (37 942 172,12 euroa) ja käytetty 86,58 prosenttia (32 851 597 euroa);

2. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin arvioi nyt ensimmäisen kerran erikseen kunkin toimielimen sisäistä valvontaympäristöä ja julkaisi huomautuksensa vuosikertomuksen erillisenä lukuna;

3. panee merkille, että alueiden komitea ei noudattanut tiettyjä valvontajärjestelmiä koskevia sääntöjä:

   — se ei hyväksynyt kirjanpitäjiä koskevaa peruskirjaa,

   — se ei hyväksynyt valvonnan vähimmäissääntöjä,

   — se ei tehnyt riskianalyysiä ottaakseen käyttöön parhaiten soveltuvat valvontamenettelyt,

   — virkamiehiin ja muuhun henkilöstöön sovellettavissa henkilöstösäännöissä määriteltyjä korvauksia ja etuuksia koskevien oikeuksien seuranta oli puutteellista;

   panee kuitenkin merkille, että alueiden komitean sisäiset varainhoitosäännöt hyväksyttiin 29. tammikuuta 2003 ja kirjanpitäjien perussääntö toukokuussa 2004;

([1]) EUVL L 54, 28.2.2003, s. 1.
([2]) EUVL C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) EUVL C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1.
([5]) EYVL L 356, 31.12.1977, s. 1.

4. myöntää, että varainhoitoasetuksen toteuttamisessa olevat viiveet selittyvät osittain sillä, että vuonna 2003 alueiden komitean varainhoitoyksikkö avusti Euroopan petostentorjuntavirastoa sisäisessä tutkinnassa;

5. korostaa, että alueiden komitea sai vasta vuonna 2000 Amsterdamin sopimuksen kautta entistä enemmän varainhoitoon ja budjettihallintoon liittyvää itsemääräämisoikeutta;

6. toteaa, että alueiden komitea hyväksyi vuonna 2003 joitakin valvontasääntöjä; toteaa kuitenkin, että kattavaa asiakirjaa, jossa esitettäisiin valvonnan vähimmäissääntöjen järjestelmä, ei edelleenkään ole olemassa; haluaa asiakirjasta itselleen jäljennöksen, sitten kun se on hyväksytty;

7. kehottaa alueiden komiteaa varmentamaan järjestelmällisesti virkamiesten oikeudet;

8. panee merkille, että alueiden komitea on julkistanut tekemiään sopimuksia Internet-sivuillaan;

Vuoden 2002 vastuuvapausmenettelyn seuranta

9. korostaa, että vuoden 2001 vastuuvapausmenettelyssä todettiin seuraavaa: ”ilmeni kuitenkin järjestelmällistä epäpätevyyttä ja piittaamattomuutta tarjouskilpailujen ja varainhoidon perusmääräyksistä, mukaan luettuna petollisten menettelyjen ja valetarjousten piirteitä” ([1]);

10. panee merkille, että uusi pääsihteeri aloitti hallinnollisen tutkinnan OLAFin tutkinnan tulosten jälkeen, vaikka hallinnollisen tutkinnan tuloksia ei välitetty talousarvion valvontavaliokunnalle ajoissa vuoden 2002 vastuuvapausmenettelyä ajatellen; panee merkille, että pääsihteeri totesi kertomuksessaan, että tutkimuksessa oli todettu yksittäisiä puutteita ja epäammattimaista toimintaa sekä hallinnollisia heikkouksia, mutta että mitään näistä havainnoista ei voitu pitää riittävän vakavana kurinpitomenettelyn käynnistämiseksi ketään kyseisistä virkamiehistä kohtaan; panee merkille, että yhtäkään hallinnollisen tutkinnan kohteena ollutta virkamiestä ei ole ylennetty kertomuksen päätökseen saattamisen jälkeen ([2]);

11. panee merkille, että entiselle pääsihteerille myönnettiin Euroopan parlamentin nimenomaisen toivomuksen vastaisesti aluksi palkatonta virkavapautta ja sen jälkeen varhaiseläke syyskuusta 2004 lähtien;

12. korostaa jälleen tukevansa sisäistä tarkastajaa, joka kiinnitti talousarvion valvontavaliokunnan huomion alueiden komitean sääntöjenvastaisuuksiin, sekä luottavansa kyseisen henkilön henkilökohtaiseen ja ammatilliseen rehellisyyteen; on vakuuttunut siitä, että alueiden komitea on samaa mieltä, kuten voidaan todeta alueiden komitean puheenjohtajan sisäiselle tarkastajalle 26. marraskuuta 2003 osoittamasta kirjeestä, jossa puheenjohtaja toteaa olevansa tyytyväinen sen suhteen, että pääsihteerin sijainen on ilmoittanut avustavansa tarkastajaa tämän pätevässä ja asianmukaisessa tehtävien hoidossa ja että alueiden komitean jäsenet ja henkilöstö antavat täyden tukensa ja toimivat yhteistyössä; panee lisäksi merkille, että alueiden komitean pääsihteeri korosti kirjallisessa viestissään esittelijälle, että sisäisellä tarkastajalla on ollut myönteinen rooli tiettyjen komitean hallinnon puutteiden esilletuomisessa; katsoo, että nämä tapahtumat ovat olleet lähtökohta hallinnon uudistuksille, jotka alueiden komitea aloitti vuoden 2003 viimeisinä kuukausina korjatakseen havaitut puutteet erityisesti varainhoidon alalla;

13. myöntää, että uuden pääsihteerin alaisuudessa alueiden komitea on ponnistellut uutterasti hallintonsa tehostamiseksi käynnistämällä hallinnollisen uudistuksen ja että parlamentille on tiedotettu edistyksestä säännöllisesti; panee tyytyväisenä merkille tähän asti tapahtuneet ponnistelut;

Tulojen ja menojen hyväksyjän vuotuinen toimintakertomus ja sisäisen tarkastajan vuosikertomus

14. panee merkille, että alueiden komitea on käyttänyt 117 693 euroa viiteen ulkopuoliseen tutkimukseen; on tyytyväinen lisätietoihin siitä, miten tutkimukset käytetään hyväksi komitean työn yhteydessä;

15. panee merkille, että sille ei ole toimitettu alueiden komitean kertomusta varainhoitoasetuksen 86 artiklan 4 kohdan mukaisesti eikä sisäisen tarkastajan vuosikertomusta; toteaa, että sisäisen tarkastajan toimeen ei valittu seuraajaa vuoden 2004 loppupuolen aikana, ja avointa virkaa koskeva ilmoitus julkaistiin kaksi kertaa; pyytää saada tietoja tämän rekrytointiprosessin tuloksesta;

([1]) EUVL L 57, 25.2.2004, s. 8.
([2]) Alueiden komitean puheenjohtajan kirje 6.5.2004 talousarvion valvontavaliokunnan puheenjohtajalle ja esittelijälle.

Muita huomioita

16. on tyytyväinen siihen, että alueiden komitea arvioi säännöllisesti poliittisen työnsä vaikutusta; pyytää toimittamaan parlamentille vuotuiset vaikutusarvioinnit vastuuvapausmenettelyn yhteydessä;

17. on edelleen huolissaan alueiden komitean poliittisen valvonnan järjestelmästä; kehottaa alueiden komiteaa

— tarkastelemaan mahdollisuutta muodostaa virallisesti (ryhmien) puheenjohtajakokous poliittiseksi johtoryhmäksi,

— arvioimaan (yli 50-jäsenisen) työvaliokunnan tehokkuutta,

— jatkamaan ponnisteluja talous- ja hallintoasiain komission tehokkuuden hyväksi, koska virtaviivaistettu kokoonpano edustaa merkittävää parannusta alkuperäiseen verrattuna, ja raportoimaan näistä parlamentin toimivaltaiselle valiokunnalle ajoissa ennen vuoden 2004 vastuuvapausmenettelyä;

18. onnittelee alueiden komiteaa vuonna 2003 toteutetuista kattavista laajentumisvalmisteluista; jatkaa toimenpiteiden seurantaa vuoden 2004 vastuuvapausmietinnössään;

19. pyytää alueiden komiteaa arvioimaan uuden varainhoitoasetuksen vaikutusta sen hallintoon ja poliittiseen työhön hyvissä ajoin ennen vuosien 2005 tai 2006 tarkistusta ja raportoimaan arvioinnin tuloksista Euroopan parlamentille.