USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o připomínkách, které jsou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za provedení souhrnného rozpočtu Evropské unie v rozpočtovém roce 2003, Oddíl VII – Výbor regionů

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na souhrnný rozpočet Evropské unie na rozpočtový rok 2003 ([1]),

— s ohledem na výkaz příjmů a výdajů a rozvahu na rozpočtový rok 2003 (C6-0020/2005),

— s ohledem na výroční zprávu Evropského účetního dvora týkající se rozpočtového roku 2003 a odpovědi orgánů ([2]),

— s ohledem na prohlášení o věrohodnosti účetnictví a o právnosti a řádnosti souvisejících operací, které předložil Účetní dvůr podle článku 248 Smlouvy o ES ([3]),

— s ohledem na čl. 272 odst. 10 a články 275 a 276 Smlouvy o ES,

— s ohledem na nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ([4]), a zejména na článek 50, čl. 86 odst. 4 a články 145, 146 a 147 tohoto nařízení,

— s ohledem na finanční nařízení ze dne 21. prosince 1977 o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ([5]),

— s ohledem na článek 71 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A6-0066/2005),

Výroční zpráva Evropského účetního dvora

1. bere na vědomí, že Výbor regionů spravoval rozpočet ve výši 38 999 436 EUR, přičemž 97,29 % (37 942 172,12 EUR) bylo ve formě závazků a 86,58 % (32 851 597 EUR) bylo vynaloženo do 31. prosince 2003;

2. vítá skutečnost, že Účetní dvůr poprvé hodnotil prostředí kontroly v každém orgánu individuálně a své závěry zveřejnil v samostatné části;

3. poznamenává, že Výbor regionů nesplnil celou řadu ustanovení, pokud jde o dozorové systémy a kontroly:

   — nebyly přijaty stanovy účetních,

   — nebyla přijata žádná minimální pravidla kontroly,

   — nebyla provedena analýza rizik s cílem zavést nejvhodnější kontrolní postupy,

   — následná kontrola nároků úředníků a dalších zaměstnanců na různé příspěvky podle služebního řádu byla nedostatečná;

   všímá si však, že vnitřní finanční pravidla Výboru regionů byla přijata dne 29. ledna 2003 a stanovy účetních v květnu 2004;

([1]) Úř. věst. L 54, 28.2.2003 s. 1.
([2]) Úř. věst. C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) Úř. věst. C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1
([5]) Úř. věst. L 356, 31.12.1977, s. 1.

4. uznává, že některé prodlevy při provádění finančního nařízení lze vysvětlit skutečností, že finanční služba Výboru regionů byla nápomocna Evropskému úřadu pro boj proti podvodům při interním vyšetřování v roce 2003;

5. zdůrazňuje, že Výbor regionů získal finanční a rozpočtovou samostatnost teprve na základě Amsterodamské smlouvy v roce 2000;

6. uznává, že Výbor regionů přijal některá pravidla kontroly v roce 2003; komplexní dokument, který by stanovil minimální pravidla kontroly však stále chybí; žádá o zaslání kopie tohoto dokumentu, až bude přijat;

7. vyzývá Výbor regionů, aby systematicky ověřoval nároky úředníků;

8. bere na vědomí, že Výbor regionů zveřejnil uzavřené smlouvy na svých internetových stránkách;

Následné kroky po udělení absolutoria za rok 2002

9. zdůrazňuje tyto připomínky obsažené v absolutoriu za rok 2001: „… jsou zde důkazy o systémové nezpůsobilosti a o porušování základních pravidel veřejných soutěží a finančního řízení, včetně známek podvodu a podvodných nabídek“ ([1]);

10. zaznamenává, že nový generální tajemník zahájil správní řízení navazující na výsledky vyšetřování, i když výsledky nebyly sděleny Výboru pro rozpočtovou kontrolu v době udělení absolutoria za rok 2002; „… generální tajemník ve své zprávě učinil závěr, že šetření zjistilo individuální chyby a nedostatek profesionality a … slabá místa v administrativě. Avšak …, žádný z těchto individuálních nedostatků nelze považovat … za natolik závažný, aby bylo zahájeno disciplinárního řízení proti kterémukoli z dotyčných úředníků ([2])“; bere na vědomí, že žádný z činitelů, kteří byli podrobeni správnímu řízení, nebyl od doby dokončení zprávy povýšen;

11. bere na vědomí, že generálnímu tajemníkovi byla proti výslovnému přání Evropského parlamentu nejprve povolena neplacená dovolená, a následně mu byl přiznán předčasný důchod s účinností od září 2004;

12. znovu vyjadřuje svou podporu internímu auditorovi, který upozornil Výbor pro rozpočtovou kontrolu na nesrovnalosti, k nimž došlo ve Výborů regionů, jakož i svou důvěru v jeho osobní a profesionální bezúhonnost; je uspokojen, že tento názor sdílí i Výbor regionů, jak je zaznamenán v dopisu předsedy Výboru regionů tomuto internímu auditorovi ze dne 26. listopadu 2003: „S potěšením se proto dozvídám, že úřadující generální tajemník ujistil o své maximální ochotě napomáhat Vám v plnění vašich funkcí interního auditora profesionálním a náležitým způsobem s plnou podporou a spoluprácí jak členů tak i dalších pracovníků Výboru regionů.“ Kromě toho generální tajemník Výboru regionů v písemném sdělení zpravodaji zdůraznil „… kladnou úlohu, kterou sehrál (interní auditor) při osvětlení určitých slabin ve vedení Výboru regionů. To vyvolalo proces správní reformy, kterou Výbor regionů zahájil během posledních měsíců roku 2003 za účelem nápravy odhalených slabin, a to zejména v oblasti finančního hospodaření“;

13. uznává, že Výbor regionů pod vedením nového generálního tajemníka vyvinul značné úsilí o urychlení práce svého vedení tím, že zahájil správní reorganizaci, a že Parlament byl průběžně pravidelně informován o dosaženém pokroku; s uspokojením uznává kroky, které byly v tomto směru dosud učiněny;

Výroční zpráva o činnosti vypracovaná schvalujícím úředníkem a výroční zpráva interního auditora

14. upozorňuje na to, že Výbor regionů vynaložil 117 693 EUR za 5 externích studií; vítá dodatečné informace o využití studií pro práci výboru;

15. poukazuje na to, že neobdržel ani zprávu Výboru regionů podle čl. 86 odst. 4 ani výroční zprávu interního auditora; poznamenává, že pozice interního auditora nebyla obsazena po celou druhou polovinu roku 2004, a byla poté dvakrát zveřejněna prostřednictvím oznámení o volných místech; žádá, aby byl o výsledku tohoto výběrového řízení informován;

([1]) Úř. věst. L 57, 25.2.2004, s. 8.
([2]) Dopis předsedy Výboru regionů ze dne 6. května 2004 adresovaný předsedovi a zpravodajovi Výboru pro rozpočtovou kontrolu.

Další poznámky

16. vítá, že Výbor regionů pravidelně vyhodnocuje dopad své politické práce; žádá, aby mu byly v souvislosti s postupem udělování absolutoria předávány rovněž výroční zprávy o dopadu;

17. je nadále znepokojen systémem politické kontroly ve Výboru regionů; žádá Výbor regionů, aby

— se zabýval možností formálního založení konference (skupiny) předsedů jako politického řídícího výboru,

— vyhodnotil efektivitu předsednictva (více než 50 členů),

— i nadále usiloval o větší efektivitu Komise pro finanční a administrativní záležitosti, zaznamenávajíc, že její upravená forma představuje značné zlepšení jejího původního schématu, a aby podal následnou zprávu příslušnému výboru Parlamentu v čas před udělováním absolutoria za rok 2004;

18. blahopřeje Výboru regionů za komplexní přípravnou práci, kterou vykonal v roce 2003 při přípravě na rozšíření EU; přijatými opatřeními se bude opět zabývat ve své zprávě o udělení absolutoria za rok 2004;

19. žádá Výbor regionů, aby vyhodnotil dopad nového finančního nařízení na svou administrativní a politickou činnost včas pro přezkoumání v letech 2005/2006, a aby oznámil svá zjištění Evropskému parlamentu.