I

(Retsakter vedtaget i henhold til traktaterne om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab/Euratom, hvis offentliggørelse er obligatorisk)

FORORDNINGER

RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 442/2007

af 19. april 2007

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Ukraine efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 384/96

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab [1] (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 2,

under henvisning til forslag fra Kommissionen efter høring af det rådgivende udvalg, og

ud fra følgende betragtninger:

A. PROCEDURE

1. Gældende foranstaltninger

(1) Ved forordning (EF) nr. 132/2001 [2] indførte Rådet den 22. januar 2001 en endelig antidumpingtold (de gældende foranstaltninger) på 33,25 EUR pr. ton på importen af ammoniumnitrat (AN) henhørende under KN-kode 3102 30 90 og 3102 40 90 med oprindelse i bl.a. Ukraine. Den undersøgelse, som førte til disse foranstaltninger, vil i det følgende blive benævnt »den oprindelige undersøgelse«.

(2) Den 17. maj 2004 fritog Rådet ved forordning (EF) nr. 993/2004 [3] efter en delvis interimsundersøgelse import til Fællesskabet af den pågældende vare produceret af selskaber, hvis tilsagn Kommissionen ville godtage, fra den antidumpingtold, som indførtes ved forordning (EF) nr. 132/2001. Ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1001/2004 [4] blev der godtaget tilsagn i en periode, der løb indtil den 20. maj 2005. Formålet med disse tilsagn var at tage hensyn til visse følger af, at EU blev udvidet til at omfatte 25 medlemsstater.

(3) Efter en interimsundersøgelse, der var begrænset til at omfatte definitionen af den pågældende vare, besluttede Rådet ved forordning (EF) nr. 945/2005, at definitionen af den pågældende vare skulle præciseres, og at de gældende foranstaltninger skulle gælde for den pågældende vare, når den sammen med andre marginale stoffer og næringsstoffer indgik i andre gødninger, i forhold til deres indhold af ammoniumnitrat.

2. Anmodning om en fornyet undersøgelse

(4) Den 25. oktober 2005 blev der indsendt en anmodning om en udløbsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2, efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb den 5. maj 2005 [5]. Anmodningen blev indgivet af European Fertilizer Manufacturers Association (EFMA — i det følgende benævnt »ansøgeren«), på vegne af producenter, der tegner sig for en betydelig del, i dette tilfælde over 50 %, af den samlede EF-produktion af AN.

(5) Ansøgeren hævdede og fremlagde tilstrækkeligt umiddelbart bevis for, at der er sandsynlighed for, at der igen ville finde dumping sted med deraf følgende skade for EF-erhvervsgrenen på grund af import af AN med oprindelse i Ukraine (det pågældende land).

---

[1] EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 2117/2005 (EUT L 340 af 23.12.2005, s. 17).
[2] EFT L 23 af 25.1.2001, s. 1. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 945/2005 (EUT L 160 af 23.6.2005, s. 1).
[3] EUT L 182 af 19.5.2004, s. 28.
[4] EUT L 183 af 20.5.2004, s. 13.
[5] EUT C 110 af 5.5.2005, s. 15.

(6) Kommissionen fastslog efter høring af det rådgivende udvalg, at der forelå tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse og offentliggjorde den 25. januar 2006 en meddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* [1] om indledning af en antidumpingprocedure i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2.

3. **Undersøgelse**

3.1. *Undersøgelsesperiode*

(7) Undersøgelsen af sandsynligheden for, at der fortsat eller igen ville finde dumping sted, omfattede perioden fra den 1. januar til den 31. december 2005 (»undersøgelsesperioden« eller »UP«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra 2002 til udgangen af undersøgelsesperioden (»den betragtede periode«).

3.2. *Parter berørt af undersøgelsen*

(8) Kommissionen underrettede officielt de eksporterende producenter, importører og brugere, som den vidste var berørt af sagen, samt disses sammenslutninger, repræsentanterne for eksportlandet, ansøgeren og EF-producenterne om indledningen af udløbsundersøgelsen. Berørte parter fik lejlighed til at tilkendegive deres synspunkter skriftligt og til at anmode om at blive hørt inden for den frist, der er angivet i indledningsmeddelelsen.

(9) Alle berørte parter, der anmodede herom og påviste, at der var særlige grunde til, at de burde høres, blev hørt.

(10) I betragtning af det store antal EF-producenter og importører i Fællesskabet blev det fundet passende at undersøge, hvorvidt der burde udtages stikprøver, jf. grundforordningens artikel 17. For at sætte Kommissionen i stand til at afgøre, om det var nødvendigt at anvende stikprøver, og i bekræftende fald at udtage en sådan, blev ovennævnte parter i henhold til grundforordningens artikel 17, stk. 2, anmodet om at give sig til kende senest 15 dage efter indledningen af undersøgelsen og meddele Kommissionen de oplysninger, der blev anmodet om i indledningsmeddelelsen.

(11) Efter en undersøgelse af de afgivne oplysninger blev det i betragtning af, at ti EF-producenter gav udtryk for samarbejdsvilje, besluttet, at det var nødvendigt at udtage stikprøver blandt disse. Kun en enkelt importør afgav de oplysninger, der blev anmodet om i indledningsmeddelelsen, og gav udtryk for, at selskabet var rede til at samarbejde yderligere med Kommissionens tjenestegrene. Denne importør var dog hjemmehørende uden for Fællesskabet og importerede ikke den pågældende vare til markedet i Fællesskabet i undersøgelsesperioden. Følgelig blev det besluttet, at der ikke var behov for stikprøveudtagning blandt importørerne.

(12) Ti EF-producenter besvarede stikprøveskemaet korrekt inden for den fastsatte frist og indvilgede formelt i at samarbejde yderligere i forbindelse med undersøgelsen. For disse ti EF-producenter udtog Kommissionen i henhold til grundforordningens artikel 17 en stikprøve ud fra de største produktions- og salgsmængder af AN, som kunne anses for at være repræsentative i Fællesskabet, og som med rimelighed kunne undersøges inden for den tid, der var til rådighed. De fire EF-producenter, som indgik i stikprøven, tegnede sig for 76 % af den samlede produktion i EF-erhvervsgrenen i undersøgelsesperioden, jf. betragtning 51, mens ovennævnte ti EF-producenter tegnede sig for 70 % af den samlede produktion i Fællesskabet i undersøgelsesperioden.

(13) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 2, blev de berørte parter hørt i forbindelse med stikprøven og gjorde ikke indsigelse.

(14) Der blev sendt spørgeskemaer til de fire udtagne EF-producenter og til alle kendte eksporterende producenter.

(15) Der blev modtaget besvarelser af spørgeskemaerne fra de fire udtagne EF-producenter og tre producenter, heraf to eksporterende producenter, i det pågældende land samt fra en forretningsmæssigt forbundet forhandler.

(16) Derudover besvarede en producent i referencelandet spørgeskemaet fuldt ud.

(17) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige med henblik på at træffe en afgørelse om sandsynligheden for, at der igen ville finde dumping sted med deraf følgende skade, samt om Fællesskabets interesser. Der blev aflagt kontrolbesøg hos følgende selskaber:

a) Forretningsmæssigt forbundet forhandler for den ukrainske producent Stirol

— IBE Trading, New York, New York, USA.

b) Producent i referencelandet

— Terra Industries, Sioux City, Iowa, USA.

[1] EUT C 18 af 25.1.2006, s. 2.

c) EF-producenter i stikprøven

— Terra Nitrogen Limited, Stockton, Det Forenede Kongerige

— Grande Paroisse SA, Paris, Frankrig

— Zakłady Azotowe Anwil SA, Polen

— Yara SA, Bruxelles, Belgien, og den forretningsmæssigt forbundne producent Yara Sluiskil bv, Sluiskil, Nederlandene.

B. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

1. Den pågældende vare

(18) Den pågældende vare er gødning i fast form med et indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent med oprindelse i Ukraine, henhørende under KN-kode 3102 30 90, 3102 40 90, ex 3102 29 00, ex 3102 60 00, ex 3102 90 00, ex 3105 10 00, ex 3105 20 10, ex 3105 51 00, ex 3105 59 00 og ex 3105 90 91. Ammoniumnitrat er et nitrogenholdigt gødningsstof i fast form, der er almindeligt anvendt i landbruget. Det fremstilles af ammoniak og salpetersyre og har et nitrogenindhold på over 28 vægtprocent i pilleform eller i granulatform.

(19) Det bør bemærkes, at definitionen af den pågældende vare blev præciseret i forordning (EF) nr. 945/2005.

2. Samme vare

(20) Som den oprindelige undersøgelse bekræftede også denne undersøgelse, at AN er en ren råvare, og kvaliteten og de grundlæggende fysiske egenskaber er identiske uanset oprindelseslandet. Den pågældende vare og varer, der fremstilles og sælges af de eksporterende producenter på hjemmemarkedet og i tredjelande, såvel som varer, der fremstilles og sælges af EF-producenterne på markedet i Fællesskabet og af producenten i referencelandet på dennes hjemmemarked, har samme grundlæggende fysiske og kemiske egenskaber og i al væsentlighed samme anvendelsesformål og må derfor betragtes som samme vare i henhold til grundforordningens artikel 1, stk. 4.

C. SANDSYNLIGHEDEN FOR FORTSAT ELLER FORNYET DUMPING

1. Generelt

(21) Tre ukrainske producenter af den pågældende vare samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen. To af de samarbejdsvillige producenter eksporterede den pågældende vare i undersøgelsesperioden. Der findes mindst en kendt ikke-samarbejdsvillig producent af den pågældende vare i Ukraine.

(22) Sammenligningen af de oplysninger vedrørende eksporten til Fællesskabet, som de eksporterende producenter havde forelagt, og den samlede importmængde oplyst af Eurostat viste, at de to eksporterende producenter stod for ca. 60 % af al import fra Ukraine til Fællesskabet i undersøgelsesperioden. Det kunne dog fastslås, at langt størstedelen af de resterende 40 % af importen af den pågældende vare blev faktureret i december 2004 (og således ikke oplyst af de samarbejdsvillige producenter), men indført i Fællesskabet i undersøgelsesperioden (hvorfor denne import var omfattet af importstatistikkerne). Den eksport, der blev faktureret i december 2005 og indført i Fællesskabet i januar 2006, var på den anden side ubetydelig. På dette grundlag blev det konkluderet, at 85-90 % af al Fællesskabets import fra Ukraine i undersøgelsesperioden blev foretaget af samarbejdsvillige producenter. Samarbejdsniveauet var altså højt.

(23) Den samlede import af den pågældende vare fra Ukraine var beskeden, dvs. mindre end 1 % set i forhold til størrelsen af markedet i Fællesskabet som helhed.

2. Dumping af import i undersøgelsesperioden

2.1. *Referenceland*

(24) Da Ukraine på tidspunktet for indsendelsen af anmodningen om en udløbsundersøgelse [1] endnu ikke blev betragtet som et land med markedsøkonomi, måtte den normale værdi fastlægges ud fra data fra en producent i et tredjeland med markedsøkonomi, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 7. I indledningsmeddelelsen blev det påtænkt at vælge USA og Rumænien som passende referencelande. Der erindres om, at i den oprindelige undersøgelse blev Polen valgt som referenceland. Da Polen blev medlem af EU i maj 2004, består denne valgmulighed ikke længere. Alle interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til valget af USA og Rumænien som referencelande.

(25) Den analyse, som blev foretaget efter offentliggørelsen af indledningsmeddelelsen, viste dog, at det rumænske AN-marked var domineret af import fra Ukraine og Rusland, mens de rumænske producenter var meget eksportorienterede og kun solgte ubetydelige mængder på deres hjemmemarked. På dette grundlag blev det konkluderet, at Rumænien ikke kan betragtes som det mest passende referenceland på grund af ovennævnte struktur på landets hjemmemarked.

[1] Forordning (EF) nr. 2117/2005 (EUT L 340 af 23.12.2005, s. 17), artikel 2.

(26) Kun én samarbejdsvillig producent indsendte bemærkninger. Denne samarbejdsvillige producent foreslog Algeriet som en bedre valgmulighed, da dette land har adgang til det vigtigste råmateriale, som er gas. I den forbindelse skal det understreges, at det ved valget af referenceland ikke er af afgørende betydning, om et land råder over udvindingssteder til naturgas eller ej. Det vigtigste spørgsmål er, om gaspriserne afspejler markedsværdien. Det dobbelte prissystem for gas i Algeriet er et klart tegn på, at dette ikke er tilfældet, hvilket gør Algeriet til et mindre passende valg som referenceland. Ydermere skal det bemærkes, at USA og Ukraine er producenter og nettoimportører af naturgas, mens Algeriet er nettoeksportør af naturgas. I den forbindelse svarer USA mere til Ukraine end til Algeriet.

(27) Ydermere blev det hævdet, at USA ikke ville være et passende referenceland, da landet oplevede meget høje gaspriser på hjemmemarkedet i undersøgelsesperioden. I den forbindelse skal det nævnes, at selv om der var meget høje gaspriser i fjerde kvartal i undersøgelsesperioden på grund af naturkatastrofer, er der tale om et forhold, som der let kan justeres for som beskrevet i betragtning 35.

(28) Valget af USA blev også anfægtet på grund af produktionsprocessen. Det blev hævdet, at produktionsprocessen i Algeriet svarer mere til produktionsprocessen i Ukraine. Producenten fremlagde dog ikke dokumentation for denne påstand.

(29) Derudover blev det hævdet, at Algeriets produktion, forbrug og efterspørgsel svarede mere til Ukraines produktion, forbrug og efterspørgsel. I henhold til de foreliggende oplysninger var både produktionen [1] og hjemmemarkedsforbruget [2] i Algeriet ubetydelig. På den anden side har både Ukraine og USA en betydelig produktion og store hjemmemarkeder.

(30) Hvad angår USA, blev det, på trods af at der fandtes antidumpingforanstaltninger på importen af AN med oprindelse i det pågældende land, konstateret, at der er tale om et åbent konkurrencepræget marked, hvor et betragteligt antal producenter på hjemmemarkedet står over for en betydelig konkurrence i form af udenlandsk import med oprindelse i andre tredjelande. Ydermere har de amerikanske producenter et repræsentativt salg på hjemmemarkedet og samme adgang til råmaterialer som de ukrainske producenter.

(31) Undersøgelsen bekræftede således, at USA bør bruges som et passende referenceland. Beregningerne blev følgelig baseret på de kontrollerede oplysninger fra én enkelt samarbejdsvillig producent i USA, som besvarede spørgeskemaet fuldt ud.

2.2. *Normal værdi*

(32) Da Ukraine på tidspunktet for indsendelsen af anmodningen om en udløbsundersøgelse endnu ikke blev betragtet som et land med markedsøkonomi, måtte den normale værdi for Ukraine fastlægges ud fra data fra en producent i USA som beskrevet i betragtning 31.

(33) På grundlag af de to samarbejdsvillige eksporterende producenters eksport til Fællesskabet blev det vurderet, hvorvidt hjemmemarkedssalget for den eneste samarbejdsvillige producent af samme vare i referencelandet var repræsentativt. Det bør bemærkes, at kun en varetype blev eksporteret til Fællesskabet. Der blev derfor ikke foretaget nogen analyse opdelt efter varetyper.

(34) Hjemmemarkedssalget for den eneste samarbejdsvillige producent af samme vare i referencelandet blev anset for repræsentativt, da det langt oversteg mængden af AN, som de to samarbejdsvillige eksporterende producenter i Ukraine eksporterede til Fællesskabet.

(35) For at fastslå om den amerikanske producents salg på hjemmemarkedet blev foretaget i almindelig handel, blev salgspriserne på hjemmemarkedet sammenlignet med produktionsomkostningerne. Ved vurderingen af den amerikanske producents produktionsomkostninger blev det konstateret, at de i fjerde kvartal var påvirket af naturkatastrofer. Ifølge de oplysninger, som den pågældende producent offentliggjorde, ødelagde orkaner i den amerikanske golf i tredje kvartal naturgasmarkederne og havde negative virkninger for producentens resultater for fjerde kvartal og for året som helhed [3]. De amerikanske gaspriser [4] blev rent faktisk fordoblet mellem august [5] og oktober [6], som også er den periode, hvor orkanerne Katrina (23.-31. august 2005) og Rita (17.-26. september 2005) ramte den amerikanske golfkyst. Da naturgas er den væsentligste omkostningsfaktor ved produktionen af AN, var følgerne betydelige og ville have medført en kunstigt høj beregnet normal værdi. Det blev derfor besluttet at fastsætte produktionsomkostningerne for fjerde kvartal 2005 på grundlag af de gennemsnitlige gaspriser, som producenten betalte i de tre første kvartaler i 2005.

[1] AN-produktion, der videreforarbejdes af vertikalt integrerede producenter, er undtaget.

[2] Kilde: IFADATA statistics online, international fertilizer industry association.

[3] Terra Industries 2005 Annual Report — From 10-K, s. 6.

[4] Nymex Gas Futures, Heren EGM.

[5] August-futures noteret den 30. juni 2005, Nymex Gas Futures, Heren EGM.

[6] Oktober-futures noteret den 29. september 2005, Nymex Gas Futures, Heren EGM.

(36) På grundlag af ovenstående blev langt størstedelen af salget på hjemmemarkedet anset for at være rentabelt, og følgelig blev den normale værdi fastsat på grundlag af priserne på hjemmemarkedet ved salg til den første uafhængige kunde. Da de ukrainske eksporterende producenter kun eksporterede en varetype til Fællesskabet i undersøgelsesperioden, blev analysen begrænset til denne varetype.

2.3. *Eksportpris*

(37) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 8, blev eksportprisen fastsat på grundlag af den pris, der faktisk var betalt eller skulle betales for den pågældende vare, når den blev solgt med henblik på eksport til Fællesskabet. Hele de samarbejdsvillige eksporterende producenters salg fandt sted direkte til uafhængige kunder i Fællesskabet.

2.4. *Sammenligning*

(38) Den normale værdi og eksportprisen blev sammenlignet på grundlag af priserne ab fabrik. For at sikre en rimelig sammenligning blev der i form af justeringer taget hensyn til forskelle i faktorer, der påvirkede prissammenligneligheden, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 10. Følgelig blev der justeret for forskelle i transport-, håndterings- og lasteomkostninger samt dermed forbundne omkostninger, kreditomkostninger og provision, hvor dette var berettiget og kunne dokumenteres.

2.5. *Dumpingmargen*

(39) Da Ukraine ikke betragtes som et land med markedsøkonomi i forbindelse med denne undersøgelse, blev der fastlagt en landsdækkende dumpingmargen på grundlag af en sammenligning af den normale værdi beregnet som et vejet gennemsnit og det vejede gennemsnit af eksportpriserne i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 11 og 12. Som det fremgår af betragtning 21, var samarbejdsviljen høj.

(40) Af ovennævnte sammenligning fremgik det, at dumpingen (ca. 30-40 %) i undersøgelsesperioden var lidt lavere end i forbindelse med den oprindelige undersøgelse. Da den ukrainske eksport til Fællesskabet i undersøgelsesperioden var beskeden, blev der i forbindelse med analysen hovedsageligt fokuseret på sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping.

3. **Udviklingen i importen, hvis foranstaltningerne ophæves**

3.1. *Uudnyttet kapacitet*

(41) De tre samarbejdsvillige producenter opretholdt en stabil produktion i den betragtede periode. I den samme periode forblev deres produktionskapacitet ligeledes stabil. De har en uudnyttet kapacitet på ca. 600 000-700 000 ton (8-10 % af forbruget i Fællesskabet) og kan øge eksporten til markedet i Fællesskabet betragteligt, hvis foranstaltningerne ophæves. Derudover findes der mindst en kendt ukrainsk producent af den pågældende vare, som ikke samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen. Selv om den ikke-samarbejdsvillige producents uudnyttede kapacitet er ukendt, kan det ikke udelukkes, at denne også er betydelig, da de tre samarbejdsvillige producenter i gennemsnit havde en uudnyttet kapacitet på 30 %.

(42) De tre samarbejdsvillige producenters salg på hjemmemarkedet i den betragtede periode repræsenterede i gennemsnit 30-40 % af produktionskapaciteten. Man kan derfor vanskeligt forestille sig, at hjemmemarkedet i Ukraine kan absorbere størstedelen af den uudnyttede produktionskapacitet, og enhver produktionsstigning vil sandsynligvis medføre øget eksport.

(43) Uden antidumpingforanstaltninger kunne en betydelig del af denne uudnyttede kapacitet således eksporteres til Fællesskabet.

3.2. *Forholdet mellem de ukrainske salgspriser på andre markeder og salgsprisen i Fællesskabet*

(44) En analyse af de samarbejdsvillige ukrainske producenters eksportsalg til tredjelande viste, at dette salg, når det sammenlignes med udgangspunkt i prisen DAF/FOB den ukrainske grænse, er blevet foretaget til priser, som i gennemsnit ligger 20-30 % lavere end priserne ved salg til Fællesskabet i undersøgelsesperioden. Derudover var priserne på hjemmemarkedet også 20-30 % lavere end priserne ved salg til Fællesskabet. På grundlag af oplysningerne vedrørende undersøgelsesperioden fremgår det således, at der findes et incitament til at omdirigere eksport til tredjelande til Fællesskabet for at opnå højere priser og bedre margener, hvis foranstaltningerne ophæves.

(45) Det skal dog bemærkes, at de ukrainske importpriser på naturgas er steget betydeligt siden undersøgelsesperioden. Da naturgas er den væsentligste omkostningsfaktor ved produktionen af AN, kan det ikke udelukkes, at de ukrainske producenter vil være nødt til at øge deres priser ved eksport til tredjelande, hvorved de i betydeligt omfang reducerer den i betragtning 44 omhandlede prisforskel, der gør sig gældende ved salg til henholdsvis tredjelande og Fællesskabet. De foreløbige beviser [1] tyder rent faktisk på, at denne forskel er blevet mindre.

[1] Ukrainske eksportstatistikker for 2005 og første halvår i 2006.

4. **Konklusion vedrørende sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping**

(46) Undersøgelsen viste, at to af de samarbejdsvillige producenter fortsatte deres dumpingpraksis på trods af de gældende foranstaltninger. Derudover kan det ikke udelukkes, at mængder, som på nuværende tidspunkt sælges til tredjelande, vil blive omdirigeret til Fællesskabet.

(47) Ydermere er de samarbejdsvillige eksporterende producenters vejede gennemsnitspris ved eksport til tredjelande også betydeligt lavere end de fremherskende priser i Fællesskabet. Set i sammenhæng med den betydelige uudnyttede kapacitet har de ukrainske eksporterende producenter således et incitament til at omdirigere eksporten til markedet i Fællesskabet til priser, som sandsynligvis ville være dumpede, hvis foranstaltningerne ophæves.

D. **DEFINITION AF EF-ERHVERVSGRENEN**

(48) Samme vare fremstilles i Fællesskabet af 14 producenter, der tegner sig for den samlede produktion i Fællesskabet, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(49) Det bør bemærkes, at sammenlignet med den oprindelige undersøgelse har »Hydro Agri«-selskaberne fået nyt navn og hedder nu »Yara«. Fem af de 14 selskaber er blevet en del af EF-erhvervsgrenen som følge af udvidelsen af Den Europæiske Union i 2004.

(50) Af de 14 EF-producenter samarbejdede 10 selskaber i forbindelse med undersøgelsen, og de blev alle omtalt i anmodningen om en fornyet undersøgelse. De resterende fire producenter (»øvrige EF-producenter«) gav sig til kende inden for fristerne og indsendte de oplysninger, der blev anmodet om med henblik på stikprøveudtagningen. De ønskede dog ikke at samarbejde derudover. Følgelig indvilgede følgende ti producenter i at samarbejde:

— Achema AB (Litauen)

— Zaklady Azotowe Anwil SA (Polen)

— BASF AG (Tyskland)

— DSM Agro (Nederlandene)

— Fertiberia SA (Spanien)

— Grande Paroisse SA (Frankrig)

— Nitrogénművek Rt (Ungarn)

— Terra Nitrogen Limited (Det Forenede Kongerige)

— Yara (Tyskland, Italien, Nederlandene og Det Forenede Kongerige)

— Zakłady Azotowe w Tarnowie (Polen).

(51) Eftersom disse ti EF-producenter stod for 70 % af den samlede EF-produktion i undersøgelsesperioden, blev det derfor fastslået, at ovenstående ti EF-producenter tegner sig for størstedelen af den samlede EF-produktion af samme vare. De anses derfor for at udgøre erhvervsgrenen i Fællesskabet (»EF-erhvervsgrenen«), jf. grundforordningens artikel 4, stk. 1, og artikel 5, stk. 4.

(52) Som anført i betragtning 11 og 14 blev fire selskaber udtaget til en stikprøve. Alle de udvalgte EF-producenter samarbejdede og besvarede spørgeskemaerne inden for de fastsatte frister. Desuden fremlagde de resterende seks samarbejdsvillige producenter visse generelle oplysninger til analysen af spørgsmålet om skade.

E. **SITUATIONEN PÅ FÆLLESSKABSMARKEDET**

1. **Forbruget på markedet i Fællesskabet**

(53) Det synlige forbrug i Fællesskabet blev fastsat på grundlag af EF-erhvervsgrenens salg på markedet i Fællesskabet, de øvrige EF-producenters salg på markedet i Fællesskabet og Eurostat-oplysninger om al import til EU. Som følge af udvidelsen af Den Europæiske Union i 2004 og af hensyn til analysens klarhed og sammenhæng blev forbruget fastsat ud fra markedet for EU-25 i den betragtede periode.

(54) Mellem 2002 og undersøgelsesperioden var der et beskedent fald i forbruget i Fællesskabet på 1 %. I 2004 var der ikke en stigning som i 2003 (4 %), hvilket tyder på en stabilisering, mens det yderligere fald (– 1 %) i undersøgelsesperioden tyder på en lidt nedadgående tendens.

	2002	2003	2004	UP
Samlet forbrug i EF (ton)	7 757 697	8 099 827	7 775 470	7 641 817
Indeks (2002 = 100)	100	104	100	99

2. **Importmængde, markedsandel og priser på importen fra Ukraine**

(55) Nedenfor findes en beskrivelse af udviklingen i mængderne, markedsandelene og de gennemsnitlige priser ved import fra Ukraine. Følgende tendenser med hensyn til mængder og pris er baseret på oplysninger fra Eurostat.

	2002	2003	2004	UP
Importmængde (ton)	212 827	123 477	51 031	62 077
Markedsandel	2,7 %	1,5 %	0,7 %	0,8 %
Importpriser (EUR/ton)	88	83	112	122
Indeks (2002 = 100)	100	94	127	139

(56) Importmængden fra Ukraine faldt støt i den betragtede periode. Markedsandelen faldt også fra 2,7 % i 2002 til 0,8 % i undersøgelsesperioden. Der var en positiv udvikling i priserne, idet de steg fra 88 til 122 EUR pr. ton i den betragtede periode. Denne udvikling afspejler de gunstige markedsvilkår, som også er beskrevet i betragtning 73 nedenfor.

(57) Med henblik på beregning af prisunderbuddet i undersøgelsesperioden blev EF-erhvervsgrenens priser ab fabrik til ikke-forretningsmæssigt forbundne kunder sammenlignet med importpriserne cif Fællesskabets grænse for de samarbejdsvillige eksporterende producenter i det berørte land, behørigt justeret for at afspejle hjemtagelsesprisen. Sammenligningen viste, at importen fra Ukraine underbød EF-erhvervsgrenens priser med 10-15 %.

3. **Importen fra andre lande**

(58) Importmængden fra andre tredjelande i den betragtede periode fremgår af tabellen nedenfor. Følgende tendenser med hensyn til mængder og pris er også baseret på oplysninger fra Eurostat.

	2002	2003	2004	UP
Importmængde fra Rusland (ton)	690 233	528 609	504 026	257 921
Markedsandel	8,9 %	6,5 %	6,5 %	3,4 %
Priser på import fra Rusland (EUR/ton)	79	77	106	123
Importmængde fra Georgien (ton)	86 517	100 025	132 457	153 844
Markedsandel	1,1 %	1,2 %	1,7 %	2,0 %
Priser på import fra Georgien (EUR/ton)	103	113	137	164
Importmængde fra Rumænien (ton)	186 834	14 114	107 585	111 126
Markedsandel	2,4 %	0,2 %	1,4 %	1,5 %
Priser på import fra Rumænien (EUR/ton)	117	113	126	144
Importmængde fra Bulgarien (ton)	160 423	140 677	79 716	73 441
Markedsandel	2,1 %	1,7 %	1,0 %	1,0 %
Priser på import fra Bulgarien (EUR/ton)	133	139	157	176
Importmængde fra Egypten (ton)	63 368	133 427	16 508	46 249
Markedsandel	0,8 %	1,6 %	0,2 %	0,6 %
Priser på import fra Egypten (EUR/ton)	148	142	193	199
Importmængder fra alle andre lande (ton)	94 915	128 213	54 510	17 752
Markedsandel	1,2 %	1,6 %	0,7 %	0,2 %
Priser på import fra alle andre lande (EUR/ton)	124	124	141	169

(59) For det første bør det bemærkes, at alle de ovennævnte landes eksportmængder faldt fra 2002 til undersøgelsesperioden med undtagelse af Georgiens eksport, hvis markedsandel på markedet i Fællesskabet udviste en beskeden stigning fra 1,1 % i 2002 til 2 % i undersøgelsesperioden. Hvad angår eksportpriser, har alle de ovennævnte lande med undtagelse af Rusland og Rumænien eksporteret til Fællesskabet til priser, der er højere end EF-erhvervsgrenens priser, i undersøgelsesperioden og i visse tilfælde i hele den betragtede periode. Rusland blev i april 2002 pålagt en antidumpingtold på 47,07 EUR pr. ton ved forordning (EF) nr. 658/2002 ([1]). I den forbindelse bør det bemærkes, at i hele den betragtede periode med undtagelse af undersøgelsesperioden var importpriserne konstant lavere end Ukraines priser. De rumænske priser var lavere end EF-erhvervsgrenens priser, men eksportmængderne faldt fra 187 000 ton i 2002 til 111 000 ton i undersøgelsesperioden, hvilket betyder, at den allerede beskedne markedsandel faldt fra 2,4 % i 2002 til 1,5 % i undersøgelsesperioden.

4. **EF-erhvervsgrenens økonomiske situation**

(60) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 3, stk. 5, undersøgte Kommissionen alle relevante økonomiske faktorer og forhold, der har indflydelse på EF-erhvervsgrenens situation.

([1]) EFT L 102 af 18.4.2002, s. 1. Ændret ved forordning (EF) nr. 945/2005.

4.1. *Indledende bemærkninger*

(61) Det blev konstateret, at tre af de samarbejdsvillige EF-producenter anvender samme vare i blandede eller syntetiske gødningsstoffer, som afsættes som nitrogenholdige gødningsstoffer, som ud over nitrogen indeholder vandopløseligt phosphor og/eller vandopløselig kalium, som er de øvrige primære næringsstoffer i gødningsstoffer. Disse varer, som har ammoniumnitratindhold på under 80 vægtprocent, konkurrerer ikke med samme vare på markedet.

(62) Sådanne interne bundne overførsler af AN-produktionen kommer ikke ind på det åbne marked og konkurrerer ikke direkte med importen af den pågældende vare. Det blev derfor undersøgt, om, og i givet fald i hvilket omfang, der i analysen skulle tages hensyn til den efterfølgende brug af EF-erhvervsgrenens produktion af samme vare. Da undersøgelsen viste, at det bundne marked tegner sig for en ubetydelig brøkdel af EF-erhvervsgrenens produktion, dvs. op til 2 %, blev det ikke anset for nødvendigt at sondre mellem det frie og det bundne marked. Af hensyn til klarheden og gennemsigtigheden er de AN-mængder, som EF-erhvervsgrenen har fremstillet og brugt til bundne overførsler, anført i betragtning 64.

(63) I tilfælde, hvor der anvendes stikprøver, foretages der i overensstemmelse med fast praksis en analyse af visse skadesindikatorer (produktion, produktionskapacitet, lagerbeholdninger, salg, markedsandel, vækst og beskæftigelse) for EF-erhvervsgrenen som helhed, mens de skadesindikatorer, som vedrører hver enkelt virksomheds resultater, dvs. priser, produktionsomkostninger, rentabilitet, lønninger, investeringer, investeringsafkast, likviditet og evne til at rejse kapital, undersøges på grundlag af oplysninger indhentet hos de EF-producenter, der indgår i stikprøven.

4.2. *Oplysninger vedrørende EF-erhvervsgrenen som helhed*

a) Produktion

(64) EF-erhvervsgrenens produktion steg med 7 % mellem 2002 og undersøgelsesperioden, dvs. fra ca. 5,1 mio. ton i 2002 til ca. 5,4 mio. ton i undersøgelsesperioden. Den produktion, som anvendes til bundne overførsler, var stort set stabil og meget beskeden i hele den betragtede periode, hvilket viser, at den ikke kan have indflydelse på skadessituationen for EF-erhvervsgrenen.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Produktion i ton	5 075 456	5 424 732	5 358 283	5 446 307
Indeks (2002 = 100)	100	107	106	107
EF-erhvervsgrenen: Produktion anvendt til bundne overførsler	83 506	83 911	93 187	107 461
I % af den samlede produktion	1,6 %	1,5 %	1,7 %	2,0 %

Kilde: Klagende parter, besvarelser af spørgeskemaer og bekræftede besvarelser af spørgeskemaer

b) Kapacitet og kapacitetsudnyttelsesgrad

(65) Produktionskapaciteten var stort set stabil i den betragtede periode. På baggrund af væksten i produktionen steg kapacitetsudnyttelsen som følge heraf fra 52 % i 2002 til 56 % i undersøgelsesperioden. Som allerede anført i den oprindelige undersøgelse kan kapacitetsudnyttelsen for denne type produktion og denne erhvervsgren påvirkes af produktionen af andre varer, som kan fremstilles på det samme produktionsudstyr, hvorfor kapacitetsudnyttelsen er mindre relevant som skadesindikator.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Produktionskapacitet (ton)	9 813 156	9 843 266	9 681 968	9 718 866
EF-erhvervsgrenen: Kapacitetsudnyttelse	52 %	55 %	55 %	56 %

c) Lagerbeholdninger

(66) EF-erhvervsgrenens slutlagre blev formindsket med ti procentpoint fra 2002 til undersøgelsesperioden. Det markante fald, der blev registreret i 2003 og 2004, skyldtes øget salg, herunder navnlig en forøgelse af EF-erhvervsgrenens eksport (jf. betragtning 67), snarere end ændringer af produktionsmængderne.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Slutlagre (ton)	312 832	216 857	163 824	282 942
Indeks (2002 = 100)	100	69	52	90

d) Salgsmængde

(67) EF-erhvervsgrenens salg på markedet i Fællesskabet steg med 13 % mellem 2002 og undersøgelsesperioden. Denne udvikling skal ses på baggrund af et lidt faldende forbrug på markedet i Fællesskabet.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: EF-salgsmængde (ton)	4 499 898	5 045 582	4 975 864	5 074 188
Indeks (2002 = 100)	100	112	111	113
EF-producenter i stikprøven: Salgsmængde til tredjelande (ton)	420 588	528 437	522 349	373 106
Indeks (2002 = 100)	100	126	124	89

e) Markedsandel

(68) EF-erhvervsgrenens markedsandel steg mellem 2002 og undersøgelsesperioden. Mere specifikt øgede EF-erhvervsgrenen sin markedsandel med over 8 procentpoint i den betragtede periode.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenens markedsandel	58,0 %	62,3 %	64,0 %	66,4 %
Indeks (2002 = 100)	100	107	110	114

f) Vækst

(69) EF-erhvervsgrenen øgede sin markedsandel på baggrund af en lidt faldende efterspørgsel i den betragtede periode.

g) Beskæftigelse

(70) Beskæftigelsen i EF-erhvervsgrenen faldt med 5 % mellem 2002 og undersøgelsesperioden, mens produktionen steg, hvilket viser, at erhvervsgrenen fokuserede på at øge sin produktivitet og konkurrenceevne løbende.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Beskæftigelse for den pågældende vare	1 653	1 613	1 593	1 572
Indeks (2002 = 100)	100	98	96	95

h) Produktivitet

(71) Den årlige produktion pr. ansat i EF-erhvervsgrenen steg betydeligt mellem 2002 og undersøgelsesperioden, hvilket viser den samlede positive betydning af faldet i antallet af ansatte og stigningen i EF-erhvervsgrenens produktion.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Produktivitet (ton pr. ansat)	3 071	3 362	3 364	3 464
Indeks (2002 = 100)	100	109	110	113

i) Dumpingmargenens omfang

(72) På grund af den beskedne importmængde fra Ukraine anses den faktiske dumpingmargens virkninger for EF-erhvervsgrenen ikke for at være betydelige, og denne indikator er følgelig ikke relevant.

4.3. *Oplysninger vedrørende EF-producenterne, der var omfattet af stikprøven*

a) Salgspriser og faktorer, som påvirker hjemmemarkedspriserne

(73) Den gennemsnitlige nettosalgspris hos de EF-producenter, der indgik i stikprøven, steg betydeligt i 2004 og i undersøgelsesperioden og afspejlede således de fremherskende gunstige internationale markedsvilkår for AN i samme periode.

	2002	2003	2004	UP
EF-producenter i stikprøven: Enhedspris på markedet i Fællesskabet (EUR/ton)	132	133	146	167
Indeks (2002 = 100)	100	101	111	127

b) Lønninger

(74) Mellem 2002 og undersøgelsesperioden steg gennemsnitslønnen pr. ansat med 9 %, som vist i nedenstående tabel. På baggrund af inflationen og det overordnede fald i beskæftigelsen betragtes denne lønstigning som moderat.

	2002	2003	2004	UP
EF-producenter i stikprøven: Årlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (000 EUR)	46,5	46,8	46,7	50,5
Indeks (2002 = 100)	100	101	100	109

c) Investeringer

(75) De fire udtagne producenters årlige investeringer i den pågældende vare udviklede sig positivt i den betragtede periode, dvs. at der var en stigning på 69 %, om end der dog var udsving. Disse investeringer vedrørte hovedsageligt modernisering af maskiner. Dette viser EF-erhvervsgrenens bestræbelser på løbende at forbedre sin produktivitet og konkurrenceevne. Resultaterne fremgår af udviklingen i produktiviteten, som blev forbedret betydeligt (jf. betragtning 71) i samme periode.

	2002	2003	2004	UP
EF-producenter i stikprøven: Nettoinvesteringer (000 EUR)	21 079	16 751	22 287	35 546
Indeks (2002 = 100)	100	79	106	169

d) Rentabilitet og investeringsafkast

(76) De udtagne producenters rentabilitet viser en gradvis forbedring, især siden 2003, og nåede op på 8,2 % i undersøgelsesperioden. I denne sammenhæng skal det bemærkes, at det i forbindelse med den oprindelige undersøgelse var blevet fastslået, at der kunne opnås en fortjenstmargen på 8 % uden skadevoldende dumping. Afkastet af investeringerne, udtrykt som fortjenesten i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne, fulgte i brede træk udviklingen i rentabiliteten i hele den betragtede periode.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Rentabiliteten ved EF-erhvervsgrenens salg til ikke-forretningsmæssigt forbundne kunder (procent af nettosalg)	3,9 %	5,5 %	7,6 %	8,2 %
Indeks (2002 = 100)	100	139	194	209
EF-erhvervsgrenen: Investeringsafkast (fortjeneste i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne)	10,1 %	14,0 %	20,0 %	25,5 %
Indeks (2002 = 100)	100	139	197	252

e) Likviditet og evne til at rejse kapital

(77) Likviditeten blev forbedret med 13 procentpoint i den pågældende periode. Denne udvikling stemmer overens med udviklingen i den overordnede rentabilitet i den pågældende periode.

	2002	2003	2004	UP
EF-erhvervsgrenen: Likviditet (000 EUR)	59 631	61 446	69 848	67 216
Indeks (2002 = 100)	100	103	117	113

(78) Undersøgelsen afslørede ingen vanskeligheder hos de udvalgte EF-producenter med hensyn til at rejse kapital. I den henseende bør det bemærkes, at en række af disse virksomheder indgår i store koncerner, og derfor finansierer de deres aktiviteter inden for den koncern, de tilhører, enten ved cash-pooling-ordninger eller ved lån inden for koncernen, som bevilges af moderselskaberne.

5. **Konklusion**

(79) Mellem 2002 og undersøgelsesperioden udviklede alle skadesindikatorer sig i positiv retning: EF-erhvervsgrenens produktionsmængde, enhedssalgspriser og salgsmængder steg, og rentabiliteten blev væsentligt forbedret i lighed med priserne. Investeringsafkastet og likviditeten udviklede sig også positivt. Lønudviklingen var moderat, og EF-erhvervsgrenen fortsatte med at investere.

(80) Ydermere steg markedsandelen på markedet i Fællesskabet med 9 %, hvilket skal ses på baggrund af en lidt faldende efterspørgsel. Produktiviteten steg også betydeligt og afspejler den positive udvikling i produktionen og EF-erhvervsgrenens indsats for at forbedre den ved hjælp af investeringer.

(81) Generelt set er EF-erhvervsgrenens situation blevet betydelig bedre sammenlignet med situationen før indførelsen af antidumpingforanstaltningerne på importen af AN fra det pågældende land i 2001. Det er derfor klart, at foranstaltningerne har haft en positiv indvirkning på EF-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(82) Konklusionen er derfor, at EF-erhvervsgrenens situation gradvist er blevet bedre i løbet af den betragtede periode sammenlignet med perioden, før der blev indført foranstaltninger.

F. **SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET SKADE**

1. **Generelt**

(83) Da der ikke er tale om fortsat væsentlig skade på grund af importen fra det pågældende land, fokuseredes der i analysen på sandsynligheden for fornyet skade. I den forbindelse blev to hovedparametre analyseret: i) det pågældende lands mulige eksportmængder og priser og ii) indvirkningen på EF-erhvervsgrenen af det pågældende lands planlagte eksportmængder og priser.

2. **Det pågældende lands mulige eksportmængder og priser**

(84) Som omhandlet i betragtning 41 er der en kendt uudnyttet kapacitet på ca. 600 000-700 000 ton blandt de samarbejdsvillige ukrainske producenter, hvilket svarer til 8-10 % af markedet i Fællesskabet. Denne uudnyttede kapacitet tyder på, at de ukrainske producenter har mulighed for at øge deres nuværende produktion og således også deres AN-eksport.

(85) På grund af et relativt lille hjemmemarked er de ukrainske producenter ydermere stærkt afhængige af eksport til tredjelande. Som det fremgår af tabellen nedenfor var den ukrainske eksport til tredjelande i 2005 på ca. 847 000 ton i alt, hvilket svarer til ca. 11 % af markedet i Fællesskabet.

Ukrainsk eksport til tredjelande:		2004	2005
Tyrkiet	Mængde i ton	295 436	292 943
	Pris i EUR/ton (*)	98	98
Egypten	Mængde i ton	81 522	183 248
	Pris i EUR/ton (*)	95	97
Marokko	Mængde i ton	92 541	62 879
	Pris i EUR/ton (*)	96	94
Indien	Mængde i ton	42 456	48 256
	Pris i EUR/ton (*)	77	106
Syrien	Mængde i ton	50 851	41 143
	Pris i EUR/ton (*)	100	110
Brasilien	Mængde i ton	8 000	38 870
	Pris i EUR/ton (*)	74	91
Malaysia	Mængde i ton	—	35 913
	Pris i EUR/ton (*)		101
Argentina	Mængde i ton	28 790	28 815
	Pris i EUR/ton (*)	99	97
Andre lande	Mængde i ton	140 225	114 783
	Pris i EUR/ton (*)	90	106
Eksport til tredjelande i alt	Mængde i ton	739 821	846 849
	Pris i EUR/ton (*)	95	99

Kilde: Ukrainske statistikker.
(*) Enhedsprisen er baseret på varens toldværdi ved den ukrainske grænse. Denne værdi kan betragtes som sammenlignelig med værdien af import fra Ukraine til Fællesskabet ifølge Eurostats oplysninger.

(86) Som det fremgår af tabellen øgede Ukraine den mængde AN, der blev eksporteret til tredjelande, fra 2004 til 2005. Denne eksport blev foretaget til priser, som var betydeligt lavere end priserne på eksporten til Fællesskabet.

(87) På baggrund af ovenstående ser det ud til, at markedet i Fællesskabet, hvad angår priser, er attraktivt for de ukrainske eksporterende producenter set i forhold til alle andre eksportmarkeder. På dette grundlag er det rimeligt at forvente, at en betydelig del af de mængder, der eksporteres til tredjelande, højst sandsynligt vil blive omdirigeret til markedet i Fællesskabet, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe, på trods af at der er begyndende tegn på, at den i betragtning 45 omhandlede prisforskel ved henholdsvis salg til tredjelande og salg til Fællesskabet bliver mindre. EF-markedets relative nærhed set i forhold til andre eksportmarkeder vil også gøre dette marked mere attraktivt, og derfor vil de ukrainske producenters nuværende eksport til tredjelande blive omdirigeret.

(88) På baggrund af den svage position, som ukrainske produkter på nuværende tidspunkt har på markedet i Fællesskabet, vil de ukrainske eksportører dog have behov for at genvinde tabte markedsandele eller at udvide deres kundegrundlag, hvilket sandsynligvis vil ske med dumpingpriser, som det blev fastslået i undersøgelsesperioden.

(89) Ansøgeren hævdede, at EF-erhvervsgrenens fortjeneste rent faktisk var meget ringe i den betragtede periode, og at den først i undersøgelsesperioden nåede op på 8 %. Det blev endvidere hævdet, at en kapitalintensiv industri som gødningsindustrien ikke kan overleve på lang sigt, dvs. opretholde og erstatte kapital og alle aktiviteter, med en sådan fortjeneste. I den forbindelse bør det bemærkes, at den ikke-skadevoldende fortjeneste på 8 %, der blev fastsat i forbindelse med den oprindelige undersøgelse, blev betragtet som en normal fortjeneste, som denne type industri burde forvente at opnå uden skadevoldende dumping. I forbindelse med den oprindelige undersøgelse blev også fastslået, at på grund af den skadevoldende dumping fra bl.a. Ukraine var rentabiliteten faldet til – 12,4 %. Hvis foranstaltningerne ophæves, er der således stor risiko for, at rentabiliteten falder til en procentdel, som ligger betragteligt under det niveau, hvor der ikke forvoldes skade.

(90) Det skal bemærkes, at ca. 80 % af den samlede ukrainske eksport til markedet i Fællesskabet i undersøgelsesperioden blev foretaget inden for rammerne af et pristilsagn. Priserne lå ikke desto mindre 20-25 % over mindsteimportprisen i pristilsagnet. Det skal dog bemærkes, at tilsagnet var omfattet af et kvantitativt loft, og at det derfor var umuligt at drage generelle konklusioner om, hvilken prisadfærd eksportørerne ville have haft uden et sådant kvantitativt loft.

(91) På baggrund af ovenstående er det derfor sandsynligt, at betydelige mængder AN produceret i Ukraine vil blive omdirigeret til markedet i Fællesskabet til dumpingpriser, som i betragteligt omfang underbyder EF-erhvervsgrenens priser, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

3. **Virkninger for EF-erhvervsgrenen af de planlagte eksportmængder og prismæssige virkninger, hvis foranstaltningerne ophæves**

(92) På baggrund af ovennævnte sandsynlighed for en betydelig forøgelse af de mængder, der eksporteres fra Ukraine til markedet i Fællesskabet til dumping- og underbudspriser, ville EF-erhvervsgrenen være nødt til sænke sine salgspriser betydeligt for at bevare sine kunder. Dette er navnlig tilfældet, fordi AN er en volatil vare, hvis pris i betydelig grad kan blive påvirket af import til dumpingpriser, som underbyder EF-erhvervsgrenens priser. Fortjenesten ville derfor falde kraftigt, da den nuværende forbedring af EF-erhvervsgrenens resultater skyldes salgspriser, der hovedsageligt afspejler de gunstige markedsforhold, der var fremherskende navnlig i 2004 og i undersøgelsesperioden.

(93) Hvad angår de gunstige markedsforhold i de sidste to år af den betragtede periode, bør det bemærkes, at de sammen med de antidumpingforanstaltninger, der fandt anvendelse, spillede en betydningsfuld rolle ved at opretholde priserne på et højt niveau. Faktisk medførte den kritiske udbuds- og efterspørgselssituation på verdensmarkedet høje priser for alle nitrogenholdige gødningsstoffer. AN er ligesom de øvrige nitrogenholdige gødningsstoffer en vare, hvis prisfastsættelse er påvirket af en række faktorer, lige fra den volatile gaspris, som har en betydelig indvirkning på udbuddet, da den er den væsentligste omkostningsfaktor, til vejrforhold, afgrøder og kornlagre, som medfører reduceret eller forøget efterspørgsel. Navnlig på markedet i Fællesskabet forventes efterspørgslen efter nitrogenholdige gødningsstoffer at falde lidt i de kommende år ([1]). Opretholdelsen af høje priser afhænger derfor af knappe forsyninger, hvilket ikke desto mindre er meget usandsynligt, som det fremgik af undersøgelsen, på grund af det pågældende lands uudnyttede eksportkapacitet og sandsynligheden for, at dele af landets eksport til tredjelande i undersøgelsesperioden vil blive omdirigeret til Fællesskabet, hvis foranstaltningerne udløber. Da de ukrainske priser i betydelig grad underbød EF-erhvervsgrenens priser, vil den sandsynlige stigning i importmængderne fra Ukraine tvinge EF-erhvervsgrenen til enten at sænke sine priser og dermed fortjenesten betragteligt eller at miste store markedsandele og dermed indtægter eller begge dele. EF-erhvervsgrenens vellykkede omstruktureringsproces vil sandsynligvis kun delvist kunne udligne virkningerne af det sandsynlige prisfald, og hele genrejsningsprocessen kunne blive bragt i fare. Følgelig vil en forringelse af EF-erhvervsgrenens overordnede resultater være den sandsynlige konsekvens af en ophævelse af foranstaltningerne.

4. **Konklusion vedrørende sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade**

(94) Ovenstående fører til den konklusion, at der sandsynligvis vil finde en betydelig eksport sted fra det pågældende land til dumpingpriser, som underbyder EF-erhvervsgrenens priser, hvis foranstaltningerne udløber. Det vil med al sandsynlighed medføre en prisdæmpende tendens på markedet med en forventet negativ indvirkning på EF-erhvervsgrenens økonomiske situation. Det vil især være en hindring for det økonomiske opsving, som blev opnået i 2004 og i undersøgelsesperioden, og vil sandsynligvis medføre fornyet skade.

([1]) Kilde: »Global fertilisers and raw materials supply and supply/demand balances: 2005-2009«, A05/71b, juni 2005, International Fertiliser Industry Association »IFA«.

G. **FÆLLESSKABETS INTERESSER**

1. **Indledning**

(95) Det blev i henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgt, om det ville stride imod Fællesskabets interesser som helhed at opretholde de eksisterende antidumpingforanstaltninger. Spørgsmålet om Fællesskabets interesser blev afgjort på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede interesser.

(96) Det bør erindres, at vedtagelsen af foranstaltninger ikke blev anset for at stride imod Fællesskabets interesser i den oprindelige undersøgelse. Da nærværende undersøgelse er en fornyet undersøgelse med analyse af en situation, hvor der allerede har været antidumpingforanstaltninger gældende, giver det mulighed for at fortage en vurdering af eventuelle uønskede negative virkninger for de berørte parter af de gældende antidumpingforanstaltninger.

(97) På dette grundlag blev det undersøgt, om der trods konklusionerne om sandsynligheden for fornyet skadevoldende dumping var tvingende grunde til at konkludere, at det ikke er i Fællesskabets interesse at opretholde foranstaltninger i dette særlige tilfælde.

2. **EF-erhvervsgrenens interesser**

(98) EF-erhvervsgrenen har vist sig at være en i strukturel henseende levedygtig erhvervsgren. Dette bekræftes af den positive udvikling i erhvervsgrenens økonomiske situation efter indførelsen af antidumpingforanstaltninger i 2001. EF-erhvervsgrenen forbedrede især sin fortjeneste mellem 2002 og undersøgelsesperioden og foretog en vellykket omstrukturering.

(99) Det kan således med rimelighed forventes, at EF-erhvervsgrenen vil fortsætte med at drage fordel af de nuværende foranstaltninger og komme yderligere på fode ved at opretholde og stabilisere rentabiliteten. Hvis foranstaltningerne ikke opretholdes, er det sandsynligt, at der vil komme øget import til dumpingpriser fra det pågældende land, som vil skade EF-erhvervsgrenen ved at presse salgspriserne nedad og dermed bringe den nuværende positive økonomiske situation i fare.

3. **Importørernes interesser**

(100) Som anført i betragtning 11 havde kun én importør erklæret sig rede til at deltage i stikprøven og havde forelagt de ønskede oplysninger i stikprøveskemaet. Den pågældende importør havde dog ingen import i undersøgelsesperioden.

(101) Der erindres om, at i den oprindelige undersøgelse blev det konstateret, at indvirkningen af foranstaltningerne ikke ville være store, da importen fortsat ville finde sted, dog ikke til skadevoldende priser, og at importører som regel ikke kun handler med AN, men også i et betydeligt omfang med andre typer gødningsstoffer. Den nedadgående tendens i importen fra det pågældende land i den betragtede periode fører til den konklusion, at nogle importører kan have været udsat for negative følger af foranstaltningerne som anført i betragtning 52 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1629/2000 [1]. Da importørerne ikke udviste samarbejdsvilje, og der således ikke forelå entydige beviser, der gjorde det muligt at konstatere betydelige negative følger, blev det dog konkluderet, at indførelsen af foranstaltninger overordnet set har haft begrænsede følger for størstedelen af importørerne og forhandlerne.

(102) Der foreligger ikke pålidelige oplysninger, som viser, at det vil have store negative virkninger for importørerne eller forhandlerne, hvis foranstaltningerne opretholdes.

4. **Brugernes interesser**

(103) Brugerne af AN er landmænd i Fællesskabet. Konklusionen i den oprindelige undersøgelse var, at i betragtning af AN-prisens ringe betydning for landmændene ville en stigning i udgifterne til AN sandsynligvis ikke have store negative indvirkninger for dem. Den omstændighed, at ingen brugere eller brugerorganisationer har fremlagt oplysninger, som modsiger ovenstående resultater i forbindelse med denne fornyede undersøgelse, synes at bekræfte, at: i) AN udgør en meget lille del af produktionsomkostningerne for disse landmænd, ii) de nuværende foranstaltninger ikke har haft store negative virkninger for deres økonomiske situation, og at iii) landmændenes finansielle interesser ikke vil blive negativt berørt, hvis foranstaltningerne opretholdes.

5. **Konklusion vedrørende Fællesskabets interesse**

(104) Kommissionen drager den konklusion af ovenstående, at der ikke findes nogen tvingende grund til ikke at opretholde de nuværende antidumpingforanstaltninger.

H. **ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER**

(105) Alle parter blev underrettet om de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke det er hensigten at anbefale, at de nuværende foranstaltninger opretholdes. De fik også en frist, inden for hvilken de kunne fremsætte bemærkninger til de offentliggjorte oplysninger.

[1] EFT L 187 af 26.7.2000, s. 12.

(106) Det fremgår af ovenstående, at antidumpingforanstaltningerne vedrørende importen af AN med oprindelse i Ukraine bør opretholdes, jf. grundforordningens artikel 11, stk. 2. Der mindes om, at foranstaltningerne består af specifikke toldsatser.

(107) Som anført i betragtning 45 er de ukrainske importpriser for naturgas steget betydeligt siden undersøgelsesperioden, og det er sandsynligt, at de efterhånden vil nå samme niveau som de internationale priser i de kommende år. Som forklaret i betragtning 32 var dumpingresultaterne baseret på en normal værdi, der var blevet fastsat på grundlag af data fra en producent i et tredjeland med markedsøkonomi. Efter indgivelsen af anmodningen om en udløbsundersøgelse, er Ukraine blevet indrømmet markedsøkonomisk status. Af denne grund og fordi naturgas er den væsentligste omkostningsfaktor ved produktionen af AN, kan det ikke udelukkes, at resultaterne af en eventuel senere revision af dumpingen på grundlag af de ukrainske eksportørers data om den normale værdi vil afvige fra resultaterne i nærværende undersøgelse. Det samme gælder de potentielt skadevoldende virkninger af den reviderede dumping, da disse også vil blive påvirket af den udvikling i eksportpriserne, som stigningerne i produktionsomkostningerne forårsaget af udviklingen i gaspriserne på hjemmemarkedet måtte have. Med forbehold af de øvrige bestemmelser i grundforordningens artikel 11 anses det derfor for formålstjenligt at begrænse opretholdelsen af foranstaltningerne til to år —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent henhørende under KN-kode 3102 30 90, 3102 40 90, ex 3102 29 00, ex 3102 60 00, ex 3102 90 00, ex 3105 10 00, ex 3105 20 10, ex 3105 51 00, ex 3105 59 00 og ex 3105 90 91 og med oprindelse i Ukraine.

2. Antidumpingtolden fastsættes til følgende faste beløb i euro pr. ton:

Varebeskrivelse	KN-kode	Taric-kode	Told (EUR pr. ton)
Ammoniumnitrat, ikke i vandig opløsning	3102 30 90	—	33,25
Blandinger af ammoniumnitrat med calciumcarbonat eller andre uorganiske stoffer uden gødningsværdi, med indhold af nitrogen på over 28 vægtprocent	3102 40 90		33,25
Dobbeltsalte og blandinger af ammoniumsulfat og ammoniumnitrat — Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent	3102 29 00	10	33,25
Dobbeltsalte og blandinger af calciumnitrat og ammoniumnitrat — Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent	3102 60 00	10	33,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent	3102 90 00	10	33,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent, uden indhold af phosphor og kalium	3105 10 00	10	33,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og/eller indhold af kalium bestemt som K_2O på under 3 vægtprocent	3105 10 00	20	32,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og/eller indhold af kalium bestemt som K_2O på 3 vægtprocent eller derover, men under 6 vægtprocent	3105 10 00	30	31,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og/eller indhold af kalium bestemt som K_2O på 6 vægtprocent eller derover, men under 9 vægtprocent	3105 10 00	40	30,26

Varebeskrivelse	KN-kode	Taric-kode	Told (EUR pr. ton)
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og/eller indhold af kalium bestemt som K_2O på 9 vægtprocent eller derover, men ikke over 12 vægtprocent	3105 10 00	50	29,26
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og indhold af kalium bestemt som K_2O på under 3 vægtprocent	3105 20 10	30	32,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og indhold af kalium bestemt som K_2O på 3 vægtprocent og derover, men under 6 vægtprocent	3105 20 10	40	31,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og indhold af kalium bestemt som K_2O på 6 vægtprocent eller derover, men under 9 vægtprocent	3105 20 10	50	30,26
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 og indhold af kalium bestemt som K_2O på 9 vægtprocent eller derover, men ikke over 12 vægtprocent	3105 20 10	60	29,26
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på under 3 vægtprocent	3105 51 00	10	32,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på 3 vægtprocent eller derover, men under 6 vægtprocent	3105 51 00	20	31,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på 6 vægtprocent eller derover, men under 9 vægtprocent	3105 51 00	30	30,26
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på 9 vægtprocent eller derover, men ikke over 10,40 vægtprocent	3105 51 00	40	29,79
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på under 3 vægtprocent	3105 59 00	10	32,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på 3 vægtprocent eller derover, men under 6 vægtprocent	3105 59 00	20	31,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på 6 vægtprocent eller derover, men under 9 vægtprocent	3105 59 00	30	30,26
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af phosphor bestemt som P_2O_5 på 9 vægtprocent eller derover, men ikke over 10,40 vægtprocent	3105 59 00	40	29,79
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af kalium bestemt som K_2O på under 3 vægtprocent	3105 90 91	30	32,25
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af kalium bestemt som K_2O på 3 vægtprocent eller derover, men under 6 vægtprocent	3105 90 91	40	31,25

Varebeskrivelse	KN-kode	Taric-kode	Told (EUR pr. ton)
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af kalium bestemt som K_2O på 6 vægtprocent eller derover, men under 9 vægtprocent	3105 90 91	50	30,26
Gødninger i fast form med indhold af ammoniumnitrat på over 80 vægtprocent og indhold af kalium bestemt som K_2O på 9 vægtprocent eller derover, men ikke over 12 vægtprocent	3105 90 91	60	29,26

3. I tilfælde, hvor varer er blevet beskadiget før overgangen til fri omsætning, og hvor den pris, der faktisk er betalt eller skal betales, derfor fordeles med henblik på fastsættelse af toldværdien i henhold til artikel 145 i Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 [1], reduceres den antidumpingtold, der er beregnet på grundlag af de ovenfor anførte beløb, med en procentsats svarende til fordelingen af den pris, der faktisk er betalt eller skal betales.

4. Gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er angivet.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*. Den gælder i 2 år.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Luxembourg, den 19. april 2007.

På Rådets vegne
B. ZYPRIES
Formand

[1] EFT L 253 af 11.10.1993, s. 1.