Resumé af Kommissionens afgørelse

af 8. december 2010

om en procedure i henhold til artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 53 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde

(Sag COMP/39.309 — LCD)

(meddelt under nummer K(2010) 8761 endelig)

(Kun den engelske udgave er autentisk)

(EØS-relevant tekst)

(2011/C 295/05)

I. INDLEDNING

(1) Den 8. december 2010 vedtog Kommissionen en afgørelse i en procedure efter traktatens artikel 101 og EØS-aftalens artikel 53. I overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 30 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 offentliggør Kommissionen hermed parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder eventuelle pålagte sanktioner, under hensyntagen til virksomhedernes berettigede interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres.

(2) En ikke-fortrolig version af afgørelsen findes på Generaldirektoratet for Konkurrences hjemmeside: http://ec.europa.eu/competition/antitrust/cases/index.html.

(3) Afgørelsen var rettet til følgende juridiske personer tilhørende seks virksomheder: Samsung Electronics Co. Ltd. og Samsung Electronics Taiwan Co. Ltd., LG Display Co., Ltd. og LG Display Taiwan Co., Ltd., AU Optronics Corporation, Chimei InnoLux Corporation, Chunghwa Picture Tubes, Ltd., HannStar Display Corporation

II. LCD-INDUSTRIEN

(4) De produkter, overtrædelsen drejer sig om, er store LCD-paneler til fjernsyn og it-applikationer (computerskærme og notebooks). LCD-paneler består af en bundglasplade (en TFT, »thin film transistor«) og en topglasplade (farvefilter) med flydende krystal mellem de to glasplader, som placeres foran en lyskilde, så de kan bruges som skærme på et elektronisk apparat.

III. SAGSFORLØB

(5) Samsung indgav den […] anmodning om bødefritagelse efter samarbejdsmeddelelsen fra 2002 [1]. Den […] indgav LG Display anmodning om bødefritagelse/bødenedsættelse.

(6) Den 7. december 2006 indledte Kommissionen sin undersøgelse i sagen med fremsendelse af begæringer om oplysninger efter artikel 18 i forordning (EF) nr. 1/2003 [2] til alle de implicerede parter.

(7) Den […] indgav AU Optronics anmodning om bødefritagelse/bødenedsættelse, efterfulgt af yderligere korrespondance.

(8) Der blev fremsendt klagepunktsmeddelelse i sagen den 27. maj 2009. Den 22. og 23. september 2009 blev der afholdt mundtlig høring.

(9) Den […] indgav LG Display anmodning om bødefritagelse (såkaldt »delvis bødefritagelse«) efter samarbejdsmeddelelsen fra 2002 for sin deltagelse i kartellet i […] 2006.

IV. KARTELLET

(10) I perioden fra den 5. oktober 2001 og indtil den 1. februar 2006 deltog de virksomheder, denne afgørelse er rettet til, i konkurrenceskadelige aftaler om direkte og indirekte prisfastsættelse inden for LCD-paneler. Den direkte prisfastsættelse omfattede aftaler om prisforhøjelser, prisintervaller og/eller mindstepriser. Den indirekte prisfastsættelse beroede på regelmæssig og konkret udveksling af oplysninger om tidligere, aktuelle og fremtidige priser, efterspørgsel, produktion og kapacitet.

(11) Det materiale, som Kommissionen har lagt til grund i sin afgørelse, består bl.a. af samtidige referater af omkring 60 månedlige møder, som de seks virksomheder deltog i.

V. KOMMISSIONENS INDGREB

1. Bødens grundbeløb

(12) I henhold til 2006-retningslinjerne for beregning af bøder [3] skal Kommissionen ved beregningen af grundbeløbet for den bøde, der skal pålægges, tage

[1] Kommissionens meddelelse om bødefritagelse og bødenedsættelse i kartelsager (EFT C 45 af 19.2.2002, s. 3).

[2] EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1.

[3] Retningslinjer for beregning af bøder efter artikel 23, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1/2003 (EUT C 210 af 1.9.2006, s. 2).

udgangspunkt i værdien af virksomhedens afsætning af de varer og tjenesteydelser, som overtrædelsen vedrører, i det relevante geografiske område inden for EØS.

(13) Kommissionen tog udgangspunkt i den gennemsnitlige årlige værdi af kartel-medlemmernes direkte salg af LCD-paneler i EØS. Det omfattede salg inden for EØS til såvel købere af LCD-paneler som købere af tv-apparater, skærme og notebooks, hvor LCD-panelet blev videreforarbejdet internt af kartelmedlemmet.

(14) I betragtning af overtrædelsens karakter og kartellets geografiske rækkevidde blev det variable beløb og tillægsbeløbet (ekstrabeløbet for at have indtrådt i kartellet) sat til 16 %.

(15) Kartellet bestod i fire år, tre måneder og 25 dage for alle virksomhedernes vedkommende, med undtagelse af Hannstar, for hvem kartellet varede i fire år, tre måneder og en dag. Det variable beløb blev ganget med 4,25 år for alle deltagerne med undtagelse af LGD, hvor det blev ganget med 4,16 år på grund af virksomhedens delvist accepterede »delvise bødefritagelse« for omsætningen i 2006.

2. **Justering af grundbeløbet**

(16) Der var hverken skærpende eller formildende omstændigheder, som Kommissionen skulle tage højde for, men for Samsungs vedkommende blev der anvendt en afskrækkelsesfaktor på 1,2 efter punkt 30 i bøderetningslinjerne fra 2006.

3. **Anvendelse af omsætningsloft på 10 %**

(17) De endelige individuelle bøder, der blev beregnet inden anvendelsen af samarbejds-meddelelsen, udgjorde under 10 % af de berørte virksomheders verdensomsætning.

4. **Anvendelse af samarbejdsmeddelelsen fra 2006: Bødefritagelse og bødenedsættelse**

(18) Samsung var den første, der ved at give oplysninger og udlevere bevismateriale opfyldte betingelserne i punkt 8(a) i samarbejdsmeddelelsen. Samsungs bøde blev nedsat med 100 %.

(19) LG Display fik indrømmet en nedsættelse på 50 % og »delvis bødefritagelse« for 2006.

(20) AU Optronics fik nedsat bøden med 20 %.

(21) Chunghwa Picture Tubes havde ikke formelt anmodet om bødefritagelse eller bødenedsættelse, men fik på grund af værdien af de udtalelser, virksomheden fremkom med, nedsat bøden med 5 %.

VI. **AFGØRELSE**

(22) Afgørelsens adressater og varigheden af deres deltagelse i kartellet er som følger:

a) Samsung fra den 5. oktober 2001 til den 1. februar 2006

b) LGD fra den 5. oktober 2001 til den 1. februar 2006

c) AUO fra den 5. oktober 2001 til den 1. februar 2006

d) CMO fra den 5. oktober 2001 til den 1. februar 2006

e) CPT fra den 5. oktober 2001 til den 1. februar 2006

f) HannStar fra den 5. oktober 2001 til den 6. januar 2006.

(23) For de ovennævnte overtrædelser blev der pålagt følgende bøder:

a) Samsung Electronics Co. Ltd. og Samsung Electronics Taiwan Co. Ltd.: 0 EUR

b) LG Display Co., Ltd. og LG Display Taiwan Co., Ltd.: 215 000 000 EUR

c) AU Optronics Corporation: 116 800 000 EUR

d) Chimei InnoLux Corporation: 300 000 000 EUR

e) Chunghwa Picture Tubes, Ltd.: 9 025 000 EUR

f) HannStar Display Corporation: 8 100 000 EUR.