FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT MICHAEL B. ELMER

föredraget den 17 maj 1995 *

1. I detta mål har kommissionen i den ansökan som den inlämnat till domstolens kansli den 20 september 1994 yrkat att Republiken Grekland skall dömas för att ha underlåtit att uppfylla de skyldigheter som åligger den enligt EG-fördraget, eftersom den inte före utgången av den fastställda fristen har vidtagit de åtgärder som är nödvändiga för införlivandet av rådets direktiv nr 92/44/EEG av den 5 juni 1992 om tillhandahållande av öppna nät för förhyrda förbindelser [1], och i andra hand för att inte ha underrättat kommissionen om detta.

2. Enligt artikel 15 i direktivet borde medlemsstaterna senast den 5 juni 1993 ha vidtagit de åtgärder som är nödvändiga för att följa direktivet.

Eftersom Republiken Grekland inte före utgången av denna frist hade underrättat kommissionen om att den hade införlivat direktivet, inledde kommissionen genom en formell underrättelse av den 9 augusti 1993 fördragsbrottsförfarandet enligt artikel 169 i fördraget. Eftersom kommissionen inte fick något svar av den grekiska regeringen, upprepade kommissionen sina synpunkter i ett motiverat yttrande av den 7 februari 1994.

Den grekiska regeringen besvarade i en skrivelse av den 7 april 1995 både kommissionens formella underrättelse och det motiverade yttrandet. Regeringen anförde i skrivelsen att den var i färd med att införliva direktivet i grekisk rätt.

Eftersom kommissionen emellertid inte senare har erhållit den grekiska regeringens underrättelse om att direktivet införlivats, har den väckt detta mål vid domstolen.

3. Den grekiska regeringen bestrider inte att den är skyldig att införliva ifrågavarande direktiv i grekisk rätt, inte heller att detta inte har skett inom den frist som fastställs i direktivet.

Regeringen har däremot i den inlaga som den sänt till domstolen förklarat att den redan i sin skrivelse av den 7 april 1994 till kommissionen anförde att det fanns ett antal svårigheter i samband med införlivandet av direktivet, dels på grund av direktivets karaktär, dels på grund av att det i grekisk rätt inte fanns någon ramreglering av telekommuni-

* Originalspråk: danska.

1 — EGT nr L 165, s. 27.

kationssektorn. Den behöriga ministern hade därför tillsatt en särskild arbetsgrupp som skulle undersöka alla aspekter av problemen.

Den grekiska regeringen har vidare anfört att den särskilda arbetsgruppen i maj 1994 framlade för kommissionen ett utkast till administrativt fastslagna föreskrifter för införlivandet av direktivet. Orsaken till att dessa regler ännu inte publicerats i Republiken Greklands officiella tidning är att en lag om de högre rättsreglerna för reglering av telekommunikationssektorn ännu inte har trätt i kraft. Denna lag har emellertid nu antagits av det grekiska parlamentet och skall snarast publiceras.

Omedelbart efter att ramlagen har publicerats kommer den behörige ministern att utfärda ovannämnda regler för införlivandet av direktiv nr 92/44.

4. Det framgår av domstolens fasta rättspraxis att en medlemsstat inte kan åberopa bestämmelser, förfaranden eller förhållanden i sitt nationella rättssystem till stöd för att skyldigheter som följer av gemenskapsrätten inte iakttas [2].

Det framgår likaledes av domstolens fasta rättspraxis [3] att föremålet för en talan som har väckts i enlighet med artikel 169 i EG-fördraget fastställs i kommissionens motiverade yttrande. Även för det fall att fördragsbrottet upphör medan målet är anhängigt vid domstolen är det alltjämt viktigt att vidhålla talan för att man skall kunna fastställa grunden för det ansvar som en medlemsstat till följd av fördragsbrottet kan ha gentemot andra medlemsstater, gemenskapen eller individer.

5. Eftersom Republiken Grekland inte har bestridit att rådets direktiv nr 92/44 inte har införlivats i grekisk rätt före utgången av den frist som fastställs i artikel 15 i direktivet, bör det följaktligen konstateras att Republiken Grekland — såsom kommissionen påstått — har underlåtit att uppfylla de skyldigheter som åligger den enligt EG-fördraget.

6. Kommissionen har yrkat att Republiken Grekland skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna. Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part ersätta rättegångskostnaderna om detta har yrkats.

2 — Jfr t. ex. dom av den 18 maj 1994, mål C-303/93 kommissionen mot Italien, Rec. s. I-1901.

3 — Jfr bl. a. dom av den 1 december 1993, mål C-37/93 kommissionen mot Belgien, Rec. s. I-6295.

Förslag till avgörande

7. Mot bakgrund av det som hittills anförts föreslås det att domstolen skall meddela följande dom:

— Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla de skyldigheter som åligger den enligt EG-fördraget, eftersom den inte före utgången av den fastställda fristen har vidtagit de åtgärder som är nödvändiga för införlivandet av rådets direktiv nr 92/44/EEG av den 5 juni 1992 om tillhandahållande av öppna nät för förhyrda förbindelser.

— Republiken Grekland förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.