C/2025/4690

22.8.2025

SAMMANFATTNING AV KOMMISSIONENS BESLUT

av den 2 juni 2025

om ett förfarande enligt artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 53 i EES-avtalet

(Ärende AT.40795 – LIVSMEDELSLEVERANSTJÄNSTER)

(delgivet med dokumentnummer C(2025) 3304 final)

(Endast den engelska texten är giltig)

(Text av betydelse för EES)

(C/2025/4690)

Den 2 juni 2025 antog kommissionen ett beslut om ett förfarande enligt artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) och artikel 53 i EES-avtalet. I enlighet med bestämmelserna i artikel 30 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 ([1]) offentliggör kommissionen härmed de berörda parternas namn och huvuddragen i beslutet, inbegripet ålagda påföljder, med beaktande av företagens berättigade intresse av att skydda sina affärshemligheter.

1. **INLEDNING**

(1) Beslutet avser en enda och fortlöpande överträdelse av artikel 101 i fördraget och artikel 53 i EES-avtalet, inbegripet en uppgörelse att inte värva varandras personal, utbyte av kommersiellt känslig information och en uppdelning av marknaden på området för onlinebeställning och leverans av måltider, livsmedel och andra produkter inom EES.

(2) Beslutet riktar sig till följande juridiska personer (*mottagare*): Delivery Hero SE (*Delivery Hero*) och Glovoapp23 SA (*Glovo*).

2. **BESKRIVNING AV ÄRENDET**

2.1. **Förfarande**

(3) Beslutet avser i enlighet med artikel 7.1 i förordning (EG) nr 1/2003 ett ärende på eget initiativ som föranletts av marknadsinformation från flera källor. Kommissionen genomförde två omgångar med oanmälda inspektioner. Den första inspektionen ägde rum i juni–juli 2022 i Berlin (hos Delivery Hero) och i Barcelona (hos Glovo) och följdes upp i oktober 2022, och den andra ägde rum i november 2023 i samma lokaler.

(4) Den 22 juli 2024 inledde kommissionen ett förfarande mot Delivery Hero och Glovo i enlighet med artikel 2.1 i kommissionens förordning (EG) nr 773/2004 ([2]) och artikel 11.6 i förordning nr 1/2003, och mottagarna begärde att få inleda förlikningsdiskussioner. Förlikningsdiskussioner ägde rum mellan hösten 2024 och våren 2025. Mottagarna lämnade därefter in sin formella begäran om förlikning i enlighet med artikel 10a.2 i förordning nr 773/2004 (*förlikningsinlagan*).

(5) Senare antog kommissionen ett meddelande om invändningar riktat till Delivery Hero och Glovo. Mottagarna bekräftade i sina svar att meddelandet om invändningar motsvarade innehållet i deras förlikningsinlagor och att de stod fast vid sina åtaganden att följa förlikningsförfarandet.

([1]) Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 4.1.2003, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1/oj) (*förordning nr 1/2003*).

([2]) Kommissionens förordning (EG) nr 773/2004 av den 7 april 2004 om kommissionens förfaranden enligt artiklarna 81 och 82 i EG-fördraget (EUT L 123, 27.4.2004, s. 18, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/773/oj) (*förordning nr 773/2004*).

(6) Rådgivande kommittén för kartell- och monopolfrågor avgav ett positivt yttrande den 26 maj 2025.

(7) Den 26 maj 2025 inkom förhörsombudet med en slutlig rapport.

2.2. **Sammanfattning av överträdelsen**

(8) Beslutet avser en enda och fortlöpande överträdelse av artikel 101 i EUF-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet. I denna överträdelse ingår 1) ett avtal/samordnat förfarande som gick ut på att inte värva varandras anställda, 2) ett avtal/samordnat förfarande som gick ut på att utbyta kommersiellt känslig information, och (3) ett avtal/samordnat förfarande som gick ut på att dela upp marknaden. Kartellen omfattade hela EES.

(9) Den 17 juli 2018 förvärvade Delivery Hero en minoritetsandel utan bestämmande inflytande i Glovo. Denna inledande investering följdes av ytterligare omgångar av förvärv av minoritetsandelar utan bestämmande inflytande mellan 2018 och 2021. Den 4 juli 2022 tillkännagav Delivery Hero slutligen att företaget förvärvat ensam kontroll över Glovo. Även om ett korsvist ägande mellan konkurrerande företag inte i sig är olagligt enligt unionsrätten, använde mottagarna aktieägarförhållandet för att möjliggöra det agerande som skulle komma att utredas.

(10) Från och med juli 2018 enades mottagarna de facto om ömsesidiga icke-anställningsklausuler i de aktieägaravtal som ingicks i samband med Delivery Heros förvärv av andelar utan bestämmande inflytande i Glovo. Dessa klausuler avsåg endast anställda på centrala/ledande positioner, hade obegränsad varaktighet och omfattade hela EES. Klausulerna uppfyllde inte kraven för att klassificeras som accessoriska begränsningar. I oktober 2018 ingick mottagarna ytterligare ett (mer omfattande) värvningsförbudsavtal som var tillämpligt på alla anställda, hade en obegränsad varaktighet och omfattade hela EES. Avtalet omfattade inte leverantörer. Givet deras innehåll, syfte och ekonomiska och rättsliga sammanhang är klausulerna och avtalet att klassificera som en konkurrensbegränsning genom syfte.

(11) Från och med september 2018 utbytte mottagarna kommersiellt känslig information. Den information som utbyttes gällde viktiga konkurrensparametrar, såsom nuvarande prissättning och framtida prissättningsplaner, nuvarande och framtida produktionskapacitet, nuvarande eller framtida affärsstrategi, prognoser om framtida efterfrågan och/eller försäljning och kostnadsstruktur/kostnadsfaktorer. Under perioden december 2018–december 2019 ägde betydligt färre informationsutbyten mellan Delivery Hero och Glovo rum, främst på grund av olikartade uppfattningar om deras verksamheters geografiska utveckling. Utbytet av kommersiellt känslig information omfattade hela EES. Detta klassificeras som en konkurrensbegränsning genom syfte.

(12) Från och med januari 2020 enades Glovo och Delivery Hero om att sluta konkurrera inom EES och att dela upp sina marknader på framför allt tre sätt. För det första avstod mottagarna från att träda in på marknaden i de medlemsstater/avtalsslutande parter i EES där den andra mottagaren var närvarande samt samordnade sitt agerande gentemot konkurrenter. För det andra samordnade de sin strategi för marknadsinträde i de EES-länder där inget av företagen ännu var närvarande. För det tredje undanröjdes de geografiska överlappningarna mellan dem inom EES genom sammanslagningar och förvärv. Detta klassificeras som en konkurrensbegränsning genom syfte.

2.3. **Mottagare och period**

(13) Mottagarna av beslutet är Delivery Hero och Glovo och båda hålls ansvariga för överträdelsen under perioden mellan den 17 juli 2018, då Delivery Hero förvärvade en minoritetsandel i Glovo, och juli 2022, då Delivery Hero förvärvade kontroll över Glovo och de två företagen slogs samman. Kartellen utvecklades dock över tid under denna överträdelseperiod, som började med ett begränsat icke-anställningsavtal i juli 2018 och som från och med september 2018 inbegrep olagliga informationsutbyten samt från och med oktober 2018 ett omfattande värvningsförbudsavtal och som slutligen utvidgades i januari 2020 till att även inbegripa en uppdelning av marknader. Perioderna juli–september 2018 och november 2018–januari 2020 karakteriserades av en begränsad, mindre intensiv kartellverksamhet.

2.4. **Böter**

(14) 2006 års riktlinjer för böter ([3]) tillämpas i beslutet, i vilket böter åläggs alla de enheter som anges i punkt (13) ovan.

2.4.1. *Grundbötesbelopp*

(15) För att fastställa bötesbeloppen vägde kommissionen in respektive mottagares genomsnittliga direktförsäljning till eller inom EES av onlinebeställningar och leverans av måltider och livsmedel under perioden 2019–2021, överträdelsens allvarlighetsgrad, natur och geografiska omfattning och dess varaktighet; därtill kom ett tilläggsbelopp för att avskräcka företag från sådana förfaranden. För de perioder då kartellverksamheten var mindre intensiv begränsades bötesbeloppet till en procentandel av försäljningsvärdet.

2.4.2. *Justering av grundbeloppet*

(16) Kommissionen tillämpade inga försvårande eller förmildrande omständigheter och ingen höjning i avskräckande syfte.

2.4.3. *Tillämpning av bötestaket på 10 % av omsättningen*

(17) För Glovos del översteg grundbötesbeloppet (före tillämpningen av förlikningsnedsättningen) 10 % av företagets totala globala omsättning under det räkenskapsår före dagen för beslutet för vilket tillförlitliga uppgifter fanns att tillgå. För Glovo sänktes därför grundbötesbeloppet till denna maxgräns. När det gäller Delivery Hero låg bötesbeloppet under gränsen på 10 % av omsättningen.

2.4.4. *Tillämpning av tillkännagivandet om förlikningsförfaranden*

(18) Som ett resultat av tillämpningen av tillkännagivandet om förlikningsförfaranden sänktes böterna för mottagarna med ytterligare 10 %.

3. **SLUTSATS**

(19) Följande böter ålades i enlighet med artikel 23.2 i förordning nr 1/2003:

(i) Delivery Hero SE: 223 285 000 euro

(ii) Glovoapp23 SA: 105 732 000 euro

([3]) Riktlinjer för beräkning av böter som döms ut enligt artikel 23.2 a i förordning (EG) nr 1/2003 (EUT C 210, 1.9.2006, s. 2).