захарта за пазарните години 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 и 2005/2006 (ОВ L 321, стр. 1)

Диспозитив

1) Отменя член 2 от Регламент (ЕО) №° 1686/2005 на Комисията от 14 октомври 2005 година за определяне на размера на налога върху производството, както и на коефициента за допълнителния налог в сектора на захарта за пазарната 2004/2005 година, изменен с член 3 от Регламент (ЕО) №° 1193/2009 на Комисията от 3 ноември 2009 година за поправка на регламенти (ЕО) № 1762/2003, (ЕО) № 1775/2004, (ЕО) № 1686/2005 и (ЕО) № 164/2007 и за определяне на размера на налога върху производството в сектора на захарта за пазарните години 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 и 2005/2006.

2) Осъжда Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Решение на Общия съд (пети състав) от 29 септември 2011 г. — Ryanair/Комисия

(Дело T-442/07)

„Държавни помощи — Сектор на въздухоплаването — Помощи, предоставени от италианските органи на Alitalia, на Air One и на Meridiana — Иск за установяване на неправомерно бездействие — Непроизнасяне от Комисията — Задължение за действие“

1. *Иск за установяване на неправомерно бездействие — Изпращане на официално уведомително писмо до институцията — Условия — Изрично и точно искане — Официално уведомително писмо, отправено до Комисията, в което се изброяват и се оспорва съществуването на различни мерки за помощ, несъвместими с общия пазар — Допустимост (член 87 ЕО, член 88, параграф 2 ЕО и член 232 ЕО) (вж. точки 22—26 и 41)*

2. *Иск за установяване на неправомерно бездействие — Задължение на Комисията да предприеме действия — Задължение за проверка за информацията относно помощ, за която се твърди, че е неправомерна — Задължение било да се информира заинтересованата страна в случай на недостатъчни мотиви, било да се приеме решение след фазата на предварителното разглеждане — Неправомерно бездействие (член 232 ЕО; член 4, член 10, параграф 1 и член 20, параграф 2 от Регламент № 659/1999 на Съвета) (вж. точки 28—30, 37, 38, 50—52, 67 и 68)*

3. *Помощи, предоставяни от държавите — Разглеждане на жалбите — Задължения на Комисията — Задължение за проверка за информацията относно помощ, за която се твърди, че е неправомерна — Липса на формални изисквания за подаването на жалба (членове 87 ЕО и 88 ЕО; член 10, параграф 1 от Регламент № 659/1999 на Съвета) (вж. точки 32—34)*

4. *Иск за установяване на неправомерно бездействие — Задължение на Комисията да предприеме действия — Задължение за проверка за информацията относно помощ, за която се твърди, че е неправомерна — Условия — Наличие на жалба — Твърдение, че разглежданите мерки имат неправомерен характер, което трябва да стане ясно от предоставената от заинтересованата страна информация за помощ (член 232 ЕО; член 10, параграф 1 от Регламент № 659/1999 на Съвета) (вж. точки 45—47, 62—64 и 74—76)*

Предмет

Искане да се установи неправомерно бездействие на Комисията, тъй като тя неправомерно не се е произнесла по жалбите на жалбоподателя, относно, от една страна, помощ, за която се твърди, че е предоставена от Италианската република на Alitalia, на Air One и на Meridiana, а от друга страна, твърдение за нарушение на правото в областта на конкуренцията

Диспозитив

1) Комисията на Европейските общности не е изпълнила задълженията си по Договора за ЕО, като не е приела решение относно прехвърлянето на 100 служители на Alitalia, посочено в писмото от 16 юни 2006 г.,

изпратено ѝ от Ryanair Ltd, относно обезщетението, предоставено след атентатите от 11 септември, посочено в писмата от 3 ноември и 13 декември 2005 г., изпратени ѝ от Ryanair, и относно намаленията на летищните такси на „основните“ летища, от които се възползвало по-специално Alitalia, посочени в същите писма от 3 ноември и 13 декември 2005 г.

2) Отхвърля иска в останалата му част.

3) Всяка от страните, в това число Air One SpA, понася направените от нея съдебни разноски.

Решение на Общия съд (шести състав) от 29 септември 2011 г. — adidas/СХВП — Patrick Holding (Изображение на обувка с две ивици)

(Дело T-479/08)

„Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността, изобразяваща обувка с две странични ивици — По-ранна национална марка, изобразяваща обувка с три странични ивици — Относително основание за отказ — Липса на обосновка на по-ранното право — Липса на превод на съществени елементи, обосноваващи регистрацията на по-ранната марка — Правило 16, параграф 3, правило 17, параграф 2 и правило 20, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 2868/95“

Марка на Общността — Съображения на трети лица и възражение — Разглеждане на възражението — Непредставяне в определения срок на превода на удостоверението за регистрация на по-ранната национална марка — Въздействие върху производството пред отдела по споровете (член 1, правило 17, параграф 2 от Регламент № 2868/95 на Комисията) (вж. точки 32 и 33)