av produktionsavgifter för socker för regleringsåren 2002/03, 2003/04, 2004/05 och 2005/06 (EUT L 321, s. 1).

Domslut

1) Artikel 2 i kommissionens förordning (EG) nr 1686/2005 av den 14 oktober 2005 om fastställande av produktionsavgifterna och koefficienten för tilläggsavgiften för regleringsåret 2004/05 inom sockersektorn, i ändrad lydelse enligt artikel 3 i kommissionens förordning (EG) nr 1193/2009 av den 3 november 2009 om ändring av förordningarna (EG) nr 1762/2003, (EG) nr 1775/2004, (EG) nr 1686/2005 och (EG) nr 164/2007 samt om fastställande av produktionsavgifter för socker för regleringsåren 2002/03, 2003/04, 2004/05 och 2005/06, ogiltigförklaras.

2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

Tribunalens dom (femte avdelningen) av den 29 september 2011 — Ryanair mot kommissionen

(mål T-442/07)

”Statligt stöd — Luftfartssektorn — Stöd från italienska myndigheter till Alitalia, Air One och Meridiana — Passivitetstalan — Avsaknad av ställningstagande från kommissionen — Skyldighet att agera”

1. *Passivitetstalan — Anmodan till institutionen — Villkor — Uttrycklig och precis anmodan — Skrivelse med anmodan till kommissionen att vidta åtgärder i vilken olika stödåtgärder som är oförenliga med den gemensamma marknaden anges och påtalas — Upptagande till sakprövning (Artiklarna 87 EG, 88.2 EG och 232 EG) (se punkterna 22–26 och 41)*

2. *Passivitetstalan — Kommissionens skyldighet att agera — Skyldighet att granska uppgifter om ett stöd som påstås vara rättsstridigt — Skyldighet att antingen underrätta den berörda parten om att det inte finns tillräckliga skäl att fortsätta granskningen eller fatta ett beslut efter det att den preliminära granskningen avslutats — Passivitet (Artikel 232 EG; rådets förordning nr 659/1999, artiklarna 4, 10.1 och 20.2) (se punkterna 28–30, 37, 38, 50–52, 67 och 68)*

3. *Stöd som ges av en medlemsstat — Prövning av klagomål — Kommissionens skyldigheter — Skyldighet att granska uppgifter om ett stöd som påstås vara rättsstridigt — Formella krav på ingivande av ett klagomål föreligger inte (Artiklarna 87 EG och 88 EG; rådets förordning nr 659/1999, artikel 10.1) (se punkterna 32–34)*

4. *Passivitetstalan — Kommissionens skyldighet att agera — Skyldighet att granska uppgifter om ett stöd som påstås vara rättsstridigt — Villkor — Förekomsten av ett klagomål — De aktuella stödåtgärdernas påstått rättsstridiga karaktär måste framgå av de uppgifter som den berörda parten har lämnat (Artikel 232 EG; rådets förordning nr 659/1999, artikel 10.1) (se punkterna 45–47, 62–64 och 74–76)*

Saken

Passivitetstalan med yrkande om fastställelse av att kommissionen rättsstridigt har underlåtit att ta ställning till sökandens klagomål avseende dels ett stöd som Republiken Italien ska ha beviljat Alitalia, Air One och Meridiana, dels en påstådd överträdelse av konkurrensrätten.

Domslut

1) Europeiska gemenskapernas kommission har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt EG-fördraget genom att inte fatta något beslut avseende den övergång av 100 anställda i Alitalia som påtalats av Ryanair i en skrivelse till kommissionen av den 16 juni 2006, avseende den ersättning som beviljats till följd av attentaten den 11 september, som påtalats av Ryanair i skrivelser till

kommissionen av den 3 november och den 13 december 2005, och avseende nedsättningen av flygplatsavgifter för navflygplatser, vilken särskilt Alitalia ska ha dragit fördel av och vilken påtalats av Ryanair i nämnda skrivelser av den 3 november och den 13 december 2005.

2) Talan ogillas i övrigt.

3) Parterna, inbegripet Air One SpA, ska bära sina rättegångskostnader.

Tribunalens dom (sjätte avdelningen) av den 29 september 2011 — adidas mot harmoniseringsbyrån — Patrick Holding (Återgivning av en sko med två band)

(mål T-479/08)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ett figurmärke som återger en sko med två band på sidan — Äldre nationellt varumärke som återger en sko med tre band på sidan — Relativt registreringshinder — Den äldre rättigheten är inte styrkt — Väsentliga omständigheter till styrkande av registreringen av det äldre varumärket har inte översatts — Reglerna 16.3, 17.2 och 20.2 i förordning (EG) nr 2868/95”

Gemenskapsvarumärke — Anmärkningar från tredje man samt invändning — Prövning av invändningen — Underlåtenhet att inom föreskriven frist inkomma med en översättning av registreringsbevis avseende det äldre nationella varumärket — Betydelse i förfarandet vid invändningsenheten (Kommissionens förordning nr 2868/95, artikel 1, regel 17.2) (se punkterna 32 och 33)