de productieheffingen in de sector suiker voor de verkoopseizoenen 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 en 2005/2006 (PB L 321, blz. 1)

Dictum

1) Artikel 2 van verordening (EG) nr. 1686/2005 van de Commissie van 14 oktober 2005 tot vaststelling van de bedragen van de productieheffingen en de coëfficiënt voor de aanvullende heffing in de sector suiker voor het verkoopseizoen 2004/2005, zoals gewijzigd door artikel 3 van verordening (EG) nr. 1193/2009 van de Commissie van 3 november 2009 houdende rectificatie van de verordeningen (EG) nr. 1762/2003, (EG) nr. 1775/2004, (EG) nr. 1686/2005 en (EG) nr. 164/2007 en houdende vaststelling van de bedragen van de productieheffingen in de sector suiker voor de verkoopseizoenen 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 en 2005/2006, wordt nietig verklaard.

2) De Europese Commissie wordt verwezen in de kosten.

Arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 29 september 2011 — Ryanair/Commissie

(Zaak T-442/07)

„Staatssteun — Luchtvaartsector — Door Italiaanse autoriteiten aan Alitalia, Air One en Meridiana verleende steun — Beroep wegens nalaten — Geen standpuntbepaling van Commissie — Verplichting tot handelen”

1. *Beroep wegens nalaten — Ingebrekestelling van instelling — Voorwaarden — Uitdrukkelijk en duidelijk verzoek — Aanmaning tot Commissie gericht waarin verschillende met gemeenschappelijke markt onverenigbare steunmaatregelen worden opgesomd en aan kaak worden gesteld — Ontvankelijkheid (Art. 87 EG, 88, lid 2, EG en 232 EG) (cf. punten 22-26, 41)*

2. *Beroep wegens nalaten — Verplichting van Commissie tot handelen — Verplichting tot onderzoek van informatie over beweerdelijk onrechtmatige steun — Verplichting om hetzij belanghebbende te informeren bij ontoereikende motivering, hetzij besluit te nemen na afloop van vooronderzoek — Nalaten (Art. 232 EG; verordening van de Raad nr. 659/1999, art. 4, 10, lid 1, en 20, lid 2) (cf. punten 28-30, 37-38, 50-52, 67-68)*

3. *Steunmaatregelen van de staten — Onderzoek van klachten — Verplichtingen van Commissie — Verplichting tot onderzoek van informatie over beweerdelijk onrechtmatige steun — Geen vormvereisten voor indienen van klacht (Art. 87 EG en 88 EG; verordening van de Raad nr. 659/1999, art. 10, lid 1) (cf. punten 32-34)*

4. *Beroep wegens nalaten — Verplichting van Commissie tot handelen — Verplichting tot onderzoek van informatie over beweerdelijk onrechtmatige steun — Voorwaarden — Bestaan van klacht — Vermeende onrechtmatigheid van betrokken steunmaatregelen die moet blijken uit door belanghebbende verstrekte informatie (Art. 232 EG; verordening van de Raad nr. 659/1999, art. 10, lid 1) (cf. punten 45-47, 62-64, 74-76)*

Voorwerp

Verzoek tot vaststelling van een verzuim van de Commissie die onrechtmatig heeft nagelaten een standpunt te bepalen aangaande verzoekster klachten betreffende enerzijds een vermeende door de Italiaanse Republiek aan Alitalia, Air One en Meridiana verleende steun en, anderzijds een vermeende inbreuk op de mededingingsregels

Dictum

1) De Commissie van de Europese Gemeenschappen is de krachtens het EG-Verdrag op haar rustende verplichtingen niet nagekomen door geen beslissing te nemen betreffende de overplaatsing van 100 werknemers van Alitalia, waarop Ryanair Ltd haar had gewezen bij brief van 16 juin 2006, betreffende de naar aanleiding van de aanslagen van 11 september toegekende compensatie, waarop Ryanair Ltd haar had gewezen bij brieven van 3 november en

13 december 2005, en betreffende de verlagingen van de luchthavenrechten in de hubluchthavens waarvan met name Alitalia zou hebben geprofiteerd, waarop was gewezen in voormelde brieven van 3 november en 13 december 2005.

2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.

3) Elke partij, met inbegrip van Air One SpA, zal haar eigen kosten dragen.

Arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 29 september 2011 — adidas/BHIM — Patrick Holding (Afbeelding van schoen met twee strepen)

(Zaak T-479/08)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk dat schoen met twee strepen op zijkant weergeeft — Ouder nationaal merk dat schoen met drie strepen op zijkant weergeeft — Relatieve weigeringsgrond — Geen rechtvaardiging voor ouder recht — Ontbreken van vertaling van wezenlijke onderdelen die inschrijving van ouder merk rechtvaardigen — Regel 16, lid 3, regel 17, lid 2, en regel 20, lid 2, van verordening (EG) nr. 2868/95”

Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van oppositie — Verzuim om binnen gestelde termijn vertaling van inschrijvingscertificaat van ouder nationaal merk over te leggen — Gevolgen voor procedure voor oppositieafdeling (Verordening nr. 2868/95 van de Commissie, artikel 1, regel 17, lid 2) (cf. punten 32-33)