C/2024/2890

2024 4 25

Galutinė bylą nagrinėjančio pareigūno ataskaita ([1])

Byla M.9569 – EssilorLuxottica/GrandVision

(Tekstas svarbus EEE)

(C/2024/2890)

1. 2019 m. gruodžio 23 d. Komisija gavo pranešimą dėl siūlomos koncentracijos, kuriai įvykus, įmonė „EssilorLuxottica S.A.“ (toliau „EssilorLuxottica“) įgytų išskirtinę įmonės „GrandVision N.V.“ (toliau – „GrandVision“) kontrolę (toliau – siūlomas sandoris), kaip apibrėžta Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/2004 ([2]) (toliau – Susijungimų reglamentas) 3 straipsnio 1 dalies b punkte. Šioje ataskaitoje įmonės „EssilorLuxottica“ ir „GrandVision“ kartu vadinamos šalimis.

2. 2020 m. vasario 6 d. Komisija priėmė sprendimą pradėti procedūrą pagal Susijungimų reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punktą. 2020 m. vasario 16 d. įmonė „EssilorLuxottica“ pateikė rašytines pastabas dėl sprendimo, priimto pagal 6 straipsnio 1 dalies c punktą.

3. 2020 m. vasario 25 d., gavus šalių prašymą, pagal Susijungimų reglamento 10 straipsnio 3 dalį nustatytas terminas pagal Susijungimų reglamento 10 straipsnio 3 dalies antrą pastraipą buvo pratęstas dešimčia darbo dienų. 2020 m. kovo 16 d. ir 2020 m. balandžio 15 d. Komisija priėmė du sprendimus pagal Susijungimų reglamento 11 straipsnio 3 dalį ir 10 straipsnio 4 dalį, kuriuose iš šalių pareikalavo pateikti informaciją, prašytą pateikti ankstesniame paprastame prašyme pateikti informaciją, ir pagal kuriuos Susijungimų reglamento 10 straipsnio 3 dalyje nurodytas terminas buvo sustabdytas. Termino sustabdymas baigėsi atitinkamai 2020 m. kovo 18 d. ir balandžio 30 d.

4. 2020 m. birželio 5 d. Komisija priėmė prieštaravimo pareiškimą. Apie prieštaravimo pareiškimą įmonei „EssilorLuxottica“ oficialiai pranešta 2020 m. birželio 5 d. ir tą pačią dieną jai suteikta galimybė susipažinti su Komisijos bylos medžiaga ([3]).

5. 2020 m. birželio 11 d. įmonė „EssilorLuxottica“ paprašė Konkurencijos GD pratęsti pastabų dėl prieštaravimo pareiškimo pateikimo terminą viena darbo diena, t. y. iki pirmadienio, 2020 m. birželio 22 d. Nors terminas oficialiai nebuvo pratęstas, Konkurencijos GD sutiko, kad įmonė „EssilorLuxottica“ gali pateikti savo pastabas dėl prieštaravimo pareiškimo šeštadienį, 2020 m. birželio 20 d. elektroninėmis priemonėmis, o pasirašytą kopiją pateikti Susijungimų registrui pirmadienį, 2020 m. birželio 22 d. Įmonė „EssilorLuxottica“ pateikė rašytinį atsakymą į prieštaravimo pareiškimą pagal su Konkurencijos GD suderintus terminus. Savo pastabose dėl prieštaravimo pareiškimo įmonė „EssilorLuxottica“ paprašė surengti oficialų žodinį bylos nagrinėjimą.

6. Oficialus žodinis bylos nagrinėjimas įvyko 2020 m. birželio 26 d.

7. Vėliau galimybės susipažinti su bylos medžiagos dokumentais, įtrauktais į bylos medžiagą po prieštaravimo pareiškimo priėmimo, buvo suteiktos 2020 m. birželio 5 d., 2020 m. liepos 8 d., 2021 m. vasario 18 d., 2021 m. vasario 19 d. ir 2021 m. kovo 3 d. Šalių skundų arba prašymų dėl galimybės susipažinti su bylos medžiaga negavau.

8. Nuo 2020 m. balandžio 27 d. iki birželio 16 d. kaip suinteresuotiesiems tretiesiems asmenims į šią bylą leidau įstoti keturioms įmonėms (šalių konkurentėms ir (arba) klientėms). Visiems suinteresuotiesiems tretiesiems asmenims buvo pateikta nekonfidenciali prieštaravimo pareiškimo versija ir numatytas laikotarpis, per kurį jie turėjo pateikti savo pastabas.

([1]) Pagal 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas (OL L 275, 2011 10 20, p. 29) (toliau – Sprendimas 2011/695/ES) 16 ir 17 straipsnius.

([2]) 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1).

([3]) 2020 m. birželio 10 d. įmonė „GrandVision“ patvirtino Konkurencijos generaliniam direktoratui (toliau – Konkurencijos GD), kad neprašo atskirai pateikti nekonfidencialaus sprendimo teksto.

9. 2020 m. liepos 7 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 10 straipsnio 3 dalies antros pastraipos trečią sakinį priėmė sprendimą dėl procedūros pratęsimo penkiomis darbo dienomis.

10. 2020 m. liepos 8 d. Komisija pateikė įmonei „EssilorLuxottica“ faktų pranešimą. 2020 m. liepos 15 d. įmonė „EssilorLuxottica“ pateikė atsakymą į šį faktų pranešimą.

11. 2020 m. liepos 15 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 10 straipsnio 3 dalies antros pastraipos trečią sakinį priėmė sprendimą dėl procedūros pratęsimo penkiomis darbo dienomis.

12. 2020 m. liepos 17 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 11 straipsnio 2 dalį pateikė įmonei „EssilorLuxottica“ prašymą pateikti informaciją iki 2020 m. liepos 20 d. Šiam terminui pasibaigus, įmonė „EssilorLuxottica“ nurodė, kad prašytai informacijai pateikti reikia papildomo laiko. Atsižvelgdama į atitinkamos informacijos svarbą Komisijos atliekamam koncentracijos vertinimui, 2020 m. liepos 22 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 11 straipsnio 3 dalį ir 10 straipsnio 4 dalį priėmė sprendimą nuo tos pačios dienos sustabdyti Susijungimų reglamento 10 straipsnio 3 dalyje nurodytą terminą. Termino sustabdymo galiojimas baigėsi 2021 m. vasario 8 d. Siekdama pašalinti Komisijos iškeltas abejones dėl konkurencijos, įmonė „EssilorLuxottica“ tą pačią dieną pagal Susijungimų reglamento 8 straipsnio 2 dalį taip pat pasiūlė prisiimti įsipareigojimus.

13. Atsižvelgdama į rinkos tyrimą, susijusį su pradiniais pasiūlytais įsipareigojimais, ir į grįžtamąją informaciją, gautą iš Konkurencijos GD, įmonė „EssilorLuxottica“ 2021 m. vasario 22 d. pateikė patikslintus įsipareigojimus, o Konkurencijos GD vėl atliko su jais susijusį rinkos tyrimą. Atsižvelgdama į tolesnę Konkurencijos GD pateiktą grįžtamąją informaciją, įmonė „EssilorLuxottica“ 2021 m. kovo 1 d. pateikė galutinį įsipareigojimų rinkinį (toliau – galutiniai įsipareigojimai).

14. Sprendimo projekte nurodyta, kad tuo atveju, jei bus laikomasi galutiniuose įsipareigojimuose nurodytų sąlygų ir pareigų, siūlomas sandoris bus suderinamas su vidaus rinka ir EEE susitarimu.

15. Sprendimo projektą peržiūrėjau pagal Sprendimo 2011/695/ES 16 straipsnio 1 dalį ir padariau išvadą, kad jame nagrinėjami tik tie prieštaravimai, dėl kurių šalims buvo suteikta galimybė pareikšti savo nuomonę.

16. Remdamasi tuo, kas išdėstyta, manau, kad šioje byloje buvo užtikrinta galimybė veiksmingai naudotis procesinėmis teisėmis.

Briuselis, 2021 m. kovo 22 d.

Dorothe DALHEIMER