DOMSTOLENS DOM (första avdelningen)
den 6 juni 2002 *

I mål C-274/01,

Europeiska gemenskapernas kommission, företrädd av M. Wolfcarius, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg,

sökande,

mot

Konungariket Belgien, företrätt av F. van de Craen, i egenskap av ombud,

svarande,

angående en talan om fastställelse av att Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 98/76/EG av den 1 oktober 1998 om ändring av direktiv 96/26/EG om rätt att yrkesmässigt bedriva person- och godstransporter på väg och om ömsesidigt erkännande av utbildnings-, examens- och andra behörighetsbevis för att främja ett effektivt utnyttjande av dessa

* Rättegångsspråk: franska.

transportörers etableringsrätt på området för nationella och internationella transporter (EGT L 277, s. 17), genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet,

meddelar

DOMSTOLEN (första avdelningen)

sammansatt av avdelningsordföranden P. Jann (referent) samt domarna M. Wathelet och A. Rosas,

generaladvokat: S. Alber,
justitiesekreterare: R. Grass,

med hänsyn till referentens rapport,

och efter att den 25 april 2002 ha hört generaladvokatens förslag till avgörande,

följande

Dom

1 Europeiska gemenskapernas kommission har, genom ansökan som inkom till domstolens kansli den 12 juli 2001, med stöd av artikel 226 EG väckt talan om

fastställelse av att Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 98/76/EG av den 1 oktober 1998 om ändring av direktiv 96/26/EG om rätt att yrkesmässigt bedriva person- och godstransporter på väg och om ömsesidigt erkännande av utbildnings-, examens- och andra behörighetsbevis för att främja ett effektivt utnyttjande av dessa transportörers etableringsrätt på området för nationella och internationella transporter (EGT L 277, s. 17, nedan kallat direktivet), genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2 I artikel 2.1 första stycket i direktivet föreskrivs följande:

"Medlemsstaterna skall sätta i kraft de bestämmelser i lagar och andra författningar [som är nödvändiga] för att följa detta direktiv senast den 1 oktober 1999. De skall genast underrätta kommissionen om detta."

3 Efter det att Konungariket Belgien getts tillfälle att inkomma med yttrande, riktade kommissionen genom en skrivelse av den 7 september 2000 ett motiverat yttrande till nämnda medlemsstat, i enlighet med förfarandet i artikel 226 första stycket EG, och uppmanade denna att inom två månader från delgivningen av yttrandet vidta nödvändiga åtgärder för att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet.

4 De belgiska myndigheterna underrättade, genom en skrivelse av den 3 oktober 2000, kommissionen om att de nationella bestämmelser som krävdes för att införliva direktivet var under antagande.

5 Eftersom kommissionen inom den fastställda tidsfristen inte hade erhållit någon ytterligare underrättelse om nämnda införlivande, har den väckt förevarande talan.

6 När det för det första gäller rätten att yrkesmässigt bedriva godstransporter på väg har den belgiska regeringen gjort gällande att en lag om detta har antagits under år 1999. Den har dock medgett att ikraftträdandet av bestämmelserna i denna lag är avhängigt antagandet av en kunglig förordning och en ministeriell tillämpningsförordning. Dessa handlingar har färdigställts, men har ännu inte kunnat antas på grund av ärendets och beslutsprocessens komplicerade natur.

7 När det för det andra gäller rätten att yrkesmässigt bedriva persontransporter på väg har den belgiska regeringen understrukit att det inte krävs en lag för att införliva direktivet, utan en kunglig förordning och en ministeriell förordning. Dessa handlingar är fortfarande under beredning eftersom ärendets komplicerade natur medfört att de ännu inte kunnat antas.

8 I detta avseende räcker det att erinra om att enligt fast rättspraxis kan en medlemsstat inte åberopa bestämmelser, praxis eller förhållanden i sin interna rättsordning som grund för att underlåta att sätta i kraft ett direktiv inom den föreskrivna tidsfristen (se bland annat dom av den 8 mars 2001 i mål C-276/98, kommissionen mot Portugal, REG 2001, s. I-1699, punkt 20).

9 Eftersom direktivet inte har införlivats inom den i det motiverade yttrandet föreskrivna fristen, skall kommissionens talan anses välgrundad.

10 Det skall således fastställas att Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

Rättegångskostnader

11 Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats. Kommissionen har yrkat att Konungariket Belgien skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna. Eftersom Konungariket Belgien har tappat målet, skall denna stat ersätta rättegångskostnaderna.

På dessa grunder beslutar

DOMSTOLEN (första avdelningen)

följande dom:

1) **Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 98/76/EG av den 1 oktober 1998 om ändring av direktiv 96/26/EG om rätt att yrkesmässigt bedriva person- och godstrans-**

porter på väg och om ömsesidigt erkännande av utbildnings-, examens- och andra behörighetsbevis för att främja ett effektivt utnyttjande av dessa transportörers etableringsrätt på området för nationella och internationella transporter, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Konungariket Belgien skall ersätta rättegångskostnaderna.

Jann Wathelet Rosas

Avkunnad vid offentligt sammanträde i Luxemburg den 6 juni 2002.

R. Grass

Justitiesekreterare

P. Jann

Ordförande på första avdelningen