32002D0529

KOMISIJOS SPRENDIMAS

2002 m. birželio 27 d.

dėl klausimyno, skirto rengti valstybių narių ataskaitas apie Direktyvos 1999/13/EB dėl tam tikrų veiklos rūšių ir tam tikrų įrenginių lakiųjų organinių junginių, susidarančių naudojant organinius tirpiklius, emisijų apribojimo įgyvendinimą

(pranešta dokumentu Nr. C(2002) 2234)

(2002/529/EB)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1999 m. kovo 11 d. Tarybos direktyvą 1999/13/EB dėl tam tikrų veiklos rūšių ir tam tikrų įrenginių lakiųjų organinių junginių, susidarančių naudojant organinius tirpiklius, emisijų apribojimo ([1]), ypač į jos 11 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

(1) Direktyvos 1999/13/EB 11 straipsnio 1 dalyje reikalaujama, kad ataskaitos apie tos direktyvos įgyvendinimą būtų teikiamos klausimyno arba plano, kuriuos Komisija parengtų Tarybos direktyvos 91/962/EEB ([2]) 6 straipsnyje nustatyta tvarka, forma.

(2) Valstybės narės, kurios įdiegia nacionalinius planus pagal Tarybos direktyvos 1999/13/EB 6 straipsnį, jau turi pateikti juos Komisijai.

(3) Toks klausimynas arba planas išsiunčiamas valstybėms narėms prieš šešis mėnesius iki prasidedant ataskaitoje aprašomam laikotarpiui.

(4) Pirmoji ataskaita turi aprėpti laikotarpį nuo 2003 m. sausio 1 d. iki 2004 m. gruodžio 31 d. imtinai.

(5) Direktyvos 91/962/EEB 6 straipsniu įkurtas komitetas per jo pirmininko nustatytą laikotarpį nepareiškė savo nuomonės,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Patvirtinamas priede pateiktas klausimynas.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas valstybės narėms.

Priimta Briuselyje, 2002 m. birželio 27 d.

Komisijos vardu

Margot WALLSTRÖM

Komisijos narė

([1]) OL L 85, 1999 3 29, p. 1.
([2]) OL L 377, 1991 12 31, p. 48.

PRIEDAS

KLAUSIMYNAS APIE DIREKTYVOS 1999/13/EB DĖL TAM TIKRŲ VEIKLOS RŪŠIŲ IR TAM TIKRŲ ĮRENGINIŲ LAKIŲJŲ ORGANINIŲ JUNGINIŲ, SUSIDARANČIŲ NAUDOJANT ORGANINIUS TIRPIKLIUS, EMISIJŲ APRIBOJIMO ĮGYVENDINIMĄ

Nurodymai dėl atsakymų į toliau pateiktus klausimus:

Atsakymai turi būti kuo trumpesni ir tikslesni.

Pateiktoje informacijoje, ypač dėl įrenginių skaičiaus ir priemonių, kurių imtasi, gali būti pateikti pavyzdiniai duomenys, jei jų pakanka įrodyti, kad laikomasi šios direktyvos reikalavimų.

Laikotarpių, iki Direktyvos 1999/13/EB 4 straipsnyje nurodytų datų, ataskaitose informacija apie esamus įrenginius grindžiama geriausiomis turimomis tų laikotarpių prognozėmis.

1. **Bendrasis aprašymas**

   Kokios pagrindinės nacionalinių teisės aktų, kurių reikia, kad būtų įkurta leidimų išdavimo ar registravimo sistema,užtikrinti šios direktyvos reikalavimų laikymąsi, ypatybės? Prašome išsamiai aprašyti ataskaitinio laikotarpio nacionalinių teisės aktų pakeitimus, susijusius su Direktyva 1999/13/EB.

2. **Įrenginių aprėptis**

   Kiekviename iš dvidešimties II A priedo skirsnių prašome nurodyti, kiek įrenginių patenka į toliau nurodytas kategorijas (valstybės narės, kurios savo nacionaliniuose teisės aktuose taiko kitokią sektorių klasifikaciją, atsakydamos į šį klausimą gali ją naudoti):

   — visi ataskaitinio laikotarpio pabaigoje esantys įrenginiai, priklausantys direktyvos 2 straipsnio 2 dalies taikymo sričiai;

   — visi per ataskaitinį laikotarpį kompetentingos institucijos užregistruoti ar gavę leidimus įrenginiai;

   — kiek iš ankstesnėje įtraukoje nurodytų įrenginių yra užregistruoti ar gavę leidimus pagal direktyvos 4 straipsnio 4 dalį (neprivaloma);

   — kiek tokių įrenginių taikoma ir IPPC direktyva (neprivaloma).

3. **Pagrindinės veiklos vykdytojų pareigos**

   Kokios administracinės nuostatos bendrąja prasme buvo nustatytos, kad kompetentingos institucijos galėtų užtikrinti, jog įrenginiai veiktų pagal 5 straipsnyje išdėstytus bendruosius principus?

4. **Esami įrenginiai**

   Kiek iš esamų įrenginių yra gavę leidimus ar yra registruoti, kuriems taikomas IIB priede nurodytas mažinimo planas pagal 4 straipsnio 3 dalies nuostatas?

5. **Visi įrenginiai**

   5.1. Pagal 5 straipsnio 3a punkto nuostatas, valstybės narės praneša Komisijai apie leidžiančių nukrypti nuostatų taikymą neorganizuotų išmetamųjų teršalų emisijų vertėms.

   — Ar buvo taikytos leidžiančios nukrypti nuostatos?

   ☐ Taip

   ☐ Ne

   — Kaip minėtais atvejais buvo įrodyta, kad atitinkamo atskiro įrenginio vertė nebuvo techniškai arba ekonomiškai reali?

   — Kaip buvo įvertinta, kad nesitikima didelio pavojaus žmonių sveikatai ar aplinkai?

   5.2. Pagal 5 straipsnio 3b punkto nuostatas, veiklos rūšims, kurių negalima vykdyti esant uždaroms sąlygoms, gali būti išimties tvarka netaikoma II A priede nurodyta kontrolė tais atvejais, kai tokia galimybė aiškiai nurodyta tame priede.

   — Kiek veiklos vykdytojų pasinaudojo šia galimybe ir keliems įrenginiams ją pritaikė?

   ☐☐☐☐ ☐☐☐☐

— Kaip buvo įrodyta, kad II B priede nurodytas mažinimo planas nėra techniškai arba ekonomiškai realus?

— Kaip veiklos vykdytojas įrodo, kad atitinkamame įrenginyje naudojama geriausia turima technologija?

6. **Nacionaliniai planai**

6.1. Ar valstybė narė nusprendė parengti ir įdiegti Nacionalinį planą pagal 6 straipsnį (žr. 2000 m. rugsėjo 6 d. Komisijos sprendimą 2000/541/EB dėl kriterijų vertinant nacionalinius planus pagal Tarybos direktyvos 1999/13/EB 6 straipsnį [1])?

6.2. Kiek įrenginių įtraukta į nacionalinį planą? Koks taršos mažinimo tikslas, kurį nustatys planas? Koks bendras dabartinis į planą įtrauktų įrenginių emisijų kiekis? Kiek jis skiriasi nuo tarpinio taršos mažinimo tikslo per ataskaitinį laikotarpį?

7. **Pakaitalai**

Kiek išduodant leidimus ir formuluojant bendrąsias privalomas taisykles buvo paisoma rekomendacijų, Komisijos pateiktų 7 straipsnio 1 dalyje (žr. 7 straipsnio 2 dalį)?

8. **Stebėsena**

8.1. Jei pagal 8 straipsnio 1 dalį valstybė narė įpareigoja veiklos vykdytoją kartą per metus pristatyti kompetentingai institucijai duomenis, skirtus patikrinti, ar laikomasi šios direktyvos, prašome nurodyti, kiek veiklos vykdytojų nepateikė kompetentingai institucijai būtinų duomenų ir apie kiek įrenginių? Kokių priemonių imasi kompetentinga institucija, kad ši informacija būtų pateikta kuo skubiau?

8.2. Jei pagal 8 straipsnio 1 dalį valstybė narė įpareigoja veiklos vykdytoją kompetentingai institucijai „paprašius“ pristatyti duomenis, skirtus patikrinti, ar laikomasi šios direktyvos, prašome nurodyti, kiek veiklos vykdytojų pateikė kompetentingai institucijai būtinus duomenis ir apie kiek įrenginių?

8.3. Nepažeidžiant 8 straipsnio 4 dalies nuostatų ir atsižvelgiant į 8 straipsnio 3 dalį, nurodyti, kiek yra įrenginių, kuriuose matuojama periodiškai ir rečiau kaip kartą per metus?

9. **Nesilaikymas**

Pagal 10 straipsnį:

— kiek nustatyta veiklos vykdytojų, kurie pažeidė šios direktyvos reikalavimus?

— kokių priemonių imtasi, kad pagal 10 straipsnio a punktą vėl būtų pradėta laikytis reikalavimų per trumpiausią įmanomą laikotarpį?

— kiek kartų kompetentingos institucijos sustabdė ar anuliavo leidimą dėl nesilaikymo pagal 10 straipsnio b punktą?

10. **Emisijos ribinių verčių laikymasis**

10.1. Glaustai aprašykite metodiką, kuri yra taikoma, kad būtų laikomasi organizuotų išmetamųjų teršalų emisijos ribinių verčių, neorganizuotų išmetamųjų teršalų emisijos verčių ir bendrų išmetamųjų teršalų ribinių verčių. Prašome informuoti apie per laikotarpį taikytų priemonių laikymuisi užtikrinti pavyzdžius.

10.2. Kokia apskritai yra labiausiai įprasta kompetentingos institucijos atliekamų reguliarių inspektavimų vietoje metodika? Jei jie neatliekami, kaip kompetentingos institucijos patikrina veiklos vykdytojo pateiktą informaciją?

11. **Sumažinimo planas**

11.1. Kokia tvarka užtikrinama, kad veiklos vykdytojo pasiūlytas sumažinimo planas kiek galima labiau atitiktų tas emisijų vertes, kurios būtų pasiektos taikant direktyvos II priede nustatytas emisijų ribines vertes? Prašome pateikti informaciją apie sumažinimo plano taikymo patirtį.

11.2. Jei naudojotės II priedo B dalies 2 skyriuje pasiūlytu planu, prašome atsakyti į toliau pateiktus klausimus:

11.2.1. Kokia tvarka ir metodika taikoma metinei pamatinei išmetamųjų teršalų emisijai apskaičiuoti?

[1] OL L 230, 2000 9 12, p. 16.

11.2.2. Kokia tvarka ir metodika taikoma planinei emisijai apskaičiuoti?

11.2.3. Kokia metodika užtikrinama, kad būtų laikomasi planinės emisijos?

Atsakymas gali būti trumpas ir santraukos formos.

12. **Tirpiklių vadybos planas**

Kaip pagal 9 straipsnio nuostatas įrodoma, kad vykdytojas laikosi veiklos plano (tirpiklių vadybos planas ar jam lygiavertė priemonė)?

13. **Viešas informacijos prieinamumas**

Kokia metodika apskritai vadovaujamasi, kad būtų taikomas 12 straipsnis dėl viešo informacijos prieinamumo?

14. **Santykis su kitais Bendrijos teisės aktais**

Kiek valstybių narių požiūriu veiksminga ta direktyva, *inter alia*, palyginus su kitomis Bendrijos aplinkosaugos priemonėmis?