KOMMISSIONEN

KOMMISSIONENS BESLUTNING

af 27. juni 2002

om et spørgeskema til medlemsstaternes rapportering om gennemførelsen af Rådets direktiv 1999/13/EF om begrænsning af emissionen af flygtige organiske forbindelser fra anvendelse af organiske opløsningsmidler i visse aktiviteter og anlæg

(meddelt under nummer K(2002) 2234)

(2002/529/EF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets direktiv 1999/13/EF af 11. marts 1999 om begrænsning af emissionen af flygtige organiske forbindelser fra anvendelse af organiske opløsningsmidler i visse aktiviteter og anlæg [1], særlig artikel 11, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Ifølge artikel 11, stk. 1, i direktiv 1999/13/EF skal der udarbejdes rapporter om direktivet på grundlag af et spørgeskema eller en formular, der er udarbejdet af Kommissionen efter proceduren i artikel 6 i Rådets direktiv 91/692/EØF [2].

(2) Medlemsstaterne, der gennemfører nationale planer i overensstemmelse med artikel 6 i direktiv 1999/13/EF, skal allerede forelægge disse planer for Kommissionen.

(3) Spørgeskemaet eller formularen sendes til medlemsstaterne seks måneder før begyndelsen af den periode, som rapporten dækker.

(4) Den første rapport skal dække perioden fra 1. januar 2003 til 31. december 2004.

(5) Udvalget, der er omhandlet i artikel 6 i direktiv 91/692/EØF, afgav ingen udtalelse om disse foranstaltninger før udløbet af den af formanden fastsatte frist —

VEDTAGET FØLGENDE BESLUTNING:

Artikel 1

Spørgeskemaet i bilaget vedtages hermed.

Artikel 2

Denne beslutning er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den 27. juni 2002.

På Kommissionens vegne

Margot WALLSTRÖM

Medlem af Kommissionen

[1] EFT L 85 af 29.3.1999, s. 1.
[2] EFT L 377 af 31.12.1991, s. 48.

BILAG

SPØRGESKEMA VEDRØRENDE GENNEMFØRELSEN AF DIREKTIV 1999/13/EF OM BEGRÆNSNING AF EMISSIONEN AF FLYGTIGE ORGANISKE FORBINDELSER FRA ANVENDELSE AF ORGANISKE OPLØSNINGSMIDLER I VISSE AKTIVITETER OG ANLÆG

Vejledning til besvarelse af følgende spørgsmål:

Svarene skal være kortfattede og så nøjagtige som muligt.

De indgivne oplysninger, navnlig om antallet af anlæg og trufne foranstaltninger, kan indeholde repræsentative data, forudsat at de er tilstrækkelige til at påvise, at kravene i direktivet er overholdt.

For rapporter, der dækker tidsrum, der ligger forud for datoerne i artikel 4 i direktiv 1999/13/EF, skal oplysningerne vedrørende bestående anlæg være baseret på de bedst tilgængelige skøn for de pågældende tidsrum.

1. **Almen beskrivelse**

   Hvad skal der i hovedtræk ændres i national lovgivning for at indføre en godkendelsesordning med henblik på at sikre overensstemmelse med kravene i direktivet? Anfør venligst de ændringer i den nationale lovgivning i relation til direktiv 1999/13/EF, der er foretaget i rapporteringsperioden.

2. **Hvilke anlæg er omfattet?**

   Hvor mange anlæg (angiv venligst et skøn) falder ind under de nedenfor anførte kategorier for hver af de 20 aktiviteter i bilag II A? (Medlemsstater med en anden sektorklassifikation i deres nationale lovgivning kan benytte denne ved besvarelsen af dette spørgsmål):

   — alle bestående anlæg omfattet af direktivets artikel 2, stk. 2, som var i drift ved rapporteringsperioden udløb

   — alle anlæg, der var godkendt eller registreret af den kompetente myndighed i løbet af rapporteringsperioden

   — af de anlæg, der henvises til i det foregående led, hvor mange var godkendte eller registrerede i henhold til direktivets artikel 4, stk. 4? (fakultativt)

   — hvor mange af disse anlæg er ligeledes omfattet af IPPC-direktivet? (fakultativt).

3. **Driftslederens grundlæggende forpligtelser**

   Hvilke generelle administrative foranstaltninger er der truffet, for at de kompetente myndigheder kan påse, at anlæggene drives i overensstemmelse med de generelle principper i artikel 5?

4. **Bestående anlæg**

   Hvor mange bestående anlæg er i henhold til artikel 4, stk. 3, godkendt eller registreret som anlæg, der anvender reduktionsprogrammet i bilag II B?

5. **Alle anlæg**

   5.1. Ifølge artikel 5, stk. 3, litra a), skal medlemsstaterne underrette Kommissionen om undtagelser fra anvendelsen af diffuse emissionsværdier.

   — Har der været nogen undtagelser?

   ☐ ja

   ☐ nej.

   — Hvordan er det i givet fald blevet godtgjort, at sådanne værdier ikke var teknisk og økonomisk gennemførlige for det berørte enkeltstående anlæg?

   — Hvordan har man skønnet, at der ikke forventes signifikante risici for menneskers sundhed eller miljøet?

   5.2. Ifølge artikel 5, stk. 3, litra b), kan aktiviteter, som ikke kan gennemføres under indesluttede vilkår, undtages fra kontrollen i bilag II A, hvis denne mulighed er udtrykkeligt nævnt i dette bilag.

   — Hvor mange driftsledere har anvendt denne mulighed og for hvor mange anlæg?

   ☐☐☐☐ ☐☐☐☐

— Hvordan er det blevet godtgjort, at reduktionsprogrammet i bilag II B ikke er teknisk og økonomisk gennemførligt?

— Hvordan har drifslederen godtgjort, at den bedst tilgængelige teknik benyttes ved de pågældende anlæg?

6. **Nationale planer**

6.1. Har medlemsstaten besluttet at udarbejde og gennemføre nationale planer i henhold til artikel 6 (jf. Kommissionens afgørelse 2000/541/EF af 6. september 2000 om kriterierne for vurdering af nationale planer, som udarbejdes i henhold til artikel 6 i Rådets direktiv 1999/13/EF [1])?

6.2. Hvor mange anlæg omfattes af den nationale plan? Hvilket emissionsreduktionsmål er der sat i planen? Hvad er den nuværende samlede emission for de anlæg, der omfattes af planen? Hvordan ser det ud sammenlignet med foreløbige reduktionsmål, der ligger inden for rapporteringsperioden?

7. **Substitution**

Ifølge artikel 7, stk. 1, skal Kommissionen offentliggøre vejledninger. I hvilket omfang er der taget hensyn hertil ved godkendelsen af anlæg og udformningen af generelle bindende regler (jf. artikel 7, stk. 2)?

8. **Overvågning**

8.1. Hvis medlemsstaten har indført krav om, at driftslederne en gang om året skal forsyne den kompetente myndighed med data, som gør det muligt for denne at kontrollere, at direktivet overholdes, anføres det, hvor mange driftsledere der ikke har givet den kompetente myndighed de nødvendige data, og hvor mange anlæg det drejer sig om (artikel 8, stk. 1). Hvilke foranstaltninger træffer den kompetente myndighed for at sikre, at disse oplysninger gives hurtigst muligt?

8.2. Hvis medlemsstaten har indført krav om, at driftslederne »efter anmodning« skal forsyne den kompetente myndighed med data, som gør det muligt for denne at kontrollere, at direktivet overholdes, anføres det, hvor mange driftsledere der ikke har givet den kompetente myndighed de nødvendige data, og hvor mange anlæg det drejer sig om (artikel 8, stk. 1).

8.3. Ved hvor mange anlæg foretages der periodiske målinger på over et år (artikel 8, stk. 3, jf. dog artikel 8, stk. 4)?

9. **Manglende overholdelse**

— Hvor mange driftsledere ikke har overholdt direktivets krav (artikel 10)?

☐☐☐☐

— Hvilke foranstaltninger træffes der for at sikre, at kravene opfyldes »hurtigst muligt« (artikel 10, litra a))?

— Hvor mange gange har de kompetente myndigheder suspenderet eller trukket en godkendelse tilbage på grund af manglende overholdelse (artikel 10, litra b))?

☐☐☐☐

10. **Overholdelse af emissionsgrænseværdierne**

10.1. Beskriv kort, hvilke fremgangsmåder der anvendes for at sikre, at grænseværdierne for emission af røggasser, diffus emission og total emission overholdes. Anfør venligst eksempler på foranstaltninger, der er truffet i den pågældende periode med henblik på at sikre overholdelse.

10.2. Hvad er generelt de mest anvendte fremgangsmåder for de kompetente myndigheders regelmæssige inspektioner? Hvis der ikke foretages sådanne, hvordan kontrollerer de kompetente myndigheder de oplysninger, som driftslederen giver?

11. **Reduktionsprogram**

11.1. Hvordan sikres det, at det af driftslederen foreslåede reduktionsprogram svarer så nøjagtigt som muligt til den emission, som ville være forekommet, hvis emissionsgrænseværdierne i direktivets bilag II var blevet overholdt? Anfør venligst oplysninger om Deres erfaring med anvendelsen af reduktionsprogrammet.

11.2. Hvis De har anvendt det i bilag II B, punkt 2, foreslåede reduktionsprogram, besvar da venligst følgende spørgsmål:

11.2.1. Hvilke procedurer og fremgangsmåder er der indført for at beregne den årlige referenceemission?

[1] EFT L 230 af 12.9.2000, s. 16.

11.2.2. Hvilke procedurer og fremgangsmåder er der indført for at beregne målemissionen?

11.2.3. Hvilke fremgangsmåder er der indført for at sikre overensstemmelse med målemissionen?

Et kortfattet svar i oversigtsform er tilstrækkeligt.

12. **Plan for forvaltning af opløsningsmidler**

Hvordan har driftslederen påvist, at kravene i artikel 9 er opfyldt (plan for forvaltning af opløsningsmidler eller tilsvarende)?

13. **Offentlig adgang til oplysninger**

Hvilke fremgangsmåder er der generelt indført for at sikre, at artikel 12 om offentlig adgang til oplysninger finder anvendelse?

14. **Forholdet til andre fællesskabsinstrumenter**

Hvordan bedømmer medlemsstaten direktivets effektivitet, bl.a. sammenlignet med andre af Fællesskabets miljøinstrumenter?