EUROOPAN KESKUSPANKKI

EUROJÄRJESTELMÄ

FI **ECB-PUBLIC**

EUROOPAN KESKUSPANKIN LAUSUNTO

annettu 26 päivänä lokakuuta 2018

varautumisvelvollisuutta rahoitusalalla koskevan Suomen sääntelyn tarkistamisesta

(CON/2018/46)

Johdanto ja oikeusperusta

Euroopan keskuspankki (EKP) vastaanotti 16 päivänä elokuuta 2018 Suomen valtiovarainministeriöltä pyynnön antaa lausunto ehdotuksesta, joka koskee niin sanotun varautumisvelvollisuuden täsmentämistä rahoitusmarkkinapalveluiden alalla yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen kannalta kriittisten toimintojen jatkuvuuden varmistamiseksi ja joka sisältää 1) muutoksia luottolaitoslakiin[1], maksulaitoslakiin[2], sijoitusrahastolakiin[3], sijoituspalvelulakiin[4], arvo-osuusjärjestelmästä ja selvitystoiminnasta annettuun lakiin[5] ja kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annettuun lakiin[6], 2) ehdotuksen laiksi rahoitusmarkkinoiden häiriönhallinnan yhteistyöryhmästä ja 3) ehdotuksen valtioneuvoston asetukseksi, jolla täsmennetään tehtäviä ja palveluja, joiden toimivuus varautumisvelvollisuuden sitomien toimijoiden on turvattava (jäljempänä yhdessä ”ehdotus”).

EKP:n toimivalta antaa lausunto perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 127 artiklan 4 kohtaan ja 282 artiklan 5 kohtaan sekä neuvoston päätöksen 94/415/EY[7] 2 artiklan 1 kohdan toiseen, viidenteen ja kuudenteen luetelmakohtaan, koska ehdotus liittyy maksuvälineisiin, maksu- ja selvitysjärjestelmiin sekä rahoituslaitoksiin sovellettaviin sääntöihin siltä osin kuin ne vaikuttavat merkittävästi rahoituslaitosten ja -markkinoiden vakauteen sekä EKP:n perussopimuksen 127 artiklan 6 kohdan nojalla harjoittamaan luottolaitosten vakauden valvontaan. Tämän lausunnon on antanut EKP:n neuvosto Euroopan keskuspankin työjärjestyksen 17.5 artiklan ensimmäisen virkkeen mukaisesti.

1. Ehdotuksen tarkoitus

1.1 Ehdotuksessa tarkastellaan voimassa olevia varautumisvelvollisuuksia, joita on asetettu luottolaitoksille, maksulaitoksille, sijoitusrahastoille, sijoituspalveluyrityksille, arvopaperikeskukselle ja pörssille (jäljempänä yhdessä velvollisuuden sitomat toimijat) Suomen lainsäädännön nojalla. Luotto- ja maksulaitokset, sijoitusrahastot ja sijoituspalveluyritykset ovat jo nyt velvollisia varmistamaan, että ne kykenevät hoitamaan tehtävänsä ja suorittamaan palvelut mahdollisimman

1 Laki luottolaitostoiminnasta (8.8.2014/610).

2 Maksulaitoslaki (30.4.2010/297).

3 Sijoitusrahastolaki (29.1.1999/48).

4 Sijoituspalvelulaki (14.12.2012/747).

5 Laki arvo-osuusjärjestelmästä ja selvitystoiminnasta (16.6.2017/348).

6 Laki kaupankäynnistä rahoitusvälineillä (28.12.2017/1070).

7 Neuvoston päätös, tehty 29 päivänä kesäkuuta 1998, jäsenmaiden viranomaisten velvollisuudesta kuulla Euroopan keskuspankkia suunnitelmista lainsäädännöksi (EYVL L 189, 3.7.1998, s. 42).

pitkälle keskeytyksittä myös poikkeusoloissa osallistumalla rahoitusmarkkinoita koskevaan valmiussuunnitteluun ja suunnittelemalla valmiustoimenpiteitä. Ehdotuksessa edellytetään näiden laitosten varmistavan tehtäviensä ja palvelujensa suorittamisen erityisesti ylläpitämällä Suomessa riittäviä tietojärjestelmiä ja tietokantoja sekä muilla järjestelyillä, joita on pidettävä riittävinä varmistamaan keskeytyksetön toiminta Suomessa. Sijoituspalveluyritysten osalta varautumisvelvollisuus koskee tällä hetkellä vain arvopaperien säilytystä, mutta varautumisvelvollisuutta laajennettaisiin siten, että myös arvopapereiden liikkeeseenlasku, kaupankäynti, määritys ja selvitys turvataan. Pörssille, jonka edellytetään tällä hetkellä huolehtivan kaupankäynnin jatkuvuudesta myös häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa, asetetaan samanlaisia varautumisvelvollisuuksia kuin muillekin velvollisuuden sitomille toimijoille. Arvopaperikeskuksen osalta lakiin ehdotetaan vain terminologisia muutoksia (mukautetaan nykyinen sanamuoto muille velvollisuuden sitomille toimijoille määrättyjen varautumisvelvollisuuksien uuteen sanamuotoon), koska voimassa olevat varautumisvelvollisuudet vastaavat olennaisilta osin ehdotuksen mukaisia velvollisuuksia.

1.2 Luottolaitosten, maksulaitosten ja sijoituspalveluyritysten osalta ehdotuksessa suositellaan valtioneuvoston asetuksen antamista täsmentämään näiden laitosten tehtäviä ja palveluja, joiden suorittaminen on varmistettava myös poikkeusoloissa. Luotto- ja maksulaitosten osalta nämä sisältävät 1) palvelun käteispanon tekemiseksi maksutilille tai käteisen nostamiseksi maksutililtä sekä maksutilin hoitoon ja tarjoamiseen liittyvät toimet; 2) maksutapahtuman toteuttamisen tilisiirtona, varojen siirtona palveluntarjoajan maksutilille, suoraveloituksena taikka maksukortilla tai muulla maksuvälineellä; 3) maksuvälineen liikkeeseenlaskun; 4) maksunsaajan kanssa tehtyyn sopimukseen perustuvan maksutapahtuman hyväksymisen ja käsittelemisen, joka johtaa varojen siirtämiseen maksunsaajalle; ja 5) tehtävät tilisiirron toteuttamiseksi toisessa luottolaitoksessa tai maksulaitoksessa sijaitsevalle suomalaiselle tilille ja tehtävät tällaiselta tililtä tulevan tilisiirron vastaanottamiseksi. Rahastoyhtiöiden osalta nämä sisältävät sijoitusrahastolain 53 §:ssä ja 54 §:ssä tarkoitetut tehtävät eli velvollisuuden varmistaa rahasto-osuusrekisterin pitäminen rahasto-osuudenomistajan perustiedoista, joihin kuuluvat omistettujen rahasto-osuuksien määrä, erilajisten ja erisarjaisten rahasto-osuuksien erittely ja rahasto-osuuden rekisteröintipäivämäärä, sekä velvollisuuden varmistaa, että uusien liikkeeseenlaskujen yhteydessä merkintähinta maksetaan normaalisti noudatettavassa määräajassa. Rahastoyhtiön on myös rahasto-osuudenomistajan pyynnöstä annettava rahasto-osuudesta osuustodistus. Sijoituspalveluyritysten osalta nämä tehtävät sisältävät 1) rahoitusvälineitä koskevien toimeksiantojen vastaanottamisen ja välittämisen; 2) rahoitusvälineitä koskevien toimeksiantojen toteuttamisen asiakkaan lukuun; 3) rahoitusvälineiden hoitamisen asiakkaan kanssa tehdyn sopimuksen nojalla siten, että päätösvalta sijoittamisesta on annettu kokonaan tai osittain toimeksiannon saajalle; 4) rahoitusvälineiden liikkeeseenlaskun tai myynnin järjestämisen antamalla siihen liittyvän merkintä- tai ostositoumuksen; 5) rahoitusvälineiden liikkeeseenlaskun tai myynnin järjestämisen ilman merkintä- tai ostositoumuksen antamista; 6) rahoitusvälineiden liikkeeseenlaskun takaamiseen liittyvät palvelut; ja 7) rahoitusvälineiden säilyttämisen ja hoidon asiakkaan lukuun.

1.3 Ehdotuksen mukaan valtiovarainministeriön on myös valmisteltava asetus, jossa säädetään varautumissuunnitteluun liittyvistä periaatteista ja järjestelyistä rahoitusmarkkinoilla. Lisäksi ehdotetaan, että Finanssivalvonta antaa varautumisvelvollisuutta koskevia tarkempia määräyksiä, jotka voivat koskea 1) valmiussuunnitteluun liittyviä teknisiä kysymyksiä; 2) valmiussuunnitteluun

liittyviä asiakirjoja; 3) järjestelmien ja infrastruktuurien teknisiä vaatimuksia ja käyttöä koskevia yleisiä tietoja; sekä 4) edellä mainittuihin seikkoihin verrattavia teknisiä kysymyksiä. Ehdotus sisältää myös seuraamuksia, joita voidaan määrätä varautumisvelvollisuuksien laiminlyönnistä.

1.4 Ehdotus sisältää lakiehdotuksen yhteistyöryhmästä, joka perustettaisiin valtiovarainministeriön päätöksellä suunnittelemaan ja sovittamaan yhteen varautumistoimenpiteitä rahoitusmarkkinoilla. Tämän yhteistyöryhmän tehtävänä olisi 1) suunnitella ja sovittaa yhteen sekä poikkeusolojen sekä normaaliolojen häiriötilanteiden hallinnassa tarvittavia toimenpiteitä; 2) hankkia ja toimittaa häiriötilanteiden hallinnassa tarpeellisia tietoja viranomaisten päätöksenteon tueksi; sekä 3) välittää ryhmän kokoamaa ja analysoimaa häiriötilanteita koskevaa tietoa sellaisille toimijoille, jotka voivat vähentää häiriötilanteiden haitallisia vaikutuksia yhteiskunnalle. Yhteistyöryhmää koskeva lakiehdotus sisältää myös salassa pidettävien tietojen käsittelyyn liittyviä säännöksiä.

2. Yleiset huomautukset

EKP ymmärtää, että lakiehdotuksen perustarkoituksena on asettaa varautumisvelvollisuuden sitomille toimijoille velvollisuus 1) suunnitella ja valmistella etukäteen toimenpiteitä, joita käytettäisiin poikkeusoloissa ja vakavissa normaaliolojen häiriötilanteissa, ja 2) ottaa käyttöön ja ylläpitää olemassa olevien eurooppalaisten ja kansainvälisten infrastruktuurien lisäksi järjestelmiä ja infrastruktuureja, jotka sijaitsevat Suomessa, jotta varmistetaan niiden keskeytymätön toiminta myös poikkeusoloissa. EKP esittää tällä perusteella ehdotuksesta useita yleisiä huomautuksia.

2.1 *Euroopan komission kuuleminen ehdotuksesta*

EKP huomauttaa, että se on antanut aikaisemmin Suomen viranomaisille lausuntoja Suomen rahoitusmarkkinoihin sovellettavasta valmiuslainsäädännöstä.[8] Koska ehdotus vaikuttaa EKP:n toimivallan ulkopuolelle jäävään unionin lainsäädäntöön kansainvälisen ja kansallisen turvallisuuden alalla ja saattaa vaikuttaa rahoituspalvelujen sisämarkkinoihin, valtiovarainministeriön olisi hyvä kuulla ehdotuksesta Euroopan komissiota, ellei se ole jo tehnyt niin.[9] EKP puolestaan korostaa, että Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 4 artiklan 3 kohdan nojalla vilpittömän yhteistyön periaatteen mukaisesti jäsenvaltiot ovat velvollisia tukemaan EKP:tä sen täyttäessä tehtäviään ja pidättäytymään kaikista toimenpiteistä, jotka voisivat vaarantaa EKP:n tai EKPJ:n tavoitteiden toteutumisen. Tämä periaate pitäisi EKP:n aikaisemmissa lausunnoissaan[10] ilmaisemien näkemysten mukaisesti ottaa huomioon tämän lausunnon kattamien alojen osalta.

2.2 *Ehdotuksen tarpeellisuus ja oikeasuhteisuus*

EKP ymmärtää, että Suomen rahoitusmarkkinoilla käytettävä merkityksellinen infrastruktuuri on suurimmaksi osaksi joko eurooppalaista tai maailmanlaajuista. Tämä infrastruktuuri tarjoaa valmiustoimenpiteitä ja vararatkaisuja, jotka eivät sijaitse fyysisesti Suomessa. Koska valmiustoimenpiteitä on jo otettu käyttöön[11], EKP suosittelisi, että Suomen viranomaiset

8 Ks. lausunnot CON/2002/27 ja CON/2006/6. Kaikki EKP:n lausunnot julkaistaan EKP:n verkkosivuilla www.ecb.europa.eu.

9 Ks. lausunnon CON/2006/6 22 kohta; ks. myös lausunnon CON/2018/8 2.1 kohta.

10 Ks. alaviitteet 8 ja 12.

11 Ks. Disclosure Report TARGET2 assessment against the principles for financial market infrastructures (kesäkuu 2016) https://www.ecb.europa.eu ja EURO1 PFMI Disclosure Report by EBA CLEARING S.A.S. (20.8.2015) https://www.ebaclearing.eu.

harkitsisivat edelleen ehdotuksen tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta, kun otetaan huomioon huomattavat kustannukset, joita EKP:n käsityksen mukaan aiheutuisi uusien ylimääräisten kansallisten infrastruktuurien käyttöönotosta ja ylläpidosta.

2.3 *Ehdotuksen vaikutus TARGET2-järjestelmään, Target2-Securities -järjestelmään ja EKPJ:n infrastruktuureihin*

2.3.1 EKP ymmärtää, että ehdotus on laadittu sellaisen tilanteen varalle, että eurooppalaiset ja muut rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurit, mukaan lukien TARGET2 ja Target2-Securities (T2S), eivät ole Suomen rahoitussektorin käytettävissä normaaliolojen häiriötilanteissa tai poikkeusoloissa. Tällaisessa tilanteessa aiheutuisi häiriöitä myös Suomen Pankin kyvylle toteuttaa yhteisen rahapolitiikan operaatioita ja tarjota säännöllisesti likviditeettiä suomalaisille vastapuolille niiden osallistuessa rahapoliittisiin operaatioihin[12]. Jos TARGET2- ja T2S-järjestelmät eivät olisi Suomen rahoitussektorin ja Suomen Pankin käytettävissä, nämä järjestelmät, mukaan lukien suomalaisten osallistujien tilit ja niillä säilyttämät varat, toimisivat edelleen normaalisti, ja näiden osallistujien Suomen ulkopuolella sijaitsevat sivuliikkeet tai tytäryhtiöt, joilla on asianmukaiset toimiluvat, voisivat jatkaa liiketoimia. Jos varajärjestely tulee saataville Suomessa aloittaen toimintansa TARGET2- ja/tai T2S -saldojen viimeisestä tiedossa olevasta tilipositiosta, olisi mahdollista, että veloitukset tehdään samalta tililtä TARGET2- ja/tai T2S-järjestelmässä sekä suomalaisessa varajärjestelmässä, mikä saattaisi johtaa siihen, että osallistujalle myönnetään itse asiassa vakuudetonta luottoa (TARGET2:n osalta) tai arvopaperit myydään kahdesti (T2S-järjestelmässä). Kun suunnitellaan valmiustoimenpiteitä, on tärkeää välttää tällaisia tilanteita ja varmistaa kirjausten oikeusvarmuus.

2.3.2 Suomen Pankilla on eurojärjestelmän jäsenenä perussopimukseen perustuva velvollisuus osallistua yhteisen rahapolitiikan täytäntöönpanoon käyttäen TARGET2-infrastruktuuria, joka välittää myös yleisesti arvoltaan hyvin suuria maksuja. Kuten on asianmukaista, ehdotuksessa esitetyt toimenpiteet eivät koske TARGET2-järjestelmää, T2S-järjestelmää eivätkä mitään muutakaan Euroopan keskuspankkijärjestelmän (EKPJ) infrastruktuuria. EKP korostaa tässä yhteydessä, että mitään valmiustoimenpiteitä ei pitäisi järjestää sillä tavoin, että ne vaikuttaisivat kielteisesti EKPJ:n tehtävien hoitamiseen tai haittaisivat eurojärjestelmän valtuuksien käyttämistä. Epävarmuuden välttämiseksi pitäisi myös selventää, että ehdotusta ei ole tarkoitus soveltaa edes epäsuorasti mihinkään EKPJ:n infrastruktuuriin, kuten TARGET2- tai T2S-järjestelmään eikä pyrkimyksenä ole aiheuttaa haittaa niiden palvelujen tarjoamiselle.

2.4 *Katsaus systeemisesti merkittäviin maksujärjestelmiin*

Suomen viranomaisten olisi hyvä ottaa huomioon ehdotuksen täytäntöönpanoon liittyvänä taustatietona, että systeemisesti merkittäviä maksujärjestelmiä koskevista yleisvalvontavaatimuksista 3 päivänä heinäkuuta 2014 annetussa Euroopan keskuspankin

12 Siltä osin kuin tilanne kuuluisi poikkeusolojen määritelmän soveltamisalaan, sellaisena kuin se on määritelty valmiuslaissa, tämä johtaisi siihen, että pitäisi antaa valtioneuvoston asetus varautumisesta rahoitusmarkkinoilla (siten kuin tästä säädetään voimassa olevassa valmiuslaissa). Kun otetaan huomioon valmius toimia poikkeusoloissa, näkemykset, joita on esitetty aikaisemmissa EKP:n lausunnoissa valmiuslainsäädännöstä, jota sovelletaan Suomen rahoitusmarkkinoihin, erityisesti poikkeusolojen määrittelemiseen, pysyvät voimassa. Ks EKP:n lausunnon CON/2002/27 7 kohta ja lausunnon CON/2006/6 9 ja 14 kohta.

asetuksessa (EU) N:o 795/2014 (EKP/2014/28)[13] (jäljempänä ”SIPS-asetus”), joka kattaa sekä suurten maksujen järjestelmät että systeemisesti merkittävät vähittäismaksujärjestelmät, joissa operaattorina on joko eurojärjestelmän keskuspankki tai yksityinen laitos, ja muissa kuin lakisääteisissä sitovissa valvontakehyksissä, jotka koskevat vähittäismaksujärjestelmiä ja maksuvälineitä, on otettu viime aikoina käyttöön lukuisia uusiin riskeihin liittyviä vaatimuksia, mukaan lukien vaatimukset, jotka koskevat operatiivisia ja turvallisuusriskejä, kuten kyberhäiriöiden sietokykyä, ja joiden osalta CPMI-IOSCOn ohjeet rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurin kyberhäiriöiden sietokyvystä[14] on otettu huomioon[15].

2.5 *Rahoitusmarkkinoiden infrastruktuureja varten laadittu eurojärjestelmän kyberhäiriöiden sietokykyä koskeva strategia*

Suomen viranomaisten olisi hyvä ottaa huomioon myös rahoitusmarkkinoiden infrastruktuureja varten laadittu eurojärjestelmän kyberhäiriöiden sietokykyä koskeva strategia, jolla pyritään tukemaan CPMI-IOSCOn ohjeiden täytäntöönpanoa valvonnan näkökulmasta. Strategiassa pyritään kehittämään useita välineitä, joita sääntelyviranomaiset ja markkinat voivat käyttää 1) edistämään tehokasta kyberhäiriöiden sietokykyä parantamalla eurojärjestelmän keskuspankkien valvonnassa olevien yksittäisten rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurien kybervalmiutta ja varmistamaan, että käyttöön otetut toimenpiteet tukevat tätä ja 2) tukemaan yhteistyötä rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurien, niiden kriittisten palveluntarjoajien ja asianomaisten viranomaisten välillä. Eurojärjestelmä kehittää lisäksi parhaillaan useita välineitä, joita rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurit voivat käyttää kohentaakseen kyberhäiriöiden sietokykyään, kuten eurooppalaista red team -testausta, kyberturvallisuuskyselyjä ja kohdennettuja arviointeja, arvioidakseen eurojärjestelmän maksujärjestelmien kyberkypsyyden tasoa ja kehittääkseen kyberhäiriöiden sietokykyä koskevia valvontaviranomaisten odotuksia, jotta maksujärjestelmien operaattoreille kyetään antamaan yksityiskohtaisempia ohjeita. On olennaisen tärkeää, että taataan Suomen rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurien vakaus ja että ehdotetut muutokset ovat eurojärjestelmän kyberhäiriöiden sietokykyä koskevan strategian mukaisia.

2.6 *Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta*

Ehdotuksessa annetaan valvontaviranomaiselle valtuudet antaa luottolaitoksille oikeudellisesti sitovia ohjeita niiden varajärjestelmien käytöstä ja toiminnasta, joita markkinaosapuolet ovat velvollisia ottamaan käyttöön varmistaakseen infrastruktuurien täyden toimivuuden kaikissa tilanteissa. EKP ymmärtää, että nämä valtuudet liittyvät valvontaviranomaisen olemassa oleviin tehtäviin, jotka koskevat operatiivisten riskien ja kyberturvallisuuden valvontaa. Luottolaitosten pitäisi ottaa käyttöön järkevä toiminnan jatkuvuuden hallinnointisuunnitelma varmistaakseen kykynsä toimia keskeytyksittä ja rajoittaa tappioita vakavien toimintahäiriöiden yhteydessä[16]. Ehdotuksen perustelujen mukaan valvontaviranomaisen uudet valtuudet kattaisivat ainoastaan

13 Euroopan keskuspankin asetus (EU) N:o 795/2014, annettu 3 päivänä heinäkuuta 2014, systeemisesti merkittäviä maksujärjestelmiä koskevista yleisvalvontavaatimuksista (EKP/2014/28) (EUVL L 217, 23.7.2014, s. 16).

14 Maksu- ja markkinainfrastruktuurikomitea (Committee on Payments and Market Infrastructures) ja arvopaperimarkkinavalvojien kansainvälinen järjestö (Board of the International Organization of Securities Commissions) (CPMI-IOSCO) julkaisivat mainitut ohjeet kesäkuussa 2016, saatavilla https://www.bis.org.

15 Ks. SIPS-asetuksen 15 artikla.

16 European Banking Authority Guidelines of 26 September 2017 on internal governance under Directive 2013/36/EU (EBA/GL/2017/11), s. 53–54.

valmiussuunnittelun sekä tietojärjestelmiä ja tietovarantoja koskevat tekniset vaatimukset Suomessa, ja muut järjestelyt, joita pidetään riittävinä varmistamaan niiden keskeytyksetön toiminta Suomessa, esimerkiksi varajärjestelmien keskinäiset sidonnaisuudet. Merkittävien luottolaitosten osalta nämä valvontavaltuudet kuuluvat vankkoja hallinto- ja ohjausjärjestelyjä sekä niiden moitteettomaan riskinhallintaan liittyviä järjestelyjä ja mekanismeja koskevan EKP:n yksinomaisen toimivallan piiriin[17]. Lisäksi unionin oikeuden nojalla on voimassa velvollisuus EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten väliseen tietojenvaihtoon, ja kansalliset toimivaltaiset viranomaiset ovat laissa säädetyin edellytyksin velvollisia ilmoittamaan EKP:lle kaikista olennaisista valvontamenettelyistä, jotka koskevat vähemmän merkittäviä laitoksia, ja toimittamaan EKP:lle näihin laitoksiin liittyvät olennaiset valvontapäätösluonnokset, jotta EKP kykenee valvomaan yhteisen valvontamekanismin toimintaa[18]. EKP suosittelee sen vuoksi, että ehdotuksessa edellytettäisiin valvontaviranomaisen jakavan tietoja ajoissa ja tehokkaasti mistä tahansa poikkeusoloista, jotka vaikuttavat EKP:n tehtävien hoitamiseen ja sille vakavaraisuuden valvontaa varten annettujen valtuuksien käyttöön, sekä toimenpiteistä, joita valvontaviranomainen suunnittelee tai toteuttaa.

2.7 *SEPA-asetus*

Ehdotuksessa suomalaisille maksupalvelun tarjoajille suunniteltujen varautumisvelvollisuuksien edellytetään olevan euromääräisiä tilisiirtoja ja suoraveloituksia koskevista teknisistä ja liiketoimintaa koskevista vaatimuksista 14 päivänä maaliskuuta 2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 260/2012[19] mukaisten SEPA-järjestelmiä koskevien vaatimusten mukaisia, erityisesti maksupalvelun tarjoajien ”saavutettavuutta” ja ”yhteentoimivuutta” toimeksiantojen toteuttamisessa koskevien vaatimusten mukaisia.

Tämä lausunto julkaistaan EKP:n verkkosivuilla.

Tehty Frankfurt am Mainissa, 26 päivänä lokakuuta 2018.

[allekirjoitus]

EKP:n puheenjohtaja

Mario DRAGHI

---

17 Neuvoston asetus (EU) N:o 1024/2013, annettu 15 päivänä lokakuuta 2013, luottolaitosten vakavaraisuusvalvontaan liittyvää politiikkaa koskevien erityistehtävien antamisesta Euroopan keskuspankille (EUVL L 287, 29.10.2013, s. 63) 4 artiklan 1 kohdan e alakohta ja 6 artiklan 4 kohta.

18 Ks. neuvoston asetus (EU) N:o 1024/2013, annettu 15 päivänä lokakuuta 2013, luottolaitosten vakavaraisuusvalvontaan liittyvää politiikkaa koskevien erityistehtävien antamisesta Euroopan keskuspankille (EUVL L 287, 29.10.2013, s. 63), 6 artiklan 2 kohta sekä 6 artiklan 7 kohdan c alakohdan i ja iii alakohta; Euroopan keskuspankin asetus (EU) N:o 468/2014, annettu 16 päivänä huhtikuuta 2014, kehyksen perustamisesta YVM:n puitteissa tehtävälle yhteistyölle EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten välillä sekä kansallisten nimettyjen viranomaisten kanssa (YVM-kehysasetus)(EKP/2014/17)(EUVL L 141, 14.5.2014, s. 1). 21 artiklan 1 kohta sekä 97 ja 98 artikla.

19 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 260/2012, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, euromääräisiä tilisiirtoja ja suoraveloituksia koskevista teknisistä ja liiketoimintaa koskevista vaatimuksista sekä asetuksen (EY) N:o 924/2009 muuttamisesta (EUVL L 94, 30.3.2012, s. 22).