Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 13. september 2005, Ricosmos mod Kommissionen (sag T-53/02), hvorved Retten frifandt Kommissionen for påstanden om annullation af Kommissionens beslutning (REM 09/00) af 16. november 2001, hvori den over for de nederlandske myndigheder angav, at der ikke kunne indrømmes fritagelse for importafgift i relation til en ladning cigaretter, bestemt til Den Tjekkiske Republik, med den begrundelse, at svig begået af tredjemænd i forbindelse med en ekstern fællesskabsforsendelse ikke udgør en særlig situation, som begrunder fritagelse for importafgifter.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Ricosmos BV betaler sagens omkostninger.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 23. maj 2007 — Greser mod Bundesagentur für Arbeit

(sag C-438/06)

»Præjudiciel forelæggelse — åbenbart, at sagen må afvises«

Præjudicielle spørgsmål — formaliteten — spørgsmål for upræcise med hensyn til den faktiske og juridiske sammenhæng (art. 234 EF) (jf. præmis 6-11)

Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Sozialgericht Würzburg — fortolkning af artikel 71, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT 1971 II, s. 366) — beregning af ydelser ved arbejdsløshed til en flodskipper på Rhinen (»Rheinschiffer«), der under sin sidste ansættelse boede på en anden medlemsstats område end beskæftigelsesstaten, og som i henhold til sin arbejdskontrakt kun vendte hjem til sit bopælssted hver anden uge — kvalifikation af denne arbejdstager som »grænsearbejder« eller som »anden arbejdstager end grænsearbejder«.

Konklusion

Den anmodning om præjudiciel afgørelse, som Sozialgericht Würzburg har forelagt Domstolen ved afgørelse af 28. september 2006, afvises.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 23. maj 2007 — Smanor m.fl. mod Kommissionen

(sag C-99/07 P)

»Appel — kendelse fra Retten i Første Instans — passivitetssøgsmål — klager vedrørende en medlemsstats påståede traktatbrud — manglende stillingtagen fra Kommissionens side — åbenbart, at appellen skal afvises«

Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — ingen identificering af den påberåbte retlige fejl — afvisning [art. 225 EF; Domstolens statut, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, første afsnit, litra c)] (jf. præmis 15-17)