REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2025/1739 AL COMISIEI

din 14 august 2025

de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de rășini pe bază de acrilonitril-butadien-stiren originare din Republica Coreea și din Taiwan

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul de bază"), în special articolul 7,

după consultarea statelor membre,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Deschiderea procedurii

(1) La 19 decembrie 2024, Comisia Europeană (denumită în continuare „Comisia") a deschis o investigație antidumping cu privire la importurile de rășini pe bază de acrilonitril-butadien-stiren originare din Republica Coreea (denumită în continuare „Coreea") și din Taiwan (denumite în continuare „țările în cauză") în temeiul articolului 5 din regulamentul de bază. Comisia a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([2]) (denumit în continuare „avizul de deschidere").

(2) Comisia a deschis investigația în urma unei plângeri depuse la 4 noiembrie 2024 de INEOS Styrolution Switzerland SA, Versalis SpA și Trinseo Europe GmbH (denumiți în continuare „reclamanții"). Plângerea a fost depusă de industria Uniunii producătoare de rășini pe bază de acrilonitril-butadien-stiren în sensul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază. Plângerea conținea elemente de probă privind existența unui dumping și a unui prejudiciu important cauzat de acesta, care au fost suficiente pentru a justifica deschiderea investigației.

1.2. Înregistrarea

(3) Comisia a instituit obligativitatea înregistrării pentru importurile de produs în cauză prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/412 al Comisiei ([3]) (denumit în continuare „regulamentul de înregistrare").

1.3. Părțile interesate

(4) În avizul de deschidere, Comisia a invitat părțile interesate să o contacteze pentru a participa la investigație. În plus, Comisia a informat în mod specific reclamanții, alți producători din Uniune cunoscuți, producătorii-exportatori cunoscuți și autoritățile taiwaneze și coreene, precum și importatorii și utilizatorii cunoscuți în legătură cu deschiderea investigației și i-a invitat să participe.

(5) Părțile interesate au avut posibilitatea de a prezenta observații cu privire la deschiderea investigației și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale.

1.4. Observații privind deschiderea procedurii

(6) Comisia a primit observații cu privire la deschiderea investigației din partea Guvernului Coreei (denumit în continuare „GC") și a LG Chem.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) JO C, C/2024/7490, 19.12.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/7490/oj.
([3]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/412 al Comisiei din 3 martie 2025 de supunere la înregistrare a importurilor de rășini pe bază de acrilonitril-butadienă-stiren originare din Republica Coreea și din Taiwan (JO L, 2025/412, 4.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/412/oj).

(7) În observațiile sale privind deschiderea investigației ([4]), LG Chem a susținut că nivelul de confidențialitate acordat reclamanților în plângere este incompatibil cu articolul 6.5.1 din Acordul antidumping al OMC (denumit în continuare „Acordul privind PAD al OMC") și cu jurisprudența corespunzătoare. Societatea a precizat că ocultarea completă a prețurilor de vânzare ale industriei Uniunii pe piața liberă a Uniunii a încălcat dreptul la apărare al societății, deoarece nu a fost posibil să se compare aceste prețuri cu prețurile coreene și, prin urmare, să se răspundă în mod adecvat afirmațiilor privind prejudiciul.

(8) În urma observațiilor LG Chem, Comisia a solicitat industriei Uniunii să completeze informațiile care lipsesc din versiunea neconfidențială a plângerii. Industria Uniunii a furnizat informațiile solicitate.

(9) LG Chem nu a fost de acord cu afirmațiile privind dumpingul formulate în plângere, susținând că afirmațiile privind vânzările neprofitabile de acrilonitril-butadien-stiren (denumit în continuare „ABS") pe piața internă coreeană s-au bazat pe informații financiare inexacte și nu au reflectat profiturile operaționale și nete pozitive ale societății. LG Chem a susținut, de asemenea, că modul de calcul al costurilor și al marjelor de profit din plângere a fost, de asemenea, eronat, deoarece s-a bazat pe date de la societăți și produse neafiliate și nu a ținut seama de diferențele în ceea ce privește structura costurilor și prețul dintre produsele din ABS standard și din ABS premium. LG Chem a susținut că datele din plângere privind prețurile materiilor prime nu sunt fiabile, deoarece nu reflectă calitatea și costul real al materiilor prime utilizate de producătorii coreeni de ABS. Producătorii-exportatori nu au furnizat elemente de probă care să pună sub semnul întrebării acuratețea informațiilor furnizate de reclamant. Comisia nu a identificat motive pentru a le considera insuficiente pentru a justifica deschiderea unei investigații. Prin urmare, afirmațiile au fost respinse.

(10) LG Chem a susținut că plângerea nu a furnizat elemente de probă privind existența unui prejudiciu important adus industriei Uniunii, din următoarele motive:

(a) volumul producției industriei Uniunii a scăzut în perioada 2021-2022, în timp ce prețul de import al ABS din Coreea a crescut; în mod similar, volumele de producție ale industriei Uniunii au crescut între 2023 și perioada de investigație vizată de plângere;

(b) nivelurile de ocupare a forței de muncă sunt stabile, cu fluctuații nesemnificative;

(c) creșterea costului de producție nu s-a produs la nivel mondial, deoarece nu a afectat partea la fel cum i-a afectat pe producătorii din Uniune.

(11) Comisia a reamintit că o constatare *prima facie* a existenței unui prejudiciu important necesită o examinare, printre altele, a factorilor relevanți descriși la articolul 5 alineatul (2) litera (d) din regulamentul de bază. Articolul 5 din regulamentul de bază nu impune în mod expres ca toți factorii de prejudiciu menționați la articolul 3 alineatul (5) să prezinte o deteriorare pentru a se stabili existența unui prejudiciu important. Într-adevăr, potrivit articolului 5 alineatul (2) din regulamentul de bază, plângerea trebuie să conțină informații privind evoluția volumului importurilor care se presupune că fac obiectul unui dumping, efectul acestor importuri asupra prețurilor produsului similar pe piața Uniunii și impactul acestor importuri asupra industriei Uniunii, demonstrat prin factori și indici relevanți (însă nu neapărat toți) care influențează situația industriei Uniunii, cum ar fi cei enumerați la articolul 3 alineatele (3) și (5).

(12) Prin urmare, nu toți factorii trebuie să indice o deteriorare pentru a se stabili existența unui prejudiciu important. De asemenea, existența altor factori care pot avea un impact asupra situației industriei Uniunii nu implică în mod necesar faptul că efectul importurilor care fac obiectul unui dumping asupra acestei industrii nu este important.

(13) Comisia a considerat că plângerea a furnizat suficiente elemente de probă privind existența unui prejudiciu important atunci când a arătat că, într-o situație de scădere a consumului la nivelul Uniunii, importurile din țările în cauză au crescut în termeni absoluți și relativi, în timp ce producția și volumul vânzărilor industriei Uniunii, precum și rentabilitatea sa au scăzut în cursul perioadei examinate.

([4]) Nr. de referință t25.001753.

(14) În plus, GC și LG Chem au susținut că creșterea bruscă a importurilor de ABS din Coreea a fost cauzată de calitatea produsului, nu de dumping. În acest sens, GC a susținut că importurile de ABS din Coreea au crescut, de asemenea, din cauza deficitului de pe piața Uniunii, cauzat de evenimentele de forță majoră din 2021. În plus, ambele părți au susținut că presupusul prejudiciu a fost cauzat de creșterea prețurilor energiei în Uniune.

(15) Comisia a considerat că părțile nu au furnizat niciun element de probă în sprijinul afirmațiilor potrivit cărora creșterea importurilor de ABS din Coreea a fost cauzată de calitatea produsului și de evenimente de forță majoră pe termen scurt survenite în 2021. În plus, Comisia a constatat că plângerea a abordat în mod suficient problema creșterii costului energiei în etapa plângerii.

(16) În consecință, afirmațiile privind analiza prejudiciului și a legăturii de cauzalitate incluse în plângere, astfel cum au fost prezentate în considerentele 10 și 14, au fost respinse.

1.5. **Eșantionarea**

(17) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion din rândul părților interesate, în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

Constituirea eșantionului de producători din Uniune

(18) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că a selectat un eșantion provizoriu de producători din Uniune. Comisia a selectat eșantionul pe baza vânzărilor și a gamei de produse. Eșantionul respectiv a fost format din doi producători din Uniune. Producătorii din Uniune incluși în eșantion au reprezentat [38-48] % din volumul vânzărilor produsului similar în Uniune. Comisia a invitat părțile interesate să prezinte observații în legătură cu eșantionul provizoriu. Nu s-a primit nicio observație cu privire la acest aspect. Eșantionul este reprezentativ pentru industria Uniunii.

Constituirea eșantionului de importatori neafiliați

(19) Pentru a decide dacă eșantionarea este necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(20) Șase importatori neafiliați au contactat Comisia în ceea ce privește eșantionarea. Cu toate acestea, doar patru dintre aceștia au furnizat informațiile solicitate. De asemenea, aceștia au fost de acord să fie incluși în eșantion. Având în vedere numărul mic de răspunsuri, Comisia a decis că nu este necesară constituirea unui eșantion.

Eșantionarea producătorilor-exportatori din Republica Coreea

(21) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din Republica Coreea să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Coreea pe lângă UE să identifice și/sau să contacteze alți producători-exportatori eventuali care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(22) Trei producători-exportatori din Republica Coreea au furnizat informațiile solicitate și au fost de acord să fie incluși în eșantion. Acești producători-exportatori au reprezentat, în tone, peste 90 % din importurile coreene în cursul perioadei de investigație. În conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din regulamentul de bază, Comisia a selectat un eșantion format din două societăți, pe baza celui mai mare volum reprezentativ de exporturi în Uniune care puteau face în mod rezonabil obiectul investigației în timpul avut la dispoziție. Aceste societăți reprezintă în tone [75-85] % din volumul total al exporturilor către Uniune din Republica Coreea în perioada de investigație. Nicio parte interesată nu a prezentat observații cu privire la eșantionare.

Eșantionarea producătorilor-exportatori din Taiwan

(23) Pentru a decide dacă este necesară eșantionarea și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din Taiwan să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Biroului Reprezentanței Taipeiului în Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători-exportatori care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(24) Trei producători-exportatori din Taiwan au furnizat informațiile solicitate și au fost de acord să fie incluși în eșantion. Aceste părți au reprezentat 100 % din importurile din Taiwan în cursul investigației. Comisia a considerat că doi dintre cei trei producători-exportatori sunt afiliați și fac parte din același grup. Comisia a decis să investigheze acest grup (Grupul Chimei Corporation/Grand Pacific Petrochemical Corporation) și producătorul-exportator suplimentar, care acoperă 100 % din importurile din Taiwan.

(25) Producătorii-exportatori taiwanezi Chimei Corporation și Grand Pacific Petrochemical Corporation au contestat decizia în măsura în care aceasta a considerat ambele părți ca fiind afiliate. Chimei Corporation și Grand Pacific Petrochemical Corporation au susținut că sunt părți independente în ceea ce privește produsul fabricat în Taiwan, care face obiectul investigației, și anume pe baza faptului că nu există participații reciproce sau membri comuni ai consiliului de administrație, directori sau angajați.

(26) Comisia nu a fost de acord cu faptul că părțile ar putea fi considerate ca fiind neafiliate în sensul prezentei investigații. Astfel cum au recunoscut Chimei Corporation și Grand Pacific Petrochemical Corporation, aceste societăți au o asociere în participație în China și, prin urmare, sunt părți afiliate în temeiul articolului 127 alineatul (1) litera (g) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 al Comisiei ([5]). Faptul că asocierea lor în participație este situată în China sau că asocierea în participație nu a vândut produsul care face obiectul investigației către Uniune este irelevant în sensul articolului 127 alineatul (1) litera (g). Prin urmare, Comisia a confirmat decizia sa inițială.

(27) Fără a aduce atingere celor menționate mai sus, având în vedere disproporția dintre Chimei Corporation și Grand Pacific Petrochemical Corporation în ceea ce privește volumele produsului exportat către UE, care face obiectul investigației, în cursul perioadei de investigație, la cererea Grand Pacific Petrochemical Corporation, Comisia a scutit Grand Pacific Petrochemical Corporation de obligația de a transmite un răspuns la chestionar și a informat partea că marja de dumping calculată pentru Chimei Corporation se va aplica și în cazul societății Grand Pacific Petrochemical Corporation. Grand Pacific Petrochemical Corporation a fost de acord cu această propunere.

1.6. **Examinarea individuală**

(28) Un producător-exportator din Coreea a solicitat o examinare individuală în temeiul articolului 17 alineatul (3) din regulamentul de bază. În această etapă a investigației, Comisia nu a luat nicio decizie cu privire la cererile de examinare individuală. Comisia va lua o decizie cu privire la oportunitatea acordării examinării individuale în etapa finală a investigației.

1.7. **Răspunsurile la chestionar și vizitele de verificare**

(29) Comisia a trimis chestionare producătorilor-exportatori incluși în eșantion, producătorilor din Uniune incluși în eșantion și tuturor importatorilor neafiliați cooperanți. Aceleași chestionare, inclusiv chestionarele pentru utilizatori, au fost puse la dispoziție online ([6]) în ziua deschiderii investigației. De asemenea, Comisia a trimis reclamanților un chestionar prin care solicita indicatorii macroeconomici ai industriei Uniunii.

(30) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru o determinare provizorie a dumpingului, a prejudiciului generat de acesta și a interesului Uniunii. Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediile următoarelor societăți:

Producători din Uniune

— INEOS Styrolution Europe GmbH, Frankfurt am Main, Germania („Ineos”)

— Trinseo Netherlands BV, verificată la sediul Trinseo Europe GmbH, Pfäffikon, Elveția (denumită în continuare „Trinseo”)

([5]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului vamal al Uniunii (JO L 343, 29.12.2015, p. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj).

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-history?caseId=2768.

Utilizatori

— LEGO Systems A/S, Billund, Danemarca („LEGO”)

Producători-exportatori din Republica Coreea

— LG Chem, Ltd., Seoul, Korea (denumit în continuare „LG Chem”)

— Lotte Chemical Corporation, Seoul, Korea (denumit în continuare „Lotte”)

Importatori afiliați ai producătorilor-exportatori coreeni

— LG Chem Europe GmbH, Frankfurt pe Main, Germania

— LOTTE Chemical Hungary Ltd., Kornye, Ungaria

Producători-exportatori din Taiwan

— Chimei Corporation și subcontractantul/comerciantul său afiliat, Tainan City, Taiwan

— Grand Pacific Petrochemical Corporation, sediul central la Taipei, Taiwan

— Formosa Chemicals & Fibre Corporation, uzina Hsinkang, uzina Mailiao și sediul central din Taipei, Taiwan

1.8. **Perioada de investigație și perioada examinată**

(31) Investigația privind dumpingul și prejudiciul a acoperit perioada cuprinsă între 1 octombrie 2023 și 30 septembrie 2024 (denumită în continuare „perioada de investigație”). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea prejudiciului a acoperit perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2020 și sfârșitul perioadei de investigație (denumită în continuare „perioada examinată”).

2. **PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL INVESTIGAȚIEI, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR**

2.1. **Produsul care face obiectul investigației**

(32) Avizul de deschidere a definit produsul care face obiectul investigației ca fiind rășini pe bază de acrilonitril-butadien-stiren, un copolimer termoplastic format din acrilonitril, butadienă și stiren în proporții diferite, indiferent de culoare sau de orice alte proprietăți fizice sau mecanice, indiferent dacă sunt sau nu prelucrate sau tratate ulterior pentru a le conferi proprietăți fizice suplimentare specifice, cu numărul CAS (*Chemical Abstracts Service*) 9003-56-9.

(33) Rășinile pe bază de ABS pot fi produse prin două procese de polimerizare: procesul de emulsie și procesul de producție în masă. Procesele diferă în ceea ce privește materiile prime și tehnologiile utilizate. Produsul final are, de obicei, formă de pelete și, fără adaos de pigmenți, are o culoare alb-gălbui.

(34) Procesul de emulsie utilizează stiren, acrilonitril și butadienă ca materii prime. Butadiena este polimerizată mai întâi în apă. Aceasta formează un latex de cauciuc, adică particule de cauciuc dizolvate în apă. În a doua etapă, stirenul și acrilonitrilul sunt polimerizate în soluția de latex de cauciuc. Produsul obținut în această etapă nu este considerat produs finit din cauza conținutului ridicat de butadienă, care îl face inadecvat pentru uz industrial. În forma sa solidă, este descris ca pulbere uscată, pudră de cauciuc sau concentrat de cauciuc granular. În paralel cu producția de pulbere uscată, stirenul și acrilonitrilul sunt polimerizați pentru a produce un copolimer de stiren acrilonitril („SAN”). Pentru a obține ABS (produs finit), se amestecă pulbere uscată și copolimer de stiren acrilonitril. În această ultimă etapă, de stabilire a compoziției, se pot adăuga pigmenți, aditivi sau alți (co)polimeri în amestec pentru a-i adapta proprietățile. Compusul rezultat este în final uscat și peletizat.

(35) Procesul de producție în masă este mai recent și permite o producție continuă în masă de ABS. Acesta utilizează stiren, acrilonitril și cauciuc polibutadienic ca materii prime. Cauciucul polibutadienic este mai întâi măcinat într-o moară, apoi dizolvat în stiren. Se amestecă în continuare cu substanțe chimice și acrilonitril. Reacția de polimerizare în masă se efectuează în prezența unui solvent. La sfârșitul reacției, monomerii care nu s-au polimerizat și compușii cu punct de fierbere scăzut sunt îndepărtați din polimer. Pigmenții, aditivii sau alți (co)polimeri pot fi amestecați înainte ca ABS să fie trimis la peletizare.

(36) ABS este utilizat într-o gamă largă de aplicații, de exemplu în industria auto (bare de protecție pentru vehicule, elemente decorative etc.), aparate electrocasnice (mașini de spălat rufe, mașini de spălat vase etc.), electronică (tastaturi pentru calculatoare, mouse-uri, telecomenzi, carcase de telefon etc.), mobilier, construcții (țevi și tuburi pentru construcții), dispozitive medicale, jucării (piese de LEGO etc.).

(37) În funcție de tipul de utilizare și de procesul utilizat pentru fabricarea produselor din aval, utilizatorii pot avea o preferință pentru ABS produs prin emulsie sau prin procesul de producție în masă. ABS produs prin procesul de emulsie asigură o suprafață mai lucioasă a produselor din aval. ABS produs în urma unui proces de producție în masă conține particule mai mari de cauciuc și, prin urmare, contribuie la obținerea unei suprafețe mate. Produsele din aval sunt, de obicei, fabricate fie prin extrudare, fie prin turnare prin injecție. În procesul de extrudare, luciul suprafeței depinde de procesul utilizat pentru producerea ABS, adică suprafață lucioasă pentru ABS emulsie și suprafață mată pentru ABS produs în masă. În cazul turnării prin injecție, suprafața depinde de matriță, adică ABS produs în masă poate avea, de asemenea, o suprafață lucioasă.

(38) În cursul investigației, Comisia a observat practici diferite ale producătorilor, atât în Uniune, cât și în țările în cauză, în ceea ce privește utilizarea numărului de înregistrare CAS ([7]). În cazul în care ABS a fost produs sub forma unui compus de pulbere uscată și SAN, unii producători l-au prezentat sub un singur număr CAS, și anume 9003-56-9, în timp ce alții au utilizat două numere CAS, și anume 9003-56-9 pentru pulberea uscată și 9003-54-7 pentru SAN. Pentru a evita eventualele neînțelegeri care decurg din astfel de practici divergente, Comisia a decis să elimine trimiterea la un număr CAS din definiția produsului care face obiectul investigației.

(39) În consecință, produsul care face obiectul investigației este reprezentat de rășini pe bază de acrilonitril-butadien-stiren, un copolimer termoplastic format din acrilonitril, butadienă și stiren în proporții diferite, indiferent de culoare sau de orice alte proprietăți fizice sau mecanice, indiferent dacă sunt sau nu prelucrate sau tratate ulterior pentru a le conferi proprietăți fizice suplimentare specifice (denumit în continuare „produsul care face obiectul investigației" sau „ABS").

2.2. **Produsul în cauză**

(40) Produsul în cauză este produsul care face obiectul investigației, originar din Republica Coreea și Taiwan, încadrat în prezent la codul NC 3903 30 00 (denumit în continuare „produsul în cauză").

2.3. **Produsul similar**

(41) Potrivit investigației, următoarele produse au aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări principale:

— produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;

— produsul care face obiectul investigației, fabricat și vândut pe piața internă a țărilor în cauză precum și

— produsul care face obiectul investigației, fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.

([7]) CAS se referă la *Chemical Abstracts Service*. Registrul CAS este o bază de date cu substanțe chimice declarate. Un număr CAS este un identificator numeric unic atribuit substanțelor chimice în registrul CAS, care facilitează identificarea precisă a substanțelor chimice, în special în scopuri științifice.

(42) Comisia a stabilit în această etapă că produsele respective sunt, prin urmare, produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

2.4. **Afirmații cu privire la definiția produsului**

2.4.1. *Clarificarea definiției produsului*

(43) Mai mulți producători-exportatori au solicitat o clarificare pentru a stabili dacă următoarele produse intră în domeniul de aplicare al prezentei investigații:

— pulbere uscată;

— compuși ABS (denumiți, de asemenea, combinații sau amestecuri);

— agent de ignifugare ABS;

— ABS transparent;

— ABS ranforsat cu sticlă.

(44) În acest sens, Comisia dorește să clarifice faptul că copolimerii sau compușii care constau numai din acrilonitril, butadienă și stiren intră în domeniul de aplicare al prezentei investigații, cu condiția ca stirenul să fie predominant în acest copolimer sau amestec. Astfel de copolimeri sau compuși sunt denumiți ABS în cadrul prezentei investigații.

(45) Astfel cum se explică în considerentul 34, pulberea uscată este un produs semifinit. Deși conține deja toți cei trei comonomeri, butadiena este predominantă și, prin urmare, nu îndeplinește condiția privind conținutul de stiren menționată în considerentul 44. În consecință, pulberea uscată nu intră în domeniul de aplicare al prezentei investigații.

(46) În plus, compușii ABS astfel cum sunt definiți în considerentul 44 cu alți (co)polimeri și/sau aditivi, cum ar fi, dar fără a se limita la pigmenți, agenți antistatici, stabilizatori UV, substanțe ignifuge, fibre de sticlă, intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament atât timp cât ABS este predominant în cadrul compusului.

(47) Prin urmare, ABS ignifug și ABS ranforsat cu sticlă sunt incluse în domeniul de aplicare al prezentei investigații, deoarece aceste tipuri de produse sunt fabricate sub formă de compuși în care predomină conținutul de ABS. Pe de altă parte, ABS transparent nu face obiectul prezentei investigații. ABS transparent este produs ca un compus de ABS și metacrilat de metil, așa-numitul MABS. ABS nu este predominant în compusul respectiv și, prin urmare, nu se încadrează în definiția produsului care face obiectul prezentei investigații.

(48) În cele din urmă, copolimerii care constau în acrilonitril, butadienă, stiren și alți comonomeri intră în domeniul de aplicare al prezentei investigații atât timp cât acrilonitrilul, butadiena și stirenul predomină în copolimer.

2.4.2. *Cereri de excludere din definiția produsului*

(49) În răspunsul său la chestionar, Chimei a solicitat ca substanțele ignifuge ABS să fie excluse din domeniul de aplicare al prezentei investigații, pe motiv că nu ar fi fost produse în Uniune.

(50) Contrar afirmațiilor societății, agentul de ignifugare ABS este produs de producătorii din Uniune. Prin urmare, Comisia a respins afirmația.

(51) Chimei și LEGO au susținut că ABS cu conținut echilibrat din punct de vedere al masei ar trebui exclus. Părțile susțin că ABS cu conținut echilibrat din punct de vedere al masei este mult mai scump din cauza primei verzi plătite de client. Ca alternativă, LEGO a sugerat că taxele antidumping nu ar trebui să fie percepute numai pentru conținutul echilibrat din punct de vedere al masei sau, cel puțin, că ABS cu conținut echilibrat din punct de vedere al masei ar trebui să fie recunoscut în scopul unei comparații echitabile.

(52) ABS cu conținut echilibrat din punct de vedere al masei este ABS produs pe baza unor factori de producție circulari (reciclați mecanic sau chimic) sau din materii prime biologice, de exemplu ulei de gătit uzat. Este într-adevăr mai scump decât ABS produs folosind factori de producție necirculari sau pe bază de combustibili fosili. Prima verde poate ajunge până la 100 % din prețul ABS necircular sau pe bază de combustibili fosili. Cu toate acestea, ABS cu conținut echilibrat din punct de vedere al masei are aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări de bază ca și ABS produs pe baza unor din factori de producție care nu sunt circulari sau pe bază de combustibili fosili și, prin urmare, concurează cu ABS standard. Nici Chimei, nici Lego nu au furnizat dovezi care să contrazică acest lucru. În consecință, Comisia a respins această cerere de excludere.

(53) Impunerea de taxe antidumping asupra ABS cu conținut de origine necirculară sau fosilă nu poate fi pusă în aplicare în practică. Prima verde este negociată între producătorul de ABS și clientul său și este inclusă direct în preț. Aceasta nu poate fi identificată pe factură sau pe alte documente care însoțesc operațiunea de import și, prin urmare, valoarea primei verzi nu poate fi stabilită în scopul determinării valorii în vamă. În consecință, Comisia a respins cererea LEGO de a percepe taxe antidumping numai pentru conținutul de ABS de origine necirculară sau fosilă.

(54) Cu toate acestea, Comisia a luat în considerare în mod corespunzător faptul că anumite tipuri de produse conțin ABS cu conținut echilibrat din punct de vedere al masei în scopul unei comparații echitabile în determinarea marjelor de dumping și de prejudiciu.

3. **DUMPINGUL**

3.1. **Republica Coreea**

3.1.1. *Valoarea normală*

(55) Comisia a verificat mai întâi dacă volumul total al vânzărilor pe piața internă ale fiecărui producător-exportator cooperant inclus în eșantion a fost reprezentativ, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) din regulamentul de bază. Vânzările interne sunt reprezentative dacă volumul total al vânzărilor interne de produs similar către clienți independenți de pe piața internă pentru fiecare producător-exportator reprezintă cel puțin 5 % din volumul total al vânzărilor sale la export de produs în cauză în Uniune în cursul perioadei de investigație. Pe această bază, vânzările totale pe piața internă ale fiecărui producător-exportator de produs similar inclus în eșantion au fost reprezentative.

(56) Comisia a identificat ulterior tipurile de produs vândute pe piața internă care erau identice sau comparabile cu tipurile de produs vândute la export în Uniune pentru producătorii-exportatori cu vânzări interne reprezentative.

(57) Ulterior, Comisia a verificat dacă vânzările pe piața internă ale fiecărui producător-exportator inclus în eșantion pe propria piață internă, pentru fiecare tip de produs care este identic sau comparabil cu tipul de produs vândut la export către Uniune au fost reprezentative, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) din regulamentul de bază. Vânzările unui tip de produs pe piața internă sunt reprezentative dacă volumul total al vânzărilor interne pentru respectivul tip de produs efectuate către clienți independenți în cursul perioadei de investigație reprezintă cel puțin 5 % din volumul total al vânzărilor la export către Uniune ale tipului de produs identic sau comparabil. Comisia a stabilit că cel mult o treime din tipurile de produs nu au fost reprezentative pentru producătorii-exportatori incluși în eșantion.

(58) În etapa următoare, Comisia a definit proporția de vânzări profitabile către clienți independenți de pe piața internă pentru fiecare tip de produs, efectuate în cursul perioadei de investigație, pentru a decide dacă este oportun să utilizeze vânzările interne efective pentru calcularea valorii normale, în conformitate cu articolul 2 alineatul (4) din regulamentul de bază.

(59) Valoarea normală se bazează pe prețul efectiv practicat pe piața internă al fiecărui tip de produs, indiferent dacă aceste vânzări sunt sau nu profitabile, dacă:

(a) volumul vânzărilor de produse de tipul respectiv, vândute la un preț de vânzare net mai mare sau egal cu costul de producție calculat, a reprezentat mai mult de 80 % din volumul total de vânzări ale produselor de tipul respectiv; precum și dacă

(b) prețul de vânzare mediu ponderat al tipului respectiv de produs este mai mare sau egal cu costul de producție unitar.

(60) În cazul de față, valoarea normală este media ponderată a prețurilor tuturor vânzărilor interne ale produselor de tipul respectiv efectuate în cursul PI.

(61) Valoarea normală este prețul efectiv de pe piața internă al fiecărui tip de produs numai pentru vânzările interne profitabile ale tipurilor respective de produse efectuate în cursul PI, dacă:

(a) volumul vânzărilor profitabile ale tipului de produs reprezintă cel mult 80 % din volumul total al vânzărilor de acest tip sau dacă

(b) prețul mediu ponderat al acestui tip de produs este mai mic decât costul de producție unitar.

(62) Analiza vânzărilor interne a arătat că 64 % din totalul vânzărilor interne au fost profitabile și că prețul de vânzare mediu ponderat a fost mai ridicat decât costul de producție. În consecință, valoarea normală a fost calculată pentru majoritatea tranzacțiilor ca medie ponderată a prețurilor tuturor vânzărilor pe piața internă în cursul perioadei de investigație sau, pentru o parte din acestea, ca medie ponderată numai a vânzărilor profitabile.

(63) În unele cazuri în care vânzările unui tip de produs similar în cursul operațiunilor comerciale normale au fost insuficiente sau în cazul în care un tip de produs nu a fost vândut în cantități reprezentative pe piața internă, Comisia a construit valoarea normală. În alte cazuri în care nu s-au înregistrat vânzări ale unui tip de produs similar în cursul operațiunilor comerciale normale, Comisia a căutat surse alternative pentru prețurile practicate în cursul operațiunilor comerciale normale. Întrucât nu au existat vânzări interne ale altor producători incluși în eșantion sau prețul de vânzare pe piața internă al altor producători incluși în eșantion pentru acel tip de produs nu a putut fi divulgat într-un mod semnificativ fără a se încălca confidențialitatea respectivului producător și nu au fost disponibile alte surse de prețuri pentru tipurile de produse specifice, Comisia a construit valoarea normală pentru tipurile de produse relevante în conformitate cu articolul 2 alineatele (3) și (6) din regulamentul de bază.

(64) Valoarea normală a fost construită prin adăugarea la costul mediu de producție al produsului similar al producătorilor-exportatori cooperanți incluși în eșantion în timpul perioadei de investigație a următoarelor:

(a) media ponderată a costurilor de vânzare, a cheltuielilor administrative și a altor costuri generale („costurile VAG") suportate de producătorii-exportatori cooperanți incluși în eșantion cu privire la vânzările pe piața internă ale produsului similar, în cadrul operațiunilor comerciale normale, în cursul PI; precum și

(b) profitul mediu ponderat realizat de producătorii-exportatori cooperanți incluși în eșantion pentru vânzările pe piața internă ale produsului similar, efectuate în cadrul operațiunilor comerciale normale, în cursul PI.

(65) Pentru tipurile de produs care nu au fost vândute în cantități reprezentative pe piața internă, s-au adăugat costurile VAG medii și profitul tranzacțiilor efectuate în cadrul operațiunilor comerciale normale pe piața internă pentru respectivele tipuri de produs. Pentru tipurile de produs care nu au fost vândute deloc pe piața internă, s-au adăugat costurile VAG medii ponderate și profitul pentru toate tranzacțiile efectuate în cadrul operațiunilor comerciale normale de pe piața internă.

3.1.2. *Prețul de export*

(66) Producătorii-exportatori incluși în eșantion au exportat în Uniune fie direct către clienți independenți, fie prin intermediul unor societăți afiliate acționând ca importatori.

(67) În cazul în care producătorii-exportatori au exportat produsul în cauză direct către clienți independenți din Uniune, prețul de export a fost prețul plătit efectiv sau care urma să fie plătit pentru produsul în cauză vândut la export către Uniune, în conformitate cu articolul 2 alineatul (8) din regulamentul de bază.

(68) În cazul în care producătorii-exportatori au exportat produsul în cauză către Uniune prin intermediul unor societăți afiliate acționând ca importatori, prețul de export a fost stabilit pe baza prețului la care produsul importat a fost revândut pentru prima dată unor clienți independenți din Uniune, în conformitate cu articolul 2 alineatul (9) din regulamentul de bază. În acest caz, s-au efectuat ajustări ale prețului pentru toate costurile suportate între import și revânzare, inclusiv costurile VAG și profitul [de 9-12 %], obținute de la doi importatori cooperanți independenți care au furnizat informațiile solicitate.

3.1.3. *Comparație*

(69) Articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază prevede obligația Comisiei de a efectua o comparație echitabilă între valoarea normală și prețul de export în aceeași etapă a procesului comercial și de a ține seama de diferențele dintre factorii care afectează prețurile și comparabilitatea prețurilor. În cazul de față, Comisia a ales să compare valoarea normală și prețul de export al producătorilor-exportatori incluși în eșantion în etapa comercială franco fabrică. Astfel cum se explică mai jos, după caz, valoarea normală și prețul de export au fost ajustate pentru: (i) a le aduce înapoi în etapa franco fabrică și (ii) a ține seama de diferențele dintre factorii despre care s-a afirmat și s-a demonstrat că afectează prețurile și comparabilitatea acestora.

3.1.3.1. Ajustări ale valorii normale

(70) Pentru vânzările de tipuri de produse pentru care s-a construit valoarea normală, astfel cum se explică în considerentul 64, valoarea normală a fost stabilită în etapa comercială franco fabrică prin utilizarea costurilor de producție împreună cu sumele corespunzătoare costurilor VAG și profitului, care au fost considerate rezonabile pentru acea etapă comercială. Prin urmare, nu au fost necesare ajustări pentru a aduce valoarea normală înapoi în etapa franco fabrică.

(71) Pentru vânzările de tipuri de produse care au fost comercializate în cursul operațiunilor comerciale normale, pentru a readuce valoarea normală la cea din etapa comercială franco fabrică, s-au efectuat ajustări în funcție de cheltuielile de transport și ambalare. În plus, au fost efectuate ajustări în funcție de costurile de credit. Comisia nu a găsit niciun motiv pentru a efectua alte ajustări ale valorii normale.

(72) LG Chem a solicitat o ajustare în ceea ce privește procesul de producție și diferențele în ceea ce privește caracteristicile produsului. În plus, LG Chem a solicitat o ajustare pentru asistența tehnică. Comisia a respins ajustările solicitate de LG Chem. În ceea ce privește ajustarea pentru diferențele din procesul de producție, societatea nu a furnizat elemente de probă care să ateste că diferența în ceea ce privește procesul de producție a avut vreun impact asupra prețurilor sau asupra comparabilității acestora. În urma modificării numărului de control al produsului (NCP), orice diferențe care au un impact semnificativ asupra prețului sunt reflectate în NCP modificat; prin urmare, ajustările pentru diferențele în ceea ce privește caracteristicile fizice au rămas neschimbate, deoarece diferențele care afectează prețurile și comparabilitatea acestora au fost reflectate în NCP. În cele din urmă, ajustările pentru serviciile de asistență tehnică au fost respinse, deoarece societatea nu a furnizat dovezi că astfel de servicii sunt contractate și incluse în prețul de vânzare.

(73) Lotte a solicitat ajustarea cu privire la rambursarea taxelor; cu toate acestea, societatea nu a fost în măsură să aloce anumite cantități de materii prime importate produsului care face obiectul investigației și, prin urmare, această afirmație a fost respinsă.

3.1.3.2. Ajustări ale prețului de export

(74) Pentru a readuce prețul de export la valoarea din etapa comercială franco fabrică, au fost efectuate ajustări în funcție de: cheltuieli de transport, de asigurare, de manipulare, de încărcare și auxiliare.

(75) S-au luat în considerare următorii factori care afectează prețurile și comparabilitatea prețurilor: costul creditului, comisioanele bancare.

(76) Un producător-exportator a solicitat o ajustare pentru vânzările efectuate prin intermediul unui importator afiliat care au fost livrate direct din Coreea clientului independent din Uniune, deoarece departamentul de vânzări din Coreea îndeplinește toate funcțiile de vânzare. Din aceste motive, societatea a susținut că importatorul afiliat nu suportă aceste costuri, iar prețul ar trebui ajustat în consecință. Afirmația nu a fost susținută de niciun element de probă și, prin urmare, a fost respinsă.

(77) O mică parte din exporturile unui producător-exportator au fost vândute unui utilizator afiliat din Uniune pentru a produce alte mărfuri în care produsul în cauză constituie o parte mică din costul de producție. Pentru aceste cantități, ar fi imposibil să se stabilească un preț de export fiabil pe baza vânzărilor produsului final către primul cumpărător independent. Prin urmare, aceste cantități au fost luate în considerare în calculele efectuate utilizând prețul de export stabilit pentru vânzările directe ale tipurilor de produse similare.

(78) Un producător-exportator exportă produsul care face obiectul investigației către societatea sa afiliată din Uniune care îl prelucrează în continuare pentru a-l vinde clienților independenți. Pentru aceste vânzări, s-a dedus o ajustare suplimentară din prețul pentru primul client neafiliat. Comisia a dedus costurile de prelucrare/amestecare a ABS importat care a avut loc în instalațiile societății din Uniune. Acest preț ajustat a fost utilizat pentru comparația cu produsele similare ABS importate din Coreea de către societatea afiliată.

3.1.4. *Marjele de dumping*

(79) Pentru producătorii-exportatori cooperanți incluși în eșantion, Comisia a comparat valoarea normală medie ponderată a fiecărui tip de produs similar cu prețul de export mediu ponderat al tipului corespunzător de produs în cauză, în conformitate cu articolul 2 alineatele (11) și (12) din regulamentul de bază.

(80) Pe această bază, marjele de dumping medii ponderate provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de plata taxelor vamale, sunt după cum urmează:

Societatea	Marja de dumping provizorie (%)
LG Chem	3,7
Lotte Chemical Corporation	5,8

(81) Pentru producătorii-exportatori cooperanți neincluși în eșantion, Comisia a calculat marja de dumping medie ponderată, în conformitate cu articolul 9 alineatul (6) din regulamentul de bază. Prin urmare, marja respectivă a fost stabilită pe baza marjelor producătorilor-exportatori incluși în eșantion.

(82) Pe această bază, marja de dumping provizorie a producătorilor-exportatori cooperanți care nu sunt incluși în eșantion este de 4,3 %.

(83) În ceea ce îi privește pe toți ceilalți producători-exportatori din Coreea, Comisia a stabilit marja de dumping pe baza datelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. În acest scop, Comisia a stabilit nivelul de cooperare al producătorilor-exportatori. Nivelul de cooperare este volumul exporturilor către Uniune ale producătorilor-exportatori cooperanți, exprimat ca proporție din totalul importurilor din țara în cauză către Uniune în cursul PI, care au fost stabilite pe baza datelor privind importurile furnizate de Eurostat.

(84) În acest caz, nivelul de cooperare este ridicat, întrucât exporturile producătorilor-exportatori cooperanți au reprezentat aproape [75-85] % din totalul importurilor din cursul PI. Pe această bază, Comisia a considerat adecvat să stabilească marja de dumping pentru producătorii-exportatori necooperanți la nivelul societății cooperante incluse în eșantion și examinate individual cu marja de dumping cea mai ridicată.

(85) Marjele de dumping provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de plata taxelor vamale, sunt după cum urmează:

Societatea	Marja de dumping provizorie (%)
LG Chem	3,7
Lotte Chemical Corporation	5,8
Alte societăți cooperante	4,3
Toate celelalte importuri originare din țara în cauză	5,8

3.2. **Taiwan**

3.2.1. *Valoarea normală*

(86) Comisia a verificat mai întâi dacă volumul total al vânzărilor pe piața internă ale fiecărui producător-exportator cooperant a fost reprezentativ, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) din regulamentul de bază. Vânzările pe piața internă sunt reprezentative dacă volumul total al vânzărilor de produs similar pe piața internă către clienți independenți de pe piața internă pentru fiecare producător-exportator reprezintă cel puțin 5 % din volumul total al vânzărilor sale la export ale produsului în cauză în Uniune în cursul perioadei de investigație. Pe această bază, vânzările totale ale fiecărui producător-exportator cooperant de produs similar pe piața internă au fost reprezentative.

(87) Comisia a identificat apoi tipurile de produs vândute pe piața internă, care au fost identice sau comparabile cu tipurile de produs vândute la export în Uniune.

(88) Ulterior, Comisia a verificat dacă vânzările pe piața internă ale fiecărui producător-exportator cooperant pe propria piață internă pentru fiecare tip de produs care este identic sau comparabil cu tipul de produs vândut la export către Uniune au fost reprezentative, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) din regulamentul de bază. Vânzările unui tip de produs pe piața internă sunt reprezentative dacă volumul total al vânzărilor interne pentru respectivul tip de produs efectuate către clienți independenți în cursul perioadei de investigație reprezintă cel puțin 5 % din volumul total al vânzărilor la export către Uniune ale tipului de produs identic sau comparabil. Comisia a stabilit că vânzările pe piața internă ale anumitor tipuri de produs nu au fost reprezentative pentru producătorii-exportatori incluși în eșantion.

(89) În etapa următoare, Comisia a definit proporția de vânzări profitabile către clienți independenți de pe piața internă pentru fiecare tip de produs, efectuate în cursul perioadei de investigație, pentru a decide dacă este oportun să utilizeze vânzările interne efective pentru calcularea valorii normale, în conformitate cu articolul 2 alineatul (4) din regulamentul de bază.

(90) Valoarea normală se bazează pe prețul efectiv practicat pe piața internă al fiecărui tip de produs, indiferent dacă aceste vânzări sunt sau nu profitabile, dacă:

(a) volumul vânzărilor de produse de tipul respectiv, vândute la un preț de vânzare net mai mare sau egal cu costul de producție calculat, a reprezentat mai mult de 80 % din volumul total de vânzări ale produselor de tipul respectiv; și dacă

(b) prețul de vânzare mediu ponderat al tipului respectiv de produs este mai mare sau egal cu costul de producție unitar.

(91) În cazul de față, valoarea normală este media ponderată a prețurilor tuturor vânzărilor interne ale produselor de tipul respectiv efectuate în cursul PI.

(92) Valoarea normală este prețul efectiv de pe piața internă al fiecărui tip de produs numai pentru vânzările interne profitabile ale tipurilor respective de produse efectuate în cursul PI, dacă:

(a) volumul vânzărilor profitabile ale tipului de produs reprezintă cel mult 80 % din volumul total al vânzărilor de acest tip sau dacă

(b) prețul mediu ponderat al acestui tip de produs este mai mic decât costul de producție unitar.

(93) Analiza vânzărilor interne a arătat că peste 99 % din totalul vânzărilor interne au fost rentabile și că prețul de vânzare mediu ponderat a fost mai ridicat decât costul de producție. În consecință, valoarea normală a fost calculată ca medie ponderată a prețurilor tuturor vânzărilor pe piața internă în cursul perioadei de investigație (în general) sau ca medie ponderată numai a vânzărilor profitabile (în câteva cazuri).

(94) Metodologia explicată în considerentul de mai sus a fost aplicată, de asemenea, vânzărilor interne efectuate de producătorul-exportator cooperant care a avut puține vânzări prin intermediul unei entități de prelucrare afiliate.

(95) În cazul în care vânzările unui tip de produs similar în cursul operațiunilor comerciale normale au fost insuficiente sau în cazul în care un tip de produs nu a fost vândut în cantități reprezentative pe piața internă, Comisia a construit valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatele (3) și (6) din regulamentul de bază. În cazul în care nu au existat vânzări interne ale unui tip de produs similar, Comisia a căutat surse alternative pentru prețuri în cursul operațiunilor comerciale normale. În cele din urmă, valoarea normală a fost construită deoarece prețul de vânzare pe piața internă al altui producător inclus în eșantion pentru acel tip de produs nu a putut fi divulgat într-un mod semnificativ fără a se încălca confidențialitatea respectivului producător. Comisia nu avea cunoștință de alte surse potențiale pentru prețurile tipurilor de produse în cauză în cursul operațiunilor comerciale normale.

(96) Valoarea normală a fost construită prin adăugarea la costul mediu de producție al produsului similar al producătorilor-exportatori cooperanți în timpul perioadei de investigație a următoarelor:

(a) media ponderată a costurilor de vânzare, a cheltuielilor administrative și a altor costuri generale („costurile VAG") suportate de producătorii-exportatori cooperanți cu privire la vânzările pe piața internă ale produsului similar, în cadrul operațiunilor comerciale normale, în cursul PI; precum și

(b) profitul mediu ponderat realizat de producătorii-exportatori cooperanți pentru vânzările pe piața internă ale produsului similar, efectuate în cadrul operațiunilor comerciale normale, în cursul PI.

(97) Pentru tipurile de produse prelucrate și vândute pe piața internă de către o parte afiliată unuia dintre producătorii-exportatori cooperanți, operațiunile comerciale normale pentru fiecare tip de produs au luat în considerare costul de producție, costurile VAG și profitul entității afiliate.

(98) Pentru tipurile de produs care nu au fost vândute în cantități reprezentative pe piața internă, s-au adăugat costurile VAG medii și profitul tranzacțiilor efectuate în cadrul operațiunilor comerciale normale pe piața internă pentru respectivele tipuri de produs. Pentru tipurile de produs care nu au fost vândute deloc pe piața internă, s-au adăugat costurile VAG medii ponderate și profitul pentru toate tranzacțiile efectuate în cadrul operațiunilor comerciale normale de pe piața internă.

3.2.2. *Prețul de export*

(99) Producătorii-exportatori incluși în eșantion au realizat exporturi în Uniune direct către clienți independenți. Prețul de export a fost prețul plătit efectiv sau prețul de plătit pentru produsul în cauză atunci când acesta a fost vândut la export în Uniune, în conformitate cu articolul 2 alineatul (8) din regulamentul de bază.

3.2.3. *Comparație*

(100) Articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază prevede obligația Comisiei de a efectua o comparație echitabilă între valoarea normală și prețul de export în aceeași etapă a procesului comercial și de a ține seama de diferențele dintre factorii care afectează prețurile și comparabilitatea acestora. În cazul de față, Comisia a ales să compare valoarea normală și prețul de export al producătorilor-exportatori incluși în eșantion în etapa comercială franco fabrică. Astfel cum se explică mai jos, după caz, valoarea normală și prețul de export au fost ajustate pentru: (i) a le aduce înapoi în etapa franco fabrică și (ii) a se ține seama de diferențele dintre factorii despre care s-a afirmat și s-a demonstrat că afectează prețurile și comparabilitatea acestora.

3.2.3.1. Ajustări ale valorii normale

(101) Pentru a readuce valoarea normală la cea din etapa comercială franco fabrică, în cazul în care producătorii-exportatori incluși în eșantion solicită și justifică acest lucru, au fost efectuate ajustări în funcție de cheltuielile de transport și/sau de ambalare.

(102) Atunci când valoarea normală a fost stabilită pe baza costurilor de producție împreună cu sumele pentru costurile VAG și pentru un profit rezonabil pentru această etapă comercială, nu au fost necesare ajustări pentru a readuce valoarea normală la valoarea din etapa franco fabrică.

(103) Unul dintre producătorii-exportatori cooperanți care au avut puține vânzări pe piața internă prin intermediul unei părți afiliate a solicitat o ajustare pentru costurile VAG și profitul pentru partea afiliată respectivă și tranzacțiile sale. Cu toate acestea, având în vedere informațiile din dosar, transportatorul/comerciantul taiwanez afiliat producătorului-exportator cooperant nu a putut fi considerat ca îndeplinind funcții similare celor ale unui agent care acționează pe bază de comision în sensul articolului 2 alineatul (10) punctul (i) din regulamentul de bază. Prin urmare, afirmația a fost respinsă.

3.2.3.2. Ajustări ale prețului de export

(104) Pentru a readuce prețul de export la valoarea din etapa comercială franco fabrică, atunci când producătorii-exportatori incluși în eșantion au solicitat acest lucru și au justificat cererea, s-au efectuat ajustări în funcție de cheltuielile de transport, asigurare, ambalare, manipulare și încărcare.

(105) S-au luat în considerare următorii factori care afectează prețurile și comparabilitatea prețurilor: costul creditului și comisioanele bancare.

3.2.4. *Marjele de dumping*

(106) Pentru producătorii-exportatori cooperanți incluși în eșantion, Comisia a comparat valoarea normală medie ponderată a fiecărui tip de produs similar cu prețul de export mediu ponderat al tipului corespunzător de produs în cauză, în conformitate cu articolul 2 alineatele (11) și (12) din regulamentul de bază.

(107) Pe această bază, marjele de dumping medii ponderate provizorii, exprimate ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de plata taxelor vamale, sunt după cum urmează:

Societatea	Marja de dumping provizorie (%)
Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7

(108) Întrucât cooperarea a fost de 100 %, nu a fost necesar să se calculeze o marjă de dumping medie ponderată care s-ar aplica în mod normal societăților cooperante neincluse în eșantion.

(109) În ceea ce îi privește pe toți ceilalți producători-exportatori din Taiwan, Comisia a stabilit marja de dumping pe baza datelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. În acest scop, Comisia a stabilit nivelul de cooperare al producătorilor-exportatori.

(110) În acest caz, nivelul de cooperare este ridicat, întrucât exporturile producătorilor-exportatori incluși în eșantion au acoperit totalul importurilor din cursul PI. Pe această bază, Comisia a considerat adecvat să stabilească marja de dumping pentru producătorii-exportatori necooperanți la nivelul societății examinate individual, cu marja de dumping cea mai ridicată.

Societatea	Marja de dumping provizorie (%)
Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7
Toate celelalte importuri originare din Taiwan	21,7

4. **PREJUDICIUL**

4.1. **Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii**

(111) Produsul similar a fost fabricat de patru producători din Uniune în cursul perioadei de investigație. În plus, în cursul investigației, cinci producători de ABS reciclat s-au prezentat prin intermediul asociației lor, Plastics Recyclers Europe. Aceștia constituie „industria Uniunii” în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(112) Informațiile furnizate de producătorii de ABS reciclat s-au limitat la volumele de producție din 2022, 2023 și din perioada de investigație. Având în vedere cota lor nesemnificativă din producția totală de ABS din Uniune (aproximativ 1,5 %), Comisia a considerat că lipsa de informații complete din partea reciclatorilor nu a afectat constatările privind prejudiciul.

(113) Producția totală a Uniunii în cursul perioadei de investigație a fost stabilită la aproximativ 500 000 de tone. Comisia a stabilit cifra pe baza tuturor informațiilor disponibile privind industria Uniunii, cum ar fi volumele de producție verificate ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion, volumele de producție verificate ale producătorilor din Uniune neincluși în eșantion și volumele de producție ale reciclatorilor. Astfel cum se indică în considerentul 18, producătorii din Uniune incluși în eșantion au reprezentat [38-48] % din producția totală a Uniunii de produs similar.

(114) Pe lângă producătorii și reciclatorii de ABS, plângerea a analizat în continuare rolul producătorilor de compuși, care se aprovizionau cu produse de la producătorii din Uniune și din țările în cauză și fie le amestecau cu aditivi pentru a îmbunătăți anumite proprietăți ale ABS, fie le transformau în produse care nu intră în domeniul de aplicare al prezentei investigații.

(115) Comisia a contactat toți producătorii de compuși cunoscuți înainte de inițiere. Cu toate acestea, niciunul dintre producătorii de compuși cunoscuți nu a răspuns la întrebările Comisiei. Într-o etapă ulterioară a investigației, un producător de compuși, Romira GmbH, s-a înregistrat ca parte interesată în investigație. Societatea a afirmat că este un producător de ABS și a furnizat câteva explicații inițiale. Cu toate acestea, societatea nu a prezentat observații suplimentare și nici nu a furnizat date care să permită Comisiei să ajungă la o concluzie cu privire la natura activităților Romira în legătură cu prezenta investigație.

(116) Comisia a constatat că, din punct de vedere chimic și tehnic, ultima etapă esențială a producției de ABS este finalizarea procesului de polimerizare. În plus, valoarea adăugată a etapei de fabricare a compușilor tinde să fie destul de limitată, reprezentând 7-10 % din costul de producție. Prin urmare, în această etapă, Comisia a concluzionat că producătorii de compuși nu fac parte din industria Uniunii.

4.2. **Consumul la nivelul Uniunii**

(117) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii utilizând

— volumul vânzărilor verificate ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion,

— volumul vânzărilor verificate ale producătorilor din Uniune neincluși în eșantion,

— volumul importurilor din țările în cauză și din toate celelalte țări terțe, astfel cum sunt înregistrate în baza de date Comext a Eurostat.

(118) Consumul la nivelul Uniunii a evoluat după cum urmează:

Tabelul 1

Consumul din Uniune (tone)

	2020	2021	2022	2023	PI
Consumul total la nivelul Uniunii	650 396	769 005	685 536	612 054	608 440
Indice (2020=100)	*100*	*118*	*105*	*94*	*94*

Sursă: Producătorii din Uniune incluși în eșantion, producătorii din Uniune neincluși în eșantion, Eurostat (baza de date Comext).

(119) Consumul la nivelul Uniunii a crescut temporar în 2021 doar pentru a continua să scadă în restul perioadei examinate. Până la sfârșitul perioadei de investigație, consumul a fost cu 16 % mai mic decât la începutul perioadei examinate.

4.3. **Importurile din țările în cauză**

4.3.1. *Evaluarea cumulativă a efectelor importurilor din țările în cauză*

(120) Comisia a examinat dacă importurile de produse originare din țările în cauză ar trebui să facă obiectul unei evaluări cumulative, în conformitate cu articolul 3 alineatul (4) din regulamentul de bază.

(121) Marja de dumping stabilită cu privire la importurile din Coreea și din Taiwan a fost peste pragul *de minimis* prevăzut la articolul 9 alineatul (3) din regulamentul de bază. Volumul importurilor provenite din fiecare dintre țările în cauză nu a fost neglijabil în sensul articolului 5 alineatul (7) din regulamentul de bază. Cotele de piață în perioada de investigație au fost de 25,2 % și, respectiv, de 5,9 %.

(122) Condițiile de concurență între importurile care fac obiectul unui dumping din Coreea și din Taiwan și între importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză și produsul similar au fost asemănătoare. Mai precis, produsele importate au concurat între ele, precum și cu ABS produs în Uniune, deoarece au fost vândute prin aceleași canale de vânzări și către categorii similare de clienți.

(123) În consecință, au fost respectate toate criteriile prevăzute la articolul 3 alineatul (4) din regulamentul de bază, iar importurile din Coreea și din Taiwan au fost examinate cumulativ în vederea stabilirii prejudiciului.

4.3.2. *Volumul și cota de piață a importurilor din țările în cauză*

(124) Comisia a stabilit volumul importurilor pe baza datelor înregistrate în baza de date Comext a Eurostat. Cota de piață a importurilor a fost stabilită prin compararea volumelor importurilor cu consumul Uniunii, astfel cum a fost determinat în secțiunea 4.2.

(125) Importurile în Uniune din țările în cauză au evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Volumul importurilor (tone) și cota de piață

	2020	2021	2022	2023	PI
Coreea					
Volumul importurilor	96 913	113 173	139 473	139 494	153 608
Indice (2020=100)	*100*	*117*	*144*	*144*	*159*
Cota de piață (%)	14,9	14,7	20,3	22,8	25,2
Indice (2020=100)	*100*	*99*	*137*	*153*	*169*
Taiwan					
Volumul importurilor	27 118	59 010	60 996	42 046	36 071
Indice (2020=100)	*100*	*218*	*225*	*155*	*133*
Cota de piață (%)	4,2	7,7	8,9	6,9	5,9
Indice (2020=100)	*100*	*184*	*213*	*165*	*142*
Țări în cauză					
Volumul importurilor	124 031	172 183	200 469	181 540	189 680
Indice (2020=100)	*100*	*139*	*162*	*146*	*153*
Cota de piață (%)	19,1	22,4	29,2	29,7	31,2
Indice (2020=100)	*100*	*117*	*153*	*156*	*163*

Sursă: Eurostat.

(126) Importurile cumulate din țările respective au înregistrat o creștere continuă și semnificativă, de la 124 000 de tone la aproape 190 000 de tone în perioada examinată. Deși au atins un nivel maxim de 200 000 de tone în 2022, importurile erau în continuare cu 53 % mai mari la sfârșitul perioadei examinate în comparație cu începutul acesteia.

(127) Cota de piață a importurilor din țările în cauză a crescut constant de la 19 % la 31 % în cursul perioadei examinate. Acestea au câștigat 12 puncte procentuale sau 63 % din cota de piață între 2020 și perioada de investigație.

4.4. **Prețurile importurilor din țările în cauză: subcotarea și blocarea prețurilor**

(128) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat. Subcotarea prețurilor pentru importuri a fost stabilită pe baza informațiilor verificate furnizate de producătorii-exportatori incluși în eșantion din țările în cauză și de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(129) Prețul mediu ponderat al importurilor în Uniune provenite din țările în cauză a evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Prețuri de import (EUR/tonă)

	2020	2021	2022	2023	PI
Coreea					
Preț mediu	1 483	2 195	2 641	1 976	1 946
Indice (2020=100)	*100*	*148*	*178*	*133*	*131*
Taiwan					
Preț mediu	1 503	2 322	2 463	1 732	1 716
Indice (2020=100)	*100*	*155*	*164*	*115*	*114*
Țări în cauză					
Preț mediu	1 488	2 239	2 587	1 920	1 903
Indice (2020=100)	*100*	*151*	*174*	*129*	*128*

Sursă: Eurostat.

(130) Prețurile de import din țările în cauză au crescut în medie cu 28 % în perioada examinată. Această evoluție a fost determinată în principal de creșterea prețurilor importurilor coreene (+ 31 %), în timp ce prețul importurilor din Taiwan a crescut cu doar 14 %. Creșterea excepțional de puternică a prețurilor în 2021 și 2022 a fost cauzată de evenimente din economia mondială. Redresarea economică post-pandemie din 2021 a marcat o redresare a fluxurilor comerciale mondiale și, prin urmare, o cerere tot mai mare a cererii de transport maritim, ceea ce a dus la o creștere a costului transportului maritim. Această situație a continuat la începutul anului 2022 ([8]). La sfârșitul anului 2021 și pe parcursul anului 2022, efectele creșterii costurilor de transport maritim au fost combinate cu criza energetică mondială cauzată de cererea tot mai mare de combustibil în urma redresării economice post-pandemie, dar în principal de consecințele agresiunii militare a Rusiei împotriva Ucrainei, care a început cu invadarea Ucrainei de către Rusia în februarie 2022 ([9]).

(131) Comisia a determinat subcotarea prețurilor în cursul perioadei de investigație, comparând următoarele:

(a) prețurile medii ponderate pentru fiecare tip de produs ale importurilor provenite de la producătorii coreeni și taiwanezi cooperanți incluși în eșantion, aplicabile primului client independent de pe piața Uniunii, stabilite pe bază de cost, asigurare și navlu (CIF), cu ajustări corespunzătoare pentru taxele vamale și costurile ulterioare importului; precum și

([8]) Banca Centrală Europeană. *What is driving the recent surge in shipping cost?* (Ce determină recenta creștere bruscă a costurilor de transport maritim?). Disponibil la https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2021/html/ecb.ebbox202103_01~8ecbf2b17c.en.html (consultat ultima dată la 5 iulie 2025).

([9]) Agenția Internațională a Energiei. *Record prices, fuel shortages, rising poverty, slowing economies: the first energy crisis that's truly global* (Prețuri record, penurie de combustibil, sărăcie în creștere, economii încetinite: prima criză energetică cu adevărat globală). Disponibil la https://www.iea.org/topics/global-energy-crisis (consultat ultima dată la 5 iulie 2025).

(b) prețurile de vânzare medii ponderate corespunzătoare pentru fiecare tip de produs practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion, percepute de la clienții neafiliați de pe piața Uniunii și ajustate la nivel franco fabrică.

(132) Prețurile au fost comparate în funcție de tip, având în vedere tranzacții efectuate în aceeași etapă comercială, și au fost ajustate în mod adecvat atunci când a fost necesar și după deducerea rabaturilor și a reducerilor. Rezultatul comparației a fost exprimat ca procent din cifra de afaceri teoretică a producătorilor din Uniune incluși în eșantion, înregistrată în cursul perioadei de investigație.

(133) Comparația de mai sus a arătat o marjă de subcotare medie ponderată pe piața Uniunii cuprinsă între 30,4 % și 30,9 % pentru Coreea și între 20,9 % și 29,9 % pentru Taiwan.

(134) În plus, și indiferent de constatările privind subcotarea semnificativă, Comisia a constatat că, din cauza suprimării prețurilor cauzate de volumele și prețurile importurilor din Coreea și Taiwan, industria Uniunii nu a putut să își majoreze prețurile la un nivel care să genereze profituri rezonabile. Începând din 2022 și în restul perioadei examinate, prețul mediu al importurilor din țările în cauză a fost mai mic decât costul de producție al producătorilor din Uniune incluși în eșantion (a se vedea tabelul 7).

(135) Blocarea prețurilor constatată la nivel macro a fost confirmată la nivel de societate. Nivelurile de eliminare a prejudiciului au fost stabilite pentru fiecare tip de produs, luând astfel în considerare orice diferențe potențiale între gama de produse importate și vânzările pe piața internă ale industriei Uniunii. În cursul perioadei de investigație, importurile provenite de la producătorii-exportatori incluși în eșantion au fost subcotate față de prețurile de vânzare pe piața internă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion cu 62,9 % până la 66,6 % pentru Coreea și cu 51,7 % până la 67,8 % pentru Taiwan (pentru detalii, a se vedea secțiunea 6.1).

4.5. **Situația economică a industriei Uniunii**

4.5.1. *Observații generale*

(136) În conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază, examinarea efectului importurilor care fac obiectul unui dumping asupra industriei Uniunii a implicat o evaluare a tuturor indicatorilor economici care influențează situația industriei Uniunii în cursul perioadei examinate.

(137) Astfel cum se menționează în considerentul 18, a fost utilizată eșantionarea pentru a determina eventualul prejudiciu suferit de industria Uniunii.

(138) În scopul determinării prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici pe baza datelor cuprinse în răspunsurile la chestionarul macroeconomic transmise de cei patru producători de ABS din Uniune, pe de o parte, și de Plastics Recyclers Europe în numele producătorilor de ABS reciclat din Uniune, pe de altă parte. Datele se referă la toți producătorii din Uniune. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor cuprinse în răspunsurile din chestionarele verificate completate de producătorii din Uniune incluși în eșantion. Datele se refereau la producătorii din Uniune incluși în eșantion. Ambele seturi de date au fost considerate reprezentative pentru situația economică a industriei Uniunii.

(139) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea economică, ocuparea forței de muncă, productivitatea, amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.

(140) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costurile cu forța de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital.

4.5.2. *Indicatorii macroeconomici*

4.5.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

(141) Producția totală a Uniunii, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 4

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2020	2021	2022	2023	PI
Volumul producției (tone)	612 662	699 863	559 573	484 265	516 576
Indice (2020=100)	*100*	*114*	*91*	*79*	*84*
Capacitatea de producție (în tone)	938 836	988 768	1 018 768	1 018 768	1 018 768
Indice (2020=100)	*100*	*105*	*109*	*109*	*109*
Gradul de utilizare a capacității de producție (%)	65	71	54	47	50
Indice (2020=100)	*100*	*108*	*83*	*72*	*76*

Sursă: Producători din Uniune, Plastics Recyclers Europe.

(142) Volumul producției industriei Uniunii a crescut cu 14 % în 2021. Ulterior, volumul a scăzut în perioada 2021-2023, înainte de a se redresa ușor în perioada de investigație. Până la sfârșitul perioadei examinate, volumele de producție au scăzut cu 16 % sub nivelul din 2020.

(143) Capacitatea de producție a industriei Uniunii a crescut ușor în 2021 și 2022, în urma finalizării proiectelor de investiții inițiate cu mult înainte de perioada examinată. În ansamblu, capacitatea de producție a crescut cu 9 % pe parcursul perioadei examinate.

(144) Având în vedere capacitățile suplimentare și scăderea producției, gradul de utilizare a capacității a scăzut, de asemenea, de la 65 % în 2020 la 50 % în perioada de investigație, cu o creștere temporară la 71 % în 2021.

4.5.2.2. Volumul vânzărilor și cota de piață

(145) Volumul vânzărilor și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 5

Volumul vânzărilor și cota de piață

	2020	2021	2022	2023	PI
Volumul total al vânzărilor pe piața Uniunii (tone)	470 601	543 562	444 662	389 192	381 884
Indice (2020=100)	*100*	*116*	*94*	*83*	*81*
Cota de piață (%)	72,4	70,7	64,9	63,6	62,8
Indice (2020=100)	*100*	*98*	*90*	*88*	*87*

Sursă: Producători din Uniune.

(146) Volumul vânzărilor industriei Uniunii a crescut cu 16 % în 2021. Ulterior însă volumul a continuat să scadă și, la sfârșitul perioadei examinate, industria Uniunii a pierdut 19 % din volumul său de vânzări din 2020.

(147) Volumul vânzărilor a scăzut mai puternic decât consumul (19 % față de 6 %) și, în consecință, cota de piață a industriei Uniunii a scăzut de la 72 % în 2020 la mai puțin de 63 % în perioada de investigație.

4.5.2.3. Creșterea economică

(148) Anul 2021 a fost marcat de o redresare economică post-pandemie la nivel mondial. Acest lucru s-a reflectat inclusiv pe piața Uniunii, unde consumul de ABS a crescut temporar, ceea ce a permis industriei Uniunii să crească în ceea ce privește producția și vânzările. Ulterior însă situația s-a inversat.

(149) În cursul perioadei examinate, consumul a scăzut puternic. La rândul său, industria Uniunii a înregistrat o scădere a volumului vânzărilor de peste două ori mai mare decât scăderea consumului. Acest lucru a dus la o pierdere a cotei de piață cu aproape 10 puncte procentuale.

4.5.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

(150) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate, după cum urmează:

Tabelul 6

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2020	2021	2022	2023	PI
Număr de angajați	908	927	942	930	920
Indice (2020=100)	*100*	*102*	*104*	*102*	*101*
Productivitate (tone/ angajat)	675	755	586	513	553
Indice (2020=100)	*100*	*112*	*87*	*76*	*82*

Sursă: Producători din Uniune.

(151) Numărul de locuri de muncă din industria ABS a Uniunii a rămas relativ stabil în cursul perioadei examinate, înregistrând doar o ușoară creștere de 2 % în 2021 și de 4 % în 2022. Această creștere a numărului de locuri de muncă poate fi atribuită mobilizării unor capacități de producție suplimentare în 2021 și 2022.

(152) Creșterea temporară a volumelor de producție în 2021 s-a reflectat în productivitate, care a crescut cu 12 % în aceeași perioadă. Cu toate acestea, volumele de producție au început să scadă după 2021, ceea ce s-a tradus printr-o scădere a productivității din 2022 până la sfârșitul perioadei examinate, când a scăzut cu 18 % sub nivelul din 2020.

(153) Având în vedere piața în declin, industria Uniunii a început să reducă locurile de muncă începând cu 2023. În perioada de investigație, numărul de locuri de muncă a fost ușor mai ridicat (+1 %) decât în 2020.

4.5.2.5. Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

(154) Toate marjele de dumping au fost superioare nivelului *de minimis*. Impactul amplorii marjelor de dumping efective asupra industriei Uniunii nu a fost neglijabil, având în vedere volumul și prețurile importurilor din țările în cauză.

(155) Aceasta este prima investigație antidumping privind produsul în cauză. Prin urmare, nu există date disponibile pentru a evalua efectele unor eventuale practici de dumping anterioare.

4.5.3. *Indicatorii microeconomici*

4.5.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

(156) În perioada examinată, prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion față de clienți neafiliați din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 7

Prețurile de vânzare din Uniune

	2020	2021	2022	2023	PI
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune pe piața totală (EUR/tonă)	[1 433-1 587]	[2 230-2 470]	[2 754-3 050]	[2 167-2 400]	[2 132-2 361]
Indice (2020=100)	*100*	*156*	*192*	*151*	*149*
Costul de producție unitar (EUR/tonă)	[1 307-1 447]	[1 725-1 911]	[2 485-2 753]	[2 102-2 328]	[2 089-2 314]
Indice (2020=100)	*100*	*132*	*190*	*161*	*160*

Sursă: Producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(157) În perioada 2020-2022, prețurile de vânzare ale industriei Uniunii au crescut cu 92 %. Ulterior, prețurile de vânzare au scăzut. Cu toate acestea, în perioada de investigație, prețul de vânzare unitar mediu a fost în continuare cu aproape 50 % mai mare decât la începutul perioadei examinate.

(158) Costul de producție a urmat o tendință similară. Acesta a crescut cu 90 % în perioada 2020-2022 și, ulterior, a scăzut – dar mai puțin decât prețul de vânzare unitar mediu. În perioada de investigație, costul de producție a fost cu 60 % mai mare decât în 2020.

(159) În 2021, prețul de vânzare pentru ABS al industriei Uniunii a crescut mult mai mult decât costul. Diferența dintre prețul de vânzare și costul de producție a ajuns la aproape 550 EUR/tonă în perioada respectivă. Ulterior, costul de producție a crescut exponențial, iar în perioada de investigație prețul mediu de vânzare a depășit costul mediu cu doar aproximativ 50 EUR/tonă.

4.5.3.2. Costurile cu forța de muncă

(160) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 8

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2020	2021	2022	2023	PI
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR)	[120 424-133 373]	[133 411-147 756]	[132 245-146 465]	[120 676-133 652]	[117 673-130 326]
Indice	*100*	*111*	*110*	*100*	*98*

Sursă: Producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(161) Costul mediu cu forța de muncă pe angajat a crescut temporar în 2021 și 2022 cu 11 % și, respectiv, 10 %. Cu toate acestea, el a rămas stabil în restul perioadei examinate, cu o ușoară scădere în perioada de investigație.

4.5.3.3. Stocurile

(162) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Stocurile

	2020	2021	2022	2023	PI
Stocurile finale (tone)	[21 435-23 740]	[22 626-25 059]	[17 778-19 690]	[14 771-16 359]	[17 696-19 598]
Indice (2020=100)	*100*	*106*	*83*	*69*	*83*
Stocurile finale, ca procent din producție	9,1	8,2	8,6	7,5	8,7
Indice (2020=100)	*100*	*90*	*94*	*82*	*96*

Sursă: Producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(163) Volumul stocurilor finale a urmat tendința producției. Acesta a crescut în 2021, dar a scăzut în restul perioadei examinate.

(164) Industria Uniunii a reacționat la volumul redus al vânzărilor prin reducerea volumului său de producție. Prin urmare, ponderea stocurilor finale în volumul producției a rămas relativ stabilă (7,5-9 %) pe parcursul întregii perioade examinate.

4.5.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital

(165) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 10

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2020	2021	2022	2023	PI
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri a vânzărilor)	[8,8-9,8]	[21,4-23,7]	[9,5-10,5]	[3,2-3,5]	[2,0-2,2]
Indice (2020=100)	*100*	*242*	*107*	*36*	*22*
Fluxul de lichidități (EUR)	[57 906 617-64 133 135]	[116 728 213-129 279 633]	[56 910 215-63 029 593]	[28 405 472-31 459 823]	[8 229 799-9 114 724]
Indice (2020 = 100)	*100*	*202*	*98*	*49*	*14*
Investiții (EUR)	[4 441 317-4 918 878]	[6 604 016-7 314 125]	[11 057 695-12 246 694]	[5 366 849-5 943 929]	[4 855 409-5 377 496]
Indice (2020=100)	*100*	*149*	*249*	*121*	*109*
Randamentul investițiilor (%)	29	92	40	13	4,0
Indice (2020=100)	*100*	*311*	*136*	*45*	*13*

Sursă: Producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(166) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzările produsului similar către clienți neafiliați din Uniune ca procentaj din cifra de afaceri generată de vânzările respective. Profitabilitatea a crescut în 2021, când circumstanțele economice ale sectorului au fost excepțional de favorabile în Uniune. Având în vedere că nivelurile ridicate ale cererii și prețurile de import au fost afectate de prețurile ridicate ale transportului maritim în 2021 (a se vedea considerentul 131), industria Uniunii a fost în măsură să își crească propriile prețuri de vânzare pe piața Uniunii și să genereze un profit de [21,4-23,7] %. Deși creșterea costului transportului maritim a continuat în prima jumătate a anului 2022, aceasta a fost însoțită de o creștere a costului energiei, inclusiv a costului petrolului și gazelor (a se vedea considerentul 131), care sunt materiile prime finale pentru producția monomerilor din care constă ABS. Prin urmare, în 2022, profitabilitatea a scăzut cu mai mult de jumătate comparativ cu 2021, deși prețul de vânzare a rămas destul de ridicat. Ulterior, profitabilitatea a continuat să scadă semnificativ, ajungând la [3,2-3,5] % în 2023 și la [2,0-2,2] % în perioada de investigație.

(167) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Evoluția fluxului net de numerar a urmat tendința profitabilității. Fluxul net de numerar a crescut temporar în 2021. În restul perioadei examinate, acesta a scăzut, iar în perioada de investigație, fluxul net de lichidități a atins doar 14 % din nivelul său din 2020.

(168) Investițiile industriei Uniunii au fluctuat între 4,4 milioane EUR și 5,9 milioane EUR în 2020, 2023 și în perioada de investigație. Acestea au crescut semnificativ în 2022 [peste (6,6-7,3) milioane EUR], în special în 2022 [(11-12,2) milioane EUR].

(169) Randamentul investițiilor este profitul exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. Reducerea semnificativă a profitabilității s-a reflectat, de asemenea, în scăderea rentabilității investițiilor. Aceasta a crescut temporar în 2021, ajungând la nivelul de 92 %. Cu toate acestea, în perioada de investigație, profitabilitatea a atins doar nivelul de 4 %.

(170) Pe baza celor de mai sus, capacitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion de a mobiliza capital a fost afectată în mod negativ de scăderea profitabilității și a fluxului net de lichidități.

4.6. **Concluzie privind prejudiciul**

(171) Piața Uniunii a cunoscut o puternică redresare post-pandemie în 2021, dar a înregistrat o scădere semnificativă începând cu 2022. Cu toate acestea, în cursul perioadei examinate, industria Uniunii a înregistrat o scădere a vânzărilor cu un ritm semnificativ mai rapid decât scăderea consumului la nivelul Uniunii. Acest lucru a condus la o reducere semnificativă a cotei de piață a industriei Uniunii de la 72,4 % la 62,8 %. Volumele de producție ale industriei Uniunii (-16 %) au scăzut în concordanță cu volumele sale de vânzări (-19 %).

(172) În afară de prejudiciul legat de volum, Comisia a stabilit, de asemenea, prejudiciul legat de preț. Deși industria Uniunii a fost în măsură să obțină profituri solide în primii trei ani din perioada examinată, acest lucru nu s-a întâmplat în 2023 și în perioada de investigație, când profitabilitatea sa a scăzut ajungând la niveluri foarte mici. Tendința celorlalți indicatori financiari (fluxul de lichidități, investițiile, rentabilitatea investițiilor) a fost la fel de negativă începând cu 2022 sau 2023.

(173) În acest stadiu, pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază.

5. **LEGĂTURA DE CAUZALITATE**

(174) În conformitate cu articolul 3 alineatul (6) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă importurile care au făcut obiectul unui dumping, provenite din țările în cauză, au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii. În conformitate cu articolul 3 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a examinat, de asemenea, dacă și alți factori cunoscuți ar fi putut să aducă, în același timp, un prejudiciu industriei Uniunii. Comisia s-a asigurat de faptul că niciun eventual prejudiciu cauzat de alți factori decât importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză nu a fost atribuit acestor importuri. Factorii respectivi sunt: importurile din țări terțe, performanța la export a industriei Uniunii, consumul, costul de producție, capacitatea de producție a industriei Uniunii, deficitul de aprovizionare pe piața Uniunii și preferințele utilizatorilor, calitatea produselor și serviciile postvânzare.

5.1. **Efectele importurilor care fac obiectul unui dumping**

(175) Volumele cumulate ale importurilor din țările în cauză au crescut cu 53 % (a se vedea tabelul 2), în timp ce consumul din Uniune a scăzut cu 6 % (a se vedea tabelul 1). Această situație a contribuit la o creștere a cotei de piață a țărilor în cauză cu 12 puncte procentuale, de la 19 % la 31 %. În același timp, cota de piață a industriei Uniunii a scăzut cu aproape 10 puncte procentuale, de la 72 % la 63 %.

(176) Prețurile medii ale importurilor din Taiwan au fost inferioare prețurilor medii ale industriei Uniunii pe parcursul întregii perioade examinate. În cursul perioadei de investigație, acestea au subcotat prețurile industriei Uniunii cu 20,9 % până la 30,9 %. Astfel de prețuri de import au dus la scăderea prețurilor pe piața Uniunii, ceea ce a avut drept consecință faptul că industria Uniunii nu a reușit să obțină profituri solide. În perioada de investigație, prețurile de vânzare ale industriei Uniunii au fost doar cu puțin peste costul său de producție.

(177) Lotte a susținut că importurile de ABS din Coreea au crescut doar pentru că anul 2020, afectat de pandemia de COVID-19, a fost utilizat ca an de referință pentru evaluarea tendințelor. Societatea a susținut că, în perioada examinată, importurile din Coreea au revenit doar la nivelul anterior pandemiei.

(178) În mod similar, LEGO a susținut că se observă o creștere a importurilor din Taiwan numai din cauza faptului că perioada examinată începe în 2020, un an afectat de încetinirea economică legată de pandemie. Partea a insistat că anul 2021 ar fi trebuit să fie considerat începutul perioadei analizate.

(179) Într-adevăr, anul 2020 a fost marcat de o scădere generală a activității economice din cauza pandemiei de COVID-19, care a afectat nu numai industria Uniunii, ci și importurile. Pe de altă parte, anul 2021 nu poate fi considerat reprezentativ pentru activitatea economică normală pe piața Uniunii în ceea ce privește ABS nici din cauza redresării economice semnificative de după pandemie. În acest context, chiar dacă creșterea absolută a importurilor ar fi trebuit să fie ignorată, evoluția cotei de piață a importurilor din țările în cauză arată în mod clar că acestea au crescut în mod disproporționat în raport cu dimensiunea pieței Uniunii. În plus, mai mulți indicatori de prejudiciu (volumul producției și al vânzărilor, cota de piață, profitabilitatea, fluxul de lichidități, rentabilitatea investițiilor) arată o tendință negativă în perioada de investigație, chiar și în comparație cu anul pandemiei 2020. Acest lucru confirmă doar impactul prejudiciabil al creșterii importurilor care fac obiectul unui dumping din Coreea și Taiwan. Prin urmare, afirmația potrivit căreia anul 2020 nu poate fi utilizat ca an de bază al perioadei de analiză a fost respinsă.

(180) LG Chem a susținut că prejudiciul suferit de industria Uniunii nu a fost cauzat de importurile din Coreea din următoarele motive:

(a) volumul producției industriei Uniunii a înregistrat cea mai mare scădere în perioada 2021-2022, când prețurile de import ale ABS din Coreea au crescut;

(b) în schimb, în pofida unei ușoare scăderi a prețurilor importurilor din Coreea între 2023 și perioada de investigație (din plângere), volumul producției industriei Uniunii a crescut;

(c) profitabilitatea industriei Uniunii a continuat să scadă în perioada 2022-2023, când importurile de ABS din Coreea au fost stabile.

(181) Trebuie remarcat faptul că constatările Comisiei privind prejudiciul suferit de industria Uniunii se bazează pe analiza tendințelor care au putut fi observate pe parcursul întregii perioade examinate. Modificările individuale ale indicatorilor economici de la un an la altul nu oferă o imagine suficient de reprezentativă a efectelor importurilor din țările în cauză asupra situației economice a industriei Uniunii. Comisia nu contestă faptul că prețurile importurilor din țările în cauză au crescut în cursul perioadei examinate. Cu toate acestea, nivelurile lor au fost întotdeauna și din ce în ce mai mult sub nivelurile prețurilor obținute de industria Uniunii pe piața Uniunii. Aceste prețuri scăzute, combinate cu volumele ridicate ale importurilor din Coreea și Taiwan, au blocat prețurile pe piața Uniunii și nu au mai permis industriei Uniunii să obțină profituri solide în 2023 și în perioada de investigație. În ceea ce privește volumele de producție din perioada de investigație, Comisia a constatat că, spre deosebire de datele din plângere pentru perioada de investigație, volumele de producție au scăzut ușor. Prin urmare, afirmația LG Chem a fost respinsă.

(182) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că importurile din China au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii. Acest prejudiciu a avut efecte atât asupra volumului, cât și asupra prețurilor.

5.2. **Efectele altor factori**

5.2.1. *Importurile din țări terțe*

(183) Cantitatea de produse importate din alte țări terțe a evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 11

Importurile din țări terțe

Țara	Indicator	2020	2021	2022	2023	PI
Statele Unite	Volumul (tone)	11 180	14 715	6 952	11 191	11 758
	Indice (2020=100)	*100*	*132*	*62*	*100*	*105*
	Cota de piață (%)	1,7	1,9	1,0	1,8	1,9
	Preț mediu	2 006	2 103	3 492	2 862	2 434
	Indice (2020=100)	*100*	*105*	*174*	*143*	*121*
China	Volumul (tone)	862	2 156	1 967	4 565	7 109
	Indice (2020=100)	*100*	*250*	*228*	*529*	*824*
	Cota de piață (%)	0,1	0,3	0,3	0,7	1,2
	Preț mediu	2 224	3 366	3 226	1 965	1 893
	Indice (2020=100)	*100*	*151*	*145*	*88*	*85*
Arabia Saudită	Volumul (tone)	4 481	4 950	4 965	6 341	5 704
	Indice (2020=100)	*100*	*110*	*111*	*141*	*127*
	Cota de piață (%)	0,7	0,6	0,7	1,0	0,9
	Preț mediu	1 024	1 966	1 996	1 342	1 421
	Indice (2020=100)	*100*	*192*	*195*	*131*	*139*

Țara	Indicator	2020	2021	2022	2023	PI
Alte țări terțe	Volumul (tone)	39 240	31 439	26 521	19 225	12 305
	Indice (2020=100)	*100*	*80*	*68*	*49*	*31*
	Cota de piață (%)	6,0	4,1	3,9	3,1	2,0
	Preț mediu	1 424	2 269	2 512	2 084	2 258
	Indice (2020=100)	*100*	*159*	*176*	*146*	*159*
Totalul pentru toate țările terțe, cu excepția țărilor în cauză	Volumul (tone)	55 764	53 260	40 405	41 322	36 876
	Indice (2020=100)	*100*	*96*	*72*	*74*	*66*
	Cota de piață (%)	8,6	6,9	5,9	6,8	6,1
	Preț mediu	1 498	2 239	2 598	1 965	1 937
	Indice (2020=100)	*100*	*149*	*173*	*131*	*129*

Sursă: Eurostat (baza de date Comext).

(184) Importurile din SUA și Arabia Saudită au rămas relativ stabile în cea mai mare parte a perioadei examinate, cu o cotă de piață cuprinsă între 1,0 % și 1,9 % pentru SUA și între 0,6 % și 1,0 % pentru Arabia Saudită, dar fără variații semnificative între momentul de început și cel de sfârșit al perioadei examinate. Importurile din China au crescut semnificativ în perioada examinată, de la 0,1 la 1,2 % din cota de piață. Prețurile importurilor din China au scăzut cu 15 % pe parcursul perioadei examinate, ajungând la 1 893 EUR/tonă în cursul perioadei de investigație.

(185) Cu toate acestea, importurile totale din țări terțe (inclusiv cele menționate mai sus în mod individual) au scăzut cu aproape 20 000 de tone, ceea ce a condus la o scădere a cotei lor de piață cu 2,5 puncte procentuale, de la 8,6 % în 2020 la 6,1 % în perioada de investigație.

(186) Pe această bază, Comisia a concluzionat că, deși importurile din alte țări terțe nu au cauzat un prejudiciu industriei Uniunii, având în vedere volumele și prețurile sale, este posibil ca importurile din China să fi contribuit într-o mică măsură la prejudiciu. Cu toate acestea, ele nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre prejudiciul suferit de industria Uniunii și importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză.

5.2.2. *Rezultatele la export ale industriei Uniunii*

(187) Volumul exporturilor efectuate de producătorii din Uniune a evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 12

Rezultatele la export ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

	2020	2021	2022	2023	PI
Volumul exporturilor producătorilor din Uniune (tone)	123 832	147 064	116 518	93 235	123 558
Indice (2020=100)	*100*	*119*	*94*	*75*	*100*

	2020	2021	2022	2023	PI
Prețul mediu al producătorilor din Uniune (EUR/tonă)	1 666	2 276	2 922	2 357	2 325
Indice (2020=100)	*100*	*137*	*175*	*142*	*140*

Sursă: Producătorii din Uniune incluși în eșantion.

(188) Volumele vânzărilor la export ale industriei Uniunii au fluctuat în cursul perioadei examinate, dar s-au situat la niveluri similare în perioada de investigație în comparație cu primul an al perioadei examinate. Volumul vânzărilor la export a fost cel mai scăzut în 2023, când a fost cu 25 % mai mic decât volumul vânzărilor la export din 2020 și din perioada de investigație.

(189) Cu toate acestea, în termeni relativi, vânzările la export ale industriei Uniunii au crescut. Deși volumul vânzărilor la export nu a reprezentat mai mult de un sfert din volumul vânzărilor Uniunii în 2020, acestea au reprezentat aproape o treime din volumul vânzărilor Uniunii în perioada de investigație.

(190) În plus, prețurile medii de vânzare la export au fost foarte similare și, în majoritatea anilor, cu puțin peste prețurile de vânzare din Uniune în cursul perioadei examinate.

(191) Pe această bază, Comisia a concluzionat cu titlu provizoriu că performanța la export a industriei Uniunii nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre prejudiciul suferit de industria Uniunii și importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză.

5.2.3. *Consumul*

(192) Consumul la nivelul pieței Uniunii a scăzut în cursul perioadei examinate, cu excepția anului 2021, anul redresării economice post-COVID. Cu toate acestea, în timp ce consumul a scăzut cu 40 000 de tone în cursul perioadei examinate, vânzările la nivelul industriei Uniunii pe piața Uniunii au scăzut cu dublul acestei cantități. În același timp, importurile din țările în cauză au crescut cu 65 000 de tone, chiar și pe o piață în scădere.

(193) Scăderea consumului ar fi putut contribui astfel la prejudiciu, dar numai într-o măsură limitată, întrucât volumul vânzărilor pierdute în favoarea țărilor în cauză este mai mare decât scăderea consumului, iar prețurile importurilor suplimentare au determinat scăderea prețurilor pe care industria Uniunii le-ar fi putut obține.

5.2.4. *Costul producției*

(194) GC, LG Chem și Lotte au susținut că prejudiciul suferit de industria Uniunii ar trebui să fie atribuit creșterii costului de producție, în special costului ridicat al energiei de pe piața Uniunii. În plus, Lotte a susținut că creșterea costului de producție a fost cauzată, de asemenea, de costul transportului maritim neobișnuit de ridicat pe care industria Uniunii a trebuit să îl suporte atunci când a importat materii prime.

(195) Într-adevăr, costul de producție al industriei Uniunii a crescut în ansamblu în cursul perioadei examinate, atingând în același timp valoarea maximă în 2022, fiind aliniat la criza energetică mondială cauzată de redresarea economică post-pandemie și de consecințele agresiunii militare a Rusiei împotriva Ucrainei ([10]). Creșterea globală a costurilor energiei și a costurilor petrolului și gazelor naturale, care sunt materiile prime finale utilizate pentru producerea monomerilor acrilonitril, butadienă și stiren, nu a afectat însă numai producătorii din Uniune, ci și producătorii din țările în cauză.

([10]) Agenția Internațională a Energiei. *Record prices, fuel shortages, rising poverty, slowing economies: the first energy crisis that's truly global* (Prețuri record, penurie de combustibil, sărăcie în creștere, economii încetinite: prima criză energetică cu adevărat globală). Disponibil la https://www.iea.org/topics/global-energy-crisis (consultat ultima dată la 5 iulie 2025).

(196) Într-adevăr, modificările survenite în structura aprovizionării cu energie după aplicarea sancțiunilor economice impuse Rusiei ar fi putut spori creșterea costurilor energiei pentru producătorii din Uniune și, astfel, ar fi contribuit la prejudiciul suferit de industria Uniunii. Cu toate acestea, în condiții de concurență loială, producătorii din Uniune ar fi putut să reflecte creșterea costului în prețurile lor de vânzare. Presiunea asupra prețurilor exercitată de importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză i-a împiedicat însă să facă acest lucru.

(197) Costul transportului maritim din Asia a fost neobișnuit de ridicat numai în 2021 și 2022 ([11]). Această situație nu a afectat însă doar prețurile materiilor prime importate, ci și prețurile importurilor de ABS din țările în cauză. În plus, contrar afirmațiilor părții (Lotte), producătorii din Uniune incluși în eșantion au achiziționat majoritatea principalelor materii prime din Europa, cu alte cuvinte nu au fost afectați de costul transportului maritim din Asia.

(198) Având în vedere că (a) criza energetică din 2022 a afectat costul energiei la nivel mondial, (b) este posibil ca creșterea costului transportului maritim în 2021 și 2022 să fi influențat costul materiilor prime utilizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion doar într-o mică măsură și (c) în absența unei concurențe neloiale, industria Uniunii ar fi în măsură să își recupereze costul de producție și să obțină profituri rezonabile, Comisia a concluzionat că efectul creșterii costului de producție nu este de natură să atenueze legătura de cauzalitate dintre prejudiciul suferit de industria Uniunii și importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză.

5.2.5. *Creșterea capacității de producție a industriei Uniunii*

(199) LG Chem a susținut că prejudiciul suferit de industria Uniunii a fost cauzat de lipsa sa de eficiență. În special, partea a observat că producătorii din Uniune și-au sporit capacitatea de producție, în pofida scăderii consumului din Uniune.

(200) Creșterea capacității de 9 % în 2021 și 2022 a fost rezultatul unor proiecte în curs cu mult timp înainte de scăderea consumului la nivelul Uniunii. Aceste proiecte nu au fost realizate de societățile incluse în eșantion, altfel spus microindicatorii relevanți (costul de producție, profitabilitatea, rentabilitatea investițiilor) nu au fost afectați de creșterea capacității de producție. Singurul indicator de prejudiciu afectat este gradul de utilizare a capacității, care a scăzut de la 65 % în 2020 la 50 % în perioada de investigație (înregistrând o creștere temporară și ajungând la 71 % în 2021). Gradul de utilizare a capacității ar fi scăzut chiar și în cazul în care capacitatea de producție ar fi rămas neschimbată (nivelul din 2020). În loc să ajungă la doar 50 % în perioada de investigație, aceasta ar fi scăzut la 54 % (cu o creștere temporară la 75 % în 2021).

(201) Prin urmare, constatările privind prejudiciul prezentate în secțiunea 4 nu au fost, de fapt, afectate de creșterea capacității de producție. Pe această bază, Comisia a concluzionat că creșterea capacității de producție nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză și prejudiciul suferit de industria Uniunii.

5.2.6. *Deficitul de aprovizionare pe piața Uniunii*

(202) GC, LG Chem și Lotte au susținut că creșterea importurilor din Coreea nu a cauzat un prejudiciu industriei Uniunii și că prejudiciul s-a produs mai degrabă ca răspuns la deficitul de aprovizionare existent pe piața Uniunii. În acest sens, părțile au subliniat că doi producători din Uniune au invocat forța majoră în 2021.

(203) Comisia a recunoscut că doi producători din Uniune au invocat apariția unor evenimente de forță majoră în 2021. În februarie 2021, Ineos (entitatea inclusă în eșantion din Germania) s-a confruntat cu un deficit de aprovizionare cu acrilonitril ([12]). În septembrie 2021, Versalis a suferit o avarie la un cuptor ([13]). În consecință, societățile și-au redus producția pe durata forței majore, care, în ambele cazuri, a fost de 2-5 luni.

([11]) Banca Centrală Europeană. *What is driving the recent surge in shipping cost?* (Ce determină recenta creștere bruscă a costurilor de transport maritim?). Disponibil la https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2021/html/ecb.ebbox202103_01~8ecbf2b17c.en.html (consultat ultima dată la 5 iulie 2025).

([12]) GC Intelligence. *Ineos Styrolution declares FM on ABS* (Ineos Styrolution invocă forța majoră în ceea ce privește ABS). Disponibil la adresa https://gc-intelligence.com/2021/02/22/ineos-styrolution-declares-fm-on-abs/ (consultat ultima dată la 7 iulie 2025).

([13]) GC Intelligence. *Versalis declared force majeure on ABS* (Versalis a invocat forța majoră în ceea ce privește ABS). Disponibil la adresa https://gc-intelligence.com/2021/09/23/versalis-declared-force-majeure-on-abs/ (consultat ultima dată la 7 iulie 2025).

(204) Aceste evenimente ar fi putut avea un efect negativ asupra volumului producției și al vânzărilor și, eventual, asupra profitabilității producătorilor din Uniune afectați de perturbări. Cu toate acestea, ele au avut loc numai în două fabrici și nu simultan, oferind astfel producătorilor din Uniune care nu au fost afectați de perturbări posibilitatea de a-și crește producția și vânzările. Întrucât perioadele relevante (2021, potențial începutul anului 2022) arată o situație economică excepțional de pozitivă a industriei Uniunii, era puțin probabil ca evenimentele de forță majoră să afecteze negativ performanța industriei Uniunii în ansamblu. În cele din urmă, având în vedere caracterul lor pe termen scurt, evenimentele de forță majoră nu au putut explica tendința pe termen lung de creștere a importurilor din țările în cauză.

(205) Prin urmare, Comisia a concluzionat că evenimentele de forță majoră nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză și prejudiciul suferit de industria Uniunii.

5.2.7. *Preferințele utilizatorilor, calitatea produselor și serviciile postvânzare*

(206) GC, LG Chem și Lotte au susținut că prejudiciul suferit de industria Uniunii a fost cauzat de incapacitatea acesteia de a satisface preferințele și nevoile utilizatorilor în ceea ce privește anumite tipuri de ABS, cum ar fi ABS produs prin emulsie, ABS ignifug, calitatea insuficientă a produselor și serviciile postvânzare inadecvate, în special în ceea ce privește ABS produs prin emulsie, în cazul în care calitatea produsului și serviciile postvânzare reprezintă factori decisivi în locul prețului.

(207) Comisia a observat că ABS produs prin emulsie, precum și ABS ignifug sunt produse de industria Uniunii, deși substanțele ignifuge sunt produse în cantități mai mici.

(208) Părțile care au susținut că industria Uniunii nu avea o calitate suficientă a produselor și nu furniza servicii postvânzare adecvate nu au prezentat nicio dovadă în sprijinul afirmațiilor lor. Dimpotrivă, Comisia a constatat că industria Uniunii a rămas principalul furnizor de ABS pentru utilizatorii de ABS produs prin emulsie cu cerințe ridicate de calitate. Astfel, calitatea produselor și serviciile postvânzare ale industriei Uniunii nu ar fi putut fi un motiv pentru pierderea cotei de piață.

(209) Pe această bază, Comisia a concluzionat că factorii menționați în considerentul 206 nu ar fi putut contribui în niciun mod la prejudiciul suferit de industria Uniunii.

5.3. **Concluzie privind legătura de cauzalitate**

(210) Comisia a făcut o distincție între efectele tuturor factorilor cunoscuți privind situația industriei Uniunii în urma efectelor prejudiciabile ale importurilor care fac obiectul unui dumping și le-a analizat separat. Comisia a constatat că importurile din țări terțe (altele decât China), performanța la export a industriei Uniunii, consumul, capacitatea de producție a industriei Uniunii, deficitul de aprovizionare pe piața Uniunii, precum și preferințele utilizatorilor, calitatea produselor și serviciile postvânzare nu au contribuit la prejudiciul material suferit de industria Uniunii. Pe de altă parte, s-a constatat că efectele importurilor din China și creșterea costurilor de producție ale industriei Uniunii asupra evoluției negative a situației economice a industriei Uniunii, luate separat sau împreună, nu au putut fi decât limitate.

(211) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat în această etapă că importurile care fac obiectul unui dumping din țările în cauză au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii și că ceilalți factori, luați în considerare în mod individual sau colectiv, nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul important suferit. Prejudiciul este clar, în special în ceea ce privește producția și volumul vânzărilor, cota de piață, profitabilitatea, fluxul de lichidități și rentabilitatea investițiilor.

6. NIVELUL MĂSURILOR

(212) Pentru a stabili nivelul măsurilor, Comisia a examinat dacă o taxă mai mică decât marja de dumping ar fi suficientă pentru a elimina prejudiciul cauzat industriei Uniunii de importurile care au făcut obiectul unui dumping.

6.1. **Marja de prejudiciu**

(213) Prejudiciul ar fi eliminat dacă industria Uniunii ar putea obține un profit indicativ prin vânzarea la un preț indicativ în sensul articolului 7 alineatele (2c) și (2d) din regulamentul de bază.

(214) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2c) din regulamentul de bază, pentru stabilirea profitului indicativ, Comisia a luat în considerare următorii factori: nivelul de profitabilitate înainte de creșterea importurilor din țările în cauză, nivelul de profitabilitate necesar pentru a acoperi pe deplin costurile și investițiile, cercetarea și dezvoltarea („C&D") și inovarea, precum și nivelul de profitabilitate preconizat în condiții normale de concurență. Această marjă de profit nu trebuie să fie mai mică de 6 %.

(215) Într-o primă etapă, Comisia a stabilit un profit de bază care să acopere costurile totale în condiții normale de concurență. Cei doi producători din Uniune incluși în eșantion au furnizat un calcul al profitabilității produsului care face obiectul investigației timp de zece ani înainte de deschiderea prezentei investigații. Comisia a verificat datele și a stabilit profitul de bază ca profit mediu ponderat realizat de producătorii din Uniune incluși în eșantion înainte de creșterea importurilor din țările care fac obiectul investigației, și anume în perioada 2017-2019. Această marjă de profit a fost stabilită la [12,0-12,8] %.

(216) Un producător din Uniune inclus în eșantion a furnizat dovezi că nivelul său de investiții, cercetare și dezvoltare și inovare în perioada examinată ar fi fost mai ridicat în condiții normale de concurență. Comisia a verificat aceste informații și a concluzionat că documentația internă și comunicările furnizate au arătat că societatea nu a efectuat anumite investiții din cauza situației de pe piața Uniunii. Pentru a reflecta acest aspect în profitul indicativ, Comisia a calculat diferența dintre cheltuielile în materie de investiții, cercetare și dezvoltare și inovare în condiții normale de concurență, astfel cum au fost furnizate de producătorul din Uniune inclus în eșantion și verificate de Comisie, și cheltuielile suportate efectiv în materie de investiții, cercetare și dezvoltare și inovare în cursul perioadei examinate. Această diferență, exprimată ca procent din cifra de afaceri, a fost de [0,1-0,5] %.

(217) Procentul respectiv a fost adăugat la profitul de bază menționat în considerentul 216, ceea ce a condus la un profit indicativ de [12,1-13,3]% pentru tipurile de produse fabricate de producătorul din Uniune inclus în eșantion.

(218) În conformitate cu articolul 7 alineatul (2d) din regulamentul de bază, ca etapă finală, Comisia a evaluat costurile viitoare care rezultă din acordurile multilaterale de mediu și din protocoalele acestora, la care Uniunea este parte, precum și din convențiile OIM enumerate în anexa Ia, și care vor fi suportate de industria Uniunii în perioada de aplicare a măsurii în temeiul articolului 11 alineatul (2). Un singur producător din Uniune inclus în eșantion a furnizat dovezi privind suportarea costurilor de asigurare a conformității, cum ar fi datele interne și raportul de audit al costurilor de conformitate. Pe baza dovezilor disponibile, susținute de instrumentele de raportare și previziunile societăților, Comisia a stabilit un cost suplimentar de [12-15] EUR/tonă, care a fost reflectat în prețul neprejudiciabil menționat în considerentul 220 pentru tipurile de produse fabricate de producătorul din Uniune inclus în eșantion.

(219) Pe această bază, Comisia a calculat un preț neprejudiciabil de 2 502 EUR/tonă al produsului similar pentru industria Uniunii prin aplicarea marjei de profit indicativ menționate mai sus (a se vedea considerentul 218) la costul de producție al producătorilor din Uniune incluși în eșantion în cursul perioadei de investigație, efectuând apoi ajustările în temeiul articolului 7 alineatul (2d) în funcție de tip.

(220) Ulterior, Comisia a stabilit nivelul marjei de prejudiciu pe baza unei comparări a prețului mediu ponderat al importurilor producătorilor-exportatori cooperanți incluși în eșantion din țările în cauză, astfel cum a fost stabilit pentru calculele privind subcotarea prețului, cu prețul mediu ponderat neprejudiciabil al produsului similar vândut de producătorii din Uniune incluși în eșantion pe piața Uniunii în cursul perioadei de investigație. Eventualele diferențe rezultate din această comparație au fost exprimate ca procent din valoarea CIF de import medie ponderată.

(221) Nivelul de eliminare a prejudiciului pentru „alte societăți cooperante” și pentru „toate celelalte importuri originare din țara în cauză” este definit în același mod ca marja de dumping pentru aceste societăți și importuri (a se vedea considerentele 82-84 în cazul Coreei și 109 și 110 în cazul Taiwanului).

Țara	Societatea	Marja de dumping (%)	Marja de prejudiciu (%)
Coreea	LG Chem	3,7	66,6
Coreea	Lotte Chemical Corporation	5,8	62,9
Coreea	Alte societăți cooperante	4,3	64,8
Coreea	Toate celelalte societăți	5,8	66,6
Taiwan	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8	51,7
Taiwan	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7	67,8
Taiwan	Toate celelalte societăți	21,7	67,8

6.2. **Concluzie privind nivelul măsurilor**

(222) În urma evaluării de mai sus, taxele antidumping provizorii ar trebui stabilite după cum urmează, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază:

Țara	Societatea	Taxa antidumping provizorie (%)
Coreea	LG Chem	3,7
Coreea	Lotte Chemical Corporation	5,8
Coreea	Alte societăți cooperante	4,3
Coreea	Toate celelalte societăți	5,8
Taiwan	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Taiwan	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7
Taiwan	Toate celelalte societăți	21,7

7. **INTERESUL UNIUNII**

(223) După ce a decis să aplice articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă ar putea să concluzioneze în mod clar că nu este în interesul Uniunii să adopte măsuri în acest caz, în pofida existenței unui dumping care aduce prejudicii, în conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază. Determinarea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea tuturor intereselor implicate, printre care cele ale industriei Uniunii, ale importatorilor, ale utilizatorilor și ale consumatorilor din Uniune.

7.1. **Interesul industriei Uniunii**

(224) Investigația a arătat că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important cauzat de creșterea volumului importurilor care fac obiectul unui dumping din Coreea și Taiwan. Prejudiciul s-a materializat în special printr-o scădere puternică a producției și a volumului vânzărilor și printr-o erodare continuă a marjei sale de profit, din cauza blocării prețurilor cauzate de aceste importuri. În cazul în care măsurile antidumping nu ar fi instituite, industria Uniunii ar deveni deficitară, ceea ce i-ar compromite și mai mult viabilitatea. Dimpotrivă, instituirea măsurilor va contribui la restabilirea concurenței loiale pe piața Uniunii și, prin urmare, va permite industriei Uniunii să se redreseze.

(225) În consecință, Comisia a concluzionat că instituirea măsurilor ar fi în interesul industriei Uniunii.

7.2. **Interesul importatorilor neafiliați**

(226) Inițial, patru dintre cei 20 de importatori neafiliați cunoscuți au cooperat la investigație prin furnizarea unui răspuns la chestionar. Cu toate acestea, doar doi dintre ei au cooperat suficient. Ceilalți doi nu au furnizat anumite informații solicitate și/sau documente justificative sau nu au răspuns la cererile de rectificare și la întrebările suplimentare și/sau au răspuns cu întârzieri semnificative față de termenele stabilite. Prin urmare, datele lor au fost luate în considerare numai în măsura în care puteau fi considerate fiabile.

(227) Alți trei importatori s-au înregistrat ca părți interesate și au prezentat observații legate în principal de interesele clienților lor, și anume utilizatorii produsului care face obiectul investigației. Aceste observații sunt abordate la punctul 7.3 de mai jos.

(228) În cele din urmă, mai mulți importatori au format o coaliție ad-hoc pentru o piață deschisă și competitivă a UE pentru ABS, care, de asemenea, a prezentat în numele lor observații cu privire la interesul Uniunii. Aceste observații au fost abordate în secțiunile corespunzătoare din prezentul regulament.

(229) Cei patru importatori neafiliați care au cooperat (parțial) au reprezentat 28 % din importurile de ABS originar din țările în cauză. Unii dintre aceștia nu numai că au importat ABS din țările în cauză, ci au făcut parte, de asemenea, din canalele de vânzări ale industriei Uniunii.

(230) Importatorii neafiliați au raportat o profitabilitate ridicată asociată comercializării ABS (peste 10 %). Comerțul cu ABS a reprezentat o pondere minoră în activitatea lor globală, cu mai puțin de 10 % din cifra de afaceri provenind din vânzările de ABS, indiferent de originea acestora.

(231) În plus, având în vedere nivelul măsurilor, este puțin probabil ca importurile din țările în cauză să dispară pe deplin. În cele din urmă, există și alte surse de ABS disponibile pe piața Uniunii, și anume importurile din țări terțe, cum ar fi SUA, China și Arabia Saudită.

(232) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că măsurile nu vor avea un efect negativ disproporționat asupra importatorilor neafiliați și a comercianților.

7.3. **Interesele utilizatorilor și ale consumatorilor**

(233) ABS este utilizat într-o gamă largă de aplicații (a se vedea considerentul 36). Cu toate acestea, doar doi utilizatori au cooperat la investigație: LEGO, producător de jucării din Danemarca, și Valeo Vision, un furnizor de piese auto cu sediul în Franța. Lego este unul dintre cei mai mari utilizatori individuali de ABS de pe piața Uniunii, reprezentând [5-10] % din consumul la nivelul Uniunii în perioada de investigație.

(234) Ambele societăți au achiziționat cantități substanțiale de ABS de la industria Uniunii, completate cu importuri din țările în cauză. În plus, ponderea ABS în costul total al produselor care utilizează ABS a fost sub 4 %. În cele din urmă, ambii utilizatori au obținut profituri solide, de exemplu profiturile globale ale LEGO au depășit 25 % pe termen lung ([14]).

(235) Având în vedere constatările de mai sus și nivelul măsurilor propuse, Comisia a concluzionat că instituirea de măsuri antidumping nu va avea un efect negativ disproporționat asupra utilizatorilor.

(236) GC, LG Chem, Lotte, Coaliția pentru o piață deschisă și competitivă a ABS din UE și cinci importatori ([15]) și doi utilizatori ([16]) au formulat observații cu privire la interesul utilizatorilor din Uniune. Aceștia au susținut că instituirea de măsuri ar crește costul de producție al utilizatorilor, ar limita disponibilitatea ABS pe piața Uniunii în general, ar reduce accesul utilizatorilor la anumite clase de ABS (de exemplu, ABS produs prin emulsie, ABS ignifug) și la ABS aprobat în prealabil care îndeplinește cerințele specifice ale utilizatorilor și, în cele din urmă, ar împiedica utilizatorii să beneficieze de asistență tehnică și de servicii postvânzare de înaltă calitate.

(237) În ceea ce privește costul de producție al utilizatorilor, Comisia a observat că, având în vedere constatările pentru cei doi utilizatori cooperanți și nivelul măsurilor, este foarte puțin probabil ca măsurile să aibă un impact negativ disproporționat asupra utilizatorilor. Capacitatea instalată a producătorilor din Uniune depășește în prezent cererea de la nivelul Uniunii. În cazul în care cererea va crește în viitor, importurile din țări terțe sunt, de asemenea, disponibile, deși într-o măsură limitată. În plus, producătorii din Uniune oferă o gamă largă de tipuri de ABS, inclusiv ABS produs prin emulsie și ABS ignifug, și nu există dovezi că produsele, asistența tehnică și serviciile postvânzare oferite de industria Uniunii ar prezenta deficiențe de vreun fel. În cele din urmă, obiectivul măsurilor nu este de a împiedica importurile de ABS din țările în cauză, ci de a restabili concurența loială pe piața Uniunii. În acest sens și având în vedere nivelul măsurilor, este puțin probabil ca taxele antidumping să blocheze accesul utilizatorilor la ABS originar din țările în cauză. În consecință, Comisia a respins afirmațiile.

(238) Având în vedere ponderea limitată a ABS în costul total al produselor finale din industria jucăriilor și a autovehiculelor, efectul asupra prețului de vânzare al produselor de consum (jucării, automobile) va fi neglijabil.

7.4. **Alți factori**

(239) GC a reamintit investițiile producătorilor coreeni de ABS în Uniune și a susținut că măsurile ar pune în pericol investițiile de peste 80 de milioane EUR în fabrici și cercetare și dezvoltare (fiind luate în considerare și alte investiții), peste 300 de locuri de muncă create în Uniune și profituri în valoare de peste 80 de milioane EUR reinvestite în fabricile locale.

(240) Comisia a considerat în schimb că instituirea măsurilor ar putea servi drept stimulent pentru ca producătorii-exportatori cu fabrici în Uniune să își extindă prezența pe piața Uniunii prin intermediul filialelor locale.

(241) GC, LG Chem, Lotte, Coaliția pentru o piață deschisă și competitivă a UE privind ABS și trei importatori ([17]) au subliniat că producătorii-exportatori coreeni au investit masiv în fabricarea de produse durabile, și anume ABS echilibrat din punct de vedere al masei. Limitarea accesului la aceste produse ar putea motiva utilizatorii să opteze pentru alternative cu o amprentă mai mare de CO_2, cum ar fi poliamida sau policarbonatul, ceea ce ar împiedica, în cele din urmă, Uniunea să atingă obiectivele pe care și le-a asumat în Pactul verde european și să realizeze tranziția la o economie circulară.

([14]) Rentabilitatea vânzărilor se poate consulta în documentul „*Financial highlights of the LEGO Group*" (Elemente financiare principale ale Grupului LEGO). Raportul anual pe 2024, p. 18. Disponibil la https://www.lego.com/cdn/cs/aboutus/assets/blt1cdf90a38318ef56/the_LEGO_Group_Annual_Report_2024.pdf (consultat ultima dată la 5 iulie 2025). Raportul anual pe 2019, p. 10. Disponibil la https://www.lego.com/cdn/cs/aboutus/assets/blt55a9aaa4253b2fa5/Annual_Report_2019_ENG.pdf.pdf (consultat ultima dată la 5 iulie 2025).

([15]) ALPHA MATIERES PLASTIQUES, Biesterfeld Group, De Monchy International BV, HROMATKA GROUP MANAGEMENT AG, Interpolimeri SpA.

([16]) LEGO, BSH Hausgeräte GmbH.

([17]) ALPHA MATIERES PLASTIQUES, Biesterfeld Group, HROMATKA GROUP MANAGEMENT AG.

(242) Comisia a convenit asupra importanței tranziției către o economie circulară și asupra obiectivelor ecologice. În primul rând, fără detalii suplimentare privind contribuția ABS echilibrat din punct de vedere al masei, în special a ABS echilibrat din punct de vedere al masei din țările în cauză, la reducerea emisiilor de CO_2 (inclusiv în comparație cu produsele alternative), Comisia nu a fost în măsură să examineze impactul măsurilor asupra obiectivelor ecologice ale Uniunii. În plus, industria Uniunii a investit, de asemenea, în soluții durabile și oferă în prezent o gamă de ABS echilibrat din punct de vedere al masei, fie că provine din materii prime reciclate mecanic sau chimic, fie că utilizează materii prime biologice. În cele din urmă, astfel cum s-a menționat mai sus, principalul obiectiv al măsurilor nu este de a preveni complet importurile din țările în cauză, ci de a restabili condiții de concurență echitabile pe piața Uniunii.

(243) În consecință, Comisia a concluzionat că măsurile nu vor avea un efect negativ disproporționat asupra investițiilor realizate de producătorii-exportatori din Uniune și asupra obiectivelor ecologice ale Uniunii, astfel cum au fost menționate de părți și descrise în considerentele 240 și 242.

7.5. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(244) Pe baza informațiilor de mai sus, Comisia a ajuns la concluzia că, în această etapă a investigației, nu există niciun motiv întemeiat care să indice că nu este în interesul Uniunii să se instituie măsuri cu privire la importurile de ABS originar din Coreea și din Taiwan.

8. **MĂSURI ANTIDUMPING PROVIZORII**

(245) Potrivit concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la existența unui dumping, la prejudiciu, la legătura de cauzalitate, la nivelul măsurilor și la interesul Uniunii, este necesar să se instituie măsuri provizorii pentru a împiedica agravarea prejudiciului cauzat industriei Uniunii de importurile care fac obiectul unui dumping.

(246) Trebuie impuse măsuri antidumping provizorii în cazul importurilor de ABS din țările în cauză, în conformitate cu regula taxei celei mai mici prevăzută la articolul 7 alineatul (2) din regulamentul de bază. Comisia a comparat marjele de prejudiciu și marjele de dumping (considerentul 222 de mai sus). Valoarea taxelor a fost stabilită la nivelul cel mai mic dintre nivelul marjei de dumping și cel al marjei de prejudiciu.

(247) Pe baza informațiilor de mai sus, nivelurile taxei antidumping provizorii, exprimate pe baza prețului CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, trebuie stabilite după cum urmează:

Țara	Societatea	Taxa antidumping provizorie (%)
Coreea	LG Chem	3,7
Coreea	Lotte Chemical Corporation	5,8
Coreea	Alte societăți cooperante	4,3
Coreea	Toate celelalte importuri originare din țara în cauză	5,8
Taiwan	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Taiwan	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7
Taiwan	Toate celelalte importuri originare din țara în cauză	21,7

(248) Nivelurile individuale ale taxei antidumping aplicabile societăților menționate în prezentul regulament au fost stabilite pe baza constatărilor din prezenta investigație. Prin urmare, ele reflectă situația constatată în cazul societăților respective în cursul investigației. Aceste niveluri ale taxei sunt aplicabile exclusiv importurilor de produs în cauză originar din țările în cauză și fabricat de entitățile juridice menționate. Importurile de produs în cauză fabricat de orice altă societate care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate societăților menționate în mod specific, trebuie să facă obiectul taxei aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din țara în cauză”. Acestea nu trebuie să fie supuse niciunuia dintre nivelurile individuale ale taxei antidumping.

(249) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei vamale, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale. Aplicarea de taxe antidumping individuale este condiționată de prezentarea unei facturi comerciale valabile la autoritățile vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Până la prezentarea unei astfel de facturi, este necesar ca importurile să facă obiectul taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din țara în cauză".

(250) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping, acesta nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să își efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a garanta faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(251) În cazul în care exporturile uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai mici ale taxei cresc semnificativ în volum, după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie, ea însăși, o modificare a configurației schimburilor comerciale, modificare datorată instituirii măsurilor în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se poate deschide o investigație anticircumvenție. Investigația poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelurile individuale ale taxelor și, ca urmare, de a institui o taxă la scară națională.

9. **ÎNREGISTRAREA**

(252) Astfel cum s-a menționat în considerentul 3, Comisia a instituit obligativitatea înregistrării pentru importurile de produs în cauză. Înregistrarea a avut loc cu scopul de a colecta, eventual, taxe în mod retroactiv, în conformitate cu articolul 10 alineatul (4) din regulamentul de bază.

(253) Având în vedere constatările din etapa provizorie, înregistrarea importurilor trebuie să fie întreruptă.

(254) În etapa actuală a procedurii, nu s-a luat nicio decizie privind posibila aplicare retroactivă a unor măsuri antidumping.

10. **INFORMAȚII ÎN ETAPA PROVIZORIE**

(255) În conformitate cu articolul 19a din regulamentul de bază, Comisia a informat părțile interesate cu privire la instituirea planificată a unor taxe provizorii. Această informație a fost pusă, de asemenea, la dispoziția publicului larg prin intermediul site-ului web al DG TRADE. Părților interesate li s-a acordat un termen de trei zile lucrătoare pentru a transmite observații privind acuratețea calculelor care le-au fost comunicate în mod specific.

(256) Chimei, LG Chem și Lotte au prezentat observații cu privire la informarea prealabilă care au făcut referire la metodologia utilizată pentru calcularea marjei de dumping. Întrucât aceste observații nu s-au referit direct la exactitatea calculului, ele vor fi abordate, după caz, în etapa definitivă a investigației.

11. **DISPOZIȚII FINALE**

(257) În interesul unei bune administrări, Comisia va invita părțile interesate să prezinte observații scrise și/sau să solicite să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale, până la un termen stabilit.

(258) Constatările privind instituirea taxelor provizorii sunt provizorii și pot fi modificate în etapa finală a investigației,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping provizorie la importurile de rășini pe bază de acrilonitril-butadien-stiren, un copolimer termoplastic compus din acrilonitril, butadienă și stiren în proporții diferite, indiferent de culoare sau de orice alte proprietăți fizice sau mecanice, prelucrate sau tratate ulterior sau nu pentru a conferi proprietăți fizice suplimentare specifice, încadrate în prezent la codurile NC 3903 30 00 și originare din Republica Coreea și din Taiwan.

(2) Nivelurile taxei antidumping provizorii aplicabile prețului net franco-frontiera Uniunii, înainte de vămuire, al produsului descris la alineatul (1) și fabricat de societățile menționate în continuare se stabilesc după cum urmează:

Țara de origine	Societatea	Taxa antidumping provizorie (%)	Codul adițional TARIC
Republica Coreea	LG Chem	3,7	89UC
Republica Coreea	Lotte Chemical Corporation	5,8	89UD
Republica Coreea	Alte societăți cooperante listate în anexă	4,3	A se vedea anexa
Republica Coreea	Toate celelalte importuri originare din țara în cauză	5,8	8999
Taiwan	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8	89UE
Taiwan	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7 %	89UF
Taiwan	Toate celelalte importuri originare din țara în cauză	21,7 %	8999

(3) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxelor specificate pentru societățile menționate la alineatul (2) este condiționată de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția acestuia, redactată după cum urmează: „*Subsemnatul (Subsemnata), certific faptul că (volumul, exprimat în unitatea folosită) de (produsul în cauză) vândut la export în Uniunea Europeană, vizat de prezenta factură, a fost fabricat de către (denumirea și adresa societății) (cod adițional TARIC) în țara în cauză. Declar că informațiile furnizate în prezenta factură sunt complete și corecte.*" Până la prezentarea unei astfel de facturi, se aplică taxa aplicabilă pentru toate celelalte importuri originare din țara în cauză.

(4) Punerea în liberă circulație în Uniune a produsului menționat la alineatul (1) este condiționată de depunerea unei garanții echivalente cu valoarea taxei provizorii.

(5) Sub rezerva unor dispoziții contrare, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

(1) Părțile interesate trebuie să transmită Comisiei observațiile lor scrise cu privire la prezentul regulament în termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(2) Părțile interesate care doresc să fie audiate de Comisie trebuie să formuleze o cerere în acest sens în termen de 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(3) Părțile interesate care doresc să fie audiate de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale sunt invitate să formuleze o cerere în acest sens în termen de 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Consilierul-auditor poate examina cererile depuse după acest termen și poate decide să le accepte, dacă este cazul.

Articolul 3

(1) Autoritățile vamale sunt invitate să înceteze înregistrarea importurilor instituită în conformitate cu articolul 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/412.

(2) Datele colectate cu privire la produsele care au intrat în Uniunea Europeană pentru consum cu cel mult 90 de zile înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament se păstrează până la intrarea în vigoare a unor posibile măsuri definitive sau până la încheierea prezentei proceduri.

Articolul 4

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 14 august 2025.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN

ANEXĂ

Alți producători-exportatori cooperanți neincluși în eșantion:

Țara	Denumirea	Cod adițional TARIC
Coreea	KUMHO PETROCHEMICAL Co., Ltd.	89UG
	INEOS Styrolution Korea Ltd.	89UH