РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/1739 НА КОМИСИЯТА

от 14 август 2025 година

за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли с произход от Република Корея и Тайван

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 19 декември 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли с произход от Република Корея (РК или Корея) и Тайван („засегнатите държави“) съгласно член 5 от основния регламент. Тя публикува известие за започване в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 4 ноември 2024 г. от INEOS Styrolution Switzerland SA, Versalis SpA и Trinseo Europe GmbH („жалбоподателите“). Жалбата бе представена от промишлеността на Съюза за производство на акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли (ABS) по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим

(3) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/412 на Комисията ([3]) („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт.

1.3. Заинтересовани страни

(4) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично уведоми жалбоподателите, другите известни производители от Съюза, известните производители износители и тайванските и корейските органи, известните вносители и ползватели за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(5) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

1.4. Коментари относно започването

(6) Комисията получи становища по започването от правителството на Корея (ПК) и от LG Chem.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) ОВ C, C/2024/7490, 19.12.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/7490/oj.
([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/412 на Комисията от 3 март 2025 година за въвеждане на регистрационен режим за вноса на акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли с произход от Република Корея и Тайван (ОВ L, 2025/412, 4.3.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/412/oj).

(7) В коментарите си относно започването ([4]) LG Chem заяви, че нивото на поверителност, предоставено на жалбоподателите в жалбата, е несъвместимо с член 6.5.1 от Антидъмпинговото споразумение на СТО (АДС на СТО) и съответната съдебна практика. Дружеството уточни, че пълното редактиране на продажните цени на промишлеността на Съюза на свободния пазар на Съюза е нарушило правото му на защита, тъй като не е било възможно да се сравнят тези цени с корейските и по този начин да се отговори адекватно на твърденията за вреда.

(8) След коментарите на LG Chem Комисията поиска от промишлеността на Съюза да допълни липсващата информация в неповерителната версия на жалбата. Промишлеността на Съюза предостави исканата информация.

(9) LG Chem не се съгласи с твърденията за дъмпинг, изложени в жалбата, като заяви, че твърденията за нерентабилни продажби на акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли (ABS) на корейския вътрешен пазар се основават на неточна финансова информация и не отразяват положителната оперативна и нетна печалба на дружеството. LG Chem твърди също, че изчислението на разходите и маржовете на печалбата в жалбата също е погрешно, тъй като се основава на данни от несвързани дружества и продукти и не отчита разликите в структурата на разходите и цените между стандартните и висококачествените продукти ABS. LG Chem твърди, че данните в жалбата относно цените на суровините са ненадеждни, тъй като не отразяват действителното качество и действителната цена на суровините, използвани от корейските производители на ABS. Производителите износители не представиха доказателства, които да поставят под съмнение точността на информацията, предоставена от жалбоподателя. Комисията не намери основания да не я приеме за достатъчна, за да обоснове започването на разследване. Поради това твърденията бяха отхвърлени.

(10) LG Chem твърди, че в жалбата не се предоставят доказателства за наличието на съществена вреда за промишлеността на Съюза поради следните причини:

а) Производственият обем на промишлеността на Съюза е намалял между 2021 г. и 2022 г., докато цената на вноса на ABS от Корея се е увеличила. По подобен начин производственият обем на промишлеността на Съюза се е увеличил между 2023 г. и разследвания период в жалбата;

б) Равнището на заетост е стабилно с незначителни колебания;

в) Увеличението на производствените разходи не е било световно явление, тъй като не е засегнало страната по същия начин, както производителите от Съюза.

(11) Комисията припомни, че *prima facie* констатацията за наличие на съществена вреда налага проучване, наред с другото, на съответните фактори, както е посочено в член 5, параграф 2, буква г) от основния регламент. Член 5 от основния регламент не изисква по-конкретно всички фактори за вредата, изброени в член 3, параграф 5 от него, да показват влошаване, за да бъде установена съществена вреда. Действително в текста на член 5, параграф 2 от основния регламент се посочва, че жалбата съдържа информацията за промени в обема на вноса, за който се твърди, че е дъмпингов, въздействието на този внос върху цените на сходния продукт на пазара на Съюза и произтичащото въздействие на вноса върху промишлеността на Съюза, така както то е доказано чрез релевантните (не задължително всички) фактори и показатели за състоянието на промишлеността на Съюза, като тези, изброени в член 3, параграфи 3 и 5.

(12) Освен това не всички фактори трябва да показват влошаване, за да бъде установена съществена вреда. В допълнение наличието на други фактори, които може да окажат въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза, не означава непременно, че влиянието на дъмпинговия внос върху тази промишленост не е съществено.

(13) Комисията счете, че в жалбата са предоставени достатъчно доказателства за наличието на съществена вреда, тъй като е показано, че в ситуация на намаляващо потребление в Съюза вносът от засегнатите държави се е увеличил в абсолютно и в относително изражение, и обратното, обемът на производството и продажбите на промишлеността на Съюза, както и нейната рентабилност са намалели през разглеждания период.

([4]) Save No. t25.001753.

(14) Освен това ПК и LG Chem твърдят, че рязкото нарастване на вноса на ABS от Корея се дължи на качеството на продукта, а не на дъмпинг. В тази връзка ПК заяви, че вносът на ABS от Корея също се е увеличил поради недостига на пазара на Съюза, причинен от форсмажорните обстоятелства през 2021 г. Освен това и двете страни заявиха, че твърдяната вреда е причинена от значителното повишение на цените на енергията в Съюза.

(15) Комисията счете, че страните не са представили никакви доказателства в подкрепа на твърденията, че увеличението на вноса на ABS от Корея е било причинено от качеството на продукта и от краткосрочните форсмажорни обстоятелства през 2021 г. Освен това Комисията установи, че в жалбата е разгледан в достатъчна степен въпросът за нарастващите разходи за енергия на етапа на подаване на жалбата.

(16) Поради това твърденията относно анализа на вредата и причинно-следствената връзка, включени в жалбата и представени в съображения 10 и 14, бяха отхвърлени.

1.5. **Изготвяне на извадка**

(17) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(18) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра тази извадка въз основа на продажбите и продуктовата гама. Тя се състоеше от двама производители от Съюза. Включените в извадката производители от Съюза представляваха [38—48] % от обема на продажбите на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. По този въпрос не бяха получени коментари. Извадката е представителна за промишлеността на Съюза.

Изготвяне на извадка от несвързани вносители

(19) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(20) Шестима несвързани вносители се свързаха с Комисията във връзка с изготвянето на представителната извадка. Само четирима от тях обаче предоставиха исканата информация. Те се съгласиха също да бъдат включени в извадката. С оглед на малкия брой отговори Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

Изготвяне на извадка от производители износители от РК

(21) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор, Комисията поиска от всички производители износители в Република Корея да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Република Корея към Европейския съюз с молба да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(22) Трима производители износители в Република Корея предоставиха поисканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. Тези производители износители са представлявали в тонове над 90 % от корейския внос по време на разследвания период. Съгласно член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от двама от тях въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. Тези дружества са съставлявали в тонове [75—85] % от общия обем на износа за Съюза от РК през разследвания период. Никоя от заинтересованите страни не представи коментари относно подбора на извадката.

Изготвяне на извадка от производители износители от Тайван

(23) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в Тайван да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Представителството на Тайван към Европейския съюз с искане да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(24) Трима тайвански производители износители в Тайван представиха поисканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. Тези страни са представлявали 100 % от тайванския внос по време на разследването. Комисията счете, че двама от тримата производители износители са свързани и са част от една и съща група. Комисията реши да изследва тази група (групата Chimei Corporation/Grand Pacific Petrochemical Corporation) и другия производител износител, които съставляват 100 % от вноса от Тайван.

(25) Тайванските производители износители Chimei Corporation и Grand Pacific Petrochemical Corporation оспориха решението, доколкото в него се приема, че две от страните са свързани. Chimei Corporation и Grand Pacific Petrochemical Corporation заявиха, че са независими страни по отношение на продукта, предмет на разследването, произвеждан в Тайван, въз основа на липсата на общо акционерно участие или общи членове на управителния съвет, мениджъри или служители.

(26) Комисията не се съгласи, че страните може да се считат за несвързани за целите на настоящото разследване. Както признават самите Chimei Corporation и Grand Pacific Petrochemical Corporation, тези дружества имат общо съвместно предприятие в Китай, поради което са свързани лица по смисъла на член 127, параграф 1, буква ж) от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията ([5]). Фактът, че тяхното съвместно предприятие се намира в Китай или че това съвместно предприятие не е продавало продукта, предмет на разследването, в Съюза, е без значение за целите на член 127, параграф 1, буква ж). Поради това Комисията потвърди първоначалното си решение.

(27) Независимо от гореизложеното, предвид диспропорцията между Chimei Corporation и Grand Pacific Petrochemical Corporation по отношение на обема на продукта, предмет на разследването, изнасян за ЕС през РП, по искане на Grand Pacific Petrochemical Corporation Комисията освободи Grand Pacific Petrochemical Corporation от задължението да представи отговори на въпросника и информира страната, че дъмпинговият марж, изчислен за Chimei Corporation, ще бъде приложен и за Grand Pacific Petrochemical Corporation. Grand Pacific Petrochemical Corporation се съгласи с това предложение.

1.6. **Индивидуално разглеждане**

(28) Един производител износител в Корея поиска индивидуално разглеждане съгласно член 17, параграф 3 от основния регламент. На този етап от разследването Комисията не е взела решение относно искането за индивидуално разглеждане. Комисията ще реши дали да предостави индивидуално разглеждане на окончателния етап от разследването.

1.7. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(29) Комисията изпрати въпросници на включените в извадката производители износители, на включените в извадката производители от Съюза и на всички оказали съдействие несвързани вносители. Същите въпросници, включително въпросниците за ползвателите, бяха предоставени онлайн ([6]) в деня на започването. Комисията изпрати също на жалбоподателите въпросник с искане за макроикономическите показатели на промишлеността на Съюза.

(30) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, на вредата от него и на интереса на Съюза. Съгласно член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза

— INEOS Styrolution Europe GmbH, Frankfurt am Main, Германия („Ineos“)

— Trinseo Netherlands BV, проверено в помещенията на Trinseo Europe GmbH, Pfäffikon, Швейцария („Trinseo“)

([5]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ L 343, 29.12.2015 г., стр. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj).

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-history?caseId=2768.

Ползватели

— LEGO Systems A/S, Billund, Дания („LEGO“)

Производители износители в РК

— LG Chem, Ltd., Seoul, Корея („LG Chem“)

— Lotte Chemical Corporation, Seoul, Корея („Lotte“)

Свързани вносители с корейските производители износители

— LG Chem Europe GmbH, Frankfurt am Main, Германия

— LOTTE Chemical Hungary Ltd., Kornye, Унгария

Производители износители в Тайван

— Chimei Corporation и свързания с него производител на ишлеме/търговец, Tainan City, Тайван

— Grand Pacific Petrochemical Corporation, с централа в Тайпе, Тайван

— Formosa Chemicals & Fibre Corporation, завод в Hsinkang, завод в Mailiao и централа в Тайпе, Тайван

1.8. **Разследван период и разглеждан период**

(31) Разследването на дъмпинга и вредата включва времето от 1 октомври 2023 г. до 30 септември 2024 г. („разследвания период“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вредата, включва времето от 1 януари 2020 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на разследването**

(32) Продуктът, предмет на настоящото разследване, са акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли — термопластичен съполимер, състоящ се от акрилонитрил, бутадиен и стирен в различни пропорции, независимо от цвета или от други физични или механични свойства, дори допълнително обработен или преработен, за да му се придадат специфични допълнителни физични свойства, с номер, издаден от Службата за химични индекси (CAS) — 9003-56-9.

(33) ABS могат да се произвеждат чрез два процеса на полимеризация: емулсионен процес и процес на масово производство. Процесите се различават по използваните суровини и технологии. Крайният продукт обикновено е под формата на гранули и без добавяне на пигменти, с белезникав / жълтеникав цвят.

(34) В емулсионния процес като суровини се използват стирен, акрилонитрил и бутадиен. Бутадиенът първо се полимеризира във вода. Така се получава каучуков латекс, т.е. каучукови частици, разтворени във вода. На втория етап в разтвора на каучуковия латекс се полимеризират стирен и акрилонитрил. Полученият на този етап продукт не се счита за готов продукт поради високото съдържание на бутадиен, което го прави неподходящ за промишлена употреба. В твърдата си форма се описва като сух прах, каучуков прах или присаден каучуков концентрат. Успоредно с производството на сух прах стиренът и акрилонитрилът се полимеризират, за да се получи стирен-акрилонитрил съполимер (SAN). За да се получи ABS (краен продукт), се смесват сух прах и стирен-акрилонитрилов съполимер. В този последен етап на смесване може да се добавят пигменти, добавки или други (съ)полимери, за да се адаптират неговите свойства. Полученото съединение накрая се изсушава и гранулира.

(35) Процесът на масово производство е по-нов и дава възможност за непрекъснато масово производство на ABS. При него като суровини се използват стирен, акрилонитрил и полибутадиенов каучук. Полибутадиеновият каучук първо се смила в мелница и след това се разтваря в стирен. После се смесва с химикали и акрилонитрил. Реакцията на масова полимеризация се извършва при наличието на разтворител. В края на реакционната верига мономерите, които не са се полимеризирали, и нискокипящите съединения се отстраняват от полимера. Преди ABS да се изпратят за гранулиране, може да се добавят пигменти, добавки или други (съ)полимери.

(36) ABS се използват в широк спектър от приложения, например в автомобилостроенето (брони на автомобили, декоративни елементи и др.), домакински уреди (перални машини, съдомиялни машини и др.), електроника (компютърни клавиатури, мишки, дистанционни управления, калъфи за телефони и др.), мебели, строителство (строителни тръби и тръби), медицински изделия, играчки (тухлички LEGO и др.).

(37) В зависимост от приложението и процеса, използван за производството на продукти надолу по веригата, ползвателите може да предпочетат ABS, произведени чрез емулсионен процес или чрез процес на масово производство. ABS, произведени чрез емулсионен процес, осигуряват по-лъскава повърхност на продуктите надолу по веригата. ABS, произведени чрез процес на масово производство, съдържат по-големи частици каучук и това създава матова повърхност. Продуктите надолу по веригата обикновено се произвеждат чрез екструдиране или чрез леене под налягане. При процеса на екструдиране блясъкът на повърхността зависи от процеса, използван за производството на ABS, т.е. гланцова повърхност при емулсионните ABS и матова повърхност при масово произвежданите ABS. При леенето под налягане повърхността зависи от калъпа, т.е. при масово произвежданите ABS също може да се получи гланцова повърхност.

(38) В хода на разследването Комисията забеляза различни практики от страна на производителите, както в Съюза, така и в засегнатите държави, по отношение на използването на регистрационния номер по CAS ([7]). Когато ABS се произвеждат като съединение от сух прах и SAN, някои производители ги представят под един номер по CAS, а именно 9003-56-9, докато други използват два номера по CAS, а именно 9003-56-9 за сухия прах и 9003-54-7 за SAN. За да се избегнат всякакви потенциални недоразумения, произтичащи от такива различни практики, Комисията реши да премахне позоваването на номера по CAS от определението на продукта, предмет на разследването.

(39) Продуктът, предмет на настоящото разследване, са акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли — термопластичен съполимер, състоящ се от акрилонитрил, бутадиен и стирен в различни пропорции, независимо от цвета или от други физични или механични свойства, дори допълнително обработен или преработен, за да му се придадат специфични допълнителни физични свойства („продуктът, предмет на разследването“ или „ABS“).

2.2. **Разглеждан продукт**

(40) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от Република Корея и Тайван, понастоящем класиран в код по КН ex 3903 30 00 („разглежданият продукт“).

2.3. **Сходен продукт**

(41) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физични, химични и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар в засегнатите държави; и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

([7]) CAS означава Служба за химични индекси (Chemical Abstracts Service). Регистърът на CAS са база данни за оповестените химични вещества. Номерът по CAS е уникален цифров идентификатор, присвоен на химичните вещества в регистъра на CAS, който улеснява точното идентифициране на химичните вещества, по-специално за научни цели.

(42) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

2.4. **Твърдения относно продуктовия обхват**

2.4.1. *Разясняване на продуктовия обхват*

(43) Няколко производители износители поискаха разяснение дали следните продукти попадат в обхвата на настоящото разследване:

— Сух прах,

— Съединения на ABS (наричани също смеси или примеси),

— Забавящи горенето ABS,

— Прозрачни ABS,

— Подсилени със стъкло ABS.

(44) В тази връзка Комисията би желала да поясни, че съполимери или съединения, които се състоят само от акрилонитрил, бутадиен и стирен, попадат в обхвата на настоящото разследване, при условие че стиренът е преобладаващ в такъв съполимер или смес. Такива съполимери или съединения се наричат ABS в настоящото разследване.

(45) Както е обяснено в съображение 34, сухият прах е стока за междинно потребление. Въпреки че вече съдържа и трите съмономера, бутадиенът е преобладаващ и следователно не отговаря на условието за съдържание на стирен, посочено в съображение 44. Следователно сухият прах не попада в обхвата на настоящото разследване.

(46) Освен това съединенията на ABS (съгласно определението в съображение 44) с други (съ)полимери и/или добавки, като например, но не само пигменти, антистатични агенти, UV стабилизатори, вещества, забавящи горенето, стъклени влакна, попадат в приложното поле на настоящия регламент, при условие че ABS преобладават в съединението.

(47) Поради това в обхвата на настоящото разследване попадат забавящите горенето ABS и усилените със стъкло ABS, тъй като тези видове на продукта се произвеждат като съединения, в които съдържанието на ABS е преобладаващо. От друга страна, прозрачните ABS не са предмет на настоящото разследване. Прозрачните ABS се произвеждат като съединение на ABS и метилметакрилат, наречено MABS. ABS не преобладават в това съединение и следователно то не попада в продуктовия обхват на настоящото разследване.

(48) И накрая, съполимери, състоящи се от акрилонитрил, бутадиен, стирен и други съмономери, попадат в обхвата на настоящото разследване, стига акрилонитрилът, бутадиенът и стиренът да са преобладаващи в съполимера.

2.4.2. *Искания за изключване от продуктовия обхват*

(49) В своя отговор на въпросника Chimei поиска забавящите горенето ABS да бъдат изключени от обхвата на настоящото разследване, тъй като се твърди, че не се произвеждат в Съюза.

(50) Противно на твърденията на дружеството, забавящите горенето ABS се произвеждат от производителите от Съюза. Поради това Комисията отхвърли твърдението.

(51) Chimei и LEGO твърдят, че ABS с балансирано масово съдържание следва да бъдат изключени. Страните твърдят, че масово балансираните ABS са значително по-скъпи поради екологичната премия, заплащана от клиента. Като алтернатива LEGO предложи антидъмпинговите мита да не се начисляват само върху масово балансираното съдържание или най-малкото масово балансираните ABS да бъдат признати за целите на справедливото сравнение.

(52) Масово балансираните ABS са ABS, произведени от кръгови (механично или по химичен път рециклирани) суровини или от биосуровини, например използвано олио за готвене. Те са наистина по-скъпи от ABS, произведени от некръгови или изкопаеми материали за влагане. Екологичната премия може да достигне до 100 % от цената на некръговите или произведените от изкопаеми суровини ABS. Масово балансираните ABS обаче имат същите основни физични, химични и технически характеристики, както и същите основни видове употреба като ABS, произведени от некръгови или изкопаеми материали за влагане, и следователно се конкурират със стандартните ABS. Нито Chimei, нито Lego са представили доказателства за противното. Поради това Комисията отхвърли това искане за изключване.

(53) Налагането на антидъмпингови мита върху съдържанието на ABS с некръгов или основан на изкопаеми ресурси произход не може да бъде приложено на практика. Екологичната премия се договаря между производителя на ABS и неговия клиент и се включва директно в цената. Тя не може да бъде установена във фактурата или в други документи, придружаващи сделката по вноса, и следователно стойността на екологичната премия не може да бъде определена за целите на митническата оценка. Поради това Комисията отхвърли искането на LEGO антидъмпинговите мита да бъдат наложени само върху некръговите ABS или тези със съдържание на изкопаеми материали за влагане.

(54) При определянето на дъмпинговите маржове и маржовете на вредата Комисията обаче надлежно взе предвид факта, че някои видове на продукта съдържат масово балансирани ABS за целите на справедливото сравнение.

3. **ДЪМПИНГ**

3.1. **Република Корея**

3.1.1. *Нормална стойност*

(55) Комисията първо провери дали общият обем на продажбите на вътрешния пазар на всеки включен в извадката оказал съдействие производител износител е представителен в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт на независими клиенти на вътрешния пазар за всеки производител износител е представлявал най-малко 5 % от общия обем на продажбите му на разглеждания продукт за износ за Съюза през разследвания период. Въз основа на това бе установено, че общият обем на продажбите на сходния продукт на вътрешния пазар, реализирани от всеки включен в извадката производител износител, е представителен.

(56) След това за производителите износители с представителни продажби на вътрешния пазар Комисията установи кои видове на продукта, продавани на вътрешния пазар, са идентични или сравними с видовете на продукта, продавани за износ за Съюза.

(57) Комисията след това провери дали за всеки включен в извадката производител износител продажбите на вътрешния пазар на всеки вид на продукта, който е идентичен или сравним с вида на продукта, продаван за износ за Съюза, са били представителни в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар на даден вид на продукта са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на този вид на продукта за независими клиенти през разследвания период представлява поне 5 % от общия обем на продажбите за износ за Съюза на идентичния или сравним вид на продукта. Комисията установи, че продажбите на не повече от една трета от видовете на продукта не са били представителни за включените в извадката производители износители.

(58) Като следваща стъпка Комисията определи дела на рентабилните продажби за независими клиенти на вътрешния пазар за всеки вид на продукта по време на разследвания период, за да вземе решение дали да използва действителните продажби на вътрешния пазар за изчисляването на нормалната стойност, в съответствие с член 2, параграф 4 от основния регламент.

(59) Нормалната стойност се основава на действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта, независимо дали продажбите са рентабилни, или не, ако:

а) обемът на продажбите на вида на продукта, продаван на нетна продажна цена, равна на изчислените производствени разходи или по-висока от тях, представлява повече от 80 % от общия обем на продажбите за този вид на продукта; и

б) среднопретеглената продажна цена на този вид на продукта е равна на производствените разходи за единица продукция или е по-висока от тях.

(60) В този случай нормалната стойност е среднопретеглената стойност на цените при всички продажби на вътрешния пазар на този вид на продукта по време на РП.

(61) Нормалната стойност е действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта само при рентабилните продажби на вътрешния пазар на съответните видове на продукта по време на РП, ако:

а) обемът на рентабилните продажби на съответния вид на продукта представлява 80 % или по-малко от общия обем на продажбите на този вид; или

б) среднопретеглената цена на този вид на продукта е по-ниска от производствените разходи за единица продукция.

(62) Анализът на продажбите на вътрешния пазар показа, че 64 % от всички продажби на вътрешния пазар са били рентабилни и че среднопретеглената продажна цена е била по-висока от производствените разходи. В съответствие с това нормалната стойност бе изчислена като среднопретеглена стойност на цените от всички продажби на вътрешния пазар по време на РП или като среднопретеглена стойност само на рентабилните продажби.

(63) В някои случаи, когато не е имало достатъчно продажби на даден вид на сходния продукт при обичайни търговски условия или когато даден вид на продукта не е бил продаван в представителни количества на вътрешния пазар, Комисията е формирала нормалната стойност. В други случаи, когато не е имало продажби на даден вид на сходния продукт при обичайни търговски условия, Комисията е търсила алтернативни източници за цените при обичайни търговски условия. Тъй като не е имало продажби на вътрешния пазар на друг включен в извадката производител или продажната цена на вътрешния пазар на този друг включен в извадката производител за този вид продукт не можеше да бъде разгласена по съдържателен начин, без да се засегне поверителността на този производител, Комисията формира нормалната стойност в съответствие с член 2, параграфи 3 и 6 от основния регламент.

(64) Нормалната стойност бе формирана чрез добавяне на посочените по-долу елементи към средните производствени разходи за сходния продукт на включените в извадката оказали съдействие производители износители по време на разследвания период:

а) среднопретеглените разходи за продажба, общи и административни разходи (ПОАР), направени от включените в извадката оказали съдействие производители износители при продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт, при обичайни търговски условия по време на РП; и

б) среднопретеглената печалба, реализирана от включените в извадката оказали съдействие производители износители при продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт, при обичайни търговски условия по време на РП.

(65) За видовете на продукта, които не са били продавани в представителни количества на вътрешния пазар, бяха добавени средните ПОАР и печалбата от сделките, осъществени при обичайни търговски условия на вътрешния пазар за тези видове. За видовете на продукта, които изобщо не са се продавали на вътрешния пазар, бяха добавени среднопретеглените ПОАР и печалбата от всички сделки, осъществени при обичайни търговски условия на вътрешния пазар.

3.1.2. *Експортна цена*

(66) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза или директно за независими клиенти, или чрез свързани дружества, действащи като вносители.

(67) За производителите износители, които са изнасяли разглеждания продукт директно за независими клиенти в Съюза, експортната цена бе действително платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той е бил продаван за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

(68) За производителите износители, които са изнасяли разглеждания продукт за Съюза чрез свързани дружества, действащи като вносители, експортната цена бе определена въз основа на цената, на която внасяният продукт е бил препродаден за първи път на независими клиенти в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент. В този случай бяха извършени корекции в цената за всички разходи между вноса и препродажбата, в това число ПОАР и печалбата (в размер на [9—12] %), която беше получена от двама оказали съдействие несвързани вносители, които предоставиха необходимата информация.

3.1.3. *Сравнение*

(69) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да отчете разликите във факторите, които оказват влияние върху цените и тяхната сравнимост. В разглеждания случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на равнището на търговия *франко завода*. Както е обяснено по-долу, когато е целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до равнище *франко завода*; и ii) се направят корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

3.1.3.1. Корекции на нормалната стойност

(70) За продажбите на видовете на продукта, за които нормалната стойност е формирана, както е обяснено в съображение 64, нормалната стойност е установена на равнището на търговия франко завода, като са използвани производствените разходи, заедно със сумите за ПОАР и печалбата, които са счетени за разумни за това равнище на търговия. Поради това не бяха необходими корекции за изчисляване на чистата стойност до равнище франко завода.

(71) За продажбите на видове на продукта, за които е имало продажби при обичайни търговски условия, с цел възстановяване на нормалната стойност обратно до равнището на търговия франко завода, бяха направени корекции за сметка на разходите за транспорт и опаковане. Освен това бяха направени корекции за сметка на разходите за кредити. Комисията не намери основания да направи други корекции на нормалната стойност.

(72) LG Chem претендира за коригиране по отношение на производствения процес и разликите в характеристиките на продукта. Освен това LG Chem поиска корекция за техническа помощ. Комисията отхвърли заявените от LG Chem корекции. Що се отнася до корекцията за разликите в производствения процес, дружеството не предостави доказателства, че разликата в производствения процес е оказала някакво въздействие върху цената или върху сравнимостта. След изменението на на контролния номер на продукта (PCN) всички разлики със значително въздействие върху цената се отразяват в изменения PCN; поради което корекциите за разликите във физическите характеристики станаха безпредметни, тъй като тези разлики, които засягат цените и тяхната сравнимост, са отразени в PCN. И накрая, корекциите за услугите за техническа помощ бяха отхвърлени, тъй като дружеството не представи доказателства, че тези услуги са договорени и включени в продажната цена.

(73) Lotte претендира за корекция на възстановяването на мита, но дружеството не можа да отнесе конкретни количества от внесените суровини към продукта, предмет на разследването, поради което тази претенция бе отхвърлена.

3.1.3.2. Корекции на експортната цена

(74) За да се възстанови експортната цена до равнище на търговия франко завода, бяха направени корекции за сметка на: товари, застраховка, обработка, товарене и допълнителни разходи.

(75) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити, банкови такси.

(76) Един производител износител поиска корекция за продажбите, извършени чрез свързан вносител, които са били доставени директно от Корея на независимия клиент в Съюза, тъй като търговският отдел в Корея изпълнява всички функции по продажбите. На тези основания дружеството заяви, че свързаният вносител не поема тези разходи и цената следва да бъде съответно коригирана. Това твърдение не беше подкрепено с доказателства и беше отхвърлено.

(77) Малка част от износа на един производител износител е била продавана на свързан ползвател в Съюза за производство на други стоки, при който разглежданият продукт съставлява малка част от производствените разходи. За тези количества би било невъзможно да се определи надеждна експортна цена въз основа на продажбите на крайния продукт на първия независим купувач. Поради това тези количества бяха взети предвид при изчисленията, като бе използвана експортната цена, установена за директните продажби на видовете на сходния продукт.

(78) Един производител износител изнася продукта, предмет на разследването, на свързаното с него дружество в Съюза, което го обработва допълнително, за да го продаде на независимите клиенти. При тези продажби от цената за първия несвързан клиент се приспада допълнителна надбавка. Комисията приспадна разходите за преработка/смесването на внесените ABS, извършвани в съоръженията на дружеството в Съюза. Тази коригирана цена беше използвана за сравнение със сходните продукти на материалите за влагане в ABS, внесени от Корея от свързаното дружество.

3.1.4. *Демпингови маржове*

(79) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(80) Въз основа на това временните среднопретеглени демпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен демпингов марж
LG Chem	3,7 %
Lotte Chemical Corporation	5,8 %

(81) За оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, Комисията изчисли среднопретегления демпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент. Поради това този марж беше определен въз основа на маржовете за включените в извадката производители износители.

(82) Въз основа на това временният демпингов марж за оказалите съдействие невключени в извадката производители износители е 4,3 %.

(83) По отношение на всички други производители износители в Корея Комисията определи демпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители. Степента на съдействие представлява обемът на износа на оказалите съдействие производители износители за Съюза, изразен като процент от общия внос от засегнатата държава за Съюза през РП, установен въз основа на данни за вноса на Евростат.

(84) Степента на съдействие в този случай е висока, тъй като износът на оказалите съдействие производители износители е представлявал около [75—85] % от общия внос по време на РП. Въз основа на това Комисията сметна за целесъобразно да определи демпинговия марж за неоказалите съдействие производители износители на равнището на включеното в извадката оказало съдействие дружество с най-висок демпингов марж, на което е предоставено индивидуално разглеждане.

(85) Временните демпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен демпингов марж
LG Chem	3,7 %
Lotte Chemical Corporation	5,8 %
Други оказали съдействие дружества	4,3 %
Целият друг внос с произход от засегнатата държава	5,8 %

3.2. **Тайван**

3.2.1. *Нормална стойност*

(86) Комисията първо провери дали общият обем на продажбите на вътрешния пазар на всеки оказал съдействие производител износител е представителен в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт на независими клиенти на вътрешния пазар за всеки производител износител е представлявал най-малко 5 % от общия обем на продажбите му на разглеждания продукт за износ за Съюза през разследвания период. Въз основа на това бе установено, че общият обем на продажбите на сходния продукт на вътрешния пазар, реализирани от всеки оказал съдействие производител износител, е представителен.

(87) След това Комисията определи видовете на продукта, продавани на вътрешния пазар, които са идентични или сравними с видовете на продукта, продавани за износ за Съюза.

(88) Комисията след това провери дали за всеки оказал съдействие производител износител продажбите на вътрешния пазар на всеки вид на продукта, който е идентичен или сравним с вида на продукта, продаван за износ за Съюза, са били представителни в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар на даден вид на продукта са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на този вид на продукта за независими клиенти през разследвания период представлява поне 5 % от общия обем на продажбите за износ за Съюза на идентичния или сравним вид на продукта. Комисията установи, че продажбите на някои видове на продукта на вътрешния пазар не са били представителни за включените в извадката производители износители.

(89) Като следваща стъпка Комисията определи дела на рентабилните продажби за независими клиенти на вътрешния пазар за всеки вид на продукта по време на разследвания период, за да вземе решение дали да използва действителните продажби на вътрешния пазар за изчисляването на нормалната стойност, в съответствие с член 2, параграф 4 от основния регламент.

(90) Нормалната стойност се основава на действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта, независимо дали продажбите са рентабилни, или не, ако:

а) обемът на продажбите на вида на продукта, продаван на нетна продажна цена, равна на изчислените производствени разходи или по-висока от тях, представлява повече от 80 % от общия обем на продажбите за този вид на продукта; и

б) среднопретеглената продажна цена на този вид на продукта е равна на производствените разходи за единица продукция или е по-висока от тях.

(91) В този случай нормалната стойност е среднопретеглената стойност на цените при всички продажби на вътрешния пазар на този вид на продукта по време на РП.

(92) Нормалната стойност е действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта само при рентабилните продажби на вътрешния пазар на съответните видове на продукта по време на РП, ако:

а) обемът на рентабилните продажби на съответния вид на продукта представлява 80 % или по-малко от общия обем на продажбите на този вид; или

б) среднопретеглената цена на този вид на продукта е по-ниска от производствените разходи за единица продукция.

(93) Анализът на продажбите на вътрешния пазар показа, че 99 % от всички продажби на вътрешния пазар са били рентабилни и че среднопретеглените продажни цени са били по-високи от производствените разходи. В съответствие с това нормалната стойност бе изчислена като среднопретеглена стойност на цените при всички продажби на вътрешния пазар по време на РП или като среднопретеглена стойност само на рентабилните продажби (в няколко случая).

(94) Методиката, обяснена в съображението по-горе, беше приложена и по отношение на продажбите на вътрешния пазар, извършени от оказалия съдействие производител износител, който е имал малко продажби чрез свързано преработвателно предприятие.

(95) В случай на недостатъчни продажби на даден вид на сходния продукт при обичайни търговски условия или когато даден вид на продукта не е бил продаван в представителни количества на вътрешния пазар, Комисията е формирала нормалната стойност в съответствие с член 2, параграфи 3 и 6 от основния регламент. Когато не е имало продажби на вътрешния пазар на даден вид на сходния продукт, Комисията е търсила алтернативни източници за цените при обичайни търговски условия. В крайна сметка нормалната стойност бе формирана, тъй като продажната цена на вътрешния пазар на другия включен в извадката производител за този вид на продукта не можеше да бъде разгласена по съдържателен начин, без да се наруши поверителността на този производител. На Комисията не бяха известни други потенциални източници за цените на съответните видове на продукта при обичайни търговски условия.

(96) Нормалната стойност бе формирана чрез добавяне на посочените по-долу елементи към средните производствени разходи за сходния продукт на оказалите съдействие производители износители по време на разследвания период:

а) среднопретеглените разходи за продажба, общи и административни разходи (ПОАР), направени от включените в извадката оказали съдействие производители износители при продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт, при обичайни търговски условия по време на РП; и

б) среднопретеглената печалба, реализирана от оказалите съдействие производители износители при продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт, при обичайни търговски условия по време на РП.

(97) За видовете на продукта, преработвани и продавани на вътрешния пазар от страна, свързана с един от оказалите съдействие производители износители, при теста за обичаен ход на търговията за всеки вид бяха взети предвид производствените разходи, ПОАР и печалбата на свързаното лице.

(98) За видовете на продукта, които не са били продавани в представителни количества на вътрешния пазар, бяха добавени средните ПОАР и печалбата от сделките, осъществени при обичайни търговски условия на вътрешния пазар за тези видове. За видовете на продукта, които изобщо не са се продавали на вътрешния пазар, бяха добавени среднопретеглените ПОАР и печалбата от всички сделки, осъществени при обичайни търговски условия на вътрешния пазар.

3.2.2. *Експортна цена*

(99) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза директно за независими клиенти в Съюза. В съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент експортната цена е действително платената или подлежаща на плащане цена за разглежданият продукт, когато той се продава за износ за Съюза.

3.2.3. *Сравнение*

(100) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да отчете разликите във факторите, които оказват влияние върху цените и тяхната сравнимост. В разглежданият случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на равнището на търговия *франко завода*. Както е обяснено по-долу, когато е целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до равнище *франко завода*; и ii) се направят корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

3.2.3.1. Корекции на нормалната стойност

(101) За да се възстанови нормалната стойност обратно до равнището на търговия франко завода, бяха направени корекции във връзка с разходите за транспорт и/или опаковане, когато това е заявено и обосновано от включените в извадката производители износители.

(102) Когато нормалната стойност е установена въз основа на производствените разходи, заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които са разумни за това равнище на търговия, не са необходими корекции за изчисляване на чистата стойност до равнище франко завода.

(103) Един от оказалите съдействие производители износители, който е реализирал малко продажби на вътрешния пазар чрез свързано лице, поиска корекция на ПОАР и печалбата за това свързано лице и неговите сделки. Освен това, с оглед на информацията в досието, не може да се счита, че тайванският производител на ишлеме/търговец, свързан с оказалия съдействие производител износител, не можеше да се счита, че изпълнява функции, сходни с тези на агент, действащ на комисионна основа по смисъла на член 2, параграф 10, буква и) от основния регламент. Поради това твърдението беше отхвърлено.

3.2.3.2. Корекции на експортната цена

(104) За да се възстанови нормалната стойност обратно до равнището на търговия франко завода, бяха направени корекции във връзка с разходите за транспорт, застраховане, опаковане, обработка и товарене.

(105) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити и банкови такси.

3.2.4. *Демпингови маржове*

(106) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(107) Въз основа на това временните среднопретеглени демпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен демпингов марж (%)
Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7

(108) Тъй като съдействието беше 100 %, не беше необходимо да се изчислява среднопретегленият демпингов марж, който обикновено се прилага за оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката.

(109) По отношение на всички други производители износители в Тайван Комисията установи демпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители.

(110) Степента на съдействие в този случай е висока, тъй като износът на включените в извадката производители износители е обхващал целия внос през РП. Въз основа на това Комисията намери за целесъобразно да определи демпинговия марж за неоказалите съдействие производители износители на равнището на включеното в извадката дружество с най-висок демпингов марж, на което е предоставено индивидуално разглеждане.

Дружество	Временен демпингов марж (%)
Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7
Целият друг внос с произход от Тайван	21,7

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(111) Четирима производители от Съюза са произвеждали сходния продукт по време на разследвания период. Освен това по време на разследването петима производители на рециклирани ABS представиха становища чрез своята асоциация Plastics Recyclers Europe. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(112) Информацията, предоставена от производителите на рециклирани ABS, беше ограничена до обема на производството през 2022 г., през 2023 г. и през разследвания период. С оглед на незначителния им дял в общото производство на ABS в Съюза (около 1,5 %) Комисията счете, че липсата на пълна информация от рециклиращите предприятия не е повлияла на констатациите относно вредата.

(113) Общото производство на Съюза по време на разследвания период бе определено на около 500 000 тона. Комисията установи цифрата въз основа на цялата налична информация относно промишлеността на Съюза, като например проверените производствени обеми на включените в извадката производители от Съюза, проверените производствени обеми на невключените в извадката производители от Съюза и производствените обеми на рециклиращите предприятия. Както бе посочено в съображение 18, включените в извадката производители от Съюза са представлявали [38—48] % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

(114) Освен производителите на ABS и рециклиращите предприятия в жалбата беше анализирана и ролята на производителите на смеси, които получават продукти от производители в Съюза и в засегнатите държави и ги смесват с добавки с цел подобряване на някои свойства на ABS или ги преобразуват в продукти, които не попадат в обхвата на настоящото разследване.

(115) Преди започване на процедурата Комисията се свърза с всички известни производители на смеси. Нито един от известните производители на смеси обаче не отговори на запитванията на Комисията. На по-късен етап от разследването един производители на смеси, Romira GmbH, се заяви като заинтересована страна в разследването. Дружеството твърди, че е производител на ABS и предостави някои първоначални обяснения. То обаче не направи никакви допълнителни изявления, нито предостави данни, които да позволят на Комисията да направи заключение относно естеството на дейностите на Romira във връзка с настоящото разследване.

(116) Комисията установи, че от химическа и техническа гледна точка последната ключова стъпка в производството на ABS е завършването на процеса на полимеризация. Освен това добавената стойност от етапа на смесване обикновено е доста ограничена и представлява 7—10 % от производствените разходи. Поради това на този етап Комисията стигна до заключението, че производителите на смеси не са част от промишлеността на Съюза.

4.2. **Потребление на Съюза**

(117) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на

— проверените обеми на продажбите на включените в извадката производители от Съюза;

— проверените обеми на продажбите на невключените в извадката производители от Съюза;

— обема на вноса от засегнатите държави и от всички други трети държави, регистриран в базата данни Comext на Евростат.

(118) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 1

Потребление на Съюза (в тонове)

	2020	2021	2022	2023	РП
Общо потребление на Съюза	650 396	769 005	685 536	612 054	608 440
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*118*	*105*	*94*	*94*

Източник: включените в извадката производители от Съюза, невключените в извадката производители от Съюза, Евростат (база данни Comext)

(119) Потреблението на Съюза временно се е увеличило през 2021 г., но след това е продължило да намалява през останалата част от разглеждания период. Към края на разследвания период то е с 16 % по-малко от това в началото на разглеждания период.

4.3. **Внос от засегнатите държави**

4.3.1. *Кумулативна оценка на въздействието на вноса от засегнатите държави*

(120) Комисията проучи дали вносът на продукта с произход от засегнатите държави следва да се оценява кумулативно в съответствие с член 3, параграф 4 от основния регламент.

(121) Дъмпинговият марж, установен във връзка с вноса от Корея и Тайван, е бил над нивото de minimis, определено в член 9, параграф 3 от основния регламент. Обемът на вноса от всяка от засегнатите държави не е бил незначителен по смисъла на член 5, параграф 7 от основния регламент. Пазарните дялове през разследвания период са били съответно 25,2 % и 5,9 %.

(122) Условията на конкуренция между дъмпинговия внос от Корея и Тайван и между дъмпинговия внос от засегнатите държави и сходния продукт са били сходни. По-специално внасяните продукти са се конкурирали помежду си и с ABS, произвеждани в Съюза, тъй като са били продавани посредством едни и същи канали за продажба и на сходни категории клиенти.

(123) Следователно всички критерии, посочени в член 3, параграф 4 от основния регламент, са изпълнени и вносът от Корея и Тайван е бил оценен кумулативно за целите на определянето на вредата.

4.3.2. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатите държави*

(124) Комисията установи обема на вноса въз основа на данните, вписани в базата данни Comext на Евростат. Пазарният дял на вноса беше установен чрез сравнение между обемите на вноса с потреблението на Съюза, както е посочено в раздел 4.2.

(125) Вносът в Съюза от засегнатите държави се е променял, както следва:

Таблица 2

Обем на вноса (в тонове) и пазарен дял

	2020	2021	2022	2023	РП
Корея					
Обем на вноса	96 913	113 173	139 473	139 494	153 608
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*117*	*144*	*144*	*159*
Пазарен дял в %	14,9	14,7	20,3	22,8	25,2
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*99*	*137*	*153*	*169*
Тайван					
Обем на вноса	27 118	59 010	60 996	42 046	36 071
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*218*	*225*	*155*	*133*
Пазарен дял в %	4,2	7,7	8,9	6,9	5,9
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*184*	*213*	*165*	*142*
Засегнати държави					
Обем на вноса	124 031	172 183	200 469	181 540	189 680
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*139*	*162*	*146*	*153*
Пазарен дял в %	19,1	22,4	29,2	29,7	31,2
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*117*	*153*	*156*	*163*

Източник: Евростат

(126) През разглеждания период кумулативният внос от държавите е отбелязал непрекъснат рязък ръст от 124 000 тона до почти 190 000 тона. Въпреки че е достигнал своя връх от 200 000 тона през 2022 г., той все още е бил с 53 % по-висок в края на разглеждания период в сравнение с неговото начало.

(127) През разглеждания период пазарният дял на вноса от засегнатите държави се е увеличавал непрекъснато, от 19 % на 31 %. Между 2020 г. и разследвания период вносът се е увеличил с 12 процентни пункта или е съставлявал 63 % от пазарния дял.

4.4. **Цени на вноса от засегнатите държави: подбиване и потискане на цените**

(128) Комисията установи цените на вноса въз основа на данни от Евростат. Подбиването на цените на вноса беше установено въз основа на проверената информация, предоставена от включените в извадката производители износители в засегнатите държави, и от включените в извадката производители от Съюза.

(129) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от засегнатите държави се е променяла, както следва:

Таблица 3

Цени на вноса (EUR/тон)

	2020	2021	2022	2023	РП
Корея					
Средна цена	1 483	2 195	2 641	1 976	1 946
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*148*	*178*	*133*	*131*
Тайван					
Средна цена	1 503	2 322	2 463	1 732	1 716
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*155*	*164*	*115*	*114*
Засегнати държави					
Средна цена	1 488	2 239	2 587	1 920	1 903
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*151*	*174*	*129*	*128*

Източник: Евростат

(130) През разглеждания период цените на вноса от засегнатите държави са се повишили средно с 28 %. Това се дължи главно на увеличението на цените на вноса от Корея (+31 %), докато цените на вноса от Тайван са се повишили само с 14 %. Изключително рязкото увеличение на цените през 2021 г. и 2022 г. е обусловено от събития в световната икономика. Икономическият подем след пандемията през 2021 г. доведе до възстановяване на световните търговски потоци и до съответно нарастване на търсенето на морски транспорт, което обуслови увеличаването на разходите за морско навло. Тази ситуация продължи и в началото на 2022 г. ([8]) В края на 2021 г. и през цялата 2022 г. последиците от повишените транспортни разходи бяха съчетани със световната енергийна криза, предизвикана от нарастващото търсене на горива след икономическото възстановяване след пандемията, но най-вече от последиците от военната агресия на Русия срещу Украйна, която започна с нахлуването на Русия в Украйна през февруари 2022 г. ([9])

(131) Комисията определи подбиването на цените по време на разследвания период, като сравни:

a) среднопретеглените цени по вид на продукта на вноса от включените в извадката оказали съдействие корейски и тайвански производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за митата и разходите след вноса; и

([8]) European Central Bank. What is driving the recent surge in shipping cost? (Европейска централна банка, „Каква е причината за неотдавнашния скок на разходите за транспорт?“) На разположение на следния адрес: https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2021/html/ecb.ebbox202103_01~8ecbf2b17c.en.html (последно посетен на 5 юли 2025 г.).

([9]) International Energy Agency. Record prices, fuel shortages, rising poverty, slowing economies: the first energy crisis that's truly global. (Международна агенция по енергетика. „Рекордни цени, недостиг на гориво, нарастваща бедност, забавящи се икономики: първата енергийна криза, която е наистина световна.“) На разположение на следния адрес: https://www.iea.org/topics/global-energy-crisis (последно посетен на 5 юли 2025 г.).

б) съответните среднопретеглени продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по вид на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода.

(132) Сравнението на цените бе извършено поотделно за всеки вид на продукта по отношение на сделки на едно и също равнище на търговия, със съответните корекции при необходимост и след приспадането на направените намаления и отстъпки. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период.

(133) Горното сравнение показа среднопретеглен марж на подбиване на цените на пазара на Съюза между 30,4 % и 30,9 % за Корея и между 20,9 % и 29,9 % за Тайван.

(134) Освен това, независимо от констатациите за значително подбиване на цените, Комисията установи, че поради потискането на цените, причинено от обемите и ниските цени на вноса от Корея и Тайван, промишлеността на Съюза не е била в състояние да увеличи цените си до равнище, при което биха се генерирали разумни печалби. От 2022 г. и през останалата част от разглеждания период средната цена на вноса от засегнатите държави е била по-ниска от производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза (вж. таблица 7).

(135) Установеното на макроравнище потискане на цените бе допълнително потвърдено на равнище дружества. Равнището на отстраняване на вредата бе определено за всеки вид на продукта, като по този начин бяха взети предвид всички потенциални разлики между продуктовата гама от вноса и продажбите на вътрешния пазар на промишлеността на Съюза. През разследвания период вносът от включените в извадката производители износители е довел до занижаване на продажните цени на вътрешния пазар на включените в извадката производители от Съюза с 62,9 % до 66,6 % по отношение на Корея и с 51,7 % до 67,8 % по отношение на Тайван (за подробности вж. раздел 6.1).

4.5. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.5.1. *Общи бележки*

(136) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза по време на разглеждания период.

(137) Както бе посочено в съображение 18, за определянето на евентуалната вреда, понесена от промишлеността на Съюза, бе използвана извадка.

(138) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговорите на макроикономическия въпросник, предоставени от четиримата производители на ABS от Съюза, от една страна, и от Plastics Recyclers Europe от името на производителите на рециклирани ABS от Съюза, от друга страна. Данните се отнасяха за всички производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в проверените отговори на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. Данните се отнасяха до включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(139) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(140) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.5.2. *Макроикономически показатели*

4.5.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(141) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 4

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2020	2021	2022	2023	РП
Производствен обем (в тонове)	612 662	699 863	559 573	484 265	516 576
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*114*	*91*	*79*	*84*
Производствен капацитет (в тонове)	938 836	988 768	1 018 768	1 018 768	1 018 768
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*105*	*109*	*109*	*109*
Използване на капацитета (%)	65	71	54	47	50
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*108*	*83*	*72*	*76*

Източник: производители от Съюза, Plastics Recyclers Europe

(142) Обемът на производството на промишлеността на Съюза се е увеличил с 14 % през 2021 г. След това е намалял между 2021 г. и 2023 г., преди леко да се възстанови през разследвания период. Към края на разглеждания период производствените обеми са спаднали с 16 %, под равнището за 2020 г.

(143) Производственият капацитет на промишлеността на Съюза леко се е увеличил през 2021 г. и през 2022 г. вследствие на завършването на инвестиционни проекти, започнати много преди разглеждания период. Като цяло през разглеждания период производственият капацитет се е увеличил с 9 %.

(144) Предвид допълнителния капацитет и намаляващото производство, използването на капацитета също е намаляло от 65 % през 2020 г. до 50 % през разследвания период, с временно увеличение до 71 % през 2021 г.

4.5.2.2. Количество на продажбите и пазарен дял

(145) През разглеждания период количеството на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Обем на продажбите и пазарен дял

	2020	2021	2022	2023	РП
Общ обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	470 601	543 562	444 662	389 192	381 884
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*116*	*94*	*83*	*81*
Пазарен дял (%)	72,4	70,7	64,9	63,6	62,8
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*98*	*90*	*88*	*87*

Източник: Производители от Съюза

(146) Обемът на продажбите на промишлеността на Съюза се е увеличил с 16 % през 2021 г. След това обаче той непрекъснато е намалявал и в края на разглеждания период промишлеността на Съюза е загубила 19 % от обема на продажбите си през 2020 г.

(147) Обемът на продажбите е намалял по-силно от потреблението (19 % спрямо 6 %) и в резултат на това пазарният дял на промишлеността на Съюза се е свил от 72 % през 2020 г. до малко под 63 % през разследвания период.

4.5.2.3. Растеж

(148) Годината 2021 е белязана от икономически подем в световен мащаб след пандемията. Това се е отразило и на пазара на Съюза, където потреблението на ABS временно се е увеличило, което е дало възможност на промишлеността на Съюза да отбележи ръст в производството и продажбите. Впоследствие обаче ситуацията се е променила.

(149) През разглеждания период потреблението е намаляло силно. Намалението в обема на продажбите на промишлеността на Съюза обаче е било два пъти по-голямо в сравнение със спада в потреблението. Това е довело до загуба на пазарен дял с почти 10 процентни пункта.

4.5.2.4. Заетост и производителност

(150) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 6

Заетост и производителност

	2020	2021	2022	2023	РП
Брой на наетите лица	908	927	942	930	920
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*102*	*104*	*102*	*101*
Производителност (тонове/нает работник)	675	755	586	513	553
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*112*	*87*	*76*	*82*

Източник: Производители от Съюза

(151) Заетостта в промишлеността за производство на ABS в Съюза е останала по-скоро стабилна през разглеждания период, като е отбелязано само леко увеличение от 2 % през 2021 г. и 4 % през 2022 г. Този ръст на заетостта може да се отдаде на разполагането на допълнителни производствени мощности през 2021 г. и през 2022 г.

(152) Временното увеличение на обема на производството през 2021 г. се е отразило на производителността, която се е увеличила с 12 % през същия период. Производствените обеми обаче са започнали да намаляват след 2021 г., което е довело до намаляване на производителността от 2022 г. до края на разглеждания период, когато тя е спаднала с 18 % под равнището си от 2020 г.

(153) С оглед на свиващия се пазар промишлеността на Съюза е започнала да намалява заетостта от 2023 г. нататък. През разследвания период заетостта е била малко по-висока (+1 %), отколкото през 2020 г.

4.5.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(154) Всички дъмпингови маржове са били над нивото de minimis. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза не е било незначително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатите държави.

(155) Това е първото антидъмпингово разследване относно разглеждания продукт. Поради това няма данни, които да дават възможност за оценка на въздействието на евентуален предишен дъмпинг.

4.5.3. *Микроикономически показатели*

4.5.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(156) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 7

Продажни цени в Съюза

	2020	2021	2022	2023	РП
Средна единична продажна цена в Съюза на общия пазар (EUR/тон)	[1 433—1 587]	[2 230—2 470]	[2 754—3 050]	[2 167—2 400]	[2 132—2 361]
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*156*	*192*	*151*	*149*
Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон)	[1 307—1 447]	[1 725—1 911]	[2 485—2 753]	[2 102—2 328]	[2 089—2 314]
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*132*	*190*	*161*	*160*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(157) Между 2020 г. и 2022 г. продажните цени на промишлеността на Съюза са се увеличили с 92 %. Впоследствие продажните цени са намалели. През разследвания период обаче средната единична продажна цена все още е била с почти 50 % по-висока от тази в началото на разглеждания период.

(158) Производствените разходи са следвали подобна тенденция. Между 2020 г. и 2022 г. те са се увеличили с 90 %, а след това са налели, но с по-малкото в сравнение със средната продажна цена на единица продукция. През разследвания период производствените разходи са били с 60 % по-високи от тези през 2020 г.

(159) През 2021 г. продажната цена на ABS на промишлеността на Съюза се е увеличила много повече от разходите. Разликата между продажната цена и производствените разходи е достигнала почти 550 EUR/тон през този период. След това производствените разходи са нараснали експоненциално и през разследвания период средната продажна цена е надхвърляла средните разходи само с около 50 EUR/тон.

4.5.3.2. Разходи за труд

(160) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Средни разходи за труд на наето лице

	2020	2021	2022	2023	РП
Средни разходи за труд на наето лице (EUR)	[120 424—133 373]	[133 411—147 756]	[132 245—146 465]	[120 676—133 652]	[117 673—130 326]
Индекс	*100*	*111*	*110*	*100*	*98*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(161) Средните разходи за труд на наето лице временно са се увеличили през 2021 г. и 2022 г, съответно с 11 % и с 10 %. Те обаче са останали стабилни през останалата част от разглеждания период, с леко намаление през разследвания период.

4.5.3.3. Запаси

(162) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Запаси

	2020	2021	2022	2023	РП
Запаси в края на периода (в тонове)	[21 435—23 740]	[22 626—25 059]	[17 778—19 690]	[14 771—16 359]	[17 696—19 598]
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*106*	*83*	*69*	*83*
Запаси в края на периода като процент от производството (%)	9,1	8,2	8,6	7,5	8,7
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*90*	*94*	*82*	*96*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(163) Обемът на запасите в края на периода следва тенденцията на производството. Той се е увеличил през 2021 г., но е намалял през останалата част от разглеждания период.

(164) Промишлеността на Съюза е реагирала на намаления обем на продажбите, като е намалила обема на производството си. Поради това делът на запасите в края на периода в обема на производството е останал доста стабилен (7,5—9 %) през целия разглеждан период.

4.5.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(165) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2020	2021	2022	2023	РП
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	[8,8—9,8]	[21,4—23,7]	[9,5—10,5]	[3,2—3,5]	[2,0—2,2]
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*242*	*107*	*36*	*22*
Паричен поток (EUR)	[57 906 617—64 133 135]	[116 728 213—129 279 633]	[56 910 215—63 029 593]	[28 405 472—31 459 823]	[8 229 799—9 114 724]
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*202*	*98*	*49*	*14*
Инвестиции (EUR)	[4 441 317—4 918 878]	[6 604 016—7 314 125]	[11 057 695—12 246 694]	[5 366 849—5 943 929]	[4 855 409—5 377 496]
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*149*	*249*	*121*	*109*
Възвръщаемост на инвестициите	29 %	92 %	40 %	13 %	4,0 %
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*311*	*136*	*45*	*13*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(166) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Рентабилността се е повишила през 2021 г., когато икономическите обстоятелства за сектора в Съюза са били изключително благоприятни. При голямото търсене и цените на вноса, които са били повлияни от високите цени на морското навло през 2021 г. (вж. съображение 131), промишлеността на Съюза е успяла да увеличи собствените си продажни цени на пазара на Съюза и да генерира печалба от [21,4—23,7] %. Въпреки че през първата половина на 2022 г. разходите за морско навло са продължили да се увеличават, това е било съпроводено с увеличение на разходите за енергия, включително разходите за нефт и газ (вж. съображение 131), които са крайните суровини за производството на мономерите, от които се състоят ABS. Поради това през 2022 г. рентабилността е намаляла повече от два пъти в сравнение с 2021 г., въпреки че продажната цена е останала доста висока. Впоследствие рентабилността е продължила да спада значително, като е достигнала [3,2—3,5] % през 2023 г. и [2,0—2,2] % през разследвания период.

(167) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Тенденцията в нетния паричен поток е била подобна на тази в рентабилността. През 2021 г. нетният паричен поток временно се е увеличил. През останалата част от разглеждания период той е намалял и през разследвания период нетният паричен поток е достигнал едва 14 % от равнището си през 2020 г.

(168) Инвестициите на промишлеността на Съюза са варирали между 4,4 млн. евро и 5,9 млн. евро през 2020 г., 2023 г. и през разследвания период. Те са се увеличили значително през 2022 г. (над [6,6—7,3] млн. евро), и по-специално през 2022 г., ([11—12,2] млн. евро).

(169) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Значителният спад в рентабилността се е отразил и на намаляването на възвръщаемостта на инвестициите. През 2021 г. тя временно се е покачила до 92 %. През разследвания период обаче тя е достигнала само до равнището от 4 %.

(170) От гореизложеното следва, че способността на включените в извадката производители от Съюза да привличат капитал е била негативно засегната от намаляващата рентабилност и намаляващия нетен паричен поток.

4.6. **Заключение относно вредата**

(171) През 2021 г. пазарът на Съюза се е характеризирал със силно възстановяване след коронавируса, но от 2022 г. нататък той е започнал силно да се свива. През разглеждания период обаче промишлеността на Съюза е губила продажби с темп, който е бил значително по-висок от спада на потреблението в Съюза. Това е довело до значително намаляване на пазарния дял на промишлеността на Съюза, от 72,4 % на 62,8 %. Обемът на производството на промишлеността на Съюза (-16 %) е намалял в съответствие с обема на продажбите (-19 %).

(172) Освен вредата от обема, Комисията установи и вреда от цените. Ако през първите три години на разглеждания период промишлеността на Съюза е била в състояние да постигне добри печалби, то през 2023 г. и през разследвания период това вече не е било така, тъй като рентабилността ѝ е спаднала до много ниски равнища. Тенденцията при другите финансови показатели (паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите) също е била отрицателна от 2022 г. или от 2023 г. нататък.

(173) Въз основа на горепосоченото, на този етап Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е претърпяла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(174) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали дъмпинговият внос от засегнатите държави е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. Съгласно член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така разгледа дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатите държави, не е била отдадена на дъмпинговия внос. Тези фактори са: вносът от трети държави, равнището на износа на промишлеността на Съюза, потреблението, производственият капацитет на промишлеността на Съюза, недостигът на доставки на пазара на Съюза, както и предпочитанията на ползвателите, качеството на продукта и следпродажбените услуги.

5.1. **Въздействие на дъмпинговия внос**

(175) Общият обем на вноса от засегнатите държави се е увеличил с 53 % (вж. таблица 2), докато потреблението в Съюза е намаляло с 6 % (вж. таблица 1). Това е довело до увеличаване на пазарния дял на засегнатите държави с 12 процентни пункта — от 19 % на 31 %. В същото време пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял с почти 10 процентни пункта — от 72 % на 63 %.

(176) Средните цени на вноса от Корея и Тайван са били по-ниски от средните цени на промишлеността на Съюза през целия разглеждан период. През разследвания период те са подбили цените на промишлеността на Съюза с 20,9 % до 30,9 %. Тези цени на вноса са довели до потискане на цените на пазара на Съюза, в резултат на което промишлеността на Съюза не е била в състояние да реализира стабилни печалби. През разследвания период продажните цени на промишлеността на Съюза са били само незначително по-високи от производствените ѝ разходи.

(177) Lotte твърди, че вносът на ABS от Корея се е увеличил само защото 2020 г., година, засегната от пандемията от Covid-19, е била използвана като базова година за оценка на тенденциите. Дружеството твърди, че през разглеждания период вносът от Корея просто се е възстановил до равнището отпреди пандемията.

(178) По подобен начин LEGO твърди, че наблюдаваното увеличение на вноса от Тайван е било възможно само защото разглежданият период започва през 2020 г. — година, засегната от свързаното с пандемията икономическо забавяне. Страната настоява, че за начало на разглеждания период е трябвало да се използва 2021 г.

(179) Всъщност 2020 г. е белязана от общо намаляване на икономическата активност поради пандемията от Covid-19, която засегна не само промишлеността на Съюза, но и вноса. От друга страна, 2021 г. също не може да се счита за представителна за нормалната икономическа дейност на пазара на ABS в Съюза поради значителния икономически подем след пандемията. В този контекст, дори да не се взема предвид абсолютното увеличение на вноса, развитието на пазарния дял на вноса от засегнатите държави ясно показва, че той е нараснал непропорционално спрямо размера на пазара на Съюза. Освен това няколко показателя за вредата (обем на производството и продажбите, пазарен дял, рентабилност, паричен поток, възвръщаемост на инвестициите) показват отрицателна тенденция през разследвания период, дори в сравнение с пандемичната 2020 г. Това само потвърждава вредоносното въздействие на увеличения дъмпингов внос от Корея и Тайван. Поради това твърдението, че 2020 г. е неподходяща за използване като базова година за периода на анализа, беше отхвърлено.

(180) LG Chem твърди, че вредата за промишлеността на Съюза не е била причинена от вноса от Корея въз основа на следните причини:

а) Обемът на производството на промишлеността на Съюза е претърпял най-голям спад между 2021 г. и 2022 г., когато цените на вноса на корейски ABS са се увеличили;

б) Точно обратното, въпреки лекия спад на цените на корейския внос между 2023 г. и разследвания период (на жалбата), обемът на производството на промишлеността на Съюза се е увеличил;

в) Рентабилността на промишлеността на Съюза е продължила да намалява между 2022 г. и 2023 г., когато вносът на ABS от Корея не се е променял.

(181) Трябва да се отбележи, че констатациите на Комисията относно вредата, понесена от интереса на Съюза, се основават на анализа на тенденциите, които могат да се наблюдават през целия разглеждан период. Отделните промени в икономическите показатели между отделните години не дават достатъчно представителна картина на въздействието на вноса от засегнатите държави върху икономическото състояние на промишлеността на Съюза. Комисията не оспорва факта, че цените на вноса от засегнатите държави са отбелязали ръст през разглеждания период. Техните равнища обаче винаги и все повече са били под ценовите равнища, които промишлеността на Съюза е постигала на пазара на Съюза. Тези ниски цени, съчетани с големия обем на вноса от Корея и Тайван, са потискали цените на пазара на Съюза и вече не са давали възможност на промишлеността на Съюза да постигне стабилни печалби през 2023 г. и през разследвания период. По отношение на производствените обеми през разследвания период Комисията установи, че противно на данните за разследвания период в жалбата, производствените обеми леко са намалели. Поради това твърдението на LG Chem беше отхвърлено.

(182) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че вносът от Китай е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. Тази вреда е имала въздействие както върху обема, така и върху цените.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.2.1. *Внос от трети държави*

(183) През разглеждания период обемът на вноса от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 11

Внос от трети държави

Държава	Показател	2020	2021	2022	2023	РП
Съединени щати	Обем (в тонове)	11 180	14 715	6 952	11 191	11 758
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*132*	*62*	*100*	*105*
	Пазарен дял (%)	1,7	1,9	1,0	1,8	1,9
	Средна цена	2 006	2 103	3 492	2 862	2 434
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*105*	*174*	*143*	*121*
Китай	Обем (в тонове)	862	2 156	1 967	4 565	7 109
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*250*	*228*	*529*	*824*
	Пазарен дял (%)	0,1	0,3	0,3	0,7	1,2
	Средна цена	2 224	3 366	3 226	1 965	1 893
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*151*	*145*	*88*	*85*
Саудитска Арабия	Обем (в тонове)	4 481	4 950	4 965	6 341	5 704
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*110*	*111*	*141*	*127*
	Пазарен дял (%)	0,7	0,6	0,7	1,0	0,9
	Средна цена	1 024	1 966	1 996	1 342	1 421
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*192*	*195*	*131*	*139*

Държава	Показател	2020	2021	2022	2023	РП
Други трети държави	Обем (в тонове)	39 240	31 439	26 521	19 225	12 305
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*80*	*68*	*49*	*31*
	Пазарен дял (%)	6,0	4,1	3,9	3,1	2,0
	Средна цена	1 424	2 269	2 512	2 084	2 258
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*159*	*176*	*146*	*159*
Общо за всички трети държави, с изключение на засегнатите държави	Обем (в тонове)	55 764	53 260	40 405	41 322	36 876
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*96*	*72*	*74*	*66*
	Пазарен дял (%)	8,6	6,9	5,9	6,8	6,1
	Средна цена	1 498	2 239	2 598	1 965	1 937
	Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*149*	*173*	*131*	*129*

Източник: Евростат (база данни Comext)

(184) Вносът от САЩ и Саудитска Арабия е останал по-скоро стабилен през по-голямата част от разглеждания период, като пазарният му дял е варирал от 1,0 % до 1,9 % за САЩ и от 0,6 % до 1,0 % за Саудитска Арабия, но без значителни колебания между началото и края на разглеждания период. Вносът от Китай се е увеличил значително през разглеждания период, с ръст на пазарния дял от 0,1 % на 1,2 %. Цените на вноса от Китай са намалели с 15 % за целия разглеждан период и са достигнали 1 893 EUR/тон по време на разследвания период.

(185) Общият внос от трети държави (включително посочените по-горе поотделно) обаче е намалял с почти 20 000 тона, което е довело до спад на пазарния им дял с 2,5 процентни пункта — от 8,6 % през 2020 г. на 6,1 % през разследвания период.

(186) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че макар вносът от други трети държави да не е причинил вреда на промишлеността на Съюза, предвид неговите обеми и цени, китайският внос може би могъл да е допринесъл за вредата в малка степен. Той обаче не е отслабил причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от засегнатите държави.

5.2.2. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(187) През разглеждания период обемът на износа на производителите от Съюза се е променял, както следва:

Таблица 12

Равнище на износа на включените в извадката производители от Съюза

	2020	2021	2022	2023	РП
Обем на износа на производителите от Съюза (в тонове)	123 832	147 064	116 518	93 235	123 558
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*119*	*94*	*75*	*100*

	2020	2021	2022	2023	РП
Средна цена на производителите от Съюза (EUR/тон)	1 666	2 276	2 922	2 357	2 325
Индекс (2020 г. = 100)	*100*	*137*	*175*	*142*	*140*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(188) Обемът на експортните продажби на промишлеността на Съюза е варирал по време на разглеждания период, но през разследвания период е бил на сходни равнища в сравнение с първата година от разглеждания период. Обемът на експортните продажби е бил на най-ниско равнище през 2023 г., когато е бил с 25 % по-малък от обема на експортните продажби през 2020 г. и разследвания период.

(189) В относително изражение обаче експортните продажби на промишлеността на Съюза са се увеличили. Въпреки че обемът на експортните продажби е представлявал не повече от една четвърт от обема на продажбите на Съюза през 2020 г., той е съставлявал близо една трета от обема на продажбите на Съюза през разследвания период.

(190) Освен това средните експортни продажни цени са били много сходни с продажните цени на Съюза и през повечето години са били малко по-високи от тях през разглеждания период.

(191) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че равнището на износа на промишлеността на Съюза не е отслабило причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от засегнатите държави.

5.2.3. *Потребление*

(192) Потреблението на пазара на Съюза е спаднало по време на разглеждания период, с изключение на 2021 г., годината на икономическо възстановяване след пандемията от коронавируса. Същевременно, докато потреблението е намаляло с 40 000 тона през разглеждания период, продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза са спаднали двойно повече. В същото време вносът от засегнатите държави се е увеличил с 65 000 тона, дори в условията на свиващ се пазар.

(193) Следователно спадът в потреблението може да е допринесъл за вредата, но само в ограничена степен, тъй като загубените обеми на продажбите за сметка на засегнатите държави са по-високи от спада в потреблението, а цените на този допълнителен внос са потиснали цените, които промишлеността на Съюза е могла да постигне.

5.2.4. *Производствени разходи*

(194) Правителството на Корея, LG Chem и Lotte твърдят, че вредата, понесена от промишлеността на Съюза, следва да се отдаде на увеличените производствените разходи, по-специално на високите разходи за енергия на пазара на Съюза. Освен това Lotte твърди, че увеличението на производствените разходи се дължи и на необичайно високите разходи за морско навло, които промишлеността на Съюза е трябвало да поеме при вноса на суровини.

(195) В действителност производствените разходи на промишлеността на Съюза като цяло са се увеличили през разглеждания период и са достигнали своя максимум през 2022 г., което е в съответствие със световната енергийна криза, причинена от икономическото възстановяване след пандемията и последиците от военната агресия на Русия срещу Украйна ([10]). Световното увеличение на енергийните разходи и на цените на петрола и природния газ, които са основните суровини, използвани за производството на акрилонитрил, бутадиен и стиренови мономери, обаче не засегна само производителите от Съюза, но и производителите в засегнатите държави.

([10]) International Energy Agency. Record prices, fuel shortages, rising poverty, slowing economies: the first energy crisis that's truly global. (Международна агенция по енергетика. „Рекордни цени, недостиг на гориво, нарастваща бедност, забавящи се икономики: първата енергийна криза, която е наистина световна.“) На разположение на следния адрес: https://www.iea.org/topics/global-energy-crisis (последно посетен на 5 юли 2025 г.).

(196) В действителност промените в структурата на енергийните доставки вследствие на икономическите санкции срещу Русия може да са увеличили разходите за енергия за производителите от Съюза и по този начин да са допринесли за вредата, понесена от промишлеността на Съюза. В условията на лоялна конкуренция обаче производителите от Съюза са щели да бъдат в състояние да отразят увеличените разходи в продажните си цени. Това обаче е било възпрепятствано от ценовия натиск на дъмпинговия внос от засегнатите държави.

(197) Разходите за морско навло от Азия са били необичайно високи само през 2021 г. и през 2022 г. ([11]) Те обаче са засегнали не само цените на вносните суровини, но и цените на вноса на ABS от засегнатите държави. Освен това, противно на твърденията на страната (Lotte), включените в извадката производители от Съюза са набавяли по-голямата част от основните суровини в Европа, т.е. те не са били засегнати от разходите за морско навло от Азия.

(198) Като взе предвид, че а) енергийната криза от 2022 г. е засегнала разходите за енергия в световен мащаб, б) увеличените разходи за морско навло през 2021 г. и 2022 г. може да са повлияли само незначително върху разходите за суровини, използвани от включените в извадката производители от Съюза, и в) при липсата на нелоялна конкуренция промишлеността на Съюза би била в състояние да възстанови производствените си разходи и да постигне разумна печалба, Комисията стигна до заключението, че въздействието на увеличените производствени разходи не е от такова естество, че да отслаби причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от засегнатите държави.

5.2.5. *Увеличен производствен капацитет на промишлеността на Съюза*

(199) LG Chem твърди, че вредата, понесена от промишлеността на Съюза, е причинена от нейната неефективност. По-специално страната отбелязва, че производителите от Съюза са увеличили производствения си капацитет въпреки спада на потреблението в Съюза.

(200) Увеличението на капацитета с 9 % през 2021 г. и 2022 г. е резултат от проекти, които са били в ход много преди да настъпи спад в потреблението на Съюза. Тези проекти не са били осъществени от включените в извадката дружества, т.е. съответните микроикономически показатели (производствени разходи, рентабилност, възвръщаемост на инвестициите) не са били повлияни от увеличения производствен капацитет. Единственият засегнат показател за вредата е използването на капацитета, което е спаднало от 65 % през 2020 г. до 50 % през разследвания период (с временно увеличение до 71 % през 2021 г.). Използването на капацитета е щяло да намалее дори при непроменен производствен капацитет (равнище от 2020 г.). Вместо да достигне само 50 % през разследвания период, той би спаднал до 54 % (с временно увеличение до 75 % през 2021 г.).

(201) Следователно констатациите за вреда, представени в раздел 4, всъщност не са били повлияни от увеличаването на производствения капацитет. Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че увеличението в производствения капацитет не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос от засегнатите държави и вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

5.2.6. *Източници на доставки на пазара на Съюза*

(202) Правителството на Корея, LG Chem и Lotte твърдят, че увеличението на вноса от Корея не е причинило вреда на промишлеността на Съюза. Това по-скоро е станало вследствие на недостига на доставки на пазара на Съюза. В тази връзка страните подчертаха, че двама производители от Съюза са обявили *форсмажорни обстоятелства* през 2021 г.

(203) Комисията призна, че двама производители от Съюза са обявили форсмажорни обстоятелства през 2021 г. През февруари 2021г. Ineos (включеният в извадката субект в Германия) е изпитвал недостиг на доставки на акрилонитрил ([12]). През септември 2021 г. Versalis претърпява повреда на пещ ([13]). Вследствие на това дружествата са намалили производството си за периода на форсмажорните обстоятелства, който и в двата случая е продължил 2—5 месеца.

([11]) European Central Bank. What is driving the recent surge in shipping cost? (Европейска централна банка, „Каква е причината за неотдавнашния скок на разходите за транспорт?“) На разположение на следния адрес: https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2021/html/ecb.ebbox202103_01~8ecbf2b17c.en.html (последно посетен на 5 юли 2025 г.).

([12]) GC Intelligence. Ineos Styrolution declares FM on ABS. (GC Intelligence. „Ineos Styrolution обявява ФМ относно ABS.“) На разположение на следния адрес: https://gc-intelligence.com/2021/02/22/ineos-styrolution-declares-fm-on-abs/ (последно посетен на 7 юли 2025 г.).

([13]) GC Intelligence. Versalis declared force majeure on ABS. (GC Intelligence. „Versalis обяви форсмажор относно ABS.“) На разположение на следния адрес: https://gc-intelligence.com/2021/09/23/versalis-declared-force-majeure-on-abs/ (последно посетен на 7 юли 2025 г.).

(204) Тези събития биха могли да окажат отрицателно въздействие върху обема на производството и продажбите, а евентуално и върху рентабилността на производителите от Съюза, засегнати от смущенията. Те обаче са възникнали само в два завода, а не едновременно, и това е дало възможност на производителите от Съюза, които не са били засегнати от прекъсванията, да увеличат производството и продажбите си. Тъй като съответните периоди (2021 г., евентуално началото на 2022 г.) показват изключително положително икономическо състояние на промишлеността на Съюза, малко вероятно е форсмажорните събития да са оказали отрицателно въздействие върху резултатите на промишлеността на Съюза като цяло. И накрая, като се има предвид краткосрочният им характер, с форсмажорните събития не би могла да се обясни дългосрочната тенденция на нарастване на вноса от засегнатите държави.

(205) Поради това Комисията стигна до заключението, че форсмажорните събития не са отслабили причинно-следствената връзка между демпинговия внос от засегнатите държави и съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

5.2.7. *Предпочитания на ползвателите, качество на продукта и следпродажбени услуги*

(206) Правителството на Корея, LG Chem и Lotte заявиха, че вредата, претърпяна от промишлеността на Съюза, е причинена от нейната неспособност да отговори на предпочитанията и нуждите на ползвателите на специфични класове ABS, като емулсионните ABS, забавящите горенето ABS, недостатъчното качество на продукта и незадоволителните следпродажбени услуги, по-специално по отношение на емулсионните ABS, където не цената, а качеството на продукта и следпродажбените услуги са решаващи фактори.

(207) Комисията отбеляза, че промишлеността на Съюза произвежда емулсионни ABS, както и забавящи горенето ABS, въпреки че класовете, забавящи горенето, са в по-малки количества.

(208) Страните, които твърдят, че качеството на продукта, произведен от промишлеността на Съюза, е било незадоволително и че промишлеността на Съюза е предоставяла незадоволителни следпродажбени услуги, не представиха никакви доказателства в подкрепа на твърденията си. Точно обратното, Комисията установи, че промишлеността на Съюза е останала основният доставчик на ABS за ползвателите на емулсионни ABS с високи изисквания за качество. Следователно качеството на продукта и следпродажбените услуги на промишлеността на Съюза не са могли да бъдат причина за загубата на пазарен дял.

(209) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че факторите, посочени в съображение 206, не са могли да допринесат по никакъв начин за вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

5.3. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(210) Комисията направи разграничение и отдели въздействието на всички известни фактори върху състоянието на промишлеността на Съюза от вредоносното въздействие на демпинговия внос. Комисията установи, че вносът от трети държави (различни от Китай), равнището на износа на промишлеността на Съюза, потреблението, производственият капацитет на промишлеността на Съюза, недостигът на предлагане на пазара на Съюза, както и предпочитанията на ползвателите, качеството на продукта и следпродажбените услуги не са допринесли за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза. От друга страна, тя установи, че въздействието на вноса от Китай и увеличаването на производствените разходи на промишлеността на Съюза върху отрицателното развитие на икономическото положение на промишлеността на Съюза, поотделно или заедно, е могло да бъде само ограничено.

(211) Въз основа на гореизложеното на този етап Комисията стигна до заключението, че демпинговият внос от засегнатите държави е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза и че другите фактори, разгледани поотделно или заедно, не са отслабили причинно-следствената връзка между демпинговия внос и съществената вреда. Вредата е ясна, по-специално по отношение на обема на производството и продажбите, пазарния дял, рентабилността, паричния поток и възвръщаемостта на инвестициите.

6. **РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ**

(212) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от демпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от демпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

6.1. **Марж на вредата**

(213) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да получи целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграфи 2в и 2г от основния регламент.

(214) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличението на вноса от засегнатите държави, равнището на рентабилност, необходимо за покриване на пълните разходи и инвестициите, научноизследователската и развойната дейност (НИРД) и иновациите, както и равнището на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(215) Като начало Комисията установи базова печалба, която покрива пълните разходи при нормални условия на конкуренция. Двамата включени в извадката производители от Съюза предоставиха изчисление на рентабилността на продукта, предмет на разследването, за десет години преди започването на настоящото разследване. Комисията провери данните и определи базовата печалба като среднопретеглена печалба, постигната от включените в извадката производители от Съюза преди увеличението на вноса от държавите, предмет на разследването, а именно в периода 2017—2019 г. Този марж на печалбата бе определен в диапазона [12,0—12,8] %.

(216) Един от включените в извадката производители от Съюза представи доказателства, че равнището на инвестициите, НИРД и иновациите му през разглеждания период са щели да бъдат по-високи при нормални условия на конкуренция. Комисията провери тази информация и стигна до заключението, че предоставената вътрешна документация и съобщения показват, че дружеството не е извършило определени инвестиции поради ситуацията на пазара на Съюза. За да отрази това в целевата печалба, Комисията изчисли разликата между разходите за инвестиции, НИРД и иновации (ИНИ) при нормални условия на конкуренция, предоставени от включения в извадката производител от Съюза и съпоставени от Комисията с действителните разходи за ИНИ през разглеждания период. Тази разлика, изразена като процент от оборота, беше [0,1—0,5] %.

(217) Този процент беше прибавен към базовата печалба, посочена в съображение 216, което доведе до целева печалба от [12,1—13,3] % за видовете на продукта, произвеждани от този включен в извадката производител от Съюза.

(218) В съответствие с член 7, параграф 2г от основния регламент, като последна стъпка, Комисията направи оценка на бъдещите разходи, произтичащи от многостранни споразумения в областта на околната среда и протоколите към тях, по които Съюзът е страна, и от конвенциите на МОТ, изброени в приложение Ia, които промишлеността на Съюза ще направи през периода на прилагане на мярката в съответствие с член 11, параграф 2. Само един от включените в извадката производители от Съюза представи доказателства за направените разходи за спазване на изискванията, като например вътрешни данни и одитен доклад за разходите за спазване на изискванията. Въз основа на наличните доказателства, които бяха подкрепени от инструментите за докладване и прогнозите на дружествата, Комисията установи допълнителен разход в размер на [12—15] EUR/тон, който беше отразен в невредоносната цена, посочена в съображение 220, за видовете на продукта, произвеждани от този включен в извадката производител от Съюза.

(219) Въз основа на това Комисията изчисли невредоносна цена от 2 502 EUR/тон на сходния продукт за промишлеността на Съюза, като приложи посочения по-горе марж на печалбата (вж. съображение 218) към производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период и след това добави корекциите по член 7, параграф 2г за всеки отделен вид на продукта.

(220) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатите държави, която беше установена с цел изчисляване на подбиването на цената, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза през разследвания период. Разликата, получена от това сравнение, беше изразена като процент от среднопретеглената стойност CIF на вноса.

(221) Равнището на отстраняване на вредата за „други оказали съдействие дружества“ и за „целия друг внос с произход от съответната засегната държава“ се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества и за вноса (вж. съображения 82—84 за Корея и 109—110 за Тайван).

Държава	Дружество	Дъмпингов марж (%)	Марж на вредата (%)
Корея	LG Chem	3,7	66,6
Корея	Lotte Chemical Corporation	5,8	62,9
Корея	Други оказали съдействие дружества	4,3	64,8
Корея	Всички други дружества	5,8	66,6
Тайван	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8	51,7
Тайван	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7	67,8
Тайван	Всички други дружества	21,7	67,8

6.2. **Заключение относно равнището на мерките**

(222) В резултат на горепосочената оценка временните антидъмпингови мита следва да бъдат определени, както е посочено по-долу, в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)
Корея	LG Chem	3,7
Корея	Lotte Chemical Corporation	5,8
Корея	Други оказали съдействие дружества	4,3
Корея	Всички други дружества	5,8
Тайван	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Тайван	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7
Тайван	Всички други дружества	21,7

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(223) След като реши да приложи член 7, параграф 2 от основния регламент, Комисията проучи дали независимо от наличието на вредоносен дъмпинг може да се направи категорично заключение, че приемането на мерки в конкретния случай не е в интерес на Съюза в съответствие с член 21 от основния регламент. Интересът на Съюза беше определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите, на ползвателите и на потребителите.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(224) Разследването показа, че на промишлеността на Съюза е нанесена съществена вреда, причинена от нарастващия обем на дъмпинговия внос от Корея и Тайван. Вредата се изразява по-специално в силен спад в обема на производството и продажбите и в непрекъснато намаляване на маржа на печалбата поради потискането на цените, причинено от този внос. Ако антидъмпинговите мерки не бъдат наложени, промишлеността на Съюза ще започне да понася загуби, което допълнително ще застраши нейната жизнеспособност. Точно обратното, налагането на мерките ще спомогне за възстановяване на лоялната конкуренция на пазара на Съюза, което ще даде възможност на промишлеността на Съюза да се възстанови.

(225) Поради това Комисията стигна до заключението, че налагането на мерките ще бъде в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители**

(226) Първоначално четирима от 20-те известни несвързани вносители оказаха съдействие на разследването, като попълниха въпросника. Само двама от тях обаче оказаха достатъчно съдействие. Другите двама не предоставиха определена поискана информация и/или подкрепящи доказателства, или не отговориха на исканията за корекции и допълнителни въпроси, и/или отговориха със закъснение, което превишаваше значително определените срокове. Поради това техните данни бяха взети под внимание само дотолкова, доколкото можеха да се считат за надеждни.

(227) Още трима вносители се регистрираха като заинтересовани страни и представиха коментари, свързани предимно с интересите на техните клиенти, т.е. ползвателите на продукта, предмет на разследването. Тези коментари са разгледани в раздел 7.3 по-долу.

(228) И накрая, няколко вносители сформираха ad hoc Коалиция за отворен и конкурентен пазар на ABS в ЕС, която от тяхно име също представи коментари относно интереса на Съюза. Тези коментари бяха разгледани в съответните раздели на настоящия регламент.

(229) Четиримата оказали (частично) сътрудничество несвързани вносители са представлявали 28 % от вноса на ABS с произход от засегнатите държави. Някои от тях не само са внасяли ABS от засегнатите държави, но са били също част от каналите за продажба на промишлеността на Съюза.

(230) Несвързаните вносители съобщават за висока рентабилност при търговията с ABS (над 10 %). Търговията с ABS е заемала незначителен дял от цялостната им дейност, като по-малко от 10 % от оборота им е бил свързан с продажбите на ABS, независимо от произхода.

(231) Освен това, като се има предвид равнището на мерките, вносът от засегнатите държави вероятно няма да изчезне напълно. И накрая, на пазара на Съюза има и други източници на ABS, а именно внос от трети държави като САЩ, Китай и Саудитска Арабия.

(232) Предвид гореизложеното Комисията стигна до заключението, че мерките няма да имат непропорционално отрицателно въздействие върху несвързаните вносители и търговци.

7.3. **Интерес на ползвателите и потребителите**

(233) ABS се използват в широк спектър от приложения (вж. съображение 36). Само двама ползватели обаче оказаха съдействие на разследването: LEGO, производител на играчки в Дания, и Valeo Vision, доставчик на автомобилни части, установен във Франция. LEGO е един от най-големите индивидуални ползватели на ABS на пазара на Съюза, който е съставлявал [5—10] % от потреблението на Съюза през разследвания период.

(234) И двете дружества са се снабдявали със значителни количества ABS от промишлеността на Съюза, допълнени с внос от засегнатите държави. Освен това делът на ABS в общите разходи за продуктите, в които се използват ABS, е под 4 %. И накрая, и двамата ползватели са постигнали високи печалби, например печалбата на LEGO в световен мащаб е надхвърлила 25 % в дългосрочен план ([14]).

(235) Предвид горните констатации и равнището на предложените мерки Комисията стигна до заключението, че налагането на антидъмпингови мерки няма да има непропорционално отрицателно въздействие върху ползвателите.

(236) Правителството на Корея, LG Chem, Lotte, Коалицията за отворен и конкурентен пазар на ЕС за ABS, петима вносители ([15]) и двама ползватели ([16]) направиха коментари относно интереса на ползвателите в Съюза. Те твърдят, че налагането на мерките ще увеличи производствените разходи на ползвателите, ще ограничи наличието на ABS на пазара на Съюза като цяло, както и ще намали достъпа на ползвателите до специфични класове ABS (например емулсионни ABS, забавящи горенето ABS) и до предварително одобрени ABS, отговарящи на специфичните изисквания на ползвателите, и накрая ще попречи на последните да се възползват от висококачествена техническа поддръжка и следпродажбени услуги.

(237) По отношение на производствените разходи на ползвателите Комисията отбеляза, че с оглед на констатациите за двамата оказали съдействие ползватели и равнището на мерките, е много малко вероятно мерките да окажат непропорционално отрицателно въздействие върху ползвателите. Понастоящем инсталираният капацитет на производителите от Съюза превишава търсенето в Съюза. Ако търсенето се увеличи в бъдеще, вносът от трети държави също е възможен, макар и в ограничена степен. Освен това производителите от Съюза предлагат широка гама от класове ABS, включително емулсионни ABS и забавящи горенето ABS, и в досието няма доказателства, че качеството на продукта, техническата поддръжка и следпродажбените услуги, предлагани от промишлеността на Съюза, биха били незадоволителни по какъвто и да е начин. И накрая, целта на мерките не е да се възпрепятства вносът на ABS от засегнатите държави, а да се възстанови лоялната конкуренция на пазара на Съюза. В тази връзка и с оглед на равнището на мерките е малко вероятно антидъмпинговите мита да блокират достъпа на ползвателите до ABS с произход от засегнатите държави. Поради това Комисията отхвърли твърденията.

(238) Като се има предвид ограниченият дял на ABS в общите разходи за крайните продукти в секторите за производство на играчки и автомобили, въздействието върху продажната цена на потребителските продукти (играчки, автомобили) ще бъде незначително.

7.4. **Други фактори**

(239) Правителството на Корея припомни инвестициите на корейските производители на ABS в Съюза и заяви, че мерките ще застрашат инвестициите в заводи и в НИРД в размер на над 80 милиона евро (като се обмислят още инвестиции), над 300 работни места, създадени в Съюза, и над 80 милиона евро печалби, реинвестирани в местните съоръжения.

(240) Противно на това Комисията счете, че налагането на мерките може да послужи като стимул за производителите износители, които имат съоръжения в Съюза, да разширят присъствието си на пазара на Съюза чрез местни дъщерни дружества.

(241) Правителството на Корея, LG Chem, Lotte, Коалицията за отворен и конкурентен пазар на ABS в ЕС и трима вносители ([17]) посочиха, че корейските производители износители са инвестирали много в производството на устойчиви продукти, т.е. масово балансирани ABS. Ограничаването на достъпа до тези продукти би могло да мотивира потребителите да преминат към алтернативи с по-висок отпечатък на CO_2, като полиамид или поликарбонат, което в крайна сметка би попречило на Съюза да постигне целите си по Европейския зелен пакт и от прехода към кръгова икономика.

([14]) Вж. Оперативен марж във „Финансови акценти на LEGO Group“. Годишен доклад за 2024 г., стр. 18. На разположение на следния адрес: https://www.lego.com/cdn/cs/aboutus/assets/blt1cdf90a38318ef56/the_LEGO_Group_Annual_Report_2024.pdf (последно посетен на 5 юли 2025 г.). Годишен доклад за 2019 г., стр. 10. На разположение на следния адрес: https://www.lego.com/cdn/cs/aboutus/assets/blt55a9aaa4253b2fa5/Annual_Report_2019_ENG.pdf.pdf (последно посетен на 5 юли 2025 г.).

([15]) ALPHA MATIERES PLASTIQUES, Biesterfeld Group, De Monchy International BV, HROMATKA GROUP MANAGEMENT AG, Interpolimeri SpA.

([16]) LEGO, BSH Hausgeräte GmbH.

([17]) ALPHA MATIERES PLASTIQUES, Biesterfeld Group, HROMATKA GROUP MANAGEMENT AG.

(242) Комисията изрази съгласие с важността на прехода към кръгова икономика и екологичните цели. На първо място, без допълнителни подробности относно приноса на масово балансираните ABS, и по-специално на масово балансираните ABS от засегнатите държави, за намаляване на емисиите на CO_2 (включително в сравнение с алтернативните продукти), Комисията не беше в състояние да проучи въздействието на мерките върху екологичните цели на Съюза. Освен това промишлеността на Съюза също е инвестирала в устойчиви решения и понастоящем предлага широка гама от масово балансирани ABS, независимо дали произхождат от механично или химически рециклирани материали за влагане или се използват биосуровини. И накрая, както бе споменато по-горе, основната цел на мерките не е да се възпрепятства изцяло вносът от засегнатите държави, а да се възстановят равнопоставените условия на конкуренция на пазара на Съюза.

(243) Вследствие на това Комисията стигна до заключението, че мерките няма да имат непропорционално отрицателно въздействие върху инвестициите, извършвани от производителите износители в Съюза, както и върху екологичните цели на Съюза, посочени от страните и описани в съображения 240 и 242.

7.5. **Заключение относно интереса на Съюза**

(244) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването не са налице основателни причини да се смята, че налагането на мерките по отношение на вноса на ABS с произход от Корея и Тайван не е в интерес на Съюза.

8. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(245) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати по-нататъшното причиняване на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

(246) Върху вноса на ABS с произход от засегнатите държави следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-малкото мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията направи сравнение между маржовете на вредата и дъмпинговите маржове в съображение 222 по-горе. Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от дъмпинговия марж и маржа на вредата.

(247) Въз основа на гореизложеното ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)
Корея	LG Chem	3,7
Корея	Lotte Chemical Corporation	5,8
Корея	Други оказали съдействие дружества	4,3
Корея	Целият друг внос с произход от засегнатата държава	5,8
Тайван	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8
Тайван	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7
Тайван	Целият друг внос с произход от засегнатата държава	21,7

(248) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват положението по отношение на тези дружества, установено по време на разследването. Тези ставки се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатите държави, произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „целия друг внос с произход от засегнатата държава“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(249) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура на митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. До представянето на такава фактура вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „целия друг внос с произход от засегнатата държава“.

(250) При все че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(251) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени условията, може да бъде започнато разследване за заобикаляне на мерките. В това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахването на индивидуалните митнически ставки и последващото налагане на мито, приложимо в национален мащаб.

9. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(252) Както е посочено в съображение 3, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент.

(253) С оглед на констатациите, направени на етапа на налагане на временни мерки, регистрационният режим по отношение на вноса следва да се преустанови.

(254) На този етап от процедурата не бе взето решение за евентуално прилагане с обратно действие на антидъмпинговите мерки.

10. **ИНФОРМАЦИЯ ПРИ НАЛАГАНЕТО НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(255) Съгласно член 19а от основния регламент Комисията уведоми заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена също така на обществеността на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да предоставят коментари относно точността на изчисленията, които им бяха изрично разгласени.

(256) Chimei, LG Chem и Lotte представиха коментари относно предварителното разгласяване, отнасящи се до методологията, използвана за изчисляване на дъмпинговия марж. Тъй като тези коментари не се отнасяха пряко до точността на изчислението, те ще бъдат разгледани по целесъобразност на окончателния етап от разследването.

11. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(257) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(258) Констатациите относно налагането на временните мита не са окончателни и може да бъдат променени на заключителния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на акрилонитрил-бутадиен-стиренови смоли — термопластичен съполимер, състоящ се от акрилонитрил, бутадиен и стирен в различни пропорции, независимо от цвета или от други физични или механични свойства, дори допълнително обработен или преработен, за да му се придадат специфични допълнителни физични свойства, понастоящем класирани в код по КН 3903 30 00, с произход от Република Корея и Тайван.

2. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза преди обмитяване на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Държава на произход	Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Република Корея	LG Chem	3,7	89UC
Република Корея	Lotte Chemical Corporation	5,8	89UD
Република Корея	Други оказали съдействие дружества, изброени в приложението	4,3	Вж. приложението
Република Корея	Целият друг внос с произход от засегнатата държава	5,8	8999
Тайван	Chimei Corporation Grand Pacific Petrochemical Corporation	10,8	89UE
Тайван	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	21,7	89UF
Тайван	Целият друг внос с произход от засегнатата държава	21,7	8999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: *„Аз, долуподписаният/ата, удостоверявам, че (количеството в единица, която използвате) от (разглеждания продукт), продадено за износ за Европейския съюз и включено в настоящата фактура, е произведено от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в засегнатата държава. Декларирам, че предоставената в настоящата фактура информация е пълна и вярна.“* До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за целия друг внос с произход от засегнатата държава.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговски процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията може да разгледа исканията, представени след изтичането на този срок, и да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/412.

2. Събраните данни относно продукти, които са внесени в Европейския съюз за потребление не по-рано от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 14 август 2025 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Други оказали съдействие производители износители, невключени в извадката:

Държава	Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
Корея	KUMHO PETROCHEMICAL Co., Ltd.	89UG
	INEOS Styrolution Korea Ltd.	89UH